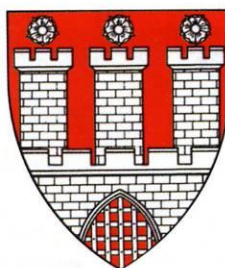


ÚZEMNÍ PLÁN sídelního útvaru

MĚSTA POHOŘELICE změna č. 10



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Pohorelice, Odbor územního plánování a stavební úřad
Objednatel: Město Pohorelice

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík

Číslo zakázky: 820

Datum zpracování: 04/2014

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík

Ing. Veronika Hučíková

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ing. Pavla Žídková (osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95,
prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11)

OBSAH

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____	4
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____	7
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____	8
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____	16
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ _____	17
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____	18

Příloha:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j.34671/ENV/11)

ÚVOD

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil svým stanoviskem č.j. JMK 67227/2013 vliv změny územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 10 územního plánu sídelního útvaru Pohořelice na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Souběžně se změnou č.10 ÚPN SÚ Pohořelice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j.34671/ENV/11) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do změny územního plánu.

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, vyloučil svým stanoviskem č.j. JMK 67227/2013 vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Požadováno je vyhodnocení vlivů změny č.10 ÚPN SÚ Pohořelice na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Posouzení je zpracováno autorizovanou osobou (Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j.34671/ENV/11). Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny. Návrhové plochy a koridory budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD, tj. územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
13. Závěr a návrh stanoviska

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu změny č.10 ÚPN SÚ na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení

vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze tohoto vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu změny č.10 ÚPN SÚ na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh změny č.10 ÚPN SÚ Pohořelice bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracována do územního plánu.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu změny č.10 ÚPN SÚ a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, bylo konstatováno, že návrh změny č.10 ÚPN SÚ Pohořelice bude akceptovatelný za uskutečnění následujících opatření:

Předložený návrh Změny č. 10 je z hlediska dopadů na životní prostředí při splnění navržených podmínek (viz níže) akceptovatelný. Celkově je možno konstatovat, že Změna č. 10 ÚP Pohořelice v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy na potřebnou úroveň ochrany přírodních a historických hodnot i veřejného zdraví při zajištění podmínek pro další rozvoj bydlení a výroby.

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ VE ZMĚNĚ Č.10 ÚPN SÚ POHOŘELICE
10.1 - UB – plochy bydlení (nizkopodlažní zástavba)	
<ul style="list-style-type: none"> • plocha 10.1 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, spolu se sousední zastavitelnou plochou UB • podmínkou využití území je zrušení vzdušného vedení VN a realizace kabelového vedení VN v ulici Brunerova • Podmínkou realizace staveb v této ploše je prokázání splnění hlukových limitů nejpozději před zahájením stavebního řízení. 	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2
10.3 - US –plochy sportu a rekreace	
<p>V navazujícím územním řízení bude</p> <ul style="list-style-type: none"> • požadováno vysazení izolační zeleně včetně keřových a stromových pater po celém obvodu plochy • respektováno elektrické vedení VN včetně jeho ochranného pásma • posouzena možná hluková zátěž na okolí • koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,1 • plocha bude posouzena v procesu projektové EIA (minimálně zjišťovací řízení, záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů do kategorie II, bodu 10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů) • v ploše bude zajištěno funkční sociální zázemí (WC, např. chemické) s pravidelným vývozem • v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční 	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 • Požadavek uplatněn v kap. I.F.2

zabezpečení proti úniku do podzemních vod	
10.5. - SC – plocha smíšená centrální	
<ul style="list-style-type: none"> v ploše není dovoleno umisťovat sklady závadných látek s kapacitou přesahující limitní množství uvedená v § 2 vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů 	<ul style="list-style-type: none"> Toto využití je vyloučeno platnou funkční regulací SC – plochy smíšené centrální
10.7 - UA – plocha smíšené zóny	
<ul style="list-style-type: none"> celková hluková zátěž nepřekročí na hranici s plochou 1.UB3 hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb v ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod. Bude zajištěn vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami 	<ul style="list-style-type: none"> Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 Požadavek uplatněn v kap. I.F.2
10.8 - VP – plocha výroby průmyslové	
<p>plocha 10.8 byla zařazena mezi plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, která zohlední tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno zasakováním, nebo jiným způsobem zadržení vody na vlastním pozemku. Obslužné komunikace budou řešeny tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících hasičských jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací V silničním ochranném pásmu silnice I. třídy nebudou realizovány žádné nadzemní stavby V ochranném pásmu kabelu katodové ochrany je vyloučeno umístění budov Vedení vysokého napětí VN Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,60 Celková hluková zátěž z plochy 10.8 nesmí na hranici plochy 10.8 překročit hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro průmyslové objekty. Na hranici plochy 1.UB3 budou splněny hlukové limity pro chráněný venkovní prostor. V ploše je nutno buď eliminovat skladování závadných látek, nebo zajistit jejich dostatečné konstrukční zabezpečení proti úniku do podzemních vod 	<ul style="list-style-type: none"> Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 Požadavek uplatněn v kap. I.F.2 Požadavek uplatněn v kap. I.F.2

Vlastní vyhodnocení je obsaženo v samostatné příloze.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byl Návrh zadání ÚP předložen dotčeným orgánům k uplatnění jejich vyjádření a požadavků. Orgán ochrany přírody může ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadovat vyhodnocení vlivu koncepce (samostatně či v kumulaci s jinými koncepcemi) na lokality soustavy Natura 2000, pokud nelze vyloučit významný vliv koncepce na tyto lokality.

V katastrálním území Pohořelice nad Jihlavou, Smolín a Nová Ves u Pohořelic byly vymezeny v rámci soustavy Natura 2000 dvě evropsky významné lokality. Jedná se o „EVL Šumické rybníky“ (CZ0623027). Druhá „EVL Mušovský luh“ (CZ0624103) leží jihovýchodně od Pohořelic u řeky Jihlavy.

V území řešeném změnou č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice se prvky soustavy NATURA 2000 nenacházejí.

Příslušný orgán ochrany přírody, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření **vyloučil významný vliv na lokality soustavy Natura 2000**, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

Výše uvedený závěr OŽP vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací leží zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro změnu č.10 ÚPN SÚ Pohořelice byla druhá úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Pohořelice 2012, kterou pořídil MěÚ Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad. ÚAP vyhodnotily tyto **problémy v území**:

závady urbanistické

U3	NÍZKÝ KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY ÚZEMÍ
Odůvodnění	Viz. Tématické rozborů RURŮ – kap. 2.4
Cílové řešení	Postupné zvýšení KES na úroveň udržitelnosti = 0,9.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Vymezuje se plocha 10.2 UZ určená pro veřejnou zeleň – dojde k lokálnímu zvýšení podílu zeleně. Požaduje se vysazení izolační zeleně po obvodu plochy 10.3 a dodržení koeficientu zastavění 10%. Řešení intenzity zastavění a ozelenění je požadavkem pro územní studii v ploše dílčí změny 10.8 VP.

U4	HIERARCHICKÉ NESOULADY ÚSES
Odůvodnění	Nesoulady byly identifikovány na základě porovnání shromážděných územně analytických podkladů-jevů. Jedná se o případy, kdy se místní a nadmístní systém ÚSES nedoplňuje nebo je v kolizi.
Cílové řešení	Uvedení jednotlivých hierarchických složek systému ÚSES do souladu.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem této změny územního plánu

U5	CHYBĚJÍCÍ NÁVAZNOST ÚSES
Odůvodnění	Nesoulady byly identifikovány na základě porovnání shromážděných územně analytických podkladů-jevů. Jedná se o případy, kdy není zajištěna návaznost a propojenost prvků ÚSES.
Cílové řešení	Doplnění systému ÚSES o propojující prvky.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem této změny územního plánu

U15-U19	BROWNFIELDS
Odůvodnění	Bývalé zemědělské objekty a mlýny, dnes chátrající.
Cílové řešení	Stanovit vhodné využití objektů, případně odstranit překážky zamezující jeho využití.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

závady dopravní

D6	KAPACITNĚ NEVYHOVUJÍCÍ SILNICE I/53
Odůvodnění	Viz. kapitolu 2.6.1.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro silniční dopravu předpokládané intenzity v souladu s řešeními nadmístní úrovně.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

D4	KAPACITNĚ NEVYHOVUJÍCÍ SILNICE I/52 V ÚSEKU NA K.Ú. NOVÁ VES
Odůvodnění	Viz. kapitolu 2.6.1.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro silniční dopravu předpokládané intenzity v souladu s řešeními nadmístní úrovně.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

D7	NEVYHOVUJÍCÍ ÚSEK KOMUNIKACE – VÝJEZD Z MĚSTA SMĚR MIKULOV, PŘI KŘÍŽOVATCE S I/53
Odůvodnění	Průzkumy a rozbor
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro silniční dopravu předpokládané intenzity.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

D8	NEVYHOVUJÍCÍ ÚSEK KOMUNIKACE VE SMĚRU NA PŘIBICE
Odůvodnění	Průzkumy a rozbor, poloměr oblouku je příliš malý.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro vhodný poloměr zatáčky.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

D9	NEVYHOVUJÍCÍ ÚSEK KOMUNIKACE V K.Ú. NOVÁ VES
Odůvodnění	Průzkumy a rozbor, nepřehledný úsek a nedostatečný poloměr oblouku.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro vhodné směrové vedení komunikace.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

D10	RIZIKOVÉ KŘÍŽENÍ ŽELEZNICE S KOMUNIKACÍ VE SMĚRU NA PŘIBICE
Odůvodnění	Průzkumy a rozbor, nepřehledný úsek, stísněnost.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro vhodné křížení dopravních tahů.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

D12	NEVYHOVUJÍCÍ ÚSEK KOMUNIKACE II/395 – PRŮTAH OBCEMI
Odůvodnění	Průzkumy a rozbor.
Cílové řešení	Vytvoření územních podmínek pro přeložení komunikace mimo zastavěná území obcí, v souladu s řešením nadmístní úrovně.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

závady hygienické

H9	STARÁ ZÁTĚŽ – SMOLÍN
Odůvodnění	Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, jev 64. Povrchová těžba písku.
Cílové řešení	Vytěžené plochy navrhnout k asanaci.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Dílčí změna č. 10.3 vymezuje plochu sportu a rekreace (US) v území vytěžené pískovny.

H10	REZIDENČNÍ PLOCHY ZASAŽENÉ NADMĚRNÝM HLUKEM Z DOPRAVY
Odůvodnění	Hluková zátěž ve městě vyvolaná průtahem silnice II/416 a dopravní obsluhou ploch výroby a skladování umístěných v severní části města, dále od silnice R52 a I/52. Výpočet hlukových izofon v kapitole 2.3.3, indikátor míra zasažení hlukem kap. 3.3.7
Cílové řešení	Neumožnit další nárůst počtu zasažených nemovitostí. Zvážit možnost převedení dopravní zátěže mimo dosah rezidenčních lokalit.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

ohrožení území

O2	ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ JE OHROŽENO POVODNĚMI (Q100)
Odůvodnění	Ohrožení byla identifikována porovnáním zastavěných a zastavitelných ploch s plochou rozlivu při povodni Q100.
Cílové řešení	Pozn.: Je zrealizována protipovodňová ochrana. Cílem je upřesnění ohrožených lokalit. Řešení prevence škod při povodních formou regulace zástavby a výškového osazení staveb.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

Střety rozvojových záměrů s limity

L10	KORIDOR ÚZEMNÍ REZERVY A PLOCHY PRO DOPRAVNÍ STAVBU x PRVKY ÚSES
Odůvodnění	Střety byly identifikovány porovnáním územně analytických podkladů-jevů v území.
Cílové řešení	Územní plán vymezí rozsah ploch a koridorů tak, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

L11	ROZVOJOVÝ ZÁMĚR V ZÁPLAVOVÉM ÚZEMÍ Q ₁₀₀
Odůvodnění	Střety byly identifikovány porovnáním územně analytických podkladů-jevů v území. Jedná se o záměr 2 ploch pro výrobu.
Cílové řešení	Územní plán upřesní rozsah ploch a bude řešit podmínky jejich využití vzhledem k rizikům vyplývajícím z polohy v záplavovém území.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

L1	ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY VYVOLÁVAJÍ ZÁBORY ZPF I. A II.TŘÍDY OCHRANY
Odůvodnění	Rozvojové záměry na půdách I. a II.třídy ochrany, z hlediska územního plánování jen podmíněně zastavitelné
Cílové řešení	Minimalizování záborů půd I. a II. třídy ochrany, řešení navrácení náhradních ploch do ZPF.
Řešení ve	Změna č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice vymezuje nové záборы ZPF jen ve velmi omezeném

změně č.10 ÚPN SÚ	rozsahu. Nenarušuje celistvost zemědělské půdy.
----------------------	---

L12	ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY ZASAHUJÍCÍ DO OP VODNÍCH ZDROJŮ II.STUPNĚ
Odůvodnění	2 střety byly identifikovány porovnáním ploch záměrů pro výrobu s rozsahem ochranného pásma.
Cílové řešení	Zamezení riziku znečištění vodního zdroje. Možné využití ploch určuje vodoprávní úřad.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

L15	DOPRAVNÍ KORIDOR V ZÁPLAVOVÉM ÚZEMÍ Q ₁₀₀
Odůvodnění	Střet rozvojového záměru na dopravní stavbu s limitem – záplavovým územím. Střet byl identifikován porovnáním územně analytických podkladů-jevů v území.
Cílové řešení	Územní plán upřesní trasu silniční komunikace a bude řešit technické požadavky vzhledem k riziku zaplavení komunikace, jakožto i k riziku vytvoření bariéry povodňovému průtoku.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

Střety rozvojových záměrů navzájem:

Z2	STŘET ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ DOPRAVY A PODNIKÁNÍ
Odůvodnění	Střety byly identifikovány porovnáním územně analytických podkladů-jevů v území.
Cílové řešení	Územní plán upřesní rozsah ploch tak, aby nedocházelo ke střetu funkcí.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

Z3	STŘET ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ DOPRAVY A BYDLENÍ
Odůvodnění	Střety byly identifikovány porovnáním územně analytických podkladů-jevů v území.
Cílové řešení	Územní plán upřesní rozsah ploch tak, aby nedocházelo ke střetu funkcí.
Řešení ve změně č.10 ÚPN SÚ	Není předmětem řešení změny č.10.

Environmentální pilíř, důsledky na přírodní hodnoty

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snížení zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území vyhodnoceny jako slabé.

Využití území a jeho stabilita:

Území	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesů z celkové výměry (%)	Koeficient ekologické stability
Terezín	59,5	94,4	0,6	16,2	10,8	13,5	0,38

(Zdroj: ČSÚ 2014)

Územní plán plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů ve změně č. 10 ÚPN SÚ může být snížení podílu orné půdy. Naopak realizaci veřejné zeleně v ploše 10.2 lze chápat jako lokální podporu ekologické stability.

Horninové prostředí a geologie

Realizací dílčí změny 10.3 dojde k revitalizaci území vytěžené pískovny. Změny č. 10 jinak nebudou mít vliv na horninové prostředí, geologii a nerostné suroviny.

Vodní režim

Změna ÚPN SÚ nebude mít významný vliv na vodní režim. Byl kladen důraz na řešení nakládání s dešťovými vodami, zadržení vody v území a omezení intenzity zastavění.

Záměry změn č. 10.5, 10.7, 10.8 leží v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů Pasohlávky. Nepředpokládá se možné ovlivnění přírodního léčivého zdroje Mušov 3G a Pasohlávky 2G.

Realizace některých rozsáhlých zastavitelných ploch, zejména pro výrobu a skladování, přináší riziko zhoršení odtokových poměrů. Toto riziko je eliminováno stanovením podmínek využití – vymezením koeficientu zastavění plochy, stanovením požadavků na nakládání s dešťovými vodami.

Neumožňuje se výstavba v záplavovém území.

Hygiena životního prostředí

Obsahem Změny č. 10 jsou i plochy, které by v případě realizace mohly přinášet potenciální negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. U jednotlivých potenciálně problematických ploch bude nutno před realizací záměrů prokázat, že budou splněny požadavky na hygienickou ochranu obytné zástavby proti hluku ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Významné průmyslové záměry budou podléhat posouzení vlivů na životní prostředí, kde budou hodnoceny včetně dopravy.

Ochrana přírody a krajiny

Koeficient ekologické stability krajiny pro město Pohořelice je 0,38, což odpovídá klasifikačnímu stupni A - málo stabilní. Přesto jde v rámci ORP Pohořelice o nadprůměrný výsledek.

Vysoký podíl zorněné půdy je pro tuto zemědělskou krajinu typický. Správní území města Pohořelice vyniká vysokým podílem půd I. a II. třídy ochrany.

Realizace změn využití území vždy znamená změnu obrazu zastavěných území a krajinného rázu. Dílčí změna 10.8 mění funkční využití zastavitelné plochy situované při silnici I/53. Potenciální negativní vliv tohoto rozšíření je eliminován vymezením prostorových regulativů, a dále bude řešen v rámci navazující územní studie.

Bez návaznosti na zastavěné území navrhuje změna č. 10.3 plochu sportu a rekreace, situovanou v místě bývalé vytěžené pískovny. Realizací této změny lze očekávat mírné zvýšení ozelenění lokality.

Změna č. 10 ÚPN SÚ se nedotýká významných krajinných prvků ani prvků systému ÚSES.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

V důsledku realizace rozvojových záměrů dojde k mírnému nárůstu záborů ZPF. Převážně se však jedná o záborů schválené v rámci předchozích změn ÚPN SÚ.

Změna č. 10 územního plánu sídelního útvaru Pohořelice nevyvolává nárůst záborů pozemků určených k plnění funkce lesa.

Ekonomický pilíř, hospodářský potenciál rozvoje

ORP Pohořelice patří v Jihomoravském kraji k regionům s průměrnou mírou nezaměstnanosti, avšak výrazně přesahuje průměr České republiky. Toto je způsobeno charakteristikou území, které se velmi výrazně po celá staletí specializovalo na zemědělství. Nynější ekonomické podmínky již nedovolují tak úzkou specializaci.

Struktura zaměstnanosti dle odvětví

Území	zemědělství, lesnictví a rybolov	průmysl	stavebnictví	obchod a opravy	doprava, telekomunikace	ostatní odvětví
Pohořelice	9,3	23,5	14,0	17,0	7,6	15,3

(Zdroj: ÚAP ORP Pohořelice, aktualizace 2012)

Nezaměstnanost je řešena především vymezením většího množství ploch výroby a skladování.

Sociální pilíř

V území dochází ke znatelnému růstu počtu obyvatel, který je dán jak přirozeným přírůstkem, tak migrací. Občanská vybavenost města je na poměrně dobré úrovni.

Území	Nárůst počtu obyvatel mezi lety 2001-2011 (%)	Podíl obyvatel ve věku 0-14 let (r.2011, %)	Podíl obyvatel ve věku 15-64 let (r.2011, %)	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (r.2011, %)	Přirozený přírůstek obyvatel	Saldo migrace
Pohořelice	5,7	13,8	71,1	15,1	7	33

(Zdroj: ÚAP ORP Pohořelice, aktualizace 2012)

Trvale udržitelná společnost musí vykazovat dostatečnou životní úroveň každého jednotlivce a soudržnost společenství obyvatel. Město Pohořelice je obcí s rozšířenou působností, má vyšší občanskou vybavenost. Obec by měla zvyšovat počet pracovních příležitostí pro své obyvatele tak, aby nedocházelo ke zvyšování nezaměstnanosti a ztrátám ekonomicky aktivních obyvatel migrací.

Technická a dopravní infrastruktura

Kvalita technické infrastruktury je důležitým kritériem rozvoje území a její prvky významně zasahují do života celé společnosti.

Technická infrastruktura je v obci na dobré úrovni a je stabilizována, v územním plánu došlo jen k dílčím úpravám její koncepce. Stávající technická infrastruktura se rozšiřuje o technickou infrastrukturu v zastavitelných plochách.

Řešení dopravní infrastruktury se rozšiřuje o infrastrukturu v zastavitelných plochách.

Bydlení

Na území města je vymezeno dostatečné množství ploch pro rozvoj funkce bydlení.

Kulturní a civilizační hodnoty

V k.ú. Pohořelice nad Jihlavou se nacházejí prohlášené **kulturní památky** evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Řešené území je možné v celém rozsahu považovat za **území s archeologickými nálezy** podle § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. O státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Zákonem č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech jsou v katastrálních územích Smolín a Pohořelice nad Jihlavou evidována tato **pietní místa**:

- Památník padlým 1. sv. války ve Smolíně u hřbitova, parc. č. 165 k.ú. Smolín, číslo záznamu: CZE6213-13829, zeměpisná poloha 49°00'30.24"N, 16°32'19.31"E
- Pomník padlým hrdinům-socha Rudoarmějce na náměstí, parc. č. 1879/1 k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, číslo záznamu: CZE6213-13836, zeměpisná poloha 48°58'53.32"N, 16°31'28.31"E
- Památník padlým v 1.sv. válce, v Pohořelicích na židovském hřbitově, parc. č. 888 k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, číslo záznamu: CZE6213-27932, zeměpisná poloha

Územní plán nebude mít významný vliv na kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví.

Předpokládané vlivy změny č.10 ÚPN SÚ Pohořelice na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Pro potřeby vyhodnocení vlivů územního plánu byly použity „Územně analytické podklady ORP Pohořelice, 2. úplná aktualizace – r.2012“. Změna územního plánu nemá variantní řešení, resp. je vypracována v jediné variantě.

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozba	Vliv změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice
Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže	Malý. Realizace změn nevyvolá významný nárůst silniční dopravy.
Intenzivní zemědělská činnost na orné půdě, přetrvávající trend velkoplošného zemědělského hospodaření	Žádný, není předmětem řešení této změny.
Růst intenzity dopravy na stávajících (kapacitně nevyhovujících) silnicích. Oddalování homogenizace silnice I/53 a oddalování pokračování výstavby rychlostní silnice R52 ve směru na Mikulov.	Malý. Realizace změn nevyvolá významný nárůst silniční dopravy. Řešení dopravní infrastruktury není předmětem této změny.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabá stránka	Vliv změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice
Stará zátěž.	Pozitivní. Jedná se o vytěženou plochu pískovny. Realizací změny č. 10.3 dojde k její částečné rekultivaci.
Nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost	Mírně pozitivní. V rozvojových plochách je kladen důraz na ozelenění a zadržení vody v krajině.
Nadměrná hluková zátěž z dopravy (pro obytnou zástavbu) na silnicích R52 a II/416.	Žádný, není předmětem řešení této změny.
Nerovnoměrná lesnatost a nedostatek rozptýlené zeleně.	Mírně pozitivní. Dílčí změna 10.2 vymezuje veřejnou zeleň v lokalitě s nedostatečnou mírou ozelenění.
Město je ohroženo povodněmi z řeky Jihlavy	Žádný, není předmětem řešení této změny.
Relativně špatná vybavenost sídelního města	Žádný, není předmětem řešení této změny.
Nízký podíl obyvatelstva ve věku 0-14 let	Žádný, není předmětem řešení této změny.
Zrušení železniční trati Vranovice-Pohořelice pro osobní dopravu	Žádný, není předmětem řešení této změny.

Vliv na využití silných stránek řešeného území

Silná stránka	Vliv změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice
Do řešeného území zasahuje EVL Mušovský luh a Šumické rybníky.	Žádný, soustava NATURA 2000 je respektována.
Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd náleží do I. třídy ochrany	Mírně negativní. Dochází k drobnému nárůstu záborů ZPF I. třídy ochrany.
Příznivý trend růstu počtu obyvatel.	Žádný.
Významné vodní plochy vhodné pro rekreaci.	Žádný.

Obec je plynofikována, s vysokým podílem napojených domácností.	Mírně pozitivní. Nově vymezené rozvojové plochy lze napojit na plynovody.
V k.ú. Smolín se nachází výhradní ložisko surovin „Hrušovany u Brna“ šterkopísky a živcové suroviny s vyhlášeným dobývacím prostorem „Žabčice“ č. 701083.	Žádný. Ložiska a dobývací prostory jsou respektovány.
V území se nachází celostátní železniční trať TÚ 2051 Vranovice-Přibice, a TÚ Přibice-Pohořelice).	Žádný. Železnice je respektována.
Územím prochází významné silniční tahy R52, I/53.	Žádný.
Cyklotrasa Brněnská	Žádný.

Vliv na využití příležitostí řešeného území

Příležitost	Vliv změny č. 10 ÚPN SÚ Pohořelice
Realizace protipovodňové ochrany města.	Žádný. Předmětná změna neřeší protipovodňovou ochranu města.
Zvýšení lesnatosti a účelová výsadba rozptýlené zeleně a zeleně podél komunikací.	Mírně pozitivní. Změna klade důraz na ozelenění rozvojových ploch.
Odklon významných silničních tahů od obytné zástavby, obchvaty na nových a rekonstruovaných tazích. Případně protihluková opatření.	Žádný, není předmětem této změny.
Kvalitní péče a důsledná ochrana chráněných území.	Žádný. Chráněná území jsou respektována.
Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích.	Žádný.
Výstavba rychlostní komunikace R 52 včetně potřebného mimoúrovňového napojení stávajících silnic. Plánovaná rekonstrukce silnice I/53	Žádný, není předmětem této změny.
Realizace sportovního letiště.	Žádný, není předmětem této změny.
Rekonstrukce stávajících částí jednotné kanalizace.	Žádný.

Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Územně analytické podklady zařadily Pohořelice dle vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 3b, tedy slabý environmentální a sociální pilíř, silný pilíř hospodářský. Vzhledem k charakteru sídla – město, je tento stav akceptovatelný. Změna územního plán vytváří podmínky pro zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Posouzeny jsou vlivy na skutečnosti zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech, které provedl zpracovatel územního plánu. Jednalo se o analýzu urbanistické koncepce obce, struktury sídla, kompozice, atd.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení města v krajině. Převážnou část katastru tvoří zorněná půda větších rozloh s nedostatečnou fragmentací. Krajinná zeleň se nachází převážně podél vodních toků a v několika menších lesích.

Základní koncepce rozvoje sídla

Celkové vyvážení pilířů rozvoje není účelem územního plánu – Pohořelice plní funkci hospodářského centra pro přilehlé obce. Snahou tedy je rovnoměrné posilování všech tří pilířů rozvoje.

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně je dochovanost krajinného rázu na území města poměrně nízká.

K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008) stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny; stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Změna č.10 ÚPN SÚ Pohořelice je vypracována v souladu se zákonem č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a s Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

Koncepce chrání stávající architektonické a přírodní hodnoty daného území, a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou chráněny stávající i vymezené prvky ÚSES, jsou stanoveny prostorové regulativy.

Jihomoravský kraj nemá v současné době žádnou platnou ÚPD kraje.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován slabý sociodemografický a environmentální pilíř, naopak silný pilíř hospodářský. Cílem změny č. 10 je vzhledem k funkci spádového města vyrovnané posilování všech tří pilířů rozvoje.

Příznivé životní prostředí

- Vliv řešené změny ÚPN SÚ bude nevýznamný.

Soudržnost společenství obyvatel

- Vliv řešené změny ÚPN SÚ nebude žádný.

Ekonomický pilíř

- Vliv řešené změny ÚPN SÚ bude malý.

Řešená změna ÚPN SÚ kladla důraz na nezhoršení nebo mírné posílení pilířů rozvoje. Komplexní řešení není v možnostech dílčí změny ÚPN SÚ.