



ŠRUBAŘ, KLOUDA – advokátní kancelář

Mgr. Tomáš Klouda, advokát
Josefská 8, Brno
www.sk-ak.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a st. ř.
prostřednictvím
Městského úřadu Pohořelice
Odbor územního plánování a st. ú.
Vídeňská 699
691 23 Pohořelice

Č.j.: MUPO-45688/2017/SU/HRI

Sp.zn.:SZ MUPO 9436/2017

datovou schránkou

Brno 19. prosince 2017

Odvolatelé:

Bc. Miroslav Kazda, nar. 13.8.1978, trvale bytem Troskotovice č. p. 346, 67178
Oto Gráf, nar. 16.3.1951, trvale bytem Troskotovice č. p. 356, 67178
Drahomíra Gráfová, nar. 24.10.1951, trvale bytem Troskotovice č. p. 356, 67178
Ing. Ladislav Doleček, nar. 15.1.1988, trvale bytem Troskotovice č. p. 355, 67178
Michaela Matuszková, nar. 21.4.1988, trvale bytem Troskotovice č. p. 355, 67178
Radek Kovačka, nar. 13.4.1988, trvale bytem Brno, Jurkovičova 251/8, 63800
Zuzana Truhlářová, nar. 29.10.1990, trvale bytem Přibyslav, Tyršova 228, 58222
Romana Nytrová, nar. 3.12.1966, trvale bytem Troskotovice č. p. 351, 67178
Ing. Eva Kourková, nar. 16.11.1984, trvale bytem Troskotovice č. p. 358, 67178
Tomáš Kocman, nar. 8.2.1983, trvale bytem Křtiny č. p. 31, 67905
Noemi Brummerová, nar. 19.4.1990, trvale bytem Brno, Hybešova 219/12, 60200

Právní zást.: Mgr. **Tomáš Klouda**, advokát
ev. č. ČAK 15739, se sídlem AK Brno, Josefská 8

Žadatel: **Městys Troskotovice**
IČ: 00637637, se sídlem Troskotovice 18, 671 78 Jiřice u Miroslavi

ODVOLÁNÍ

Přílohy:
- plná moc

I.

Dne 5. 10. 2017 podal žadatel Městys Troskotovice žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Čistírna odpadních vod a kanalizace Troskotovice“ na pozemcích parc. č. 14/2, 59/1, 62, 156/1, 165/1, 173/1, 173/3, 195/4, 229/2, 236/4, 237/4, 238/42, 238/16, 238/34, 259/3, 259/5, 260/1, 264/1, 302, 365/153, 365/102, 366, 368/5, 742/16, 1130/5, 1149, 1174/10, 1596, 1597, 1601/1, 1617, 1619, 1620, 1621, 1622, 1694, 1701, 2191, 2542 v k. ú. Troskotovice.

Odbor územního plánování a stavební úřad Městského úřadu Pohořelice posoudil žádost a na základě posouzení vydal dne 5. 10. 2017 územní rozhodnutí č. 86/2017 – rozhodnutí o umístění stavby „Čistírna odpadních vod a kanalizace Troskotovice“ na pozemcích parc.č. 14/2 zastavěná plocha a nádvoří, 59/1 ostatní plocha, 62 ostatní plocha, 156/1 ostatní plocha, 165/1 zastavěná plocha a nádvoří, 173/1 zastavěná plocha a nádvoří, 173/3 zastavěná plocha a nádvoří, 195/4 ostatní plocha, 229/2 ostatní plocha, 236/4 ostatní plocha, 237/4 ostatní plocha, 238/42 ostatní plocha, 238/16 ostatní plocha, 238/34 ostatní plocha, 259/3 ostatní plocha, 259/5 ostatní plocha, 260/1 ostatní plocha, 264/1 ostatní plocha, 302 zastavěná plocha a nádvoří, 365/153 ostatní plocha, 365/102 ostatní plocha, 366 ostatní plocha, 368/5 ostatní plocha, 742/16 ostatní plocha, 1130/5 orná půda, 1149 zahrada, 1174/10 ostatní plocha, 1596 vodní plocha, 1597 vodní plocha, 1601/1 ostatní plocha, 1617 ostatní plocha, 1619 orná půda, 1620 orná půda, 1621 orná půda, 1622 orná půda, 1694 lesní pozemek, 1701 ostatní plocha, 2191 ostatní plocha, 2542 ostatní plocha v k. ú. Troskotovice.

Proti tomuto územnímu rozhodnutí v celém jeho rozsahu podávají odvolatelé společně odvolání, které odůvodňují níže.

II.

Správní úřad při posuzování žádosti musel řešit otázku účastníků řízení. Dle ust. § 85 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, jsou účastníky územního řízení následující okruhy osob: žadatel, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (v tomto případě obojí je Městys Troskotovice) a vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Podle odst. 2 písm. b) však jsou účastníky řízení i **osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.**

Správní úřad do okruhu účastníků správně zahrnul dle odst. 2 písm. a) výše uvedeného ustanovení vlastníky pozemků, na kterých bude čistírna odpadních vod včetně čerpadel, potrubí a kanalizačního řadu.

Samotná čistírna odpadních vod má být dle projektu umístěna na pozemku p. č. 1622 (veškerá parcelní čísla v podání se váží ke k. ú. Troskotovice) s tím, že obsluha čistírny má být vedena po cestě zbudované na pozemcích p. č. 1621, 1620, 1619 a 1617, a následně má využívat cesty na pozemku p. č. 1130/5, 260/1 a 259/3.

Důkaz:

- Projektová dokumentace RNDr. Igora Rusníka, PhD., ČKAIT-1004295 (součástí spisu).
- Výkres situace C.1 (součástí spisu).

Odvolatelé jsou vlastníky pozemků a staveb sousedících právě s pozemkem p. č. 1130/5. Vzhledem k tomu, že umístění čistírny odpadních vod dle napadeného rozhodnutí se dotýká pozemku p. č. 1130/5 nejen výstavbou kanalizačního potrubí, ale i dopravní obslužností stavby samotné čistírny a konečně i dopravní obslužností čistírny v provozu, umístění stavby se úzce dotýká vlastnických práv odvolatelů jakožto vlastníků pozemků sousedících s pozemkem p. č. 1130/5.

S ohledem na výše uvedené mají odvolatelé za to, že dle stavebního zákona **musí být účastníky územního řízení a jako s takovými musí být s nimi jednáno.**

Podle ust. § 28 odst. 1 bude za účastníka v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak. Účastenství se nezakládá rozhodnutím podle ust. § 28 odst. 1 správního řádu, nýbrž je dáno naplněním podmínek účastenství stanovených správním řádem, potažmo stavebním zákonem. Standardním způsobem obrany opomenutého účastníka je odvolání proti rozhodnutí v řízení, v němž byl účastník opomenut (k tomu viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 7. 2015, čj. 9 As 222/2014-147, ale i rozsudky předchozí).

Správní úřad však odvolatele mezi účastníky řízení nezahrnul a jednal s nimi pouze jako s veřejností. **Hlavním odvolacím důvodem tak zůstává, že odvolatelé jsou tzv. opomenutými účastníky. Odvolatelé se tak zasazují o svá práva účastníků územního řízení, která jim byla postupem správního úřadu odňata.**

III.

Nad rámec výše uvedené námitky odvolatelé uvádějí ve stručnosti některé věcné připomínky k územnímu rozhodnutí, které hodlají uplatnit podrobněji jako účastníci řízení. Připomínky nejsou kompletní, v celé šíři budou uplatněny v rámci územního řízení před správním orgánem prvního stupně.

Odvolatelé zdůrazňují, že jejich snahou není znemožnit výstavbu čistírny odpadních vod. Obec Troskotovice však při plánování výstavby ČOV nekomunikuje s občany a snaží se přes nesouhlas větší části obyvatel obce prosadit svůj záměr.

ČOV tak, jak je obcí naplánována, hrubě zasahuje do života odvolatelů, kteří obývají domy podél komunikace p. č. 1130/5. Tato komunikace byla od počátku koncipována jako místní komunikace sloužící pouze k přístupu k těmto domům. Dle dřívějšího ujištění obce měla zůstat zaslepena v současném rozsahu.

Projekt ČOV však počítá s prodloužením komunikace přes pozemek p. č. 1617 na pozemek p. č. 1619 a dále k ČOV, a to nejen pro účely obsluhy ČOV těžkou technikou, ale rovněž tak pro obsluhu plánované výstavby obytných domů na pozemku p. č. 1619, jak bylo sděleno odvolatelům starostou obce.

Komunikace na p. č. 1130/5 přitom vzhledem k podloží není dimenzována na obousměrný provoz těžké techniky obsluhující výstavbu a provoz ČOV ani výstavbu obytných domů. Odvolatelé se tak budou zasazovat o záruky bezpečnosti takového provozu, které v současnosti dány nejsou. Obec připomínky veřejnosti odbyla slibem zřízení závory, což není řešení ani dostatečné ani trvalé.

Odvolatelé tak hájí své právo zasáhnout do územního řízení a jako účastníci řízení jednat o podmínkách vydání územního rozhodnutí, které se jich úzce dotýká, zejména z hlediska bezpečnosti svého majetku.

IV.

Odvolatelé na základě výše uvedeného navrhují odvolacímu správnímu orgánu, aby vydal **rozhodnutí, kterým napadené územní rozhodnutí zruší, věc vrátí správnímu orgánu prvního stupně a nařídí mu zahrnout odvolatele mezi okruh účastníků řízení**

za všechny odvolatele
Mgr. Tomáš Klouda
advokát