

**Městský úřad Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 POHOŘELICE**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**

---

Č.j.: MUPO-1749/2018/OD/JLE

Spis. zn.: SZ MUPO 9698/2017

**Krzysztof Józef Mazur**  
**nar.12.07.1973**

Vyřizuje: Ing. Jiří Ledvina

**Rynek 23**

Telefon: 519 301 371

**552 00 Olawa**

Fax: 519 424 552

E-mail: jiri.ledvina@pohorelice.cz

ID DS: 5vjbzr8

V Pohořelicích dne 10.01.2018

## **U S N E S E N Í**

o stanovení opatrovníka

Městský úřad Pohořelice, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“ a „zákon o silničním provozu“) a ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, rozhodl

**t a k t o :**

**Krzysztof Józef Mazur, nar. 12.07.1973, bytem: 552 00 Olawa, Rynek 23**

se v souladu s ustanovením § 32 odst. 2 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro správní řízení vedené z moci úřední pod Spis. zn.: SZ MUPO 9698/2017 ustanovuje opatrovník Město Pohořelice, Vídeňská 699, Pohořelice.

### **Odůvodnění**

Na základě oznámení od Policie ČR, Č.j. KRPB-220545-4/PŘ-2017-060045-DAN je Krzysztof Józef Mazur podezřelý ze spáchání přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f), bod 2 zákona o silničním provozu, kterého se měl dopustit dne 22.09.2017 kolem 20:41 hodin na silnici č. I/52 v prostoru 27 km v k.o. Pohořelice, kde měl překročit nejvyšší dovolenou rychlost mimo obec stanovenou místní úpravou o 50 km.h<sup>-1</sup> a více a to o 63 km/h. Policejní hlídka zde prováděla měření rychlosti schváleným zařízením Ramer 10C. Naměřená hodnota vozidla BMW X3, RZ WPI65806, které řídil Krzysztof Józef Mazur, nar. 12.07.1973, bytem 552 00 Olawa, Rynek 23 byla 138 km/h. Po odečtení tolerance 3% je výsledná rychlost předmětného vozidla 133 km/h. Policejní hlídka vozidlo zastavila a řidiče ztotožnila.

Dne 30.11.2017 byl jmenovanému zaslán příkaz spolu s informačním formulářem na adresu trvalého pobytu. Písemnost se na adresu trvalého pobytu nepodařilo doručit a byla vrácena dne 9.1.2018 s poznámkou „Nevyzvednuto“. K uvedené osobě nemá správní orgán žádnou další kontaktní adresu a rovněž nemá možnost další kontakt získat.

Dle ustanovení § 22 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, adresátům, kteří se zdržují v cizině nebo jejichž sídlo nebo pobyt, popřípadě jiná adresa pro doručování podle § 19 odst. 3 je v cizině, lze doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebo prostřednictvím příslušného orgánu státní správy pověřeného k doručování do ciziny. Pokud se tímto způsobem nepodaří písemnost doručit, ustanoví jim správní orgán opatrovníka dle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu.

Vzhledem k tomu, že se jmenovanému v zahraničí prokazatelně nedaří doručovat, ustanovil mu správní orgán opatrovníka k hájení jeho práv v průběhu správního řízení.

### **Poučení**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání dle ustanovení § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a to v souladu s ustanovením § 83 správního řádu do 15-ti dnů ode dne oznámení rozhodnutí k odvolacímu orgánu - Krajskému úřadu Jihomoravského kraje v Brně prostřednictvím Odboru dopravy Městského úřadu Pohořelice, který rozhodnutí vydal. Oznámením se rozumí doručení stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou nebo jeho ústní vyhlášení. Jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

### **Odvolání nemá odkladný účinek.**

V souladu s ustanovením § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá, a v čem spatřuje rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí.

Odvolání se podává u výše uvedeného správního orgánu v jednom výtisku.

Ing. Miroslav Šár  
Vedoucí odboru