

Městský úřad Pohořelice, okres Brno venkov

Odbor územního plánování a stavební úřad
Vyřizuje: Pavel Bravenec, tel.: 519 301 345

Vídeňská 699, 69123 Pohořelice
e-mail : pavel.bravenec@pohorelice.cz
Spis.zn.: SZ MUPO 27690/2013

Vyhodnocení

projednání územního plánu

Přibice, okres Brno venkov

V Pohořelicích srpen 2014 Ing. Jana Dvořáková, vedoucí OÚPSÚ MěÚ Pohořelice

Pořizovatel:

Městský úřad Pohořelice
Odbor územního plánování a stavební úřad
Vídeňská 699,
691 23 Pohořelice

Obsah:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	3
2. Sdělení o zohlednění připomínek sousedních obcí	3
3. Sdělení o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	3
4. Sdělení o zohlednění stanoviska Komise k vlivům územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy	4
5. Vyjádření Rady obcí a stanovisko pořizovatele o zohlednění vyjádření	5
6. Základní údaje o územním plánu.....	5
7. Základní údaje o způsobu projednání.....	5
8. Vyhodnocení stanovisek k Návrhu ÚP Příbice, v projednání dle §50 stavebního zákona	8
8.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů.....	8
8.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území	17
8.3. Vyjádření obcí	19
8.4. Vyjádření veřejnosti.....	19
9. Vyhodnocení uplatněných stanovisek, připomínek a námitek dle ust. §53 odst.1 stavebního zákona, k Návrhu ÚP Příbice v řízení o vydání dle ust. §52 stavebního zákona	19
9.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů	20
9.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území.....	24
9.3. Vyjádření obcí.....	26
9.4. Vyjádření veřejnosti	26
10. Závěr	27
11. Pokyny pro vypracování čistopisu návrhu ÚP Příbice.....	28

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro Českou Republiku je platná Politika územního rozvoje ČR, schválená dne 20.7.2009 vládou ČR. S tímto dokumentem je návrh ÚP Přebice v souladu.

Pro území, na kterém se nachází k.ú. Přebice není v současné době platná žádná nadřazená vyšší územně plánovací dokumentace Jihomoravského kraje. Pro území Jihomoravského kraje nejsou platné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, proto není posouzení s tímto dokumentem provedeno.

2. Sdělení o zohlednění připomínek sousedních obcí

Během projednávání návrhu ÚP Přebice, byla uplatněna připomínka ze strany sousední obce.

2.1. Obec Žabčice, Kopeček 4, 664 63 Žabčice

Obec Žabčice zásadně nesouhlasí s Návrhem ÚP Přebice. Především s navrhovaným výjezdem z těžebního prostoru po katastru obce Žabčice. Tento výjezd je v rozporu s ÚP Žabčice. V tomto prostoru není žádná vhodná komunikace. Vlastníci pozemků a také nájemce - ŠZP Žabčice s budováním nové komunikace zásadně nesouhlasí.

Upozorňujeme, že jsme shodné vyjádření předložili již k původním Návrhu ÚP Přebice dne 4.9.2012.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Komunikace, řešená projednávaným návrhem ÚP Přebice, je dlouhodobě stabilizovaná a v katastru nemovitostí také zapsaná jako ostatní plocha / ostatní komunikace a slouží ke zpřístupnění zemědělských pozemků v k.ú. Přebice. Vzhledem k těmto skutečnostem je komunikace, hraničí s k.ú. Žabčice, vedená jako stav, nikoliv návrh. Dopravní propojení na k.ú. Žabčice v současné době není, a projednávaným novým ÚP Přebice nebude řešena.

3. Sdělení o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí ve svém stanovisku (č.j. JMK 37849/2011) ze dne 7.4.2011 uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Přebice na životní prostředí. Zpracovatelem posouzení je Ing. Ludmila Bínová, CSc., autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j. 3744/594/OPV/93 ze dne 27.9.1994, prodloužení č.j. 83251/ENV/11 ze dne 21.11.2011, se sídlem Šeránkova 101/32 , 616 00 Brno - Žabovřesky a je samostatnou přílohou ÚP. V závěru je zpracováno vyhodnocení předloženého řešení : „Závěry a doporučení se vztahují na upravený návrh ÚP Přebice, tj. návrh připravený ke společnému jednání.

V rámci procesu posouzení vlivů návrhu ÚP Přibice na životní prostředí (SEA) **nebyly zjištěny závažné záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel**. Posuzovaná koncepce **po své realizace bude mít kladný vliv na část složek životního prostředí i zdraví obyvatel**.

Na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých navrhovaných ploch územního plánu Přibice na složky životního prostředí a zdraví obyvatel je posuzovatelem doporučeno respektovat výstupy uvedené v kap. A.6.1 a v souhrnu v kap. A.8:

Plochy akceptovatelné bez podmínek:

Jedná se o plochy B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9, R2, R3, R4, W1, K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, Ph1, Pr1, Pr2, Pr3, Pr4, Zt1 a Zo/II.

Plochy akceptovatelné s podmínkami:

Jedná se o plochy R1, T1, Zs1, Zo/III a ÚR K.

Doplnění regulativů ploch:

Jedná se o plochy R1 a Zo/III.

Posuzovaná koncepce **je v souladu s cíli ochrany životního prostředí na celostátní i krajské úrovni** a obsahuje záměry, které přispějí k naplňování těchto cílů.“

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je provedeno v samostatné textové části (B,C,D,F).

Z vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP vyplývá, že lze konstatovat pozitivní přínos územního plánu. Koriguje zjištěná rizika ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předchází předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

4. Sdělení o zohlednění stanoviska Komise k vlivům územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy

Ve vyjádření Odboru životního prostředí Jihomoravského kraje č.j. JMK 37849/2011 ze dne 7.4.2011 je k návrhu zadání ÚP Přibice m.j. uvedeno: „Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene n) a x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání ÚP Přibice v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh řeší území, ve kterém se nachází evropsky významná lokalita “Mušovský luh“, tato lokalita je však v zadání zařazena jako limit, který bude plně respektován. Za tohoto předpokladu lze konstatovat, že záměr svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.“

Vzhledem k tomu, nebylo stanovisko Komise vyžadováno.

5. Vyjádření Rady obcí a stanovisko pořizovatele o zohlednění vyjádření

Novelou č. 350/2012 Sb., stavebního zákona č. 183/2006 Sb., byly od dne 1.1.2013 zrušeny Rady obcí pro udržitelný rozvoj území. Vzhledem k tomu, nebylo vydáno žádné stanovisko, které by bylo nutné v této dokumentaci zohledňovat.

6. Základní údaje o územním plánu

Územní plán řeší celé katastrální území Přibice. Vymezení řešeného území je znázorněno v grafické části územního plánu.

Vymezení zastavitelných ploch s rozdílným využitím je řešeno s ohledem na specifické podmínky a charakter území, se zřetelem k vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Koncepce územního rozvoje obce Přibice je podřízena tomu, aby obec měla charakter sídelní obce s vyváženým rozvojem ostatních funkcí, především občanské vybavenosti, bydlení a sportu. V územním plánu jsou utlumeny výrobní plochy a areály v centru obce. Nový rozvoj výrobních ploch je v ÚP uvažován na okraji obce.

Územní plán vymezuje i opatření směřující k ochraně a rozvoji hodnot v území.

7. Základní údaje o způsobu projednání

Usnesení o pořízení ÚP Přibice přijalo zastupitelstvo obce Přibice dne 17.3.2010.

Pořizovatelem Územního plánu Přibice (dále jen ÚP Přibice), který je pořizován na žádost obce Přibice ze dne 7.2.2011, je v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad (OÚPSÚ). Určeným zastupitelem byl stanoven místostarosta obce Ing. Jiří Valášek.

Projednání návrhu zadání ÚP Přibice s dotčenými orgány a veřejností bylo zahájeno 18.3.2011.

Projednání na obci proběhlo ve dnech od 18.3.2011 do 17.4.2011.

Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 18.11.2011.

Návrh ÚP Přibice byl předán pořizovateli, v konečném znění k projednání, dne 11.6.2012.

Dle § 50 odst.3 stavebního zákona po novele, bylo dne 14.3.2013 oznámeno projednání návrhu ÚP Přibice pro veřejnost. Zveřejněna byla kompletní dokumentace včetně SEA vyhodnocení. 30 denní lhůta pro podávání připomínek k řešení ÚP začala běžet dne 29.3.2013. Lhůta pro podávání připomínek skončila dne 2.5.2013.

Na základě schváleného zadání byla zpracována dokumentace návrhu ÚP Přibice, která byla předána pořizovateli, v konečném znění k projednání, dne 11.6.2012, včetně zpracovaných požadavků ZÚR JMK.

Projednání návrhu a vyhodnocení vlivu na životní prostředí s dotčenými orgány, sousedícími obcemi a veřejností bylo zahájeno 13.8.2012. Společné jednání o návrhu se uskutečnilo dne 29.8.2012 v zasedací místnosti Městského úřadu v Pohořelicích v 10.00hod. Do 30 dnů ode dne konání společného jednání mohly dotčené orgány a obce podávat svá stanoviska.

Dne 21.6.2012 byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-687 zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Na základě obdržení stanovisek a připomínek dotčených orgánů a požadavků obce Přibice byl návrh územního plánu významně přepracován. Vzhledem k tomu bylo po dohodě s vedením obce rozhodnuto o opakovaném projednání, již upraveného návrhu ÚP Přibice, v rámci společného jednání o návrhu.

Dne 1.1.2013 vstoupil v platnost zákon 350/2012 Sb., který novelizuje zákon 183/2001 Sb., stavební zákon.

Upravený návrh byl předán zpracovatelem pořizovateli k opakovanému projednání dne 22.2.2013.

Opakované projednání návrhu a vyhodnocení vlivu na životní prostředí s dotčenými orgány, sousedícími obcemi a veřejností bylo zahájeno 14.3.2013. Společné jednání o návrhu se uskutečnilo dne 2.4.2013 v zasedací místnosti Městského úřadu v Pohořelicích ve 13.00hod. Do 30 dnů ode dne konání společného jednání mohly dotčené orgány a obce podávat svá stanoviska.

Současně bylo dle ust. § 50 odst.3 stavebního zákona po novele, dne 14.3.2013 oznámeno projednání návrhu ÚP Přibice pro veřejnost. Zveřejněna byla kompletní dokumentace včetně SEA vyhodnocení. 30 denní lhůta pro podávání připomínek k řešení ÚP začala běžet dne 29.3.2013. Lhůta pro podávání připomínek skončila dne 2.5.2013.

Na základě uplatněných stanovisek a připomínek byla zpracována zpráva o projednání návrhu ÚP Přibice s vyhodnocením jednotlivých oprávněných stanovisek a připomínek.

Tato zpráva o projednání spolu s projednanou dokumentací byla předána pod č.j. MUPO 20848/2013 dne 29.8.2013 na KÚ JMK – OÚPSŘ k vydání stanoviska dle ust. § 50 odst.7 stavebního zákona, po novele a pod č.j. MUPO 20836/2013 dne 29.8.2013 na KÚ JMK – OŽP k vydání stanoviska dle ust. §50 odst.5 stavebního zákona, po novele.

Stanovisko KÚ JMK OÚPSŘ č.j. JMK 99461/2013 bylo vydáno dne 23.9.2013. Stanovisko neobsahovalo žádné požadavky k úpravě předložené dokumentace ani dalšímu postupu pořizovatele. Souhlasné stanovisko KÚ JMK OŽP č.j. JMK 99081/2013 bylo vydáno dne 24.9.2013.

Stanovisko obsahovalo podmínky, které musely být v dokumentaci pro řízení o vydání zapracovány. Všechny uplatněné podmínky byly do dokumentace zapracovány.

Na podkladě upravené a posouzené dokumentace návrhu ÚP Přebice, bylo v souladu s dle § 52 stavebního zákona, oznámeno konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou a dotčeným orgánům a obcím bylo zasláno samostatně.

Oznámení bylo dne 18.11.2013 vyvěšeno na úřední desce Města Pohořelice a Obce Přebice a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup. Veřejné projednání bylo stanoveno na 19.12.2013 od 15.00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Přebice. Dokumentace byla ode dne vyvěšení k nahlédnutí u pořizovatele, na obci, na elektronické úřední desce www.pohorelice.cz a na www.pribice.cz.

Současně bylo v oznámení uvedeno následující poučení.

Nejpozději do sedmi dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky.

Ve stejné lhůtě mohou proti návrhu Územního plánu Přebice podat námítky pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Připomínky a námítky, musí obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Dotčené orgány uplatní ve stejné lhůtě svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Námítky, připomínky a stanoviska se uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. (§22 odst. 3 stavebního zákona)

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Konec lhůty pro podávání stanovisek, připomínek a námitek připadl na den 26.12.2013. Vzhledem k tomu, že se jednalo o svátek, bylo možné podání k přepravě nejpozději následující pracovní den, což bylo 27.12.2013.

K tomuto datu bylo právoplatně uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů a 1x připomínky oprávněného investora.

Dne 2.1.2014 byla osobně předána na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka pana Jiřího Tomka, bytem Přebice 7, 69124. Námitka byla uplatněna po zákonem stanoveném termínu pro možnost uplatnění námítky. S ohledem na ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění, se proto k této námitce nepřihlíží. Pořizovatel po projednání s pověřeným zastupitel však vyhodnotil podanou námitku a v textu vyhodnocení ji v bodě 9.4.2. vypořádal.

V důsledku vypořádání byl prověřen způsob vymezení zastavěného území. Na základě tohoto prověření byly ze zastavěného území vyjmuty pozemky v souladu s ust. § 58 stavebního zákona. Úprava hranice zastavěného území byla projednána s dotčenými vlastníky pozemků dle ust. § 172 odst.5 správního řádu a bylo zajištěno jejich stanovisko. Jeden z dotčených vlastníků uplatnil nesouhlasné vyjádření, jehož vypořádání je uvedeno u bodu 9.4.3. tohoto vyhodnocení.

Dle ust. § 53 odst.1 stavebního zákona byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů.

8. Vyhodnocení stanovisek k Návrhu ÚP Přibice, v projednání dle §50 stavebního zákona

Pokyny pro úpravu a doplnění řešení

V průběhu projednávání návrhu ÚP Přibice byla podána stanoviska, která vyvolala změny v grafické i textové části. Návrh územního plánu Přibice je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. a rozsahu, který je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. v příl. č.7, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. V řešení budou zohledněna stanoviska podaná v průběhu projednávání Návrhu ÚP Přibice s dotčenými orgány a budou zohledněny připomínky veřejnosti a oprávněných investorů dle usnesení zastupitelstva obce Přibice.

8.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů

8.1.1. MěÚ Pohořelice – odbor územního plánování a stavební úřad – kultura a památková péče, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán k výkonu státní správy v oblasti památkové péče a dále péče o válečné hroby podle ustanovení § 61 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, § 11 zákona č. 500/2004 Sb. Zákon správní řád, § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů, **vydává** k opakovanému projednání Návrhu územního plánu Přibice zpracovaného v lednu 2013 toto **stanovisko:**

1. Nemovité památky v katastru Přibice jsou v návrhu územního plánu správně uvedeny a vyznačeny.

Vymezení celého katastru jako území s archeologickými nálezy je v návrhu uvedeno.

2. Žádáme pouze o opravu stávajícího vyznačení pietního místa **Památník padlým v první světové válce u kostela** v koordináčním výkresu a to posunem značky na pozici zeměpisná poloha 48°57'43.985"N, 16°34'22.703"E, jak bylo uvedeno stanoviskem MUP031217 ze dne 26.9.2012, návrh posunu značky je zobrazen v příloze.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Vyznačení pietního místa Památník padlým v první světové válce u kostela v koordináčním výkresu bude zapracováno.

8.1.2. KÚ JmK – odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ), obdržel dne 12.03.2013 oznámení o společném jednání o **návrhu ÚP Přibice** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, **které se uskutečnilo dne 02.04.2013 na MěÚ v Pohořelicích.**

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Návrh ÚP Přibice (zpracovatel: Ing. arch. Miroslav Sohr) navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou součástí tohoto stanoviska (viz příloha). Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Přibice uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí.

OŽP upozorňuje, že část plochy B8 se nachází v záplavovém území včetně aktivní zóny významného vodního toku Jihlava, jak je znázorněno v koordinačním výkresu. V záplavovém území považuje OŽP za zcela nevhodné umístování staveb rodinného bydlení. Ve vyhlášené aktivní zóně záplavového území pak platí omezení vyplývající z § 67 vodního zákona. Toto omezení není u plochy B8 v textu uvedeno.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), věznění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF MěÚ Pohořelice své vyjádření k návrhu ÚP Přibice ve lhůtě pro uplatnění stanoviska OŽP nezaslal.

OŽP posoudil návrh ÚP Přibice 2 hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu ÚP Přibice.

K plochám ÚSES OŽP stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně ZPF.

Své stanovisko zdůvodňuje OŽP následovně: část ploch v předloženém návrhu ÚP Přibice je přebírána z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto plochám nemá OŽP připomínky, neboť k nim již bylo uplatněno souhlasné stanovisko na základě jejich řádného odůvodnění a ani při jejich opětovném posouzení nebyl shledán zásadní rozpor se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona.

Část převzatých ploch s funkčním využitím bydlení (jmenovitě plochy B8 a B9) je v předloženém návrhu ÚP Přibice nepatrně rozšířena, nově jsou navrženy plochy s označením PhI, TI, WI, K1 a K2. U těchto ploch nebyl shledán OŽP zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona.

Plochy předložené v návrhu ÚP Přibice svou velikostí odpovídají potřebám a velikosti sídla, svým umístěním v maximální míře navazují na zastavěné území, čím dotváří kompaktní a ucelený půdorys obce, aniž by vytvářely nežádoucí proluky či narušovaly a ztěžovaly uspořádání a obhospodařování okolních přilehlých pozemků ZPF.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP příslušný podle § 77a odstavce 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu ÚP Přibice v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu při zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky.

OŽP současně konstatuje, že žádné zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou tímto návrhem ÚP Přibice dotčeny.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace souhlasí s návrhem ÚP Přibice.

OŽP upozorňuje, že při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.

5. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP Přibice na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP podklady podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy (OD)

OD uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu a **souhlasí s řešením silnic 11. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Koridor územní rezervy (UR K) pro vedení silničního obchvatu obce Přibice bude odstraněn nebo zásadně upraven.
2. Silnice II/381 bude v průjezdním úseku obce navrhována ve funkční skupině B.
3. Bude zajištěna možnost otáčení spojů v zastávce Přibice, kostel.

Odůvodnění

OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Koridor územní rezervy (UR K) pro vedení silničního obchvatu obce Přibice není zakreslen v souladu se zveřejněnými ÚAP ORP Pohořelice ani nenavazuje na sousední ÚP Vranovice. Ve stávající poloze tvoří osamělou plochu, která nenavazuje na žádný koridor ani plochu se stejným funkčním využitím. V severní části zastavěného území obce je koridor přeložky napojen na železniční trať. V takto navrženém koridoru nelze uvažovat o výhledové realizaci přeložky silnice II. třídy. Dále je třeba konstatovat, že v ÚAP je v obcích Vranovice a Přibice zakreslen a v textu uváděn koridor silnice

bez její specifikace. Na závěr textu ÚAP pak je jen (bez návaznosti na předchozí) uveden požadavek na ZUR, na prověření přeložky silnice 11/381.

2. Silnice bude dle ČSN 736101 navrhovaná ve funkční skupině B, včetně požadavku částečného omezení přímého napojování sousedních ploch. Dle ČSN 736110 - tab. 1, je možné průtah silnice II. třídy obcí zařadit do funkční skupiny C jen v odůvodněných případech.

3. Otáčením spojů je podmíněno zachování kvalitní obslužnosti obce veřejnou dopravou (požadavek na zajištění možnosti otáčení spojů v zastávce Přibice kostel byl uváděn již při projednání zadání ÚP). OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

V odůvodnění návrhu ÚP Přibice doporučujeme vypustit chybné informace o zařazení silnice II/381 do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic (GKS) JMK. Dle GKS je silnice II/381 na řešeném území ÚP Přibice tahem lokálního významu.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje OK stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

Upozornění OÚPSŘ

ZÚR JMK byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele, že rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR JMK - zrušeno. Tato skutečnost je v ÚP Přibice zohledněna. OÚPSŘ dále upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. U plochy B8 bude doplněno omezení ve vztahu k záplavovému území řeky Jihlavy. Koridor územní rezervy UR K bude upraven tak, aby umožňoval převedení komunikace I.třídy. Silnice II/381 bude v průjezdním úseku obce navrhována ve funkční skupině B. Otáčení spojů v zastávce Přibice, kostel je uskutečňováno již nyní a nový ÚP na této situaci nic koncepčně nemění.

Bude opravena chybná informace o zařazení silnice II/381 do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic (GKS) JMK. Správně bude uvedeno, že dle GKS je silnice II/381 na řešeném území ÚP Přibice tahem lokálního významu.

8.1.3. Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídelských, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřídelských (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých

souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu Příbice upravenému pro opakované společné jednání sděluje:

Úpravy návrhu územního plánu, ke kterým došlo po společném jednání konaném dne 29.8.2012, nejsou z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů zřídelní oblasti Pasohlávky, v jejichž ochranném pásmu II. stupně se jižní část řešeného území nachází, podstatné. ČIL tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.4. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) - odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 3 4 - 1 2 Pohořelice, zasahuje do řešeného území k.ú. Příbice registrovaný prognózní zdroj štěrkopísků „Vranovice“ - ev.č. ložiska R9 324200. Evidencí a ochranou je pověřena organizace MŽP, Praha - ložisko dosud netěženo.

Pokud návrhem územního plánu obce nebudou dotčeny zájmy ochrany výše uvedeného výhradního ložiska nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v předmětném prostoru nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí – o stanovisko OBÚ bylo požádáno. Vyjádření viz níže bod 8.1.12.

8.1.5. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání: nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Příbice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Upozorňujeme jen, že v severní části řešeného území se nachází registrovaný prognózní zdroj dosud netěženého ložiska štěrkopísků Vranovice, (nevyhrazený nerost) č. lož. 9 324200. Evidencí a ochranou je pověřeno Ministerstvo životního prostředí, Praha 10.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí

8.1.6. Ministerstvo zdravotnictví, Odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha

Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.7. Státní energetická inspekce, územní inspektorát Brno, Opuštěná 4, 602 00 Brno

Na základě žádosti podané oddělením územního plánování, CR — Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu vydává toto

Stanovisko

ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem územního plánu Přibice - opakované projednávání - souhlasí.

Odůvodnění:

Celé zastavěné území obce je v současné době elektrifikováno. Většinu rozvodů tvoří nadzemní vedení na sloupech. Navržený výkon distribučních trafostanic pro současný i výhledový odběr vyhovuje. Z důvodu plánované výstavby je počítáno s realizací jedné distribuční trafostanice VN/NN na severním obvodu zástavby (navýšení příkonu el. energie). Na správním území obce se nachází vedení VTL ukončené v regulační stanici VTL/STL. Celou obec zásobuje distribuční síť STL plynovodu.

ČR - SEI, upozorňuje účastníky územního plánování na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí – podmínky vyplývající ze zákona č. 458/2000 Sb.. jsou v dokumentaci respektovány.

8.1.8. Krajská hygienická stanice JmK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Na základě oznámení Městského úřadu Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad (dále jen „MěÚ Pohořelice“), posoudila Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS Jmk“) jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), předložený návrh územního plánu Přibice.

Po zhodnocení předloženého návrhu vydává KHS Jmk jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle § 82 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně veřejného zdraví s t a n o v i s k o :

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně **souhlasí** s návrhem územního plánu Příbice.

O d ů v o d n ě n í

KHS Jmk bylo dne 12.4.2013 doručeno oznámení pořizovatele územního plánu Příbice, tj. MěÚ Pohořelice, o zahájení opakovaného projednání návrhu územního plánu Příbice. Současně byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění svých stanovisek. Zpracovatelem dokumentace je společnost Studio Region, s.r.o., Zelná 104/13, 619 00 Brno.

KHS JmK Brno vydala k „Návrhu zadání územního plánu Příbice“ stanovisko dne 5.4.2011 pod č.j.: S-KHSJM 11013/2012, KHSJM 13444/2011/BV/HOK, ve kterém doporučila, aby byl rozsah projednávaného návrhu územního plánu rozšířen o zapracování podmínek resp. regulativů pro využívání ploch.

Toto doporučení bylo akceptováno a v rámci návrhu územního plánu jsou aktualizovány podmínky pro využívání ploch ve smyslu ochrany veřejného zdraví.

Součástí dokumentace je vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, zpracovatel Ing.Ludmila Bínová, CSc.(osvědčení ,č.j.3744/594/OPV/93 ze dne 27.9.1994). Ze závěru vyplývá, že za předpokladu respektování doporučení výstupů v kap.A.7 bude mít posuzovaná koncepce po realizaci kladný vliv na část složek životního prostředí i zdraví obyvatel.

Návrh územního plánu obsahuje:

Návrh ploch obytných, bydlení (B1-B9), Návrh plochy rekreace (R1- R4), Návrh ploch veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně (Ph1), Návrh plochy těžební jT1), Návrh plochy; vodohospodářské (W1J, Návrh plochy krajinné zeleně (K1-K1Ó), Návrh plochy příroaní, Transformační plochy zemědělské pudy (Zo/II, Zo/III), Plochy územních rezerv, zahrnují územní rezervu pro VRT (UR, VRT).

V textové části návrhu ÚP Příbice jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Po posouzení předloženého „Návrhu územního plánu Příbice“ (pořizovatel: Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad), z hlediska požadavků na ochranu veřejného zdraví je možno vyslovit s předloženým návrhem souhlas.

Předložený návrh není v rozporu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (ve znění pozdějších změn a doplňků) resp. nepředstavuje zdravotní riziko pro populaci vystavenou potenciálním rizikovým faktorům životních a pracovních podmínek.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.9. Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s

rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýček- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika - Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. vydává k návrhu Územního plánu Přibice stanovisko: Souhlasíme s předloženou UPD.

Vzhledem k tomu, že VUSS Brno neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. připomínek.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.10. HZS Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JMK) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou č.j. MUPO 05769/2013 ze dne 11. 3.2013.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

z předmětného návrhu ÚP Přibice je zřejmé, že územní plán naplňuje požadavky § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a požadavek § 29, odst. 1, písmeno k, zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.11. Státní pozemkový úřad, krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Břeclav, nám. T.G.Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

Na základě Vašeho oznámení o zahájení projednávání návrhu „Územního plánu Přibice“ Vám sdělujeme, že v současné době nemáme žádné připomínky ani námítky k obsahu „Návrhu územního plánu Přibice“.

V katastrálním území Přibice je zahájena komplexní pozemková úprava, v současné době probíhá zaměřování skutečného stavu území. Termín zpracování plánu společných zařízení byl stanoven na březen 2015, při jeho zpracování bude zpracovatelská firma EKOS T spol.s.r.o. Třebíč vycházet z platného územního plánu obce Přibice.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.12. Obvodní báňský úřad, Cejl 13, 601 42 Brno

K Vašemu oznámení ze dne 11.3.2013, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS/07357/2013, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, s d ě l u j e :

1. Podle evidence dobývacích prostorů, vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením §29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství(horní zákon), v platném znění, v k.ú. Přibice v Jihomoravském kraji **není evidován** žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 cit. zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, zdejší úřad k Vašemu záměru v předmětném katastrálním území **nemá připomínek.**

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.13. Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6

Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. MUPO 05769/2013 ze dne 12.03.2013 žadatele Město Pohořelice, IČ 00283509 , se sídlem Vídeňská 699 , 69123 Pohořelice , vydává dle § 154 a násl. zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k **návrhu územního plánu Přibice, okres Brno-venkov.**

K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.14. Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor 68, na Poříčním právu 1/376, 12800 Praha 2

Dobrý den, k Návrhu územního plánu Přibice nemáme připomínky. Ing. Pavel Čítek, MPSV, odbor 68, tel. 221 922 642

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

Nevyjádřily se orgány:

MěÚ Pohořelice, Vídeňská 699, Pohořelice – odbor životního prostředí a zemědělství
- odbor dopravy a silničního hospodářství

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10, 100 10

Ministerstvo zemědělství ČR - Pozemkový úřad Brno - venkov, Kotlářská 902/53, 602 00 Brno

Ministerstvo dopravy, nábřeží L. Svobody 12, P.O.BOX 9, 110 15 Praha 1

Ministerstvo dopravy, odbor silniční infrastruktury, oddělení územního plánu, Nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Ministerstvo dopravy, Odbor drah, železniční a kombinované dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 687/24, 611 32 Brno

Český úřad zeměměřický a katastrální, Pod sídlištěm 1800/9, 18211 Praha 8

8.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území

8.2.1. Vodovody a kanalizace Břeclav a.s., Čechova 1300/23, 690 11 Břeclav

Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad oznámil v souladu s ustanovením zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, zahájení opakovaného projednání **Návrhu územního plánu Přibice**.

Územní plán řeší celé katastrální území Přibice. Do návrhových ploch jsou vymezeny plochy přestavby a zastavitelné plochy. Většina návrhových ploch je navržena k bydlení (B1-B9). Také jsou vymezeny rozvojové plochy pro rekreaci, sídelní zeleň a těžbu (R1 - R4, Phlm TI). Jedná se o plochy, které byly z převážné většiny převzaty z předchozího územního plánu a následných změn. Dále jsou v ÚP vymezeny plochy vodní, vodohospodářské, přírodní zemědělské, lesní a krajinné zeleně a plochy nezastavěného území.

Zásobování vodou je popsáno v oddíle 4. 2. 4 Zásobování vodou. Schéma zásobování vodou je vyznačeno v hlavním výkrese - vodní hospodářství.

K projednávanému Návrhu územního plánu Přibice vydáváme následující námítky a připomínky:

K oddílu 4.2.4 Zásobování vodou:

Obec Přibice je zásobována pitnou vodou ze "Skupinového vodovodu Hustopeče" (SV). Zdrojem vody tohoto SV jsou jímací území Nová Ves a Vranovice. Jímací území Ivaň není k jímání podzemních vod dlouhodobě využíváno z důvodu nevyhovující kvality vody bez předcházející úpravy.

Vzhledem k pozici obce Přibice na SV může být zásobována obec Přibice pitnou vodou jak z vodního zdroje Nová Ves, tak z vodního zdroje Vranovice. Nyní je obec Přibice zásobována vodou z jímacího území Nová Ves přes VDJ Pouzdřany 2 x 300 m³ (239,5/235) zásobovacím řadem LT DN 150 mm ve směru od obce Vranovice.

Využitelnost jímacích území Nová Ves i Vranovice je omezená.

Koncepčně bylo upuštěno od vybudování úpravny vody Vranovice. Z důvodu nevyhovující kvality jímáných podzemních vod v části jímacího území Vranovice I, které jsou jímány násoskou, je jímání podzemních vod z mělké kvartérní zvodně Vranovické terasy potupně omezováno. Koncepčně se počítá s tím, že část jímáných podzemních vod bez úpravy z jímacího území Vranovice I, bude v rámci možnosti propojení "SV Hustopeče" a "SV Velké Pavlovice" nahrazena upravenou vodou z jímacího území Zaječí.

V projednávaném územním plánu není vyčíslen nárůst potřeby vody pro navrhovanou zástavbu.

Pro informaci sdělujeme, že dle vody fakturované za rok 2012 byla celková spotřeba vody v obci Přibice 35 001 m³/rok, z tohoto 31 804 m³ pro obyvatele a 3 197 m³ ostatní.

K hlavnímu výkresu - vodní hospodářství:

1. Trasy rozvodné vodovodní sítě a přívodného řadu z obce Vranovice (vlastník VaK Břeclav, a.s.), jsou zakresleny orientačně podle zaměření z našich podkladů. Vodovodní řady máme digitálně zaměřeny.
 2. Upozorňujeme, že ve výkresové části nejsou vyznačeny stávající vodovodní řady jiných vlastníků (trať Vinohrádky, řad do bývalých kasáren).
 3. U řadu do bývalých kasáren nutné posouzení, nevyhovující tlakové a průtokové poměry. Návrh řešení.
 4. V hlavním výkresu - vodní hospodářství je obrácené značení plochy B1 a B3.
 5. K realizaci inženýrských sítí včetně vodovodu pro zástavbu plochy B1 bylo vydáno naší akciovou společností kladné stanovisko k projektové dokumentaci pro stavební řízení s názvem "Přibice - novostavby RD, loklaita Svobodný hájek - komunikace, chodníky a inženýrské sítě" (20 RD) dne 7. 10. 2010 pod zn. 3810/10-Ja.
1. Kanalizaci ani ČOV v obci Přibice nevlastníme ani neprovozujeme, proto se k odkanalizování nevyjadřujeme.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Společnost VAK Břeclav, i přes opakované výzvy, dlouhodobě neposkytuje údaje do ÚAP jak ke stávajícímu stavu vlastní infrastruktury tak k rozvojovým záměrům společnosti. Vzhledem k tomu považujeme jakékoliv výtky k zákresům vedení vodovodů tak k jejich koncepčnímu řešení za opožděné. Pro návrh řešení bylo postupováno dle dostupných podkladů, tj. především ÚAP ORP Pohořelice a PRVK JMK. Návrh ÚP proto vzhledem k výše uvedenému bude upraven dle uplatněného stanoviska pouze v omezeném rozsahu. Značení ploch B1 a B3 v hlavním výkresu – vodní hospodářství bude opraveno.

8.2.2. Správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 692 01 Mikulov

Na základě Vašeho dopisu č.j. MUPO 05769/2013 ze dne 11.3. 2013 Vám sdělujeme následující.

Vk.ú. Přibice je vymezena EVL Mušovský luh - území vymezené v rámci soustavy NATURA 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb.

AOPK ČR nemá příslušnost hospodařit s žádným pozemkem v k.ú. Přibice.

V zájmovém katastrálním území je známo několik lokalit zvláště chráněných druhů živočichů dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., Přílohy III. Na parcele č. 1528/6 je to silně ohrožený skokan vodní synklepton - *Rana esculenta synklepton* a ohrožená ropucha obecná - *Bufo bufo*. Na parcele č. 1564/2 silně ohrožená ropucha zelená - *Bufo viridis*, rosnička zelená - *Hyla arborea*, ještěrka obecná - *Lacerta agilis*. Na parcele 1664/3 ohrožená ropucha obecná - *Bufo bufo*. Na východním okraji pozemku p.č. 2400/3 je to silně ohrožený lesák rumělkový - *Cucujus cinnaberinus* a ohrožený kozlíček jilmový - *Saperda punctata*.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.3. Vyjádření obcí

8.3.1. Obec Žabčice, Kopeček 4, 664 63 Žabčice

Obec Žabčice zásadně nesouhlasí s Návrhem ÚP Přibice. Především s navrhovaným výjezdem z těžebního prostoru po katastru obce Žabčice. Tento výjezd je v rozporu s ÚP Žabčice. V tomto prostoru není žádná vhodná komunikace. Vlastníci pozemků a také nájemce - SZP Žabčice s budováním nové komunikace zásadně nesouhlasí.

Upozorňujeme, že jsme shodné vyjádření předložili již k původním Návrhu ÚP Přibice dne 4.9.2012.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Řešení zpracované do návrhu ÚP Přibice zohledňuje současný stav území, kde již cesta existuje. Nová komunikace není v předmětném území navržena.

8.3.2. Obec Přibice, č.p. 348, 691 24 Přibice

Při společné jednání dne 2.4.2013 uplatnila obec následující požadavky:

Zpracovatel ÚP doplní text ve vztahu k navrženému obchvatu. Bude doplněn návrh polní cesty podél severní hranice k.ú. s k.ú. Smolín.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Bude zpracováno do návrhu ÚP.

Ve stanoveném termínu projednávání se další dotčené obce nevyjádřily.

Nevyjádřila se obec:

Město Pohořelice

Obec Vranovice

Obec Ivaň

8.4. Vyjádření veřejnosti

V průběhu projednávání nebyly ve stanovené lhůtě dle ust § 50 odst.3 stavebního zákona uplatněny připomínky ze strany veřejnosti.

9. Vyhodnocení uplatněných stanovisek, připomínek a námitek dle ust. §53 odst.1 stavebního zákona, k Návrhu ÚP Přibice v řízení o vydání dle ust. §52 stavebního zákona

9.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů

9.1.1. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128

01 Praha

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Přibice upravenému pro veřejné projednání sděluje:

Od společného jednání nedošlo ke změnám, které by byly v rozporu s ochrannými opatřeními přírodních léčivých zdrojů zřidelní oblasti Pásohlávky, v jejichž ochranném pásmu II. stupně se jižní část řešeného území nachází. Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů tedy ČIL neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je bez podmínek, které by bylo nutné zohlednit.

9.1.2. Hasičský záchranný sbor JMK, Zubatého 1, 614 00 Brno

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JMK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.133/1985 Sb.“), posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci, předloženou č.j.: MUPO 27413/2013 ze dne 12. 11. 2013.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že bude naplněn požadavek § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., a dále budou splněny požadavky uvedené v § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je bez podmínek, které by bylo nutné zohlednit.

9.1.3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

K návrhu ÚP Přibice se OŽP vyjádřil podle § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného stanoviska č.j. JMK 28371/2013 ze dne 29.04.2013. Dne 24.09.2013 bylo OŽP vydáno stanovisko k vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Přibice na životní prostředí.

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu ÚP Přibice po veřejném projednání následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

Při projednání upraveného návrhu ÚP Přebice v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona nemá OŽP připomínky, neboť ze změn provedených od společného jednání nevyplývá požadavek na nový zábor ZPF.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP příslušný podle § 77a odstavce 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k upravenému návrhu ÚP Přebice a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou tímto návrhem dotčeny.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší, příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace souhlasí s upraveným návrhem ÚP Přebice.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k PUPFL byly umístovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy (OD)

OD za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení ÚP Přebice, které byly od společného jednání změněny a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Koridor územní rezervy (UR K) pro vedení silničního obchvatu obce Přebice bude odstraněn nebo zásadně upraven.

Odůvodnění

OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Koridor územní rezervy (UR K) pro vedení silničního obchvatu obce Přebice není zakreslen v souladu se zveřejněnými ÚAP ORP Pohořelice (aktualizace 2012) ani nenavazuje na sousední ÚP Vranovice. V takto navrženém koridoru (UR K) nelze uvažovat o výhledové realizaci přeložky silnice II. třídy. Původní řešení tohoto koridoru (UR K) ve společném jednání bylo opraveno prodloužením

koridoru až k západní hranici ÚP Přibice. Napojení koridoru (UR K) na západní hranici ÚP Přibice lze akceptovat, protože je v souladu s ÚAP ORP Pohořelice. Zbývající vedení koridoru (UR K) pro přeložku silnice, který několikrát křížuje železniční dráhu a je zapojen na východní hranici v sousedním ÚP Vranovice do regionálního biokoridoru (RBK 147), požadujeme nadále upravit.

OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje OK stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

D) stanovisko OÚPSŘ

OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dané problematiky se týká územní rezerva koridoru pro obchvat obce Přibice, který je nutné uvést do souladu se stanoviskem OD.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Při projednání výše uvedeného stanoviska s příslušnými zástupci Odboru dopravy KÚ JMK dne 28.2.2014, byla dokladována návaznost navrženého koridoru územní rezervy UR K, na sousedící katastrální území a dohodnut postup odsouhlasení navrženého koridoru bez dalších úprav. Vzhledem k výsledku tohoto jednání nebude navržený koridor UR K dále upravován.

Ostatní části stanoviska jsou bez podmínek, které by bylo nutné v dokumentaci zohlednit.

9.1.4. Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na poříčním právu 1, 128 01 Praha

Vašimi dopisy čj. MUPO 27413/2013 ze dne 12.11.2013, MUPO 27695/2013 ze dne 14.11.2013 a MUPO 27691/2013 ze dne 14.11.2013 jste si vyžádali stanovisko k návrhům územního plánu obcí Pasohlávky, Loděnice a Přibice.

K uvedeným návrhům územního plánu nemáme připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je bez podmínek, které by bylo nutné zohlednit.

9.1.5. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha

Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

Český inspektorát lázní a zřidel z hlediska ochrany léčebných lázní a přírodních léčivých zdrojů vydává samostatná stanoviska k uvedeným lokalitám.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je bez podmínek, které by bylo nutné zohlednit. Stanovisko MZ ČIL viz výše v bodu 9.1.1.

9.1.6. Ministerstvo životního prostředí, OVSS VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 34 – 12 Pohořelice, zasahuje do k.ú. Přibice toto ložisko nerostů:

Registrovaný prognózní zdroj štěrkopísků „**Vranovice**“ – ev. č. ložiska R9 324200. Evidencí a ochranou je pověřena organizace „MŽP Praha“.

Pokud návrhem územního plánu v k.ú. Přibice nebudou dotčeny zájmy ochrany výhradního ložiska nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s realizací **s o u h l a s í**.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Přibice nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Návrh nepředpokládá dotčení prognózního zdroje štěrkopísků. Stanovisko OBÚ viz bod 9.1.8.

9.1.7. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa CHKO Pálava, Náměstí 32, 692 01 Mikulov

Na základě Vašeho dopisu č. j. MUPO 27691/2013 ze dne 14. 11. 2013 Vám sdělujeme následující. V k. ú. Přibice je vymezena EVL Mušovský luh – území vymezené v rámci soustavy NATURA 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb. V zájmovém katastrálním území je vymezeno několik lokalit zvláště chráněných druhů živočichů (kriticky ohrožených, silně ohrožených a ohrožených) dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., Přílohy III, a to zejména na vodních tocích a podmáčených stanovištích navazujících na meandrující Jihlavu a EVL Mušovský luh. AOPK ČR nemá příslušnost hospodařit s žádným pozemkem v k. ú. Přibice.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Lokality EVL jsou v návrhu ÚP zohledněny.

9.1.8. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno

K Vašemu oznámení ze dne 14.11.2013, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 34109/2013, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění,

s d ě l u j e :

1. Podle evidence dobývacích prostorů, vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Přibice v Jihomoravském kraji **není evidován** žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 cit. zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, zdejší úřad k Vašemu záměru v předmětném katastrálním území **nemá připomínek**.

Současně omlouváme naši neúčast na svolaném jednání.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je bez podmínek, které by bylo nutné zohlednit.

Nevyjádřily se orgány:

MěÚ Pohořelice, Vídeňská 699, Pohořelice – odbor životního prostředí a zemědělství

- kultura a památková péče

- odbor dopravy a silničního hospodářství

Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Břeclav, Sovadinova 12, 690 85 Břeclav

Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Brno, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 84, P.O.BOX 553, 602 00 Brno

Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6

Státní pozemkový úřad ČR – Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Odloučené pracoviště Břeclav, úřad nám. T.G.M. 42/3, 690 14 Břeclav

Ministerstvo dopravy, nábreží L. Svobody 12, P.O.BOX 9, 110 15 Praha 1

Ministerstvo dopravy, odbor silniční infrastruktury, oddělení územního plánu, Nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský a Zlínský kraj, Milady Horákové 3, 658 60 Brno

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Státní energetická inspekce, územní inspektorát Brno, Opuštěná 4, 602 00 Brno

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 687/24, 611 32 Brno

9.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území

9.2.1. Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., Čechova 1300/23, 690 11 Břeclav

Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, oznámil v souladu s ustanovením zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů zahájení řízení o vydání „Územního plánu Přebice“ a konání veřejného projednání.

K územnímu plánu bylo v době jeho přípravy a projednání vydáno naší akciovou společností stanovisko ze dne 25. 4. 2013 pod zn. POZ-2013-000998 v němž jsme uplatnili své připomínky.

Po prostudování „Územního plánu Přebice“ a „Vyhodnocení projednání opakovaného návrhu územního plánu Přebice“ k těmto sdělujeme následující;

1. Bilance potřeby vody pro výhledový nárůst obyvatel 1250, uvedená v oddílu 5.1.5.2 Zásobení vodou v množství 0,15 m³/ob/den je nadhodnocená. Upozorňujeme zpracovatele ÚP na vyhlášku č. 120/2011 Sb., kterou se změnila vyhláška MZ č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích včetně přílohy č. 12. Touto vyhláškou došlo k podstatné úpravě směrných čísel roční potřeby vody.

2. K navrženým plochám pro zástavbu v projednávaném územním plánu není námitek. VaK Břeclav, a.s. jakožto vlastník a provozovatel staveb vodovodů pro veřejnou potřebu v k.ú. Přebice požaduje návrhy nového využití ploch řešených v územním plánu, které se budou dotýkat vodovodní sítě pro veřejnou potřebu, včetně požadavků na zajištění dodávky pitné vody, v dalších stupních přípravy s naší akciovou společností předem projednat.

3. Upozorňujeme, že ve výkresové části ÚP Přebice „Hlavní výkres - vodní hospodářství“ není řešeno zásobování vodou ploch označených B4-B7 a dále mezi plochou označenou B8 a B9 je vyznačena trasa navrhovaného vodovodu, která se však nenapojuje na vodovod stávající (v zájmovém prostoru se vodovodní řad nenachází).

Ve „Vyhodnocení projednání opakovaného návrhu územního plánu Přebice, okres Brno venkov“ oddíl 8.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území je citováno pod bodem 8.2.1 stanovisko naší akciové společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. ze dne 25. 4. 2013 se stanoviskem pořizovatele. Pořizovatel ve svém stanovisku nereaguje na naše připomínky a zpřesnění v územním plánu, ale naopak neoprávněně obviňuje naši společnost z nečinnosti. K tomuto dodáváme, že podklady pro UAP byly naší akciovou společností předány na MěU Pohořelice odbor územního plánování a SU v termínu dle §185 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb. a v digitální podobě dne 7. 12. 2012, což je také v souladu s citovaným ustanovením zákona. Není nám známo, že by u Vak Břeclav, a.s., jak je uvedeno ve stanovisku pořizovatele, byla uplatňována opakovaná výzva pro podání údajů.

Není nám jasné z jakého důvodu se ve „Vyhláškách“ o projednání územních plánů uvádí, že každý ve stanovené lhůtě může uplatnit připomínky nebo námítky, když reakce pro zpracování připomínek je zamítavá, i když stanovisko VaK Břeclav, a.s. bylo podáno včas.

Současně tímto omlouváme svou neúčast na veřejném projednání návrhu „Územního plánu Přebice“, které se bude konat dne 19. 12. 2013 v zasedací místnosti Obecního úřadu Přebice.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Výpočet bilance potřeby vody je proveden dle vyhlášky č. 120/2011 Sb.. Trasy stávajících vodovodních řadů byly v dokumentaci prověřeny a upraveny dle dostupných podkladů jednotlivých vlastníků a provozovatelů sítí. V pasportu ze dne 7.12.2012 byl

poskytnut pouze uliční rozvody vodovodu, ale již nikoliv hlavní přívodní a zásobovací řad z obce Vranovice. Nebyly tedy poskytnuty všechny rozvody provozovatele sítě v termínech, které by umožňovaly zapracování do dokumentace v době jejího zpracování. Vzhledem k tomu považujeme naše vypořádání předchozí připomínky za oprávněné.

9.3. Vyjádření obcí

Ve lhůtě pro podávání připomínek a námitek nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky ani námítky.

Nevyjádřila se obec:

Město Pohořelice

Obec Přibice

Obec Ivaň

Obec Vranovice

Obec Žabčice

9.4. Vyjádření veřejnosti

9.4.1. Dne 19.12.2013 podal žádost o doplnění dokumentace Územního plánu Přibice pan Dalibor Koubek, bytem Přibice 181, 691 24 Přibice.

Žádám obecní úřad Přibice o změnu v územním plánu z orné půdy na stavební místo na parcelách č. 1661/23, 1661/33, 1661/44, 1661/55, 1661/66, 1661/76, 1661/86, 1661/96 o celkové výměře 843 m². Parcela je široká 10m a hodlám na ní postavit Vinný sklep. K parcele je přístupná asfaltová cesta a jsou k ní přivedeny inženýrské sítě, voda, plyn, elektřina, kanalizace.

Stanovisko pořizovatele:

Žádosti se nevyhovuje.

Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh nové zastavitelné plochy, kterou projednávaná dokumentace neobsahovala, byla žádost projednána s pověřeným zastupitelem obce, který na základě projednání v zastupitelstvu obce dne 13.3.2014 sdělil, že návrh nové zastavitelné plochy nebude do projednávané dokumentace zařazen, ale bude řešen samostatně případnou změnou územního plánu. S tímto řešením se pořizovatel ztotožnil i s ohledem na míru projednání dokumentace, kdy by zařazení plochy do dokumentace znamenalo opakování projednání s dotčenými orgány a veřejností, včetně dopracování posouzení vlivu na životní prostředí a tedy celkové zdržení vydání dokumentace. Navržené pozemky jsou navíc ve středu zemědělských pozemků, kde by návrh izolované zastavitelné plochy byl nekonceptním krokem. Jako zastavitelné by bylo vhodné posoudit i přilehlé navazující pozemky.

9.4.2. Dne 2.1.2014 byla osobně předána na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka pana Jiřího Tomka, bytem Přibice 7, 69124.

1) V mapové části dokumentu jsou chybně a v rozporu se skutečností označeny plochy, - Stabilizované území — na parcelách č. 1649/1, 1648/6, 1649/6 a další.

Požadují: - opravit dle skutečnosti

2) V textové části celého dokumentu je nedostatečně posouzen vliv živočišné výroba v objektech — bývalé JZD — na okolní, přilehlou obytnou zástavbu a na současně navrhovanou (přiléhající) územní rezervu pro obytnou zástavbu.

Formulace - „není povolena živočišná výroba velkého rozsahu“ která je uvedena v části dokumentuje naprosto nedostatečná a formální a zakládá možné problémy v budoucnosti ve způsobu jejího výkladu.

Požadují : - doplnit návrh ÚP Přibice o posouzení dopadu živočišné výroby v objektech

— bývalé JZD — o vliv na životní prostředí a po zjištění těchto vlivů stanovit přesný počet předpokládaných a povolených chovaných VDJ dle nařízení vlády 242/2004 Sb. a násl. a dle nařízení Komise ES Č. 1200/2009.

Zpracované posouzení Návrhu ÚP Přibice ze strany odboru životního prostředí JMK se této problematice nevěnuje a je chybou zpracovatele a zadavatele, že toto posouzení nebylo vyžadováno.

Stanovisko pořizovatele:

Konec lhůty pro podávání stanovisek, připomínek a námitek v rámci řízení o vydání dle § 52 stavebního zákona připadl na den 26.12.2013. Vzhledem k tomu, že se jednalo o svátek, bylo možné podání k přepravě nejpozději následující pracovní den, což bylo 27.12.2013.

Dne 2.1.2014 byla osobně předána na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka pana Jiřího Tomka, bytem Přibice 7, 69124. Námitka byla tedy uplatněna po zákonem stanoveném termínu pro možnost uplatnění námítky. S ohledem na ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění, se proto k této námitce nepřihlíží.

Nicméně s ohledem na v námitce uvedené skutečnosti, byl návrh územního plánu prověřen a byla provedena revize hranice zastavěného území, ze které byly v souladu s ust. § 58 stavebního zákona vypuštěny pozemky vinic evidované v katastru nemovitostí, nenacházející se na zastavěných stavebních pozemcích rodinných domů a nebklopené pozemky v zastavěném území. Výroková část dokumentace obsahuje v kapitole 6.8 popis přípustných a nepřípustných využití ploch, přičemž zemědělská výroba – živočišná je j ploše Vs, areál bývalého JZD, nepřípustná. Stanovení dodatečných podmínek z hlediska posouzení možného vlivu živočišné výroby v této ploše je tedy zcela nadbytečné.

9.4.3. Dne 10.9.2014 byl doručen pořizovateli nesouhlas pana Lubomíra Šopfa, bytem Ibsenova 120/7, 638 00 Brno, s úpravou hranice zastavěného území.

Nesouhlasím s návrhem úprav hranic zastavěného území v Přibicích. Tyto úpravy by se příliš dotkli uživatelských a vlastnických práv.

Stanovisko pořizovatele:

Návrh rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Předmětný pozemek, dotčený provedenou úpravou je pozemek p.č. 1105/3, vedený v katastru nemovitostí jako druh pozemku vinice. Pozemek je neoplocený a není ani přímou součástí zastavěného pozemku rodinného domu. V rámci dokončovacích prací na dokumentaci Územního plánu Příbice bylo v návaznosti na uplatněné podněty veřejnosti, dle požadavků ust. § 58 stavebního zákona, upraveno vymezení hranice zastavěného území. Dle těchto požadavků byly ze zastavěného území vyjmuty pouze vinice vedené v katastru nemovitostí, které nejsou součástí zastavěného stavebního pozemku rodinného domu a nejsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Provedená úprava tak řešila opravu vedení hranice zastavěného území, přičemž projednaný způsob využití dotčených pozemků zůstal zachován. Předmětný pozemek se bude i nadále nacházet ve stabilizované ploše bydlení Br, ale mimo zastavěné území. Touto úpravou nedojde k snížení uživatelských ani vlastnických práv.

Vzhledem k možnosti dotčení práv vlastníků, provedenou úpravou dotčených nemovitostí, byla jednotlivě zaslána výzva k vydání písemného stanoviska v souladu s ust. §172 odst.5 správního řádu. Vzhledem k povaze zaslání vyjádření vlastníka dotčené nemovitosti je toto považováno za námitku, o které je příslušné rozhodnout zastupitelstvo obce.

Provedenou úpravou hranice zastavěného území byly pouze naplněny požadavky stavebního zákona a u předmětného pozemku tedy nelze s odvoláním na ust. § 58 stavebního zákona zachovat jeho začlenění v rámci zastavěného území. Nesouhlasu s úpravou hranice zastavěného území tedy nelze vyhovět, protože by to způsobilo nezákonnost vydávané územně plánovací dokumentace.

10. Závěr

Stanoviska uplatněná dotčenými orgány budou dodrženy dle stanoviska pořizovatele u jednotlivých vyjádření, viz. výše. Připomínky budou zpracovány v rozsahu jejich vyhodnocení u stanoviska pořizovatele. Stanovisko pořizovatele zpracované Městským úřadem Pohořelice – odbor územního plánování a stavební úřad, ve spolupráci s pověřeným zastupitelem obce Příbice a projednané zastupitelstvem obce Příbice je pro zpracovatele závazné. V souladu s tímto stanoviskem byl upraven a doplněn návrh ÚP Příbice. Pořizovatel, Obecní úřad Příbice a zastupitelstvo Obce Příbice budou při dalším projednávání návrhu územního plánu spolupracovat se zpracovatelem.

11. Pokyny pro vypracování čistopisu návrhu ÚP Příbice

Návrh územního plánu Příbice je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. a rozsahu jaký je stanoven ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., v příl. č.7, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Do řešení dokumentace byla zpracována stanoviska podaná v průběhu řízení o vydání Návrhu ÚP Příbice s dotčenými orgány. Čistopis bude následně předán pořizovateli ve čtyřech tištěných vyhotoveních, včetně datového nosiče s elektronickou verzí dokumentace v datovém modelu Jihomoravského kraje.

V Pohořelicích dne 25.09.2014