



pohovp19v0071b

Městský úřad Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice  
Odbor dopravy a silničního hospodářství

---

Vaše zn.:

ze dne:

Lucia Husáriková

Velký Dvůr 217

69123 Pohořelice

Čj.: MUPO-20204/2019/OD/BRI

Spis. zn.: SZ MUPO 765/2019

Vyřizuje: Ivan Březina

Telefon: 519 301 371

Fax: 519 424 552

E-mail: ivan.brezina@pohorelice.cz

ID DS: 5vjbzr8

V Pohořelicích 14.05.2019

## U S N E S E N Í

o stanovení opatrovníka

Městský úřad Pohořelice, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní orgán“ a „zákon o provozu na pozemních komunikacích“) a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, rozhodl **t a k t o**:

**osobě: Lucia Husáriková, nar. 18.3.1984, bytem Velký Dvůr 217, 69123 Pohořelice,**

se v souladu s § 32 odst. 2 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pro správní řízení vedené z moci úřední pod Spis. zn.: SZ MUPO 765/2019 ustanovuje opatrovník Město Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice.

### Odůvodnění

Na základě oznámení Policie ČR, Krajské ředitelství police Jihomoravského kraje, obvodního oddělení Pohořelice, č.j.: KRPB-12155-2/PŘ 2019-060316 je **paní Lucia Husáriková** podezřelá ze spáchání přestupku podle § 125f odst. 1 zákona o provozu na pozemních komunikacích, který stanoví, že: *„Provozovatel vozidla se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 10 nezajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.“*, spáchaného porušením § 10 odst. 3 uvedeného zákona tím, že jako **provozovatel** motorového vozidla Škoda Fabia, státní poznávací značky 9B6 8269, **nezajistil**, aby při užití vozidla v provozu na pozemních komunikacích byly dodržovány pravidla provozu na pozemních komunikacích tím, že řidič uvedeného vozidla **dne 3.1.2019** v 10.20 hod., nerespektoval dopravní značku č. **IP 12** „Vyhrazené parkoviště“ a zaparkoval vozidlo v obci Vranovice na ulici Náves č. 89, kde je parkování vyhraněno shora uvedenou dopravní značkou, čímž tento řidič z nedbalosti porušil § 4 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a dopustil se tak přestupku **podle § 125c odst. 1 písm. k)** uvedeného zákona.

Dne 16.4.2019 byl jmenované zaslán příkaz na adresu shora uvedeného trvalého pobytu. Písemnost se na adresu trvalého pobytu nepodařilo doručit s poznámkou držitele poštovní

licence, že adresát je na uvedené adrese neznámý a byla vrácena odesilateli zpět. Dne 6.5.2019 správní orgán zopakoval doručení přes Městskou policii Pohořelice na uvedenou adresu rovněž s negativním výsledkem.

Dle § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou. Pokud se tímto způsobem nepodaří písemnost doručit, ustanoví jim správní orgán opatrovníka dle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu.


Vzhledem k tomu, že se jmenované prokazatelně nedaří doručovat, ustanovil ji správní orgán opatrovníka k hájení jejích práv v průběhu správního řízení.

### **Poučení**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a to v souladu s § 83 správního řádu do 15-ti dnů ode dne oznámení rozhodnutí k odvolacímu orgánu - Krajskému úřadu Jihomoravského kraje v Brně prostřednictvím Odboru dopravy Městského úřadu Pohořelice, který Příkaz vydal. Oznámením se rozumí doručení stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou nebo jeho ústní vyhlášení. Jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

### **Odvolání nemá odkladný účinek.**

V souladu s § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá, a v čem spatřuje rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí. Odvolání se podává u výše uvedeného správního orgánu v jednom výtisku.

  
Ivan Brežina  
referent

