

Účast zastupitelů: při zahájení 18, celkem 18

Počet přítomných občanů: viz prezenční listina

Zahájení: 16:00 hodin

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Bc. Miroslav Novák, DiS. Přivítal přítomné zastupitele a občany. Oznamoval, že ZM je usnášeníschopné. Ověřovatelé z minulého zasedání zastupitel Jančák a Bc. Selner neměli k zápisu připomínky. Upozornil, že pro účely zpracování zápisu se pořizuje zvukový záznam, proto požádal, aby každý hovořil na mikrofon. Dále nechal hlasovat o programu, který navrhl doplnit v bodě 10. Různé o smlouvy s Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., demolici objektu cukrárny Marta s následnou výstavbou nového objektu, změny názvu ulic dle pravidel českého pravopisu a o informaci o veřejné diskusi o městském parku.

Usnesení č. 1/X/19:

- 1. Zahájení**
- 2. Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu**
- 3. Prezentace MAS Podbrněnsko**
- 4. Dotace pro TJ Sokol Pohořelice**
- 5. Dotace pro TJ Dynamo Velký Dvůr**
- 6. Rozpočtové opatření města č. 8/2019**
- 7. Představení záměru úprav konírny a nám. Svobody – Ing. arch. Kaněk (16:30 h)**
- 8. Projekt výstavby 24 RD v Nové Vsi a schválení plánovací smlouvy – Ing. Zmidloch (18:00 h)**
- 9. Žádosti**
 - Záměr odprodeje pozemku p. č. 1850 a 1852 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
 - Prodej pozemku p. č. 7533 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
 - Prodej částí pozemků p. č. 1471, 1478/1 a 7069/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
 - Prodej pozemku p.č. 7383/4 v k.ú. Pohořelice n/J. – revokace usnesení
 - Směna pozemků p.č. 2121/3 a 2122/3 za část p.č. 2118/1 v k.ú. Pohořelice n/J.
 - Směna pozemků pro motocross v k.ú. Smolín
- 10. Různé**
 - Přehled žadatelů o dotaci v oblasti sociálních služeb
 - Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města
 - Úprava před sportovní halou
 - Záměr výstavby bytového domu v „kasárnách“
 - Demolice objektu cukrárny Marta
 - Smlouvy o spolupráci s VaK Břeclav, a.s.
 - Změny názvu ulic dle pravidel českého pravopisu
 - Informace o veřejné diskusi o městském parku
- 11. Interpelace zastupitelů**
- 12. Diskuse občanů**
- 13. Závěr**

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželi - schváleno

ad 2) Volba volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 2/X/19: ZM jmenuje volební komisi ve složení zastupitelka Bc. Kloudová, DiS.; Ing. Haumer, MBA a Milan Vašuta, určuje za ověřovatele zápisu zastupitele F. Beneše a Mgr. Rouzka. ZM bere na vědomí určení zapisovatelky Mgr. Renaty Babčanové.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželi - schváleno

ad 3) Prezentace MAS Podbrněnsko

Prezentace MAS Podbrněnsko se ujal Mgr. Braun, manažér MAS. Představil a zrekapituloval dosavadní činnost MAS. Uvedl, v jakých obcích provádí MAS své aktivity a vyjmenoval, v jakých oblastech působí. Mluvil o projektech v rámci ORP Pohořelice týkající se výsadby zeleně, podpory vzdělávání MŠ a ZŠ, programu rozvoje venkova, určený pro podnikatele, o projektech na sociální byty, odborné učebny. Část financí MAS rozdělila také spolkům. Hovořil o projektech pro město Pohořelice – jazyková učebna ZŠ, provoz budoucího komunitního centra na Pfannu, šablony pro školy, podpora podnikatelů, zabezpečovací zařízení pro MŠ, implementace MAP pro ZUŠ a SVČ. Sděлил, že se připravuje projekt v oblasti životního prostředí za cca 4 mil. Kč. Celkem město získalo cca 18 mil. Kč. Dále hovořil o projektech, které se pro město připravují. Do celého regionu přišlo cca 36 mil. Kč. Podal informace o projektu na podporu venkova. Ing. Kudrna se dotázal, kam šlo 8. mil. Kč určených na projekt program rozvoje venkova pro podnikatele. Mgr. Braun nedokázal z paměti odpovědět, a slíbil zaslat písemnou odpověď na dotaz do kanceláře odboru KT.

Usnesení č. 3/X/19: ZM bere na vědomí prezentaci MAS Podbrněnsko v podání Mgr. Brauna, manažera MAS.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

ad 4) Dotace pro TJ Sokol Pohořelice

V úvodu starosta podal více informací k žádosti TJ Sokol Pohořelice o dotaci.

Usnesení č. 4/X/19: ZM schvaluje poskytnutí dotace a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Pohořelice ve výši 280.000 Kč na zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci a rozšíření tenisových kurtů s žadatelem Tělovýchovná Jednota Sokol Pohořelice dle doporučení Grantové komise.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

ad 5) Dotace pro TJ Dynamo Velký Dvůr

Usnesení č. 5/X/19: ZM schvaluje poskytnutí dotace a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Pohořelice ve výši 105.900 Kč s žadatelem TJ Dynamo Velký Dvůr dle doporučení Grantové komise.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

ad 6) Rozpočtové opatření města č. 8/2019

V úvodu starosta omluvil správce rozpočtu paní Panochovou, která nepožádala finanční výbor o projednání rozpočtového opatření, finanční výbor se nesešel. Dále upozornil na změnové položky v rozpočtu.

Dotazy k rozpočtovému opatření:

Zastupitel Mgr. Rouzek

- ve výdajích ř. 260 – rybník Kolo - chodník, VO, zeleň - co tam bude zbudováno a kolik to bude stát.

Odpověď starosty – jedná se o úpravu za Paarovým zámečkem, zbudování chodníku za bytovým domem „Mušovák“, čímž dojde k propojení města s parkem, vč. částečné demolice kotelny (ř. 667), celkem jde o tři řádky v rozpočtu.

- ve výdajích ř. 664 - Brněnská 120 projektová dokumentace topení, elektro

Odpověď starosty – v současné době chce město od tohoto záměru upustit, nedá se počítat s dotacemi, proto se tomu město nechce věnovat.

- ř. 759 – garáže Šumická – jaký je záměr

Odpověď starosty – jedná se o přeložku vodovodního řadu, byla zde havárie vodovodu, počítá se s výstavbou dalších garáží. Ing. Svoboda doplnil, že to vychází z námětu předchozí dopravní komise.

Zastupitel Mgr. Hrabovský – ve výdajích ř. 251 a 253 – opravy a udržování, chodníky Smolín, zda půjde o jednorázovou akci nebo v etapách.

Odpověď starosty – již bylo vydáno stavební povolení na výstavu chodníků, jsou podepsány všechny smlouvy, město bude žádat o dotaci. Výstavba bude provedena v jedné etapě.

Usnesení č. 6/X/19: ZM schvaluje rozpočtové opatření města č. 8/2019 dle předloženého návrhu včetně dodatku k rozpočtovému opatření – ve výdajích § 2212, p. 5171 silnice +200 tis. Kč, § 3639, p. 6122 rezerva na obnovu komunální techniky +650 tis. Kč, § 6409, p. 6901 rezerva -850 tis. Kč.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

ad 7) Představení záměru úprav konírny a nám. Svobody – Ing. arch. Kaněk

Starosta předal slovo ing. arch. Koudelkovi a ing. arch. Kaňkovi, ARCHIKA Brno, kteří představili varianty úpravy konírny a nám. Svobody.

Starosta v technické přestávce (než se spustila prezentace) informoval zastupitele o svolání mimořádného zasedání ZM dne 13.11.2019 v 17.00 h – jediným bodem programu bude prodej pozemků pro obchodní řetězce na ul. Znojemská.

Dále jednání pokračovalo prezentací Ing. arch. Kaňka.

Po svém představení arch. Kaněk uvedl, že vypracování studie úprav nám. Svobody byla vyvolána potřebou upravit prostor před hotelem Pfann, jehož rekonstrukce nyní probíhá a příští rok by měla být hotová. V dnešní podobě se vlastně nejedná o náměstí, nejde o uzavřený prostor, neboť původní zástavba byla částečně zbourána a prostor se otevřel až k současným bytovým domům. Z toho také vycházeli při zpracování studie úpravy náměstí. Celkem vypracovali 4 varianty, které podrobněji představil. Po vyhodnocení všech variant se jako

nejvhodnější zdála kombinace variant 1 a 4, čímž vznikla 5. varianta. Tuto variantu také doporučila rada města zastupitelům schválit.

Diskuse:

Zastupitel MUDr. Hrabovský – připomněl, že existuje studie náměstí z 90. let, kterou blíže specifikoval. Škoda, že o ní nebyla zmínka v prezentaci arch. Kaňka. Pro něj je prioritou uzavřít náměstí dle původního stavu. Pokud by město mělo mít nějakého kulturního ducha, musí mít i náměstí včetně stávající sochy, kolem které by měla být oddychová plocha, ne hned parkoviště. Nesouhlasil se žádným z navržených návrhů. Město už přišlo o synagogu, židovské město, nebylo schopno toto začlenit do architektury města. Navrhl skloubit návrh náměstí s historickým židovským městem. Jako příklad uvedl náměstí v Mikulově.

Starosta – arch. Kaněk řekl, že navázal na stávající studii, kterou město mělo zpracovanou. Parkovací místa budou nutná s ohledem na hotel Pfann.

Ing. Kudrna – po srovnání projektu s historickými fotkami doporučil na zpevněné plochy žulovou dlažbu.

BC. Kloudová – pokud se nevyřeší parkování, budou občané parkovat všude.

Ing. Kaněk – uvedl, že viděl i studii z 90. let, smyslem nebylo vyřešení náměstí, ale vyřešení předpolí hotelu Pfann. Jak se bude řešit celé náměstí je věcí diskuse. Nebrání se historickému zpracování náměstí, ale město na to musí mít finance.

Starosta navrhl upravit návrh usnesení v tom, že by se rozpracovala další varianta, která by se předložila na příštím zasedání ZM.

Ing. Svoboda – nyní je důležité vyřešit prostor před hotelem Pfann, o další úpravě náměstí se může diskutovat.

Starosta – dokáže si představit i historickou variantu, kde bude míň parkovacích míst dle návrhu MUDr. Hrabovského.

Arch. Kaněk doporučil zbudovat před hotelem Pfann v šířce 4 metrů chodník a obslužnou komunikaci, další prostor řešit následně.

Mgr. Polák – v Mikulově se podařilo sladit jak prostor pro pěší, tak i dopravu.

Mgr. Janičatová – parkování před hotelem Pfann podle ní situaci ještě více zhorší, parkovat tam bude každý, jak chce, dnes se tam nedá projet. Pokud nebude parkoviště u zdravotního střediska, nemá smysl to řešit. Na parkovacích místech budou stát občané bydlící v domech na náměstí a nebudou sloužit pro hotel Pfann. Stejná situace je i na Pšeničné vedle statku (pozn. budova čp. 120).

Starosta – mělo by se hlasovat o protinávru MUDr. Hrabovského.

Ing. ... – boural se dům na Dlouhé ulici, poslední památka židovské čtvrti, jaký je záměr s touto plochou, zda by tam nebylo možné zbudovat parkoviště. Potvrdil, že ul. Pšeničná je opravdu neprůjezdná.

Starosta – vysvětlil demolici domů a uvedl, že je také zpracována studie plochy ve Staré Obci včetně parkoviště. Záměrem města je nejdříve scelení pozemků v dané lokalitě.

Zastupitel Jančák – přijímat usnesení je podle něho předběžné. Souhlasil s variantou vybudovat předpolí 4 metry před Pfannem a zbytek náměstí nechat na příště. Počkat na zbudování parkoviště u zdravotního střediska. Není nadšen z tolika parkovišť ve městě.

Zastupitel Vašuta – dotázal se, pokud ZM schválí 4 metry, budou jen pro pěší nebo i pro auta.

Arch. Kaněk – upřesnil, že pokud se zbudují 4 metry chodníku před Pfannem, zůstane tam ještě 3metrová komunikace, nutná např. pro zásobování objektu, nebo průjezd vozidel HZS.

Ing. Kudrna – trvá na zpracování studie celého náměstí a ne jen před hotelem Pfann.

Ing. Svoboda – konstatoval, že pokud budeme chtít budovat všechno naráz, nezbuduje město ani ty 4 metry chodníku, nebude na to dostatek financí.

Arch. Kaněk – nutné si stanovit základní principy budování náměstí.

Starosta – navrhl schválit projektovou dokumentaci předpolí a následně potom rozpracování studie celého náměstí.

Mgr. Polák – připomněl, jak stojí auta v Chaloupkách, na návrhy se dívá s velkou pokorou.

Mgr. Rouzek – dotázal se, jak byly číslovány jednotlivé varianty. Požádal o upřesnění usnesení, o kterém by se mělo hlasovat.

Starosta požádal arch. Kaňka a arch. Koudelky o předložení koncepce celého náměstí do 7.11.2019.

Arch. Kaněk se pokusí zpracovat schéma náměstí dle připomínek zastupitelů. Nutné zadat pasport zeleně i výškového zaměření.

Arch. Koudelka upřesnil, že místa pro parkování bude tvořit jednodílná plocha bez obrubníků, kde se může provoz vyřešit dopravním značením, auta tam parkovat nemusí.

Zastupitel Kohút – chce hlasovat o původním návrhu usnesení.

Starosta uvedl, že se podle jednacího řádu ZM musí nejdříve hlasovat o posledním protinávruhu.

Pan ... – měl připomínku, že na zasedání měl být předložen konkrétní názor (vize), který chtěl jako občan slyšet, a ne poslouchat do půlnoci, jak se zastupitelé hádají.

Starosta vysvětlil panu ... komunální politiku. Rada projednala a doporučila ZM konkrétní variantu. On nedokáže dělat tolik pracovních zasedání, aby se vyhnul diskusi na veřejném zasedání, nemůže ani veřejnost o tuto diskusi ochudit. Nakonec panu ... popsal, jak probíhá projednání věci na zasedání ZM.

MUDr. Hrabovský – ZM je nevyšší orgán města, proto se musí někdy složitě prokousat k nějakému závěru v projednávané věci.

Usnesení č. 7/X/19: ZM schvaluje rozpracování dalších variant studie úpravy nám. Svobody dle připomínek zastupitelů Ing. arch. Kaňkem, Archika Brno.

Výsledek hlasování: 17 pro, 1 proti, 0 se zdržel - schváleno

Dále arch. Kaněk pokračoval v představení studie na rekonstrukci konírny a přilehlých hospodářských budov. Vypracoval opět několik variant, se kterými přítomné seznámil. Ke každé variantě uvedl předpokládané náklady na její realizaci.

Rada města doporučila rozpracování varianty A1, sundání krovu nebo jeho opravu, odizolování, vykopání a zbudování podlah.

Diskuse:

Pan ... – požádal o schválení varianty A1, ale zeptal se, co potom dál bude s budovou, kdo ji bude využívat. Dle jeho názoru by měl být muzejní spolek v těchto prostorách zachován.

Arch. Kaněk uvedl, že nyní je nutné tuto stavbu zachránit, o funkčním využití se zatím nejednalo.

Paní ... - doporučila, aby si ZM ujasnilo, pro jaké účely budou prostory využívat. Doporučila např. pro muzeum a tím by byl zachován historický ráz náměstí.

MUDr. Hrabovský – prostory jsou vhodné pro stálou expozici i s muzeem. Je nutné si takových budov ve městě vážít a zachovat je pro další generace.

Pan ... – město by mohlo využít lobbistů na zakoupení dřeva z Vysočiny a ušetřilo by tak peníze na opravu krovu.

Usnesení č. 8/X/19: ZM schvaluje rozpracování varianty A1 studie na rekonstrukci konírny a přilehlých hospodářských budov přestavenou Ing. arch. Kaňkem, Archika Brno.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

Starosta poděkoval architektům Kaňkovi a Koudelkovi za návrhy a trpělivost při projednávání.

(odešel MUDr. Hrabovský, 19:00 hod. počet členů 17)

ad 8) Projekt výstavby 24 RD v Nové Vsi a schválení plánovací smlouvy – Ing. Zmidloch

V úvodu starosta uvedl, že paní ..., o jejichž pozemcích se dnes jedná, finančně přispěla v 90. letech na zbudování ČOV a kanalizace v Nové Vsi. V současné době se vrací se zástupcem firmy ESOX a se záměrem výstavby rodinných domů v Nové Vsi. V návaznosti na tuto výstavbu bude dnes zastupitelstvo schvalovat plánovací smlouvu. Projekt výstavby RD předkládá Ing. Zmidloch.

Diskuse:

Ing. Kudrna – upozornil, že rodinné domy nejsou odděleny zelení od stávající drůbežárny.

Mgr. Veselý – dotaz, kdy by se mohli nastěhovat první zájemci.

Zástupce projekční pan Ing. Lolek – realizace infrastruktury se plánuje v příštím roce, potom by následovala výstavba samotných domků. Projekt na cesty z dlažby byl upraven na asfaltové cesty.

Bc. Kloudová – dotaz na výšku domů

Starosta – předmětem plánovací smlouvy je převedení inženýrských sítí, zpevněných ploch a veřejného osvětlení zbudovaných investorem, do vlastnictví města.

Zastupitel Bc. Kloudová – do domků se budou stěhovat zřejmě mladé rodiny, s novou výstavbou roste požadavek na umístění dětí v MŠ. Město neustále bojuje s nedostatkem míst ve školce. Starosta hovořil o další zástavbě, probíhající v Pohořelicích.

Ing. Kudrna – proč se v projektu nepočítá s chodníky

Ing. Lolek – jde o slepé uličky, pěší zónu.

Pan ... – zda jde o poslední rozparcelování pozemků (Ing. Lolek uvedl, že ano).

Paní ... – zda se bude řešit v této lokalitě zastávka BUS. Ing. Svoboda odpověděl, že předběžně jednal s Kordisem JMK, ten nemá problém zřídit zastávku na znamení.

Ing. Kudrna – zda všechny sítě vedou v komunikaci (odpověď Ing. Lolka – VO je vedeno v zeleném pásu, uvažuje se o tepelných čerpadlech, o plynu ne).

Pan ... – dotaz na výjezdovou komunikaci vedle výstavby RD (starosta – cesta patří ČR-ÚZSVM, investor si vyžádal jeho souhlas).

Usnesení č. 9/X/19: ZM schvaluje plánovací smlouvu mezi městem Pohořelice a ESOX, spol. s r.o. Brno, IČ: 00558010, týkající se požadavků na vybudování nové veřejné infrastruktury pro výstavbu 24 RD v Nové Vsi.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

ad 9) Žádosti

Zastupitelstvo projednalo 6 žádostí majetkového charakteru, o kterých hlasovalo formou tajného hlasování. Sumarizační listina s výsledky hlasování a hlasovací lístky jsou přílohou tohoto zápisu.

1. Žádost ..., ..., Pohořelice o odprodej pozemku

Usnesení č. 10/X/19: ZM neschvaluje zveřejnění záměru odprodeje pozemku p. č. 1850 a 1852 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Výsledek hlasování: 13 pro, 4 proti, 0 se zdržel - schváleno

2. Prodej pozemku p. č. 7533 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Usnesení č. 11/X/19: ZM schvaluje odprodej pozemku p. č. 7533 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 447 m² za kupní cenu 1500 Kč/m² vč. DPH, tedy celkem 670.500 Kč vč. DPH, a to firmě CWN, s.r.o., Koliště 55, 602 00 Brno, IČ 043 94 372, s odkládací podmínkou uzavření kupní smlouvy až na základě předložení souhlasu vlastníka sousedního pozemku p. č. 7531 v k. ú. tamtéž. Záměr odprodeje byl zveřejněn od 02.07. do 19.07.2019.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

3. Žádost manželů Lukšových, Pohořelice o odprodej částí pozemků

Usnesení č. 12/X/19: ZM schvaluje prodej částí pozemků p. č. 1471, 1478/1 a 7069/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře cca 370 m² do SJM manželů ... a ..., ..., Pohořelice, za cenu 200 Kč/m² bez DPH jako dokup. Přesná výměra bude stanovena geometrickým plánem, náklady na jeho vyhotovení uhradí kupující. Záměr prodeje byl zveřejněn od 04.07. do 21.07.2019.

Výsledek hlasování: 14 pro, 3 proti, 0 se zdržel - schváleno

4. Odprodej pozemku p.č. 7383/4 v k.ú. Pohořelice n/J. – revokace usnesení

Usnesení č. 13/X/19: ZM schvaluje odprodej pozemku p.č. 7383/4 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 103 m², a to panu ..., ..., Pohořelice (vlastník sousedící nemovitosti ul. Brněnská 178, Pohořelice) za cenu 200,- Kč/m² bez DPH jako dokup. Záměr odprodeje byl zveřejněn od 19.08. do 04.09.2019. ZM tímto revokuje své usnesení č. 19/XXVII/18 ze dne 26.09.2018.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

5. Směna pozemků p.č. 2121/3 a 2122/3 za část p.č. 2118/1 v k.ú. Pohořelice n/J.

Diskuse:

Mgr. Veselý – uvedl, že je ve střetu zájmu při schvalování této směny pozemků.

Mgr. Rouzek – dotaz, co radu vedlo k této směně. Domníval se, že není dobré se tohoto pozemku před domem zbavovat, je tam veřejný chodník v blízkosti školy. Navrhovaný prodej je až po komunikaci, město se připravuje tím až o 100 m². Směna není podle něho vhodná. Do budoucna by tam mohlo být např. podélné parkovací stání. Na druhou stranu v dalším bodě je návrh na zrušení kašny kvůli parkovacím místům. Jak bude město ovlivňovat majitele pozemku, aby tam např. nevysázeli stromy, neoplotili ho apod. Bude proti směně. Doporučil zahájit s ... jednání.

Starosta – s manželi ... jedná delší dobu. Jde o kompromis v jednání, město má zájem zcelit pozemky ve Staré Obci a manželé trvají na této směně. Bourání kašny má doplnit parkovací místa. V předzahrádce jsou dva sloupy NN od kterých je odstup 1 bm, na uložení inženýrských sítí se zřizují věcná břemena/služebnosti, město zde žádný zájem nemá.

Mgr. Rouzek – město se tímto vzdává chodníku, podle něj nejde o směnu, ale prodej. Město prodá kousek pozemku, a může toho do budoucna litovat (jako příklad uvedl chybějící vstup do konírny).

Usnesení č. 14/X/19: ZM schvaluje směnu části pozemku města p.č. 2118/1, která je v příloženém geometrickém plánu č. 2632-188/2019 označena nově jako p.č. 2118/6 o výměře 101 m2 za pozemky p.č. 2121/3 a 2122/3 o celkové výměře 46 m2 v SJM ... a ..., ..., Pohořelice, vše v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou. Hodnota pozemků vstupujících do směny je 200,- Kč/m2 bez DPH. Ze strany manž. Veselých bude doplacen rozdíl v hodnotě směňovaných pozemků ve výši 11.000,- Kč bez DPH. Náklad na vyhotovení geometrického plánu ponese smluvní strany rovným dílem.

Ke směňovanému pozemku, podle geometrického plánu č. 2632-188/2019, označenému nově jako p.č. 2118/6 o výměře 101 m2 bude v rozsahu v tomto geometrickém plánu uvedeném (0,3 bm podél vnitřní hrany obrubníku) zřízeno věcné břemeno/služebnost pro vedení, opravu a údržbu obrubníku přiléhající místní komunikace a dále věcné břemeno/služebnost pro vedení, opravu a údržbu dešťové kanalizace, sdělovacích kabelů, plynovodu a elektrického vedení, a to bezúplatně. Záměr směny byl zveřejněn na úřední desce města od 02.09. do 19.09.2019.

Výsledek hlasování: 14 pro, 3 proti, 0 se zdržel - schváleno

6. Směna pozemků pro motocross v k.ú. Smolín

Usnesení č. 15/X/19: ZM schvaluje směnu - část p.č. 2918 (část v Příloze č. 1 nově označená jako p.č. 2918/2) a část p.č. 2971 (část v Příloze č. 1 nově označená jako p.č. 2971/2) za pozemek soukromého vlastníka p.č. 2890, vše v k.ú. Smolín. Dále ZM schvaluje směnu – pozemek p.č. 2924 za pozemek soukromého vlastníka – část p.č. 2922 (část v Příloze č. 2 nově označená jako p.č. 2922/1) a část p.č. 2923 (část v Příloze č. 2 nově označená jako p.č. 2923/1), vše v k.ú. Smolín. ZM schvaluje směnu bez nároku směňovatelů na finanční nebo jinou náhradu hodnoty směňovaných nemovitostí, případně rozdílů jejich hodnot. Předpokládaná směňovaná výměra činí 11.806 m2, resp. z důvodu zaokrouhlování 11.807 m2. Přesná výměra směňovaných pozemků bude určena geometrickým plánem. Náklad na vyhotovení geometrického plánu nesou soukromí vlastníci. Záměr směny byl zveřejněn od 02.09. do 19.09.2019.

Výsledek hlasování: 14 pro, 2 proti, 0 se zdržel, 1 nehlasoval - schváleno

ad 10) Různé

(odešla Bc. Kloudová, 20:11 h, počet členů 16)

- Přehled žadatelů o dotaci v oblasti sociálních služeb

Usnesení č. 16/X/19: ZM schvaluje poskytnutí dotací a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Pohořelice s poskytovateli sociálních služeb tvořících minimální síť ORP Pohořelice na rok 2019 ve výši uvedené v tabulce č. 1, sloupec č. 4.

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

- Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města

Usnesení č. 17/X/19: ZM schvaluje Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Pohořelice, s účinností od 01.10.2019 dle návrhu.

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

- Úprava před sportovní halou

Starosta uvedl, že úprava by řešila parkovací místa pro hosty sportovní haly a zaměstnance školy.

Ing. Kudrna – rušit kašnu kvůli učitelům je nesmysl, nevidí jediný důvod.

Mgr. Veselý – kašna je nehezka, a když je sportovní utkání na hale, celé náměstí je obsazeno auty.

Mgr. Polák – zvažuje pro co se rozhodnout, ale s ohledem na počet učitelského sboru je spíše pro odstranění kašny.

Mgr. Dudová – je to prostor, kde rodiče mohou čekat na děti, kašna jim slouží jako zázemí.

Vašuta – je pro zachování kašny.

Ing. Svoboda – upozornil, že kašna nemůže být upravována do výšky s ohledem na podium, které se nad ní umísťuje při Slavnostech města.

Mgr. Polák – s ohledem na stávající probíhající výstavbu ve škole, by tento bod odložil až po dokončení výstavby.

Návrh usnesení č. /X/19: ZM schvaluje úpravu prostranství před sportovní halou, a to zrušení stávající kašny a vybudování parkovacích míst pro osobní vozidla dle návrhu.

Výsledek hlasování: 6 pro, 10 proti, 0 se zdržel - nebylo přijato usnesení

- Záměr výstavby bytového domu v kasárnách

Více informací k záměru výstavby podal 1. místostarosta Mgr. Pařil. Město má možnost získat dotaci až 30 mil. Kč. Řešila by se tím potřeba přestěhování nájemníků z obecních domů, které je nutné opravit a dále pro občany sociálně slabší (důchodci, samoživitelky apod.). V první etapě se uvažuje o výstavbě jednoho čtyřpodlažního bytového domu s 34 byty. V další etapě by se zrcadlově postavil druhý dům.

Zastupitel Mgr. Rouzek – zda se počítá s jednosměrnou nebo obousměrnou komunikací (Mgr. Pařil – komunikace zůstane oboustranná), kde je místo pro odpady (Mgr. Pařil - jedná se pouze o studii, která se bude rozpracovávat).

Zastupitel Beneš – infrastruktura v kasárnách absolutně neodpovídá. Pokud se tam má budovat další dům, je nutné to řešit. Už teď tam probíhá výstavba domů, nejsou tam chodníky, opravené komunikace. Hovořil o výstavbě Malého vinohradu před kasárnami, dvě bytovky už stojí, má se postavit až 10 nových domů, Hostel se má taky přebudovávat na byty, vznikne tam sídliště.

Pan ...– dotázal se na velikost bytů (místostarosta uvedl, že v domě se uvažuje o bytech 1+kk až 3+kk o velikosti od 50 do 91 m²).

Usnesení č. 18/X/19: ZM schvaluje pokračovat v rozpracování projektu výstavby bytového domu v bývalých kasárnách.

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

- Záměr demolice objektu cukrárny Lidická 232

Starosta uvedl, že rada města jednala s panem Ing. Vedralem, který projevil zájem budovu odkoupit a zrekonstruovat s přednostním právem města, pronajímat vzniklé prostory a byty. RM svým usnesením nedoporučila odprodej budovy a doporučila ZM demolici budovy s následnou výstavbou nového objektu. Podal informaci o novém nájemci cukrárny, který souhlasil s pronájmem na dobu určitou do doby demolice objektu.

1.místostarosta představil studii nového domu.

Mgr. Rouzek – dotaz na parkovací místa pro nájemníky domu, termín dokončení a kde město vezme na tuto výstavbu finance.

Usnesení č. 19/X/19: ZM schvaluje záměr demolice objektu cukrárny Lidická 232, Pohořelice a následnou výstavbu nového objektu.

Výsledek hlasování: 14 pro, 1 proti, 1 se zdržel - schváleno

- Smlouvy o spolupráci s VaK Břeclav, a.s.

Starosta – podal více informací k jednotlivým smlouvám o spolupráci se společností Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., které obdržel na jednání na VaKu, zastupitelům byla zaslána elektronicky. Informoval o novém řediteli společnosti, kterým byl představenstvem společnosti jmenován Ing. Jiří Koliba.

Ing. Kudrna se dotázal, zda byla oslovena společnost VaK, a.s., aby se na projektech finančně podílela.

Ing. Svoboda – hovořil o činnosti VaK, a.s. a jejích projektech.

Pan ... – zda je stále jen jeden člen v představenstvu VaK. Starosta uvedl poměr zastoupení měst ve společnosti, uvedl, že dva členy město mít nebude.

Usnesení č. 20/X/19: ZM schvaluje Smlouvu o spolupráci mezi městem Pohořelice Vodovody a kanalizace Břeclav a.s. na projektu Pohořelice – intenzifikace a zvýšení kapacity ČOV.

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

Usnesení č. 21/X/19: ZM schvaluje Smlouvu o spolupráci mezi městem Pohořelice a Vodovody a kanalizace Břeclav a.s. na projektu Pohořelice – Velký Dvůr, kanalizace ve městě Pohořelice.

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 se zdržel - schváleno

(odešla Mgr. Janičatová, 21:02h, počet členů 15)

Usnesení č. 22/X/19: ZM schvaluje změnu názvu ulic Na Hrázkách, Stará Obec, U Cihelny v souladu s pravidly českého pravopisu.

Výsledek hlasování: 14 pro, 0 proti, 1 se zdržel - schváleno

- Informace o veřejné diskusi ohledně městského parku

Zastupitelé obdrželi na zasedání zápis z veřejné diskuse s občany ohledně městského parku.

Více informací o diskusi podal 1. místostarosta Mgr. Pařil. Uvedl, že občané sdělili městu svoje názory, podněty a připomínky týkající se údržby parku, nevhodného chování mládeže, bezpečnosti apod. Jedním z požadavků bylo zřízení funkce správce parku.

Zastupitel Kohút – jakou pracovní dobu bude mít takový správce, mládež tam chodí až odpoledne, a jakou bude mít pravomoc.

Starosta – pracovní doba je na zvážení, nahradit policii správce nemůže, bude udržovat zeleň, herní prvky, pořádek.

Mgr. Rouzek – jaký by byl popis práce a zodpovědnost. Pokud by pracovní doba byla do 15:30h, nemá to smysl.

Mgr. Dudová – myšlenka občanů byla dobrá, správce by měl dostat do parku „normální občany“, tj. důchodce, maminky s dětmi, aby se tam nescházelo více vandalů a výtržníků jak je to nyní. Nešlo o to, aby správce hlídal do večera mládež, ale aby byl oporou třeba pro babičky, které by se cítili bezpečněji, měl přehled o stavu laviček, košů, herních prvků, zeleně apod.

Ing. ... – problémy s vandalismem vyřešila městská část v Černých polích, najala bývalého zaměstnance (strážce) z agentury, který dostal psa, a v daných hodinách procházel park cca 20 hodin týdně.

Bc. Selner – doporučil zvážit oplocení parku, správce by park zamykal jako nějaký areál.

Mgr. Veselý – správce nemá vyřešit všechny problémy parku. Je to zodpovědnost nás všech, občanů, městské i státní policie. Pro něj byla tato diskuse velice cenná, občané mají nápady a mají zájem diskutovat o tématech, má zájem v tom pokračovat. Dne 3.10.2019 je naplánována diskuse s místními spolky, následně chce pozvat podnikatele na diskusi na téma, co by město pro ně mohlo udělat, a naopak co oni pro město.

Mgr. Polák – parku by se měli opravdu věnovat všichni, i státní policie, kterou tam nevidí chodit.

Mgr. Rouzek – podle jeho názoru, na tyto problémy by měla prvotně reagovat a řešit je městská policie, proč tak nečiní. Vysvětlil, že státní policie má na noc pouze jednu hlídku a není zde záruka, že celou noc bude ve městě, může být odvolána k jinému případu v celém ORP. Městská policie může být přítomna ve městě po celou směnu.

Starosta – pokud by MP chodila na noční služby, nebudou fungovat přes den. Čekal by větší spolupráci s policií, a také by očekával, aby policie v parku nejezdila autem.

Mgr. Rouzek – vysvětlil, proč hlídka PČR jezdí v parku autem.

1. Místostarosta Mgr. Pařil – uvedl, že s ohledem na počet radarů ve městě, musí být policie ve službě také přes den, neboť zpracovává všechny přestupky z radarů.

Ing. Svoboda – už v minulosti se navrhovalo nahradit některé činnosti MP brigádníky, např. převádění dětí u přechodu pro chodce, aby mohli dělat jinou činnost, to se ale pro nezáměr nepodařilo.

Zastupitel Bc. Selner – uvedl praxi MP Židlochovic, kteří vypomáhají okolním obcím svými hlídkami, např. obec Hrušovany si je najala na noční hlídky a problémy s mládeží vyřešila. Doporučil městu požádat je o spolupráci.

Pan ... – pokud se začne s ostrahou, vždy jsou na začátku problémy, než se vychyťají.

Usnesení č. 23/X/19: ZM bere na vědomí zápis z veřejné diskuse s občany ohledně městského parku ze dne 27.08.2019.

Výsledek hlasování: 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 11) Interpelace členů ZM

Mgr. Rouzek – upozornil, že někteří zastupitelé ignorují mluvení na mikrofon, jako ověřovatel zápisu si musí dělat poznámky. Poznamenal, že Mgr. Veselý uvedl, že je ve střetu zájmu, a přesto hlasoval. Starosta uvedl, že dle zákona hlasovat může.

Dotázal se, zda a jak často se dělá rozbor vody z vodovodu. Zda by nebylo vhodné ho zveřejnit i na stránkách města. Voda je někdy více chlorovaná, navíc se doslechl o výskytu radonu ve vodě. Starosta - rozbor vody VaK pravidelně dělá a jsou zveřejněny na webových stránkách společnosti, mluvil o radonu, ale neví, jestli je v rozboru měřen, velkým problémem jsou pesticidy, kterými se stříká půda, znečišťují se tím spodní vody.

Mgr. Polák – připomněl uspořádání kontejnerů na Moravském nám., které zmiňoval na radě města.

Ing. Kudrna – měly by se koupit židle do kina na pódium.

ad 12) Diskuse občanů

Ing. ... – dotázal se, zdali by město mělo vliv na pěstování plodin na polích kolem Smolína, kde se pěstuje kukuřice již 15 let. Postřiky mají na spodní vody velký vliv. Na kukuřici je několik postřiků.

Starosta – uvedl, že město nedokáže ovlivnit výsadbu na polích, možná jen na pozemcích, které pronajímá Statku Pohořelice, což by se muselo ošetřit smluvně. O tomto problému by se dalo diskutovat v radě města.

Ing. ... – doporučil jednat i s dalšími vlastníky pozemků, kteří je pronajímají.

Paní ... – požádala město, zda by nemohlo řešit problém ohledně zastávky u Ústředního hřbitova (je tam jedna rozbitá lavice, žádný přístřešek), a doporučila se spojit s obcemi Židlochovice a Bratčice, které by se určitě také připojily ke zlepšení stavu zastávky.

Starosta – přislíbil, že se pokusí podnět projednat s KORDIS JMK.

Ing. ... – ráda by se připojila k jednání s Kordisem ohledně autobusového spojení přes Smolín.

Ing. Svoboda – podal bližší informace ohledně připravovaných nových autobusových spojů přes Smolín, které projednával s Kordisem.

Ing. ... – měla dotazy na revitalizaci rybníka ve Smolíně – (starosta – bude schválena smlouva o výpůjčce pozemků), zda bude dostačující jeho vyčištění, na posunutí cedula Smolín (starosta – vedoucí odboru dopravy MěÚ jednal s dopravním inženýrem Policie ČR, který požadavku nevyhověl, pouze umístění značky 30 km/h s dodatkovou cedulkou nad 3,5 t). Oznámila, že Krajská hygienická stanice nedělá hlukové studie. Požádala město o její zpracování u jiného subjektu. Podle ní by stačila pouze u mostu přes dálnici (starosta slíbil studii objednat).

Dále měla dotaz na odklonění dopravy ve Smolíně. Starosta sdělil, že rozeslal výzvu na dotčené subjekty – dopravního inženýra Policie ČR, Agris Medlov a ŘSD JMK, aby problém s dopravou řešily.

Pan ... – havárie cisterny se stala u jeho domu, je tam porušena klenba sklepa, která byla opravena provizorně. Požádal o nainstalování značky přikázaná rychlost 30 km/h. Uvažuje o podání stížnosti na policii, neboť důvodem nehody nejsou uvolněné dlažební kostky, které tam chyběli již před měsícem, ale velká rychlost kamionu.

Starosta informoval o jednání s jednatelem společnosti Agris Medlov Ing. Boháčkem ohledně této situace, požádal ho o řešení. Jedním z možných řešení je výjezd vozidel ze závodu s přikázaným směrem doprava, což se nejspíš prosadit nepodaří. Jednatel informoval, že bude instalováno GPS do vozů, kde bude vidět, v jakém místě přesáhl řidič rychlost a bude za to finančně postižen. To však neřeší cizí dopravce.

Ing. ... – myslí si, že omezená rychlost to nevyřeší.

Ing. Svoboda – reagoval na narušenou klenbu sklepa, statikem nebylo prokázáno, že by klenbu narušila doprava.

Ing. ... – požádala město, zda by se zabývalo stavem městských budov ve Smolíně, na jednu obec jsou tam tři, což je až dost. Jsou ve špatném technickém stavu. Proto navrhla jednu prodat a ze získaných financí z prodeje opravit ty zbylé dvě.

Ing. ... – rybník, potok, studánka – navrhl je spojit do jednoho projektu a požádal přizvat k jednání i zástupce spolku. K vyčištění potoku uvedl, že dle zákona kdo je vlastníkem pozemku, musí se o něj starat, je potřeba donutit Povodí Moravy, aby se o tento vodní tok staralo. Do potoka jsou svody z „Mydlinkové“ ulice a od jeho domu, kdo to bude čistit. Jednal o problému na Mendelově univerzitě – škola je ochotna se podílet na tomto projektu.

Pan ... – dotaz na propojení vodovodu Cvrčovice a Nová Ves, ve studni mu klesla voda, může se stát, že nebude časem žádná, cvrčovický zdroj vyschne.

Starosta – VaK, a.s. s vybranou variantou na propojení a posílení vodovodu pracuje, stav podzemní hladiny vody Vak průběžně monitoruje.

Pan ... – kdo čistil prostor v Šišťotě (starosta – pracovníci údržby ohledně jeho zadání provedli vyčištění prostoru), konstatoval, že zábor autobazarem je podle něho větší, než má být, na

Brněnskou se umístili radary, na které město peníze mělo, ale na tři kamery do parku už peníze nejsou.

Starosta – s umístěním radaru se počítalo. Umístění kamer v městském parku je na větší diskuzi.

Ing. ... – zda se projednávaly cyklostezky do Smolína (starosta – budou se řešit).

Upozornil, že u kapličky směrem k dálnici někdo vykácel 50-60 dubů, což mu vadí. Měl by to někdo hlídat, jde o pozemek města. Proč se nekácí nakažené borovice o kus dál (starosta uvedl, že věc prošetří).

ad 13) Závěr

Závěr X. zasedání ZM provedl starosta v 22:20 h. Příští zasedání ZM bude 13.11.2019.

Bc. Miroslav Novák, DiS.
starosta města

Ověřovatelé zápisu: František Beneš.....

Mgr. Miloš Rouzek.....

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová

Zápis zpracován: 18.09.2019

Příloha:

prezenční listina zastupitelů a občanů

Žádosti, hlasovací lístky a sumarizační listina s výsledky hlasování

Rozpočtové opatření města č. 8/2019 vč. dodatku

Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města