

**Zápis**  
**z XIV. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 29.01.2020**

---

**Účast zastupitelů:** 18 při zahájení, 18 celkem  
**Počet přítomných občanů:** viz prezenční listina  
**Zahájení:** 16:00 hodin

### **Zahájení**

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Bc. Miroslav Novák, DiS. Přivítal přítomné zastupitele a občany a oznámil, že informace o konání zasedání ZM byla zveřejněna. Omluvil zastupitele Beneše, Hemalu a Dočekala. Upozornil, že pro účely zpracování zápisu se pořizuje zvukový záznam, proto požádal, aby každý hovořil na mikrofon. Oznámil, že ZM je usnášeníschopné a nechal hlasovat o programu, který navrhl upravit – vypustit bod Rozpočtové opatření, které se bude projednávat až na příštím zasedání ZM, neboť rozpočtové opatření bude ještě projednávat finanční výbor ZM, a doplnit bod 5. Záměr odkoupení pozemku p.č. 27 včetně stavby v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

**Usnesení č. 1/XIV/20: ZM schvaluje program v tomto znění:**

- 1. Zahájení**
- 2. Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu**
- 3. Schválení nového Územního plánu města Pohořelice**
- 4. Záměr prodeje pozemků – „Zóna 23 ha“ – od 17:00 hod.**
- 5. Záměr odkoupení pozemku p. č. 27 včetně stavby v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
- 6. Interpelace zastupitelů**
- 7. Diskuse občanů**
- 8. Závěr**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno**

**ad 2) Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu**

**Usnesení č. 2/XIV/20: ZM jmenuje volební komisi ve složení Ing. Haumer, MBA, Petr Rybecký a Mgr. Rouzek, určuje za ověřovatele zápisu Vlastimila Langeru a Milana Vašutu. ZM bere na vědomí určení zapisovatelky Mgr. Renaty Babčanové.**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno**

Starosta konstatoval, že zápis z minulého zasedání ZM byl ověřovateli Mgr. Polákem a Františkem Jančákem zkontrolován bez připomínek a byl zveřejněn na úřední desce MÚ.

**ad 3) Schválení nového Územního plánu města Pohořelice**

K tomuto bodu byl přizván pan Ing. arch. Hučík a referent ÚP pan Bravenec. Pan Bravenec seznámil přítomné s procesem schvalování územního plánu a s termíny jeho přípravy. Uvedl, že projektantem územního plánu (dále jen ÚP) se stal AR Projekt, Ing. arch. Hučík. Probíhala vícekolová projednání s dotčenými orgány i s veřejností. Byly vypořádány připomínky i námitky k ÚP. S návrhem vypořádání všichni souhlasili. ZM může ÚP schválit, vrátit k úpravě nebo zamítnout. Sděлил, že dnešní projednání není o vysvětlování územního plánu, to již několikrát proběhlo.

Starosta vyzval k diskusi.

Paní ... – dotaz na území na ul. Brněnská naproti tiskárny (zóna 23 ha)

Odpověď Bravence – v ÚP jsou přejímány plochy z minulého ÚP, na ul. Brněnská se pouze zvětšuje zastavitelné území, plochy průmyslové a výrobní, tj. průmyslová zóna a poradil, kde vyhledat jednotlivé územní plochy, zveřejněné na webu města.

MUDr. Hrabovský – dotaz na případné změny v extravilánu a intravilánu Smolína. Jestli nebude za pár let kolem Smolína měsíční krajina (tím narážel na těžbu písku).

Odpověď Bravence – většina ploch se přejímá z minulého ÚP, rozšiřují se plochy pro rodinnou výstavbu, plocha směrem na Medlov je vyčleněna pro řemeslnou výrobu. Extravilán (severní část) konkrétně těžba, je dána vymezením dobývacího prostoru již z minulosti, kde je stanoven způsob nakládání s daným územím. Povolení na těžbu vydává Báňský úřad, město do toho nemůže zasahovat.

Místostarosta Ing. Svoboda se snažil vysvětlit, že nerostné suroviny jsou majetkem státu bez rozdílu vlastnictví pozemku.

Bravenec o dobývacím prostoru a o jeho schvalovacím procesu krátce pohovořil, jde o složité řízení. Plochy zeleně, kde se dnes kácí z důvodu kůrovce, zůstávají plochou lesů a zeleně a zeleň tam bude zachována.

Mgr. Rouzek požádal o grafické znázornění všech změn, o kterých se dnes jedná.

Bravenec – uvedl, že dnes se jedná o schvalování nového územního plánu, nejedná se o změny. Vyjmenoval všechny podstatné rozdíly (změny) mezi novým a původním ÚP. Dále se zmínil o zásadách územního rozvoje kraje, se kterými musí být ÚP města v souladu.

Starosta připomněl, že proběhlo veřejné projednání územního plánu dne 4.11.2019, kde se podrobněji přítomní občané a zastupitelé seznámili s jednotlivými plochami ÚP.

### **Usnesení č. 3/XIV/20:**

- 1. ZM bere na vědomí Informace o výsledku projednávání návrhu Územního plánu Pohořelice uvedené ve vyhodnocení projednání návrhu Územního plánu Pohořelice.**
- 2. ZM schvaluje:**
  - a) dle §54 odst. 2 stavebního zákona vyhodnocení projednání návrhu Územního plánu Pohořelice.**
  - b) Schvaluje návrh rozhodnutí o námitkách uvedený v opatření obecné povahy v části j) od strany 6 do strany 7.  
Odůvodnění rozhodnutí a rozsah vyhovění jednotlivým námitkám je uveden ve vyhodnocení projednání Územního plánu Pohořelice.**
  - c) v souladu s § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona schvaluje a vydává Územní plán Pohořelice opatřením obecné povahy.  
Součástí vydávaného Územního plánu Pohořelice je i vyhodnocení podmínek vyplývajících ze stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, č.j. JMK 58260/2019 dne 18.04.2019 k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí. Podmínky z tohoto stanoviska byly v dokumentaci zohledněny a v plném rozsahu zapracovány.**
- 3. ZM ukládá:**
  - a) Zveřejnit opatření obecné povahy na úřední desce města Pohořelice a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

**b) Bezodkladně předat ověřené usnesení zastupitelstva o vydání Územního plánu Pohořelice pořizovateli – MěÚ Pohořelice OÚPSÚ.**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno**

Starosta požádal o předřazení bodu 5. Záměr odkoupení pozemku p. č. 27 včetně stavby v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou a o návrhu nechal hlasovat.

**Usnesení č. 4/XIV/20: ZM souhlasí s předřazením 5. bodu programu – Záměr odkoupení pozemku p. č. 27 včetně stavby v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno**

**ad 4) Záměr odkoupení pozemku p. č. 27 včetně stavby v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**

Starosta v úvodu uvedl, že záměrem města je odkoupit pozemek včetně budovy č.p. 456 nacházející se na dotčeném pozemku, která by mohla sloužit jako služebna městské policie. Budova se nachází v centru města. Po zastupitelích požadoval mandát ZM, aby vedení města mohlo jednat o kupní ceně pozemku včetně budovy. V souvislosti s tím informoval o zájmu Policie ČR odkoupit objekt na ul. Loděnické, ve kterém je služebna PČR. Připravuje návrh na odkup objektu, který bude předložen k projednání do ZM. Výtěžek z prodeje by mohl být použit opět do bezpečnosti města, tj. na odkup zmíněné nemovitosti.

Diskuse:

1. místostarosta Mgr. Pařil doplnil, že současný zájemce o budovu pochází z Brna a nemá s budovou zatím žádný záměr, vyslovil obavu, aby tam nevznikla další ubytovna.

Zastupitel Vašuta – zda je k objektu přístup zezadu kvůli parkování vozidla MP.

Odpověď starosty – přístup zezadu dostačující není, je tam pouze malý dvorek, vyhradilo by se parkovací stání u veřejných WC nebo na parkovišti vedle základní školy na ul. Lidická.

Místostarosta Ing. Svoboda – dvůr za budovou je ve vlastnictví cizí osoby. Na dvůr nelze vjet vozem.

... – zeptala se, zda z přítomných byl někdo večer kolem 20. hodiny na náměstí, kde mládež, čekající na autobusy, dělá nepořádek a hluk, je to neskutečné. Zda jsou zapojeny kamery. Situace je hrozná, a nejde jen o náměstí, ale o domy, kde jsou v pronájmu osoby, které chodí v kapucích, není poznat, o koho jde, občané mají z nich strach, nevychází večer z domu.

Starosta – kamery jsou ve středu města, záznamy jsou v případě potřeby použity. Připravuje se propojení kamerového systému až na služebnu republikové policie. Bylo by výhodou umístění služebny MP v centru města.

Po diskusi zastupitelé o prodeji hlasovali tajně na hlasovacím lístku pod poř. č. 1.

**Usnesení č. 5/XIV/20: ZM pověřuje vedení města jednat s vlastníkem o odkupu pozemku p. č. 27, jehož součástí je stavba Pohořelice, č.p. 465, bydlení v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou a o výši kupní ceny. O výsledku jednání bude vedení města ZM informovat na příštím zasedání.**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno**

**ad 5) Záměr prodeje pozemků – „Zóna 23 ha“ – od 17:00 hod.**

K tomuto bodu byl přizván pan Vít Novák, zástupce firmy Garribba, a.s., která podala nabídku na odkup pozemků, a paní Svobodová, GASVO, s.r.o., která na základě smlouvy s městem vyhledávala vhodného investora a scelovala pozemky v dané lokalitě.

Starosta uvedl, že pro zastavění daného území bylo podmínkou vybudování protipovodňových opatření. Vzhledem k tomu, že zde byly městem vynaloženy značné finanční náklady na již vybudované inženýrské sítě, které se nacházejí na okraji této lokality; na cyklostezku, která vede až k tiskárně; na protipovodňová opatření, která město z části financovalo a je nutné počítat

s navýšením kapacity na ČOV; dalo si město podmínku do záměru odprodeje poskytnutí finančního příspěvku uchazečem ve výši 50 mil. Kč. Dále hovořil o předložené cenové nabídce investora Garribba, a.s., hovořil o scelování pozemků, které řešila paní Svobodová, za což jí vyslovil poděkování. Paní Svobodová jednala s investory i občany, stejně jako město, a došlo se ke shodě. Byla by škoda, kdyby celý projekt padnul.

Ing. Kudrna se dotázal, jaká je celková výměra pozemků města.

Odpověď starosty – výměra pozemků města je cca 1,7 ha.

Starosta doplnil informaci, že většina vlastníků uzavřela ve prospěch firmy Garribba, a.s. zákaz zcizení a zatížení. Upřesnil, že investor působí pouze na základě smlouvy s paní Svobodovou.

Mgr. Polák – požádal o představení studie zástavby dané lokality.

Starosta ještě uvedl, že se počítá také s vybudováním veřejného parkoviště, které by mohlo sloužit i pro občany ze Smolína, kteří cestují autobusem za prací do Brna, stejně tak pro kamiony, které budou čekat na odbavení. Na srealitách je stále zveřejněna nabídka na odkup pozemků v dané lokalitě dvěma soukromými vlastníky. Vlastníci těchto pozemků mají však jinou cenovou představu, proto nespolečně spolupracují s městem.

1. místostarosta Mgr. Pařil – upozornil na pozemek města, který je v dané lokalitě a je pro město bezpředmětný, a proto ho navrhl také odprodat, čímž by se navýšila celková plocha pozemků.

Starosta upozornil, že záměr prodeje musí být nejdříve zveřejněn, a poté se může jednat o jeho prodeji.

Zastupitel Jančák – dotázal se na dvě komunikace nacházející se v dané lokalitě (starosta – budou zachovány, zůstanou městu).

Mgr. Rouzek – z nabídky vyplývá, že se firma zabývá výrobní a skladovou činností, zda už dnes ví, co tu bude, např. skladování nebezpečných látek, výroba apod.

Pan Novák, Garribba, a.s. – firma dosud konkrétní klienty nemá, záměr bude realizován v několika krocích, cca 2 roky bude probíhat schvalovací proces. Sklady chemikálií podléhají speciálnímu procesu, aby nedocházelo ke znečištění životního prostředí.

Pan ... – podle něho je výkup založen na vysoké kupní ceně. Pokud ho někdo z občanů zhatí, nemusí projekt proběhnout. Zeptal se, zda vůbec občané chtějí takové haly zde postavit, a dal příklad u Syrovic, kde je postavená prázdná hala. On by se nechtěl dívat na tak velké vystavené „obludy“.

Starosta – v Syrovicích je jiná situace, za postavenou halou se nachází rodinné domy, není tam žádná zeleň. Na ul. Brněnská je naproti tiskárna, za ní se počítá v budoucnu s výrobní halou, kolem uvažované výstavby bude výsadba zeleně. Zástavba ul. Brněnské přechází od rodinných domů do zástavby autobazarem, Benzinou, autoservisem, prodejnou elektro, hračkářstvím, prodejnou autokaravanů až po tiskárnu. V budoucnu se tomuto vývoji město nevyhne. Neznamená to, že musí jít na ruku investorům, ale jde o rozvoj města, výtěžek z daní, pracovní umístění. Zmínil se o jednání se zástupci CzechInvestu, se kterými se bavili o brownfieldech v naší republice, kterých se zde nachází cca 3000. O výstavbu pro malou výrobní činnost zájem není. Tito investoři se soustředí v Brně, částečně je dotuje kraj. Jemu se stávající záměr nezdá špatný.

Ing. Kudrna – jde mu o hezký příjezd do města, ze strany na ul. Brněnská musí být vysázena zeleň.

Místostarosta Ing. Svoboda – v minulosti zde byl záměr vybudovat bytovou zástavbu. Ale v souvislosti s vybudovanou dálnicí to už není možné a na to navázal informací o hlukové studii, kterou nechali zpracovat občané ul. Brněnská. Podle něho jde o vhodnou lokalitu pro výrobu a skladování. Po dvaceti letech se tento záměr dostává do stavu realizace.

Pan ... – zda má město zmapováno kolik je pracovních míst v zónách a jak se navýší doprava. Už dnes jezdí přes město hodně kamionů.

Odpověď starosty – město samo pracovní místa zmapovaná nemá, ale dle údajů ministerstva financí a ministerstva vnitra je zde cca 3800 zaměstnaných. Každý občan si může na internetu najít daňovou kalkulačku a tyto informace si najít. Doprava se ve městě nenavýší, pouze o pracovníky, kteří si pojedou do města nakoupit. Kamiony, jezdící přes město, by měli být jen ty, které zabloudí. Uchazeč si musí pro napojení do zóny vybudovat okružní křižovátku. Nevidí důvod, proč by kamiony jezdily přes město. Tranzit městem nad 3,5 t je zakázaný. Uvedl, že mu nárůst počtu spoluobčanů nevdá.

Zastupitel Vašuta – trápí ho, kdo v těch fabrikách bude dělat. Uvedl, že když pomine vizuální stránku, jak bude vypadat vjezd do Pohořelic, samá hala. Firmy v průmyslové zóně nepřetržitě hledají zaměstnance a trvale bojují s jejich nedostatkem. Zbudováním další průmyslové zóny vznikne 300 – 500 pracovních míst. Vzniknou ve městě ubytovny a je zvědav, co potom město s těmi lidmi bude dělat. Už nyní bojujeme s kriminalitou a počet neznámých lidí ve městě každým rokem vzrůstá.

1. místostarosta Mgr. Pařil – myslí si, že prodej by se neměl uspěchat, doporučil nechat si čas na rozmyšlenou.

Paní ... – k hlučnosti na ul. Brněnské uvedla, že hluk je daleko větší, než býval, nemohou otevřít okna bytu, navrhla umístit protihlukovou stěnu.

místostarosta Ing. Svoboda – domnívá se, že část pracovních míst bude z Pohořelic a okolí, uvedl, že občané chtějí zvedat občanskou vybavenost ve městě, a přitom se bojí o další jiný rozvoj. Protihlukovou stěnu nelze postavit, neboť hluková studie neprokázala takový hluk, aby ŘSD bylo povinno stavbu realizovat.

Paní ... – město se hodně rozrůstá, všude se investuje, Brněnská stála hodně milionů, aby se zde stavělo. Ve škole je už 800 žáků. A pokud je tady tolik žáků, rodiče zde musí bydlet, nemohou všichni dojíždět, musí se nastavit jiná politika, aby se zde lidé užívali. Kdo zde bude nakupovat, když nebude žádný vývoj. Proč chce město čekat dalších 15 let, když to dosud stálo tolik peněz. Podle ní by se měla dát lidem pracovní místa. Město bylo vždycky obchodním centrem, na náměstí probíhaly pravidelné trhy už v minulosti.

Zastupitel Jančák – dal na zvážení, pokud se rozhodlo, že haly nebudou na jedné straně města, nebudou ani na druhé. Město je opravdu křižovátkou na Vídeň, což se nemění. Město pozemky prodává firmě, která neví, komu haly pronajme, kdo tam bude podnikat. Hrozí, že postavené haly zůstanou prázdné, nebo sem přijde 300 pracovníků z Asie. A firma, když takového pracovníka propustí, už se o něj nestará. Nutné zvážit, jak to ovlivní město, co z toho prodeje vyplývá.

Starosta – není možné dát garance, určitá část nejistoty tu vždy bude. O pracovnících z ciziny uvedl, že je na nich obdivuhodné, že opustí domov a jedou k nám za prací.

Paní Svobodová – uvedla, jakým způsobem je možné danou lokalitu uchopit. Mluvila o začátcích své realitní činnosti, která začala v roce 2005 za pomoci města. Dostala pokyn toto území zcelit a připravit pro výstavbu. I v minulosti tato lokalita byla vymezena v územním plánu a měla souhlas bývalé vedoucí stavebního úřadu. Záměr byl přerušeno s ohledem na záplavové území, nakonec se však vybudovala protipovodňová opatření a v záměru se mohlo pokračovat. Nyní investor nabízí městu 50 mil. Kč. Každou firmu, která se o území zajímala, představila vedení města, nakonec vždy od prodeje sešlo. Nyní jde o silnou firmu. Další prodloužení celého schvalování nemůže filosofii výstavby pomoci. Dále se zmínila o navýšené dopravě, na haly nebude od města vidět, a z druhé strany bude pás zeleně. Pokud se to oddálí, už nikoho dalšího nepřesvědčí, aby se území scelilo. Velice si váží i důvěry vlastníků, kteří jí po celou dobu věří, že projekt dotáhne do konce.

MUDr. Hrabovský – největší hodnotu pro člověka má půda, je to prvek, který nebude ničím nahrazen. Nutí ho se zamyslet, jestli je tento prodej správný krok. Vlastníkům jde pouze o

peníze. Mrzí ho, že nefunguje systém, který by chránil půdu. Město nemá vůbec žádnou jistotu, co tam bude. Nevěří, že tam bude výroba, jsme překladištěm. Město se potřebuje rozvíjet, mít sociálně ekonomické zázemí, chybí zde škola, školka apod., není možné to skloubit. Nechce se dočkat, aby mu někdo potom nadával, jak to tam vypadá, že město je obloženo halami. Vždycky zde byla půda zemědělská. Vidí to jako problém malých měst, která jsou obklopena ze všech stran průmyslovými zónami.

Odpověď starosty – proč někdo v republice nestanoví množství půdy potřebné pro všechny. Pozemkový úřad již pozemky jen směňuje, ornou půdu má v rezervě 50 tis. ha, kterou nepustí. Uvedl, že u Vídně roste hala 80 m vysoká, protože nechtějí zabírat ornou půdu, staví se nahoru. Pro srovnání uvedl, že náš kostel měří 35 m. Nejdříve staví regály a až následně celý komplex opatří pláštěm, protože by jinak ty regály nepostavily. Vídeň je více na východ než Praha a přesto si říkají západní země.

Paní Svobodová – sdělila, že dle názoru statku, nemá půda v dané lokalitě pro pěstitele takový význam, neboť se nachází u dálnice.

Pan Bravenec – upozornil, že novým územním plánem se naopak vrátily některé plochy do půdního fondu a tyto převýšily výměru stávající výrobní zóny, dokonce o kvalitnější půdu. Z pohledu zachování půdního fondu má město čisté svědomí.

Pan Novák, Garribba, a.s. – poděkoval za pozvání, chápe zastupitele z neznáma. Jednal s paní Svobodovou a radou, cenová nabídka je strohá, pouze, aby naplnila podmínky prodeje, proto žádné další bližší jednání a seznámení se s městem dosud nenastalo. V případě kladného schválení budou následovat další kroky o spolupráci, proběhnou další jednání mezi Garribbou, a.s. a městem. Bude prostor vyjádřit se k záměru. Dále reagoval na haly v Syrovicích, jejich firma nejde spekulativní politikou postavit prázdné haly, budou stavět s klientem, který bude představen městu a pak bude následovat výstavba. Nikoho nechtějí obcházet.

Pan ... – zda bude město rychle reagovat, s ohledem na navýšení pracovníků, rozšířením škol, školek, SVČ pro děti, aby se děti měly kde realizovat.

Odpověď starosty – uvedl, že vše závisí na financích, nyní se bude kolaudovat přístavba školy, zvažujeme výstavbu pavilonu D ve školce. Nyní město jedná o směně pozemku s Lesy ČR, s.p. pro vznik nové mateřské školy, příp. i klubovny pro děti na ul. Znojemská, dále se jedná o zachování kapacity na ul. Šumická pro MŠ, nebo pro volnočasové aktivity. Město řeší rozšíření ČOV, hřbitova. Mluvil o parkovacích místech ve městě. Byla vybrána nabídka na zbudování nového parkoviště u zdravotního střediska, kde vznikne cca 76 parkovacích míst a centru města se tak uleví. Je ale jasné, že město svými kroky reaguje na poptávku, nebuduje nic zbytečně dopředu.

Po diskusi zastupitelé přistoupili k hlasování tajným způsobem na hlasovacím lístku pod bodem č. 2.

*Návrh usnesení č. /XIV/20: ZM schvaluje odprodej pozemků p.č. 7077, 7079 a 7110 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, za cenu 1.100,- Kč/m<sup>2</sup> bez DPH, tj. 17.792.500,- Kč bez DPH, firmě Garribba, a.s., IČ: 27920682, se sídlem Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha, za účelem vybudování průmyslového parku s výrobními a/nebo skladovacími halami.*

*Kupující dále poskytne městu finanční příspěvek/peněžitý dar ve výši 50.000.000,- Kč. Finanční příspěvek/peněžitý dar bude zaplacen ve dvou splátkách, a to 25.000.000,- Kč jako bezúročná záloha splatná do 90 dnů od podpisu smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy. Druhá splátka ve výši 25.000.000,- Kč bude uhrazena do 90 dnů po nabytí právní moci územního rozhodnutí/povolení pro první výrobní a/nebo skladovací halu. Kupní cena za pozemky ve výši 17.792.500,- Kč bez DPH bude uhrazena do 90 dnů po nabytí právní moci územního rozhodnutí/povolení pro první výrobní a/nebo skladovací halu. Ve smlouvě bude zapracována*

*rozvazovací podmínka ukončení smlouvy pro případ, že kupující nezíská pravomocné územní rozhodnutí/povolení do 30.06.2022, ač vynaložil veškeré potřebné úsilí pro jeho získání.*

*Kupující vybuduje na vlastní náklady a nebezpečí inženýrské sítě pro realizaci vlastního průmyslového parku, zrekonstruuje stávající splaškovou kanalizaci a dále zajistí vybudování dopravního napojení formou okružní křižovatky o předpokládaném průměru 40,0 m na silnici II/416 (ul. Brněnská). Vybudované inženýrské sítě a okružní křižovatku převede kupující do vlastnictví města Pohořelice nebo městem určené organizaci.*

*ZM pověřuje vedení města podpisem smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy, kupní smlouvy a smlouvy o spolupráci, výstavbě či plánovací smlouvy, ve které budou dojednány podmínky výstavby inženýrských sítí a okružní křižovatky v dané lokalitě v souladu se zveřejněným Záměrem prodeje ze dne 22.11.2019 a podanou nabídkou uchazeče o koupi ze dne 14.01.2020.*

*Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce MěÚ umožňující dálkový přístup od 22.11.2019 do 29.01.2020.*

*Výsledek hlasování: 9 pro, 8 proti, 1 se zdržel – nebylo přijato usnesení*

(odešla Mgr. Janičatová, počet členů 17, 18:43 h)

Starosta po výsledku hlasování, kdy nebylo přijato ve věci usnesení, uvedl, že na základě jednání s paní Svobodovou předloží ZM další variantu.

#### **ad 6) Interpelace zastupitelů**

Zastupitel Langer – dotaz na lokalitu Polní, probíhají tam výkopové práce, pokládání sdělovacího kabelu. Zda má firma smlouvu s městem, už dva měsíce se tam nic neděje. Kdo to dozoruje.

Odpověď starosty – práce provádí pan Kubiček z firmy Twistnet, termín dle smlouvy z hlavy nezná, na dotaz odpoví písemně dle jednacního řádu ZM.

MUDr. Hrabovský – dotaz na stavbu ve Smolíně, nad domem paní Macháčkové vznikla stavba na kůlech, včetně stavby bazénu, zda je platné stavební povolení.

Odpověď starosty – o stavbě neví, nechá věc prověřit.

Mgr. Polák – přístavba ZŠ bude zkolaudována už v březnu či dubnu, pozval zastupitele na prohlídku i dříve, ale termín je nutné si předem s ním domluvit.

Starosta podal informace:

- o slavnostním otevření hřiště s umělou trávou, zítra 30.1. se začátkem v 16:00 hod., zároveň všechny na tuto akci pozval.

- o usnesení Rady Jihomoravského kraje, kterým byl zrušen záměr sloučení Odborného učiliště Cvrčovice s Gymnáziem Mikulov,

- o anonymním podání na Ministerstvo vnitra ČR v Praze (odbor dozoru a kontroly), v říjnu loňského roku, proti záměru prodeje pozemků městem na ul. Znojemská (LIDL, AVENTIN). S pracovníkem ministerstva v dané záležitosti jednal, následně předal požadované dokumenty týkající se prodeje. Ze strany ministerstva nebyly na postupu města shledány skutečnosti, které by byly v rozporu se zákonem. Prodej pozemků by měl být příští týden již „zavkládován“ na katastru nemovitostí. Nyní probíhají společná jednání se zástupci LIDLu a AVENTINu o výstavbě obchodně-komerčního centra.

## ad 7) Diskuse občanů

Ing. ... – dotaz na dobývací prostor kolem Smolína, nachází se zde několik pískoven. Pokud firma dostane povolení pro těžbu, vytěženou díru musí zrekultivovat, což však neučiní, vzniká kumulované teplo, dochází tak k deštnímu stínu. Zda by se město do toho nemohlo vložit a tyto díry zavést a následně osázet. Pokud díra zůstane vyhloubená cca 15 m, snižuje to hladinu spodní vody, která následně mizí. Dále se dotázal na pozemky města při výjezdu ze Smolína na Medlov, jaký má město záměr do budoucna s touto lokalitou. Pokud by tam proběhla výstavba hal, zda by to neovlivnilo bytovou zástavbu.

Odpověď starosty – k dobývacímu prostoru – město nemá možnost do toho zasahovat. Každá firma má povinnost rekultivovat vytěžené pozemky, neví však, jaká je vymahatelnost této povinnosti. Na věc dohlíží Báňský úřad, který firmám vydává povolení k těžbě. O spodní vodě uvedl, že např. firma České štěrkopisky chtěla těžit pod spodními vodami, a protože jde o značný zásah do přírody, rada města tento záměr neschválila.

S pozemky za Smolínem po pravé straně na Medlov zatím město žádný záměr nemá, jedná se o plochu pro výrobu a skladování. Neustále jedná s investory, někteří by měli zájem o tuto lokalitu, nevýhodou lokality je, že se nachází na konci obce, a doprava musí vést přes obec. Pokud by šlo o silného investora, mohl by udělat obchvat Smolína a tím by se vyřešila i doprava do a z Agrisu Medlov. Jakmile budou připraveny podklady pro prodej území, bude je předkládat do rady a zastupitelstva k projednání. Bytová zástavba v dané lokalitě nebude ohrožena. V případě prodeje pozemků to bude pro Smolín značný finanční přínos.

Dále hovořil o tom, když město neschválí příjem 68 mil. Kč, tak nemůže potom chtít přijmout úvěr 50 mil. Kč a udělat tak „díru“ do rozpočtu města cca 120 mil. Kč.

Pan .... – srovnal kvalitu půdy za Smolínem, která je podle něj nižší než u tiskárny.

Paní ... – na komunikaci na ul. Brněnská je uvolněný poklop, potřeba opravit.

Pan ... – zda se bude dělat něco se světlem na hřišti s umělým povrchem, osvětluje značné území města. Dotaz na přístup ke kabinám na fotbalovém hřišti, musí se tam jít s gumáky, je tam velká díra.

Zastupitel Kohút – bohužel je světlo tak nastavené, jde o ledkové osvětlení. Svítí pouze po dobu tréninku fotbalistů, obvykle ne déle než do 20. hodiny.

Starosta – oprava komunikace na ul. Sportovní se bude dělat v návaznosti s budováním okružní křižovatky, pokud vše vyjde dobře, začne se se stavbou již v květnu letošního roku.

Pan Benkovič – poděkoval městu za všechny finanční příspěvky na činnost Muzejního spolku. Chtěl by vědět, v jakém stádiu jsou opravy střechy a krovu v konírně. Dosud se tam nepracuje, jak to bude postupně realizováno, kdy můžou počítat s vystěhováním exponátů a kam. Dosud nemají slíbené prostory na ul. Pšeničné, které by se měly i uklidit. Co je v prostoru vedle konírny za železnými dveřmi. Zda má město záměr, co s konírnou po její rekonstrukci. Zda se tam vrátí Muzejní spolek, nebo to bude zase jen komunitní centrum.

Odpověď starosty – ke konírně proběhne zítra schůzka s arch. Kaňkem ohledně projektu rekonstrukce. Určitě to nebude vylučovat užívání prostor Muzejním spolkem. V tuto chvíli, kam přestěhovat exponáty neví. Konírna bude přihlášena do brownfieldu, bude se hledat dotační příležitost.

Pan Benkovič – bylo jim přislíbeno dát dvě tři unimobuňky pro uskladnění exponátů. Starosta odpověděl, že neví, kdo tuto variantu spolku slíbil.

Pan Benkovič – dotázal se na brownfield. Pokud přijde cizí investor, bude zlikvidován Muzejní spolek, neboť není pro něj žádný náhradní prostor. Požádal o opravu fasády budovy vedle konírny.



Odpověď starosty – budova vedle konírny je určena v blízké budoucnosti k demolici, do objektu město nebude investovat.

Pan Benkovič – mluvil o plánu činnosti spolku, opět se pokusí zapsat do knihy rekordů, rádi by spolupracovali s mládeží, ale není zájem ze strany školy ani školky. Poděkoval za propagační materiály města.

Starosta uvedl, že rada města na dnešní odpolední schůzi schválila Muzejnímu spolku finanční dar 9000 Kč na zápis do knihy rekordů (sbírka pohlednic) a na pamětní pohlednice.

Paní ... – dotázala se, jak to vypadá s plynofikací v Chaloupkách.

Místostarosta Ing. Svoboda – je zpracovaný projekt, v příštích týdnech proběhne stavební řízení a na základě stavebního povolení bude tato akce zařazena do investičního plánu města. Předpokládané náklady činí cca 7 mil. Kč, město zatím nemá na tuto akci finanční prostředky vyčleněny.

Paní ... – uvedla, že dostala příslib od města, že plynofikace bude letos, a proto požádala o kotlíkovou dotaci, kterou nyní bude muset vrátit, pokud se plynofikace neuskuteční letos.

Pan ... – v sobotu, následně i v týdnu bylo náledí, ráno v 8:00 hod. ještě nebyly chodníky posypány solí, žádná údržba, kdo to určuje, kdy se má sypat a kdy ne.

Místostarosta Ing. Svoboda – pracovníci v sobotu ráno vyjeli, ale pokazil se jim posypový vůz, následně posyp prováděli ručně.

Pan ... – dotaz na úpravu Staré Obce, byla zpracována studie, která nebyla dosud schválena. Občané se nemají čeho držet při budování v dané lokalitě. Je to druhé náměstí, se kterým se nic nedělá.

Starosta – občané nemohou čekat na rozhodnutí města, upraví si své nemovitosti a město se při úpravě náměstíčka na ty jejich se svojí úpravou přizpůsobí. Nelze zpracovat další stupeň studie, která, než se zrealizuje, bude zastaralá a město tak vyhodí peníze. Uvedl příklad, že předpolí hotelu Pfann, kde se jedná pouze o chodník, úpravu komunikace, pár laviček a stromů, byla vyčíslena realizace na 2 mil. Kč bez DPH. Musí se brát ohled na finanční možnosti města.

Paní ... – ve Staré Obci bylo vždy hřiště, zda by nešlo toto místo opět zpevnit, upravit. Děti chodící tudy ze školy na oběd, si tam hrají, ale jsou od bláta.

Paní ... – po zdemolovaném domě ve Staré Obci vznikl průjezd, projíždí tudy auta, jsou zde vyjeté koleje, požádala tuto plochu upravit, zavést, vyrovnat a zpevnit.

Starosta – přislíbil vyštěrkovat hlavní cestu vedoucí Starou Obcí a cestu vedoucí na ul. Dlouhou kolem již odstraněného domku.

## **ad 8) Závěr**

Závěr XIV. zasedání ZM provedl starosta v 19:48 hod., příští zasedání bude 12.02.t.r. se začátkem v 16:00 hod.

Bc. Miroslav Novák, DiS.  
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Vlastimil Langer .....

Milan Vašuta .....

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová  
Zápis zpracován: 29.01.2020

Příloha:

prezenční listina zastupitelů a občanů

Žádosti, hlasovací lístky a sumarizační listina s výsledky hlasování