

Zápis
z XV. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 12.02.2020

Účast zastupitelů: 19 při zahájení, 20 celkem
Počet přítomných občanů: viz prezenční listina
Zahájení: 16:00 hodin

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Bc. Miroslav Novák, DiS. Přivítal přítomné zastupitele a občany a oznámil, že informace o konání zasedání ZM byla zveřejněna. Omluvil Mgr. Veselého. Upozornil, že pro účely zpracování zápisu se pořizuje zvukový záznam, proto požádal, aby každý hovořil na mikrofon. Oznámil, že ZM je usnášeníschopné a nechal hlasovat o programu, který doplnil v bodě 4. Žádosti – záměr odkoupení pozemku p.č. 27 včetně stavby v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, což byl úkol z minulého zasedání ZM, v bodě 5. Různé – záměr odkoupení pozemku p. č. 748/10 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, a navrhl posunout bod 3. Rozpočtové opatření za bod Žádosti.

Usnesení č. 1/XV/20: ZM schvaluje program v tomto znění:

- 1. Zahájení**
- 2. Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu**
- 3. Žádosti**
 - ***záměr odprodeje pozemku p. č. 158/2 v k. ú. Smolín***
 - ***směna pozemků v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou***
 - ***záměr odkoupení pozemku p. č. 27 včetně stavby v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou***
- 4. Rozpočtové opatření města č. 1/2020**
- 5. Různé**
 - ***schválení smlouvy pro stavbu „II/416 Pohořelice – okružní křižovatka“***
 - ***návrh Obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích***
 - ***návrh odměny neuvolněným členům ZM***
 - ***záměr odkoupení pozemku p. č. 748/10 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou***
- 6. Interpelace zastupitelů**
- 7. Diskuse občanů**
- 8. Závěr**

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 2) Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 2/XV/20: ZM jmenuje volební komisi ve složení – Petr Hemala, Vlastimil Langer, Mgr. Polák, MBA, určuje za ověřovatele zápisu – Dočekal a Bc. Selner. ZM bere na vědomí určení zapisovatelky – Mgr. Renata Babčanová.

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

Starosta konstatoval, že zápis z minulého zasedání ZM byl ověřovateli Milanem Vašutou a Vlastimilem Langerem zkontrolován bez připomínek a bude zveřejněn na úřední desce MÚ.

ad 3) Žádosti

(došel Jančák, 16,30h, počet členů 20)

1. Žádost Ing. Miroslava Dreslera a Josefa Volfa o prodej pozemku

Zastupitel MUDr. Hrabovský vyslovil nesouhlas s prodejem parcely, měla by se zachovat jako celek, budova po bývalé prodejně by byla vhodná pro školku, je tam velká zahrada. Usiluje, aby na tomto pozemku stály popelnice, které nyní stojí tak, že brání průchodu.

Zastupitel Langer se zeptal, zda mají žadatelé jinou možnost, jak se dostat na svůj pozemek.

(Ing. Svoboda – příjezd mají po svém pozemku).

Usnesení č. 3/XV/20: ZM neschvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 158/2 v k.ú. Smolín o výměře 58 m².

Výsledek hlasování: 19 pro, 1 proti, 0 se zdržel – schváleno

2. Směna pozemků v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Usnesení č. 4/XV/20: ZM schvaluje směnu pozemku města p.č. 2121/1 a části pozemku p.č. 2121/2 a části pozemku p.č. 2121/3, o celkové výměře 94 m² za pozemek p.č. 2124 o výměře 94 m² v SJM ..., Dlouhá 1630, Pohořelice, vše v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou. Město Pohořelice ani manž. ... nebudou po sobě požadovat vyrovnání případných rozdílů v cenách směňovaných pozemků, směna se schvaluje jako prostá. Pro účely DPH se cena pozemků města stanovuje dle ceníku města ve výši 200,- Kč/m² bez DPH jako „dokup“. Náklad na vyhotovení geometrického plánu uhradí město. Záměr směny byl zveřejněn po dobu od 13.12.2019 do 31.12.2019.

Výsledek hlasování: 18 pro, 2 proti, 0 se zdržel – schváleno

3. Záměr odkoupení pozemku p. č. 27 včetně stavby v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou

K záměru odkoupení pozemku podal více informací 1. místostarosta Mgr. Pařil. Uvedl, že na odkup domu již byla uzavřena smlouva budoucí kupní, ze které není lehké se vyvázat. Vedl jednání s budoucím kupujícím o odstoupení od smlouvy. Výsledkem byla kupní cena 3.606.000 Kč, ve které je zahrnuta odměna realitní kanceláři a budoucího kupujícího za odstoupení od smlouvy. Původní nabídka na odkup pozemku vč. budovy, o které jednala rada, byla 4.500.000 Kč, s takovou výší však nesouhlasila. Prodávající vyšli městu vstříc, i když už byli smluvně zavázáni, přesto jednali o možném prodeji městu.

Zastupitel Rybecký – dotázal se na prodej domu státní policii na ul. Loděnická

Odpověď starosty – nyní pan Bureš zpracovává znalecký posudek, dosud nebyl předložen, poté bude jednáno s Policií ČR. Dále starosta uvedl, že dům v centru města může být atraktivní i za tuto cenu, ale město bude rekonstruovat cukrárnu Marta, kde by také mohla být služebna městské policie. Je spíš pro nevyužití nabídky, neboť jde o značnou neplánovanou investici.

Zastupitelka Bc. Kloudová – podle ní by bylo dobré koupit tuto nemovitost, opravy cukrárny Marta můžou trvat dlouho, je velice důležitým krokem dostat do centra města městskou policii. Kupní cena se jí zdá adekvátní.

Pan ... – upozornil, že 1 mil. Kč na opravy domu stačit městu nebude.

Místostarosta Ing. Svoboda – dům má společnou zeď s vedlejším domem ve vlastnictví města, a bylo by tak vhodné, aby domy měly jednoho vlastníka.

Zastupitel Mgr. Polák – velice se mu líbí myšlenka zřídit služebnu MP na městě. Zeptal se, zda se ví o výpovědi kadeřnictví Bökr. Je to další budova města, která se bude muset opravit.

Odpověď starosty – ano, ví o ní. Jedná s nájemkyněmi, které ho o svém záměru ukončit nájem informovaly.

Zastupitelka Mgr. Janičatová – se záměrem služebny MP souhlasí, z vlastní zkušenosti ví, že mohou být problémy při opravách společné zdi, pokud jsou dva vlastníci. Bude hlasovat pro odkoupení.

Usnesení č. 5/XV/20: ZM schvaluje odkoupení pozemku p.č. 27, jehož součástí je stavba Pohořelice, čp. 465, bydlení v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou za cenu 3.050.000 Kč a s povinností vyrovnat závazek vůči realitní kanceláři a vůči odstoupivšímu budoucímu kupujícímu do souhrnné výše 556.000 Kč.

Výsledek hlasování: 19 pro, 1 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 4) Rozpočtové opatření města č. 1/2020

Starosta v úvodu doplnil rozpočtové opatření ve výdajové části o dvě položky, nyní schválený odkup pozemku p.č. 27 včetně stavby – částka 3.606.000 Kč a fasáda domu Brněnská č.p. 120 – částka 700.000 Kč. Druhou položku vysvětlil. Na základě oznámení MONETY Money Bank o ukončení provozu, město jednalo s bankou, a pro zachování provozu se dohodli, že město opraví fasádu domu. Fasáda by byla opravena pouze z uliční části. Banka nabídla předplacení nájmu na 5 let dopředu. Nájem bude použit na opravu fasády.

Mgr. Rouzek – jako předseda finančního výboru uvedl, že finanční výbor projednal rozpočtové opatření, doporučil ho přijmout. O těchto dvou úpravách na schůzi finančního výboru nejednali.

Mgr. Dudová – dotázala se na navýšení výdajů na Slavnosti města

Odpověď starosty – mluvil o programu Slavností, hudebních vystoupeních, o interpretovi, kterého nemůže na základě smlouvy zatím uvést, ale všichni budou rádi, že zde vystoupí, na základě smluvních ujednání je nutné rozpočet navýšit na hudební program.

1.místostarosta Mgr. Pařil – připravují se i novinky na Slavnosti

Paní Doffková – dotázala se, jestli je opravdu nutné mít tak drahé skupiny na Slavnostech.

Odpověď starosty – v rozpočtu se snaží pokrýt všechny oblasti ve městě, dosud tento styl Slavností byl vždy zastupiteli podpořen.

1.místostarosta Mgr. Pařil – slavnosti nejsou jen o výdajích, také i o příjmech, loni vyšly na 800 tis. Kč, což není tak velká částka na takové město.

Zastupitel Mgr. Rouzek – dotaz na ř. č. 16 – úprava nám. Svobody, čeho se navýšení týká.

Odpověď starosty – byl zpracován projekt úpravy předpolí hotelu Pfann, na základě, kterého byla doručena cenová nabídka přes 2 mil. Kč, s čímž město nepočítalo. O případné úpravě částky se bude ještě jednat.

Místostarosta Ing. Svoboda – vysvětlil, proč se předpolí hotelu Pfann řeší před jeho otevřením.

Zastupitel Langer – dotázal se na parkování před hotelem.

Odpověď starosty – parkoviště zde nebude, pouze pro zásobování, ale bude zachován průjezd.

Paní ... – zda se tam počítá s novou výsadbou stromů.

Odpověď starosty – ano, počítá se s ní.

Zastupitelka Bc. Kloudová – dotaz na opravu ZUŠ (starosta – ta se zatím dělat nebude).

Mgr. Rouzek – dotaz na opravu fasády Brněnská 120 – uvedená částka 700 tis. Kč je snad pouze na barvu, jestli město má představu o opravě.

1.místostarosta Mgr. Pařil – zopakoval, že nájemné, které banka zaplatí dopředu bude použito na fasádu.

Zastupitel Vařuta – zda by neřlo upravit v rámci opravy fasády zazděná okna na budově, která ten vzhled vizuálně rozbíjejí.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – fasáda není laciná záležitost, nutné zpracovat barevný návrh, aby barva ladila s náměstím, okna doporučil namalovat, fasáda by měla ladit také s opraveným hotelem Pfann.

Pan ... – zda je budova památkově chráněná (pozn. není)

Paní ... – kolik činí roční nájemné MONETY

Odpověď místostarosty Mgr. Pařila – na základě revize nájemních smluv dořlo ke zvýšení všech nájmu ve městě. Před zdražením platila banka cca 64 tis. Kč ročně. Po zdražení 177 tis. Kč.

Usnesení č. 6/XV/20: ZM schvaluje rozpočtové opatření města č. 1/2020 včetně doplnění (verze č. 3).

Výsledek hlasování: 19 pro, 1 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 5) Různé

- Smlouva pro stavbu „II/416 Pohořelice – okružní křiřovatka ul. Znojemská, Vídeňská, Sportovní, Komenského, Loděnická“.

V úvodu 1. místostarosta Mgr. Pařil poděkoval panu Ing. Šárovi za vydání stavebního povolení na okružní křiřovatku, nyní běží lhůta pro nabytí právní moci. Uvedl, že bude mít schůzku s hejtmanem ohledně příslibení finančních prostředků na tuto akci. S ohledem na strukturu SÚS JMK, bude trvat výběrové řízení cca 2 měsíce, samotná výstavba by mohla být zahájena v květnu, dokončení do konce roku.

Pan ... – jak bude řeřena náhradní doprava při výstavbě křiřovatky.

Starosta – je zpracována varianta objízdných tras.

1.místostarosta Mgr. Pařil – ukázal na grafickém zpracování, jak bude probíhat výstavba křiřovatky včetně objízdných tras.

Starosta – doplnil, že v určité části výstavby bude uzavřena ul. Sportovní, zavřeno na 5 týdnů Tesco, což byl při jednáních největší problém. Omezení budou platit i pro firmy na ul. Sportovní: Nerii, Fe-bestu, areál TJ Sokol, Sklenářství, a vlastníka nemovitosti. Rekonstrukce bude náročná, objížděné trasy se budou střídát.

Paní ... – jak budou omezeni chodci. Odpověď Mgr. Pařila – nebudou omezeni.

Místostarosta Ing. Svoboda – v souvislosti s touto stavbou se bude měnit i povrch vozovky na ul. Sportovní.

Paní ... – zda budou projíždět kamiony městem (starosta – nevidí důvod, proč by měly jezdit).

Mgr. Polák – na ul. Loděnické parkuje cca 20-30 kamionů, které jezdí určitě kolem Tesca. Při rekonstrukci budou muset objíždět kolem kina. Pokud tam jezdí pouze zaparkovat a pak se vrací do průmyslové zóny, zda by nebylo vhodné jednat o parkování tam.

Starosta – jedná se s CTP o umístění parkoviřte pro kamiony na ul. Vídeňská, aby nejezdily do města.

MUDr. Hrabovský – zda při rekonstrukci bude zajiřtěna součinnost policie.

Starosta – vyzval velitele PČR Mgr. Rouzka o součinnost, a informoval, že MP bude také při objížděné trase na Mikulov, kontrolovat v Nové Vsi projíždějící auta.

1.místostarosta Mgr. Pařil – připravuje se i příspěvek do Zpravodaje ohledně objízdných tras.

Zastupitel Mgr. Rouzek – jaké finanční prostředky bude vydávat město.
Starosta – podle výkazu výměr 20 mil. Kč město, SÚS 15 mil. Kč, záleží na vysoutěžení zakázky.
Zastupitel Mgr. Rouzek – ze smlouvy vychází, že zadavatelem bude SÚS, jak to bude rozděleno.
Odpověď starosty: SÚS JMK mají zkušenosti s výběrovým řízením na dopravní stavby, a popsal, jak bude probíhat zadání veřejné zakázky a průběh výběrového řízení.
Ing. Svoboda – každá strana bude mít svůj rozpočet, město i SÚS.

Usnesení č. 7/XV/20: ZM schvaluje Smlouvu pro stavbu „II/416 Pohořelice – okružní křižovatka ul. Znojemská, Vídeňská, Sportovní, Komenského, Loděnická“ mezi městem Pohořelice a Správou a údržbou silnic Jihomoravského kraje, p.o.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

- Návrh obecně závazné vyhlášky města č. 2/2020 o místních poplatcích

Starosta uvedl, že původní návrh, který ZM schválilo, byl připomínkován Ministerstvem vnitra, odborem dozoru a kontroly. Úpravy byly provedeny, ale k současnému opravenému návrhu došlo další doporučení z Ministerstva vnitra.

Zastupitel Mgr. Rouzek – zda jsou ve vyhlášce uvedeny všechny ulice.

Odpověď starosty – navrhl doplnit ulici „U Kasáren“ do návrhu OZV v čl. 3 odst. 1) a 2).

Zastupitel MUDr. Hrabovský – co je myšleno veřejným prostranstvím ve Smolíně, Nové Vsi a Velkém Dvoře.

Odpověď starosty – uvedl definici veřejného prostranství dle zákona. Vyhláškou se potom upravuje zpoplatnění těchto míst. Hovořil o parkování vozidel, město neschvaluje vyhrazení parkovacích míst touto OZV.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – vidí jako velký problém parkování na veřejném prostranství, musí se udělat systém. Např. v Hustopečích se v ulicích nesmí parkovat. Je nutné při parkování vozidel myslet i na bezpečnost občanů. Nechce být drábem, ale chce do toho zanezt pořádek.

Odpověď starosty – město je v jednání s hasiči, ti si projíždí ulice a prověřují jejich průjezdnost. Stejně tak zaúkoloval i strážníky MP, aby kontrolovali průjezdnost ulic. Problém je s parkováním. Informoval, že podepsal smlouvu o dílo s firmou SET – stavby s.r.o. na zhotovení parkoviště u zdravotního střediska, kde vznikne do konce srpna cca 74 parkovacích míst.

Zastupitelka Bc. Kloudová – požádala dělat úpravy OZV podle pravidel českého pravopisu, provést jednotnou úpravu.

Usnesení č. 8/XV/20: ZM schvaluje návrh obecně závazné vyhlášky města č. 2/2020 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Tímto revokuje usnesení ZM č. 14/XIII/19.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

- Návrh odměny neuvolněným členům ZM

Zastupitelka Mgr. Dudová – dotázala se na odměny komise OSPOD.

Odpověď starosty – nyní se jedná pouze o odměny zastupitelů. Doporučil si věc ověřit u personalistky paní Formanové.

Usnesení č. 9/XV/20: ZM schvaluje odměnu neuvolněným členům Zastupitelstva města Pohořelice dle předloženého návrhu s účinností od 01.03.2020.

Výsledek hlasování: 15 pro, 4 proti, 1 se zdržel – schváleno

- Záměr odkoupení pozemku p. č. 748/10 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Starosta uvedl, že se jedná o pozemek kolem hotelu Morava. Tento pozemek je znovu nabízen v elektronické dražbě, neboť první dražba proběhla marně, nyní je vyhlášena další s kupní cenou 50 % znalecké ceny. O koupi městem navrhl diskutovat, chce znát názor zastupitelů.

Zastupitel Langer – město v minulosti kupovalo u hotelu část pozemku, za kolik to bylo, aby se cena dala porovnat. (Starosta – z hlavy to nyní neví).

Místostarosta Mgr. Pařil – informoval o situaci na hotelu Morava. Pozemek je uprostřed města, co kdyby to koupil někdo, kdo by měl nekalé úmysly. Při koupi bude mít město aspoň kontrolu.

Zastupitel Ing. Kudrna – koupí pozemku se podle něj nic nevyřeší, když jsou na hotelu prodané 3 byty. Je tam břemeno vjezdu a chůze.

Zastupitel Kohút – návrh se mu líbí, může nastat čas, kdy se bude jednat o koupi celé budovy.

Místostarosta Ing. Svoboda – musel by se udělat právní rozbor.

Starosta – město nemá tolik peněz, aby mohlo zkupovat všechny nemovitosti ve městě a bránit tak nekalým úmyslům.

1. místostarosta Mgr. Pařil – věcné břemeno chůze a jízdy neznamena, že se tam může parkovat. Myslí si, že by město mělo větší možnost ovlivnit chod hotelu.

Zastupitel Bc. Selner – zda by byl problém koupit pouze část pozemku (Mgr. Pařil – exekutor nemá zájem).

Starosta – informoval o záměru města prodat část pozemku policii, který je za zmíněným pozemkem. Zbylou část by mohlo město nabídnout k prodeji, spíše než zkupovat další pozemky.

Zastupitel Mgr. Polák – je nutné se podívat na rozpočet města, na úkor takových akcí se snižují jiné položky v rozpočtu.

Starosta – problém vidí v dlužích, které na této nemovitosti visí. I při případném prodeji nebude pohledávka uspokojena. Město si vytáhne tzv. černého Petra.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – minulost budovy byla divoká, je jí škoda. Pozemek je podle něj největší hodnota, která se vrátí třeba až za 20 let. Nynější vzhled hotelu je ostudou města, ceny za pozemky nikdy nepůjdou dolů. Je pro koupi pozemku.

Starosta – vyslovil myšlenku podnikatele (nějakého zájemce) „proč bych to chtěl koupit?“.

Paní ... – s ohledem na parkování vozidel, doporučila zde udělat placené parkoviště.

Starosta – poděkoval zastupitelům za diskuzi a ukončil ji. Sdělil termín příštího zasedání ZM dne 04.03.2020 v 16:00 hod., bodem programu bude prodej pozemků „Zóna 23 ha“. O odkupu pozemku 748/10 se může ještě diskutovat na březnovém zasedání ZM.

ad 6) Interpelace zastupitelů

Starosta – mluvil o záměru prodeje pozemků „Zóna 23 ha“, který ZM na svém minulém zasedání neschválilo. Proběhlo další jednání, na základě, kterého byl zveřejněn nový záměr prodeje. Doručené nabídky budou předloženy radě města dne 26.02.2020 a následně postoupeny ke schválení na březnové zasedání ZM.

ad 7) Diskuse občanů

Paní ... – poděkovala městu za úpravu pozemku po demolici ve Staré Obci, kterou interpelovala na minulém ZM. Dnes už tam opět jezdí auta, doporučila umístit nějaké zahrazení.

Paní ... – u kostela ve Smolíně parkuje delší dobu ojetina, požádala vyzvat majitele k jejímu odstranění. Dotázala se na parcelu č. 164, stojí zde zbořenina a je zde nepořádek.

Odpověď místostarosty Ing. Svobody – s majitelem pozemku již v minulosti jednal, bez výsledku. Opět povede jednání.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – v minulosti majitel na vyzvání města odklidil část cihel, jedná se o nebezpečnou ruinu, která může někoho poranit.

Starosta – jednou z krajních možností je nařízení demolice stavebním úřadem. Usuzuje z veřejně dostupných informací, že vlastník nemá finanční sílu na opravu domu či demolici.

Paní ... – dotaz na vyvěšení zápisu ZM, proč to tak dlouho trvá. Poslední zápis tam nebyl, nemohla se připravit na dnešní zasedání.

Odpověď starosty – po dnešním zasedání provádí korekturu zápisu paní Babčanová cca 3 dny, následně korekturu provede tajemník, a poté je zápis zaslán ke kontrole jemu. Po jeho korektuře se posílá zápis ověřovatelům a následně potom je zveřejněn. Největší vinu dává sobě, neboť zápis nechce zveřejnit, dokud ho nekontroluje.

Paní ... – zajímala se, jestli může město zajistit osvětlení ostrůvku na Proklaté, jezdí tam pravidelně a ve tmě nejde ostrůvek vidět, je to nebezpečné.

1.místostarosta Mgr. Pařil – uvedl, že jednání s ŘSD jsou zdoluhavá, tam mají na vše čas, jako příklad uvedl vyznačení pruhů na sjezdu od Znojma, trvalo to rok. V současné době se zpracovává projektová dokumentace na rekonstrukci křižovatky.

Místostarosta Ing. Svoboda – ohledně křižovatky na Proklaté se jednalo již v letech 2001-2003, tenkrát bylo přislíbeno Ing. Tržilem zbudování osvětlení, světelné označení, do dnešního dne se tak nestalo. Jedná se o dlouhodobý problém.

Paní ... – dotázala se na výtěžnost pokut z radaru na mostu „Mamut“ a co se s nimi dělá.

Starosta mluvil o příjmech z jednotlivých radarů umístěných ve městě i na mostu „Mamut“ přes mušovská jezera. Tyto příjmy nejsou účelově určeny, je s nimi nakládáno v rámci rozpočtu města.

Dále se paní ... dotázala na plynofikaci v Chaloupkách. Mluvila o počátcích jednání ohledně plynofikace. V dotazníku, který vyplňovali, když je obcházela firma ohledně plynovodních přípojek, byl uveden rok realizace 2020. V rozpočtu města tuto akci nevidí, neustále se posouvá, chce vědět proč. Od vybudování čističky se v Chaloupkách nic neudělalo. Chaloupky vypadají hezky, protože si lidé udržují pořádek před domy sami. Cena za elektřinu neustále stoupá, lidé se už chystali na plyn a nyní jsou z toho nešťastní. Neví, co mají dělat. Požádala o stanovisko města.

Odpověď starosty – termíny se mění podle náročnosti dané stavby. Náklady na plynovodní přípojky jsou cca 7 mil. Kč. Nyní se vyřizuje stavební povolení, akce možná začne v letošním roce, záleží na financích, je to o zvolení si priorit.

Pan ... – doporučil, ať si lidé koupí uhlí. Když se plynofikovala ul. Pšeničná, byl to proces na dlouhou trať. Od kopnutí do země to trvalo rok, než se mohli napojit na plyn.

Paní ... – uvedla, že město se ohání tím, že na to nejsou peníze, a na minulém zasedání, kde byla, se jednalo o prodeji pozemků za cca 60 mil. Kč, který ZM neschválilo. A teď nejsou peníze na Chaloupky.

Místostarosta Ing. Svoboda – o záměru prodeje se bude opět jednat a doufá, že bude schválen. Ale peníze za prodej neprijdou na účet města letos. Nadto část prostředků se použije na okružní křižovatku.

Paní ... – podle minulého zápisu ZM z února 2019, se měla plynofikace budovat příští rok, tj. letos. Tak se mají dělat cenzury zápisu. Chce, aby veřejnost o tom byla informována. Požádala, aby město zdůvodnilo lidem, proč se plynofikace dělat nebude.

Starosta – zastupitelé rozhodují o tom, které akce se budou realizovat.

Zastupitel Langer – doplnil, že příjem 60 mil. Kč není v rozpočtu, je to podle něj manipulativní, podsouvat tady zastupitelům, že musí prodat pozemky, aby se mohly udělat akce ve městě.

Paní ... se ohradila, že se opírá pouze o zápis ZM z roku 2019, což nesouvisí s prodejem pozemků.

Zastupitel Mgr. Polák – myslí si, že když se řekne „A“ a už se neřekne „B“, lidem by se mělo říct, kdy se bude s akcí počítat.

Zastupitelka Mgr. Janičatová – nyní kope za Chaloupky, na ně se vždycky zapomíná, proč se lidem neodpoví, dámy se dnes ptají na informace, jak to tedy je. Bydlí zde hodně starých lidí, kteří se tam o prostředí starají. Doporučila chodit na zastupitelstvo a připomínat se. Každý má své priority.

Pan ... – upozornil na parkování vozidel autobazaru na ul. Brněnská. Auta už parkují i na protějším parkovišti u bytovek, mimo cesty, stojí tam i vraky aut. Stejně tak je překvapen situací za hospodou u Kašpárka, na veřejném prostranství stojí vraky bez značek. Dále pochválil školu za uspořádání plesu. Zeptal se, zda pronájem bufetu panu Kašpárkovi na plese školy byl pronajat dle smluvních ujednání. Měl za to, že škola ples organizovala ve spolupráci s městem. Zda je princip pronájmu s panem ... vždy stejný. Má jinou zkušenost při pořádání jejich akcí (Zelofest). Pan ... jim bufet chtěl pronajmout s tím, že jim bude stát za zády a kontrolovat je. Na což nepřistoupili, a tak přišli o část příjmu, ze kterého mohli pokrýt část nákladů akce.

Starosta – situaci prověří a odpoví panu ... na dotaz písemně dle jednacího řádu zastupitelstva města.

Zastupitel Mgr. Polák – uvedl, že ples škola neorganizovala ve spolupráci s městem, město poskytlo finanční dary do tomboly.

... – upozornil na špatný stav vozovky ve Smolíně, i když se udělalo omezení rychlosti, komunikace je jako autodrom a jízda těžkých vozidel se přenáší otřesy do oken a domů. Omezení rychlosti není řešením problémů. Myslí si, že řešením by mohl být nový povrch vozovky, jde o úsek cca 600 m. Navrhl, aby se město domluvilo se SÚS JMK a cestu vyfrézovat a dát nový povrch, možná by mohl přispět také Agris Medlov.

Starosta – zmínil, že v zatačce u domu pana ... (ve Smolíně) je před domem 8 m svodidel, které si nechal už dříve udělat na vlastní náklady pan ..., město nyní udělá a zaplatí dalších 30 m svodidel. Náзор SÚS JMK je, že pokud to město chce, ať si to udělá a zaplatí. Frézování komunikace v délce 600 m by stálo možná 7 mil. Kč, což SÚS JMK nikdy nezaplatí. Také dopravní značení omezení rychlosti vozidel nad 3,5 t na „30“ km/hod. zhotovilo a zaplatilo město.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – silnice je od roku 1996 zničená. Mělo by se jednat s obcí Medlov, které jdou veškeré finance z Agrisu. Proto by se měla podílet na opravě cesty. Auta z Agrisu zatěžují komunikace, domy občanů, zamořují prostředí zdechlinami. Tento stav trvá už 60 let a nebyť dálnice, jezdili by už po polňačce. Doporučil jednat razantně s obcí Medlov, nebo dát zákaz průjezdu nákladních vozidel přes Smolín. Myslí si, že se to prosadit dá, ale chce to přísný přístup, třeba i podpisovou akci, předložit věcné argumenty. Ne se neustále na něco vymlouvat. Poděkoval panu ... za příspěvek, který podporuje.

Zastupitel Ing. Kudrna – upozornil, že obec Medlov nemá spravené vlastní cesty, natož, aby spravovala cesty ve Smolíně. Dále upozornil, že občané si stěžují na shlukování nepřizpůsobivých občanů u Paarova zámečku.

Paní ... – jak to vidí město do budoucna s budovou bývalých potravin ve Smolíně, která chátrá.

Odpověď starosty – uvedl, že na minulých schůzích RM nebyl schválen záměr pozvat architekta, který by prověřil a doporučil využití budovy na zřízení dětské skupiny či malé mateřské školky, je to škoda.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – osobně si pozval architekta za účasti místostarosty Ing. Svobody, který prošel celou budovu a dle jeho názoru, by šla upravit pro školní skupinu. Stále se vnucuje myšlenka mateřské školy, což nemusí být. Ve Smolíně je hodně malých dětí, vidí ze strany města pořád nechuť. Proč budovat nové budovy v Pohořelicích, když může investovat město do

svého. Zbudování v Pohořelicích neřeší situaci maminek ve Smolíně, neboť děti musí vozit. Proč se hledají problémy, proč to nejde. Zaráží ho negativní stanovisko u představitelů města, kteří měli děti a nemuseli je nikam vozit. Místním rodinám by to hodně pomohlo.

Zastupitelka Bc. Kloudová – na minulém ZM se hovořilo a dohodlo, že bude jednáno s paní Světlíkovou, zda by si vzala pod patronát dětskou skupinu ve Smolíně. Jednalo by se o dětskou skupinu pod MPSV, tzv. hlídání dětí, bez stravování. To si zajišťuje skupina sama.

Místostarosta Ing. Svoboda – jednal s paní Kolářovou ze Smolína, podal zmíněný návrh na radu města, který nebyl schválen. Ministryně Maláčová usiluje o sloučení dětských skupin s jeslemi, což přinese náročnější podmínky. Nejasná budoucnost dětských skupin ho od záměru odradila.

Zastupitelka Bc. Kloudová – proč se to neřešilo v době, kdy se tady stavěly domy, podle ní město zaspalo.

Místostarosta Ing. Svoboda – informoval o jednání s paní Ve skupině má 12 dětí, nejsou jen z jedné obce. Náklady na opravu jejího objektu činily cca 2 mil. Kč. Nedokáže porovnat stav jejího objektu s objektem ve Smolíně.

Starosta – přednesl návrh pro usnesení rady města v dané věci, které nebylo přijato týkající se zpracování studie na využití budovy pro dětskou skupinu a mateřskou školku, může o tomto návrhu nechat hlasovat zastupitelstvo. Nemá problém podpořit Smolín.

1.místostarosta Mgr. Pařil – upozornil, že paní ... je soukromý subjekt, na své náklady si opravila svůj objekt a podniká. Proč by město opravilo budovu, kde bude provozovat někdo svoji podnikatelskou činnost, navíc tam ani nemusí chodit děti ze Smolína, neboť rodiče nemusí mít peníze na jejich umístění.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – nemůže se vydělávat na dětech. Město může mít třeba svého zaměstnance, nějakou pečovatelku. Budova se opraví a bude stále sloužit dětem. Bude se opravovat majetek města. Nechápe tento druh myšlení.

Starosta – souhlasil, že se tato věc musí řešit.

Mgr. Hrabina – uvedl, proč by město nemohlo mít svoji školku. Tak jako jsou doktoři na zdravotním středisku a MUDr. Hrabovský ordinuje doma.

Zastupitel Langer – dotaz na ředitelku MŠ, zda řešili v minulosti problém s umístěním dětí ze Smolína ve školce.

Zastupitelka Bc. Kloudová – předkládá RM statistiku přijatých dětí. Podle toho, co si pamatuje, všechny děti starší tří let, byly přijaty. Zda byly děti ze Smolína, nyní neví. Stále ji chodí přihlášky, ale školka je už zaplněná. Dvacet dětí mladších tří let nebylo přijato.

Starosta – řada dětí z Pohořelic je také přihlášená v jiných školkách, např. ve Cvrčovicích. Ve Smolíně je cca 16 dětí, které by mohly být ve školce, což je už dost. Stejný problém může být i v Nové Vsi.

Zastupitelka Bc. Kloudová – dotaz, za jako částku by projektant návrh zpracoval. Lze si přečíst vyhlášku, kde jsou normy pro školku nebo dětskou skupinu uvedeny, proč vynakládat zbytečné náklady, proto hlasovala v radě města proti.

Zastupitelka Mgr. Janičatová – v dřívějších letech se jednalo o dětských skupinách. Ing. Svoboda uvedl důležitou věc, že jsme si mysleli, že se bude stavět nová školka. Dětské skupiny jsou drahé, je pro novou školku.

Zastupitel Mgr. Polák – nemělo by se dnes o tom hlasovat, doporučil ekonomický rozbor nejen oprav ale i provozu budovy. Také se zabýval touto myšlenkou zbudovat pobočky ve Smolíně a Nové Vsi. Ale uvedl příklad v Pasohlávkách, jedno oddělení MŠ, je soběstačné jen proto, že je naplněné. Školní třída (1. a 2. ročník) je v provozu jen proto, že obec přispívá, protože ji chce zachovat. Na 11 dětí tak přispívá půl milionů korun jen na mzdové náklady.

Zastupitel Jančák – také nechce hlasovat, navrhl začít radu města zpracovat normy, ať se ví kolika penězi zařízení dotovat. Zjistit kolik rodin je schopno zaplatit 2500 měsíčně za umístění

dítěte. Všechny parametry zpracovat např. ve dvou variantách a podle výsledku pak rozhodnout, zda se to vyplatí. Myslí si, že mu stačí přečíst předpis, nepotřebuje na to architekta. Starosta – upozornil pana Jančáka, že proto citoval usnesení RM, neboť to co pan Jančák právě řekl, je obsahem návrhu usnesení RM, které četl, a proto chtěl nechat o návrhu hlasovat zastupitele.

Zastupitel Ing. Kudrna – navrhl zjistit, kolik dětí ze Smolína chce do školky jít.

Zastupitel Mgr. Polák – co vlastně město chce a zda zná rozdíl mezi dětskou skupinou a mateřskou školou. Navíc se dnes neví, jak budou dětské skupiny fungovat.

Zastupitelka Mgr. Janičatová – upozornila, že do dvou let dětské skupiny nebudou. Budou jesle, které mají jiné požadavky na provoz. V dětské skupině pracuje chůva, v jeslích zdravotní sestra.

Mgr. Rouzek – navrhl, aby někdo připravil podklady na příští zasedání ZM.

ad 8) Závěr

Závěr XV. zasedání ZM provedl starosta v 20:02 h. Příští zasedání bude v 04.03.2020 v 16:00 h.

Bc. Miroslav Novák, DiS.
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Jan Dočekal

Bc. Zdeněk Selner

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová

Zápis zpracován: 12.02.2020

Příloha:

prezenční listina zastupitelů a občanů

Žádosti, hlasovací lístky a sumarizační listina s výsledky hlasování

Rozpočtové opatření města č. 1/2020 (verze č. 3)

Návrh OZV č. 2/2020