

## **Městský úřad Pohořelice, okres Brno venkov**

---

Odbor územního plánování a stavební úřad  
Vyřizuje: Pavel Bravenec, tel.: 519 301 345

Vídeňská 699, 69123 Pohořelice  
e-mail : pavel.bravenec@pohorelice.cz  
Spis.zn.: SZ MUPO 5336/2018, SZ MUPO 4682/2019

### **Vyhodnocení**

## **projednání návrhu územního plánu Odrovce, okres Brno venkov, dle ust. §50, §52 a § 53 stavebního zákona.**

---

V Pohořelicích únor 2020

Ing. Iva Hrstková, vedoucí OÚPSÚ MěÚ Pohořelice

Pořizovatel:

Městský úřad Pohořelice  
Odbor územního plánování a stavební úřad  
Vídeňská 699,  
691 23 Pohořelice

## Obsah:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	3
2. Sdělení o zohlednění připomínek sousedních obcí .....	3
3. Sdělení o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .....	3
4. Sdělení o zohlednění stanoviska Komise k vlivům územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy .....	4
5. Vyjádření Rady obcí a stanovisko pořizovatele o zohlednění vyjádření .....	4
6. Základní údaje o územním plánu.....	4
7. Základní údaje o způsobu projednání.....	4
8. Vyhodnocení stanovisek k Návrhu ÚP Odrovice .....	5
8.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů .....	5
8.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území .....	24
8.3. Vyjádření obcí .....	25
8.4. Vyjádření veřejnosti.....	25
9. Vyhodnocení dle ust. §53 odst.1 stavebního zákona uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k Návrhu ÚP Odrovice v řízení o územním plánu dle ust. §52 stavebního zákona .....	26
9.1. Přehled stanovisek dotčených orgánů .....	26
9.2. Přehled vyjádření organizací přítomných v území – oprávněný investor ....	32
9.3. Přehled vyhodnocení připomínek obcí.....	33
9.4. Přehled vypořádání uplatněných připomínek.....	33
9.5. Přehled vypořádání uplatněných námitek a návrh rozhodnutí .....	33
9.6. Projednání návrhu rozhodnutí o námitkách .....	33
10. Závěr .....	33
11. Pokyny pro vypracování čistopisu návrhu ÚP Odrovice .....	33

# 1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro Českou Republiku je od 01.10.2019 platná Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 3, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 1, 2 a 3 PÚR ČR. S tímto dokumentem je návrh ÚP Odrovice v souladu. S tímto dokumentem je návrh ÚP Odrovice v souladu.

Pro území, na kterém se nachází k.ú. Odrovice je v současné době platná nadřazená vyšší územně plánovací dokumentace Jihomoravského kraje. Pro území Jihomoravského kraje jsou platné Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, účinné ode dne 3.11.2016.

## 2. Sdělení o zohlednění připomínek sousedních obcí

Během projednávání návrhu ÚP Odrovice, nebyly uplatněny připomínky ze strany sousedních obcí.

## 3. Sdělení o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí ve svém stanovisku (č.j. JMK 9993/2016) ze dne 25.1.2016 uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Odrovice na životní prostředí. Zpracovatelem posouzení je společnost EKOTOXA s.r.o., Fišova 403/7, 602 00 Brno a je samostatnou přílohou projednání ÚP. V závěru je zpracováno vyhodnocení předloženého řešení : „Návrh územního plánu obce Odrovice naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast. Jeho realizace u řady záměrů povede ke zlepšení současného stavu životního prostředí. U některých dílčích záměrů byly identifikovány potenciálně negativní vlivy na životní prostředí, které jsou však méně významné nebo jsou řešitelné v nadcházejících fázích realizace záměrů (EIA hodnocení, územní řízení). Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh územního plánu Odrovice nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**“

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je provedeno v příloze č.5 textové části odůvodnění.

Z vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP vyplývá, že územní plán v předložené podobě rozvíjí řešené území trvale udržitelným způsobem. Územní plán podporuje hospodářský a ekonomický rozvoj území. Územní plán nebude mít významný vliv na ochranu přírody a krajiny (tj. na ochranu zvláště chráněných území, na ochranu významných krajinných prvků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, prioritních typů stanovišť a druhů, na ochranu krajinného rázu, na ochranu lesů a vodních zdrojů).

## **4. Sdělení o zohlednění stanoviska Komise k vlivům územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy**

Ve vyjádření Odboru životního prostředí Jihomoravského kraje č.j. JMK 9993/2016) ze dne 25.1.2016 je k návrhu zadání ÚP Odrovice uvedeno: „...podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že předložený návrh nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblastí soustavy NATURA 2000.“ Vzhledem k tomuto závěru nebylo stanovisko Komise vyžadováno.

## **5. Vyjádření Rady obcí a stanovisko pořizovatele o zohlednění vyjádření**

Novelou č. 350/2012 Sb., stavebního zákona č. 183/2006 Sb., byly od dne 1.1.2013 zrušeny Rady obcí pro udržitelný rozvoj území. Vzhledem k tomu, nebylo vydáno žádné stanovisko, které by bylo nutné v této dokumentaci zohledňovat.

## **6. Základní údaje o územním plánu**

Územní plán řeší celé katastrální území Odrovice. Vymezení řešeného území je znázorněno v grafické části územního plánu.

Vymezení zastavitelných ploch s rozdílným využitím je řešeno s ohledem na specifické podmínky a charakter území, se zřetelem k vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Koncepce územního rozvoje obce Odrovice je podřízena tomu, aby obec měla charakter sídelní obce s vyváženým rozvojem ostatních funkcí, především občanské vybavenosti, bydlení a sportu. V územním plánu jsou utlumeny výrobní plochy a areály v centru obce. Nový rozvoj výrobních ploch je v ÚP uvažován na okraji obce.

Územní plán vymezuje i opatření směřující k ochraně hodnot v území.

## **7. Základní údaje o způsobu projednání**

Pořizovatelem Územního plánu Odrovice (dále jen ÚP Odrovice), který je pořizován na žádost obce Odrovice ze dne 10.11.2014, je v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad (OÚPSÚ). Určeným zastupitelem byl stanoven starosta obce pan Jiří Vedral.

Usnesení o pořízení ÚP Odrovice přijalo zastupitelstvo obce Odrovice dne 31.3.2014.

Projednané zadání územního plánu, včetně zprávy o projednání zadání, bylo schváleno zastupitelstvem obce Odrovice dne 30.9.2015.

Dokumentace návrhu ÚP byla pořizovateli předána z obce Odrovice dne 25.4.2018.

Projednání návrhu a vyhodnocení vlivu na životní prostředí s dotčenými orgány, sousedícími obcemi a veřejností bylo zahájeno 4.7.2018. Společné jednání o návrhu se uskutečnilo dne 24.7.2018 v zasedací místnosti Městského úřadu v Pohořelicích ve 14.00hod. Do 30 dnů ode dne konání společného jednání mohly dotčené orgány a obce podávat svá stanoviska.

Dle § 50 odst.3 stavebního zákona po novele, bylo současně oznámeno projednání návrhu ÚP Odrovice pro veřejnost. Zveřejněna byla kompletní dokumentace včetně SEA vyhodnocení. Lhůta pro podávání připomínek skončila dne 20.8.2018.

## **8. Vyhodnocení stanovisek k Návrhu ÚP Odrovice**

### **Pokyny pro úpravu a doplnění řešení**

V průběhu projednávání návrhu ÚP Odrovice byla podána stanoviska, která vyvolala drobné změny v grafické i textové části. Návrh územního plánu Odrovice je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. a rozsahu, který je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. v příl. č.7, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. V řešení budou zohledněna stanoviska podaná v průběhu projednávání Návrhu ÚP Odrovice s dotčenými orgány a budou zohledněny připomínky veřejnosti a oprávněných investorů dle usnesení zastupitelstva obce Odrovice.

### **8.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů**

#### **8.1.1. MěÚ Pohořelice – odbor územního plánování a stavební úřad – kultura a památková péče, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice**

Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán k výkonu státní správy v oblasti památkové péče podle ustanovení § 61 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, § 11 zákona č. 500/2004 Sb. Zákon správní řád, § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **vydává** k návrhu územního plánu Odrovice toto stanovisko:

#### **K návrhu územního plánu Odrovice nemáme z hlediska státní památkové péče připomínky**

- Nemovité památky v katastrálním území Odrovice jsou v návrhu uvedeny a zakresleny v koordinačním výkresu
- Vymezení celého řešeného území jako území s archeologickými nálezy je v návrhu uvedeno.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko je bez podmínek, vzato na vědomí.**

## **8.1.2. KÚ JmK – odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82**

### **Brno**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) obdržel dne 04.07.2018 oznámení o společném jednání o „**Návrhu územního plánu (ÚP) Odrovice**“ ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 24.07.2018 ve 14:00 hodin v zasedací místnosti č. C335 Městského úřadu Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice.

#### **A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)**

Návrh územního plánu (ÚP) Odrovice (pořizovatel je MěÚ Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad) navrhuje plochy se záboru zemědělského půdního fondu, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska.

Návrh ÚP nevyvolává dle pořizovatele potřebu záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (OŽP), jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu ÚP Odrovice následující stanoviska:**

1) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený **orgán ochrany ZPF krajského úřadu** příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Odrovice“.**

**K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability ustanovení o ochraně ZPF nevztahují.**

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto předloženým návrhovým plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF.

Rozpor se základními zásadami ochrany ZPF nebyl zjištěn ani u zbývající části nově navrhovaných ploch. V celkovém kontextu byla u návrhových ploch prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přílehlých pozemků ZPF. Navrženou etapizací bude zajištěno postupné čerpání zemědělské půdy ve směru od obce do volné krajiny.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze akceptovat dotčení zemědělských půd I. třídy ochrany, které v řešeném území vykazují majoritní zastoupení a kterým se při dodržení výše uvedených zásad ochrany ZPF nelze vyhnout. Veřejný zájem tak lze v daném případě spatřovat v potřebě rozvoje sídla obce.

2) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému Návrhu územního plánu Odrovice a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny.

3) Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu územního plánu Odrovice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

4) Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí.

5) Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

6) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona v této fázi projednávání předloženého návrhu ÚP konstatuje, že nemá k návrhu ÚP ani k vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí připomínky.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona OŽP kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu ÚP připomínky.

**OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části ÚP zřetelně vyznačeny.**

## **B) stanovisko odboru dopravy (OD)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu územního plánu a **souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. Koridor územní rezervy dopravní infrastruktury silniční (DR1) pro přeložku silnice II/395 bude upraven nebo zcela vypuštěn.

2. Vymezení zastavěného území v severní části obce bude z hlediska silnice II/395 upraveno v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.

3. Ve výkresu širších vztahů bude upravena legenda s popisem koridoru územní rezervy dopravní infrastruktury DR1 pro přeložku krajské silnice II/395.

4. Podmínky využití návrhových ploch s chráněnými prostory přiléhajícími k silnicím II. nebo III. třídy nebudou z hlediska ochrany před hlukem při dalším projednávání územního plánu oslabovány.

### **Odůvodnění**

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Koridor územní rezervy dopravní infrastruktury silniční (DR1) pro přeložku silnice II/395 je v předloženém návrhu ÚP umístěn do trasy stávající silnice III/4133. V navrženém řešení je sice zajištěna návaznost koridoru územní rezervy DR1 na sousední ÚP Cvrčovice a stávající dopravní infrastrukturu v řešeném území, avšak z hlediska koncepce rozvoje krajské silniční sítě silnic II. a III. třídy a sledovaného cíle odvedení tranzitující dopravy mimo zastavěná území obcí situovaných na trase stávající silnice II/395 zcela nekonceptní. Předložené řešení pokračování koncepce přeložky silnice II/395 na Pohořelicku nevytváří v návrhu ÚP Odrovice vhodné územní podmínky pro naplnění sledovaného cíle z hlediska rozvoje dopravní infrastruktury tj. vytvoření dostatečně efektivní a atraktivní trasy vedení přeložky silnice II. třídy (II/395) pro odvedení průjezdné, zejména nákladní (tranzitující) dopravy, mimo stávající zastavěné území. Současně platná ÚPD kraje (ZÚR JMK) ani územně plánovací podklady (ÚAP JMK) novou trasu pro přeložku silnice II/395 na Pohořelicku nesledují. Návrh koridoru územní rezervy dopravní infrastruktury silniční (DR1) pro přeložku silnice II/395 musí být upraven tak, aby z hlediska koncepce dopravní infrastruktury a rozvoje krajské silniční sítě vytvořil vhodné územní podmínky pro trasování přeložky silnice II/395 optimálně v ose sever-jih mimo zastavěné území obce a s možným výhledovým napojením na stávající silnici II/395 Velká Bíteš - Pohořelice na sousedním správním území. V případě nemožnosti nalezení vhodného vymezení koridoru územní rezervy dopravní infrastruktury pro přeložku silnice II/395 lze tuto ÚR zcela vypustit. Koncepce rozvoje krajské silniční sítě definovaná v Generelu dopravy JMK a Generelu krajských silnic JMK tuto přeložku silnice II/395 výhledově nesleduje.

2. Na stávající silnici II/395 umístěné v ploše stávající dopravní infrastruktury silniční DS jsou napojeny stávající objekty a areály v zastavěném území. Dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují také pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. V souladu s tímto ustanovením stavebního zákona musí být součástí zastavěného území také příslušný úsek silnice II/395.

3. Ve výkresu širších vztahů je dle legendy výkresu zakreslen jako koridor územní rezervy dopravní infrastruktury DR1 v územním plánu Odrovice rovněž koridor územní rezervy dopravní infrastruktury pro přeložku krajské silnice II/395 umístěný na sousedním správním území obce Cvrčovice. Obsah výkresu musí být v souladu s legendou výkresu. Z hlediska kontinuity územního řešení pro přeložku



silnice II/395 je vhodné doplnit rovněž zákres ÚR dopravní infrastruktury pro přeložku silnice II/395 na území města Pohořelice.

4. Podmínky využití ploch s chráněnými prostory přiléhajícími ke krajským silnicím II. nebo III. třídy musí být ošetřeny tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OKPP)**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje OKPP stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OKPP.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

**Požadavky Odboru dopravy budou v dokumentaci prověřeny a v potřebném rozsahu upraveny. U ostatních částí stanoviska nebyly vzneseny žádné požadavky, které by již stávající dokumentace neřešila.**

### **8.1.3. KÚ JmK – odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno**

#### **STANOVISKO k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Odrovice**

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

#### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Název koncepce: Návrh územního plánu Odrovice**

#### **Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu Odrovice“ se zabývá komplexně celým správním územím obce (katastrálním územím Odrovice) a je bez variantního řešení.

Urbanistická koncepce územního rozvoje obce navazuje na současné funkce sídla. Jedná se primárně o funkce bydlení, občanské vybavení, výroby a sportu. Tyto základní funkční oblasti jsou urbanistickou koncepcí rozvoje řešeného území dále posilovány a současně ÚP navrhuje rozvoj ploch s jiným funkčním určením (navrhuje nové rozvojové plochy).

Jsou stabilizovány tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

– Obytná zóna s prolínáním občanské vybavenosti (obecní úřad, hostinec) soustředěná v okolí dopravně zklidněné komunikace, která je odbočkou ze silnice II.třídy a vede souběžně s ní přes zastavěné území se navrhuje jako stabilizované území **plochy občanského vybavení a plochy bydlení v rodinných domech – venkovské.**

– Zbývající obydlená část obce podél silnice II/395 má charakter rodinných domů s prolínáním výrobních služeb. Tato část obce se navrhuje jako stabilizované území **plochy bydlení v rodinných domech – venkovské a plochy smíšené venkovské (drobná výroba, občanské vybavení, služby)**.

Jsou navrhovány tyto zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

- Plochy bydlení po obvodu obce v logické návaznosti na zastavěné území. Vymezuje se plocha bydlení (Z2 BV) s veřejným prostranstvím (Z13 PV) a izolační zelení (Z24 ZV) v proluce mezi kostelem a výrobním areálem u silnice II. třídy.
- Další plochy bydlení se vymezují v severní části řešeného území podél silnice II. třídy. Plochy bydlení se vymezují v dostatečné vzdálenosti od silnice II. třídy plochy (Z3,4,5,6,7,8,9,10 BV). Současně se vymezují plochy pro komunikace (Z14,15, 16,17,18 PV) a veřejné prostranství – veřejná zeleň (Z21,22,23 ZV).
- Vymezuje se jedna menší plocha bydlení v rodinných domech (Z1 BV) s veřejným prostranstvím (Z12 PV) u silnice II. třídy v severní části obce.
- Vymezuje se jedna zastavitelná plocha smíšená venkovská (Z11 SV) v severní části obce jako přechodová plocha mezi bydlením a plochou výroby. Mezi touto smíšenou plochou a plochou bydlení se vymezuje plocha pro veřejnou zeleň (Z20 ZV).
- Vymezuje se plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň Z19 ZV kolem kostela a hřbitova.
- Vymezují se plochy veřejných prostranství v severní části obce (Z27 PV) a u obecního úřadu (Z28 PV).

Jsou navrhovány tyto plochy přestavby:

- plocha přestavby **P1 VS** plochy výrobní smíšené, (bývalý zemědělský areál v severní části obce)

Je navrhován tento koridor technické infrastruktury:

- koridor protipovodňové ochrany **PR1 WP**

Je navrhován tento koridor územní rezervy:

- **koridor územní rezervy** dopravní infrastruktury – silniční (**DR1**)

Jsou navrhovány tyto nezastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

- **NP plochy přírodní** - Navrhují se zejména v prostoru funkčních skladebných částí ÚSES, přírodních památek, přírodních rezervací a významných krajinných prvků,
- krajinná zeleň (plochy smíšené nezastavěného území především podél vodního toku Potůček a v zaplavované části V lukách a Za vodou: N15, N16, N17, N22, N23, N24, N25 a N26 NS)

**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, k. ú.):**

kraj: Jihomoravský

okres: Brno-venkov

obec: Odrovice

k. ú.: Odrovice

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad

**IČ předkladatele:** 00283509

**Sídlo předkladatele:** Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

**II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

## **Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

EKOTOXA s.r.o. – prostřednictvím osob **Mgr. Zdeněk Frélich** (autorizovaná osoba; osvědčení MŽP ČR č. j. 39949/ENV/14) a **Mgr. Pala Škarková, DiS.**

## **Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

Ing. arch. Pavel Klein, Kroftova 35, 616 00, Brno; ČKA 03647

### **Návrh zadání**

Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP obdržel OŽP formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OÚPSŘ“) dne 25.01.2016. Dne 08.02.2016 bylo pod č. j. JMK 9993/2016 k návrhu zadání ÚP vydáno krajským úřadem koordinované stanovisko ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), v němž OŽP uplatnil požadavek na zpracování SEA vyhodnocení.

### **Návrh ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

OŽP obdržel dne 11.07.2018 formou interního sdělení OÚPSŘ oznámení o společném jednání o návrhu ÚP ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 24.07.2018 na MěÚ Pohořelice.

OŽP uplatnil k návrhu ÚP své stanovisko dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 98291/2018 ze dne 21.08.2018, a to bez připomínek. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že SEA stanovisko bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu ÚP k problematice životního prostředí.

Následně obdržel OŽP dne 04.01.2019 žádost pořizovatele ÚP dle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP, spolu s kopiemi připomínek, vyjádření a stanovisek uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP (evidováno pod č. j. JMK 1579/2019).

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP byly v průběhu dosavadního projednání uplatněny následující stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, týkající se dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví (Připomínky veřejnosti uplatněny nebyly.):

• **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky** (dále jen „AOPK“; č. j. 01553/JM/18, ze dne 27.0.7.2018)

AOPK ve svém vyjádření konstatuje, že v k. ú. Odrovice není vymezeno žádné zvláště chráněné území dle §14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; nachází se zde Přírodní park Niva Jihlavy a významné krajinné prvky Odrovické louky a Odrovické jezero. Dále upozorňuje, že se v řešené oblasti vyskytuje zvláště chráněný druh ropucha obecná (*Bufo bufo*), a že vodní toky a vodní plochy, taktéž jejich přilehlá vegetace, jsou lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků

a soliterní, liniová a plošná zeleň slouží jako úkryt a odsedávka zvláště chráněných druhů ptáků dle Přílohy III – Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb.

*vypořádání OŽP:*

Vyjádření je bez věcných připomínek k obsahu návrhu ÚP, bylo vzato na vědomí.

• **Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj** – Pobočka Brno (dále jen „SPÚ“; zn. SPU 348766/ /Lně, ze dne 01.08.2018)

SPÚ ve svém stanovisku konstatuje, že v předmětném k. ú. probíhají již od roku 2007 komplexní pozemkové úpravy s upřesněním přidělů (dále jen „KPÚ“), přičemž součástí návrhu těchto KPÚ je dle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o KPÚ“) a vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech pozemkových úprav, plán společných zařízení (dále jen „PSZ“).

SPÚ dále konstatuje, že tento PSZ byl zpracováván a projednáván sborem zástupců vlastníků pozemků, vyjádřili se k němu již příslušné správní orgány a dotčené organizace a dne 30. 07. 2018 byl odsouhlasen zastupitelstvem Obce Odrovice. Dle § 9 odst. 15 zákona o KPÚ musí přitom být PSZ v souladu s územně plánovací dokumentací. Není-li návrh PSZ ze závažných důvodů v souladu s územně plánovací dokumentací, je návrhem na její aktualizaci nebo změnu.

SPÚ v této souvislosti upozorňuje na „drobné nesrovnalosti“ PSZ a návrhu ÚP, týkající se především větrolamů a veřejné zeleně, požaduje zapracovat chybějící prvky do ÚP a zvážit nutnost prvků, které naopak PSZ neobsahuje. Upozorňuje i na nesoulad lokálního biocentra LBC 1 Na Potůčku II a hranice zastavitelného území. SPÚ konstatuje, že do PSZ bude hranice převzata dle schváleného územního plánu.

Závěrem SPÚ konstatuje, že dle § 2 zákona o KPÚ slouží výsledky pozemkových úprav pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. Uvádí, že o návrhu KPÚ nebylo dosud rozhodnuto a v současné době jsou ve fázi zpracování návrhu nového uspořádání pozemků.

Závěrem svého stanoviska SPÚ konstatuje, že s předloženou změnou ÚP souhlasí za předpokladu sladění s PSZ. (pozn. OŽP: Nejedná se o změnu ÚP, ale o zpracování nového ÚP.) Současně konstatuje, že jeho souhlasné stanovisko je vydáváno s ohledem na fázi zpracování KPÚ.

*vypořádání OŽP:*

*SPÚ ve svém stanovisku upozorňuje, že území řešené projednávaným návrhem ÚP je souběžně řešeno také formou KPÚ s upřesněním přidělů, jejichž součástí je PSZ, který je současně neopominutelným podkladem pro územní plánování. Dále SPÚ upozorňuje, že některé dílčí části návrhu ÚP předloženého ke společnému projednání dle § 50 stavebního zákona jsou v rozporu s dosavadními výstupy projednání KPÚ a tyto nesoulady se týkají mj. vymezení lokálního biocentra LBC 1 – „Na Potůčku II“, větrolamů a veřejné zeleně. SPÚ upozorňuje, že do PSZ v rámci KPÚ bude tato hranice zastavěného území převzata dle schváleného ÚP.*

*S ohledem na výše uvedené má OŽP za to, že není žádoucí, aby pro jedno a totéž území vznikaly paralelně dva dokumenty (ÚP a KPÚ) lišící se ve vymezení přírodě blízkých ploch (veřejná zeleň,*

větrolamy) či určitých limitů daného území, mající dopad na prvky ÚSES, resp. životní prostředí (v tomto případě LBC 1 Na Potůčku II).

Výše citované stanovisko SPÚ obsahuje sice především konstatování obecně platných povinností pořizovatele ÚP a popis procesních postupů plynoucích z příslušných právních předpisů na úseku územního plánování a stavebního zákona. Nicméně přesto OŽP vyhodnotil zdůraznění požadavku sesouladění ÚP a výstupu předmětných KPÚ jako účelné z hlediska zájmů ochrany životního prostředí, a proto požadavek na sesouladění těchto paralelně projednávaných podkladů územního plánování zařadil do požadavků tohoto SEA stanoviska.

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

SEA vyhodnocení návrhu ÚP je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

#### Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo formou odborného posouzení provedeno hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů řešení posuzovaného ÚP na jednotlivé složky životního prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví; a to v souladu s přílohou stavebního zákona – tedy vlivů primárních, sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, příp. trvalých či přechodných.

Hodnocení obsahu návrhu ÚP bylo provedeno ve dvou úrovních: - souhrnné zhodnocení dopadů realizace celé skupiny ploch dle jednotlivého funkčního využití, - u některých jednotlivých ploch, rizikovějších z hlediska střetů v oblasti životního prostředí, bylo proveden podrobnější rozbor vlivů jejich realizace.

Z hodnocení vyplynulo následující:

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Mezi potenciální rizika a střety těchto ploch se zájmy ochrany životního prostředí patří především záborů hodnotnějšího půdního fondu, potenciální hlukové zatížení a lokalizace plochy Z1 do záplavového území.

Pro předcházení hluku z ploch výroby jsou však v návrhu ÚP vymezeny plochy veřejné zeleně (Z23 a Z24), které by měly napomoci odstínit nově vymezené plochy pro bydlení od ploch výrobních a tím také preventivně předcházet negativnímu působení hluku z výroby a vizuálně tyto plochy oddělit. Záborům hodnotnější zemědělské půdy se s ohledem na fakt, že se obec nachází z valné většiny na půdách I. a II. třídy ochrany, nedá vyhnout (*pozn. OŽP: pro realizaci některých návrhových ploch je tímto stanoviskem navržena etapizace - prioritně zastavovat plochy přímo navazující na stávající obytnou zástavbu*).

Plochy smíšené venkovské - SV

Návrh ÚP vymezuje jednu plocha tohoto typu (Z11) o poměrně malé rozloze 0,32 ha v severní části zástavby mezi vodotečí a silnicí. Plocha je převzata z platného ÚP, přičemž dle zpracovatele SEA vyhodnocení je akceptovatelná, za podmínek dodržení požadavků legislativy na úseku ochrany vod (zasahuje do záplavového území). Rovněž okrajově zasahuje do přírodního parku Údolí Jihlavy, z

hlediska krajinného rázu však dle SEA vyhodnocení nepředstavuje riziko negativního ovlivnění krajinných a estetických hodnot, neboť přímo navazuje na plochy výroby se stávajícími objekty.

**Plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně**

Návrh ÚP vymezuje plochy veřejných prostranství (Z12 až Z18), plochy veřejné zeleně pro návrhové plochy Z1 (tj. Z20), Z2 (Z19 a Z24), Z3 a Z4 (Z21) a pro plochy Z5-Z10. Tyto plochy nemají dle zpracovatele SEA vyhodnocení negativní vliv na životní prostředí, naopak přispějí k oddělení jednotlivých funkčních ploch s rizikem střetů.

Plochy veřejných prostranství Z12-Z15 jsou vymezeny jako komunikace pro návrhové plochy pro bydlení a jsou převzaty z platného ÚP. Dle SEA vyhodnocení nepředstavují výraznější negativní vliv vyjma nezbytných záborů půdního fondu menšího rozsahu. Obdobě nově navržené plochy Z16-Z18, které mají sloužit jako komunikace pro nové plochy pro bydlení. Plochy Z25 a Z26 pro veřejnou zeleň jsou vymezeny mezi silnicí a výrobním areálem a potvrzují současný stav, nelze u nich předpokládat negativní vliv na životní prostředí, naopak snížení střetů jednotlivých funkcí. Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny také v lokalitách za Potůčkem, východně od obce (Z27 a Z28). Dle SEA vyhodnocení nepředstavují riziko pro životní prostředí, s výjimkou záborů půdního fondu malého rozsahu, v závislosti na využití plochy. Zároveň se nacházejí v záplavovém území, čemuž je potřeba přizpůsobit jejich budoucí konkrétní využití. Ovlivnění krajinných a estetických hodnot se u nich dle SEA vyhodnocení nedá předpokládat.

**Dopravní infrastruktura**

V územním plánu v souběhu se silnicí III/4133 byl vymezen koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu silniční (DR1 DS) – přeložka silnice II/395. Územní rezervy nejsou primárně předmětem posuzování vlivů na životní prostředí, nicméně i přesto byl v rámci SEA vyhodnocení tento koridor odborně posouzen se závěrem, že samotná budoucí přeložka bude znamenat zábor půdního fondu v I. třídě ochrany, kterým se však nelze vyhnout, neboť trasa byla vymezena s ohledem na návaznost v sousedních obcích. Současně však lze vyvedení dopravy mimo obytnou zástavbu hodnotit z hlediska dopadů na veřejné zdraví pozitivně.

Obsluhy většiny nových návrhových ploch jsou řešeny místními komunikacemi jako plochy veřejných prostranství, které jsou zmíněny výše. V ÚP byly dále navrženy účelové komunikace, které byly vymezeny v rámci naučné stezky a podél vodního toku Potůček, dle SEA vyhodnocení bez významného negativního dopadu na životní prostředí.

**Zeleň**

ÚP vymezuje mj. územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“, plochy přírodní N1-14 NP), navrhuje protierozní opatření - interakční prvky podél účelových komunikací a vodních toků a protipovodňové opatření – koridor protipovodňové ochrany PR1 WP. Podél Potůčku je navržena krajinná zeleň (plochy smíšené nezastavěného území N15, N16 N17, N22 a N26 NS). Jedná se o plochy (opatření), které jsou z hlediska vlivů na životní prostředí dle závěrů SEA vyhodnocení bezproblémové, respektive mají pozitivní dopad na ekologickou stabilitu, biodiverzitu a protierozní a protipovodňovou ochranu daného území.

Z celkového hodnocení návrhu změny ÚP tedy nevyplývají žádné takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA

vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch bylo navrženo uplatnění podmínek pro jejich realizaci – viz níže v textu tohoto stanoviska. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území dle zpracovatele SEA vyhodnocení akceptovatelný.

K výše uvedenému OŽP uvádí, že vymezení daných ploch ÚP nezavazuje případného investora/stavebníka konkrétních záměrů v daných plochách povinnosti postupovat v souladu se zákonem, včetně případného vyhodnocení těchto konkrétních záměrů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí (tzv. proces EIA).

#### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch, SEA vyhodnocení je uvádí seskupené dle funkčního využití. Hodnocen byl jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, a to pouze slovně formou odborného posouzení, bez využití výpočtových metod. Dle zpracovatele SEA vyhodnocení byl hodnocen potenciál ploch především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v odpovídajícím měřítku, byly identifikovány potenciální problémy, rizika a negativních vlivy a závěrem byla navržena opatření ke zmírnění negativních vlivů.

Zpracovatel hodnocení SEA uvádí, že v průběhu zpracování návrhu ÚP spolupracoval na jeho přípravě a měl tedy možnost ovlivňovat jeho výslednou podobu. Současně uvádí, že při hodnocení jednotlivých ploch návrhu ÚP nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by vyvolávaly potřebu hledání dalších variant řešení a hodnocena byla proto pouze jedna varianta návrhu ÚP (v souladu se zadáním ÚP). "

Současně zpracovatel SEA vyhodnocení upozorňuje, že je možné jednotlivé dílčí projekty naplňující dané plochy řešit a porovnat ve variantách v navazujících fázích jejich přípravy (např. způsob technického provedení apod.) a při výběru zohlednit i zájmy ochrany životního prostředí.

Ze závěrů SEA vyhodnocení vyplývá, že u žádné z navržených ploch nebyl zpracovatelem SEA vyhodnocení identifikován aktuální (či potenciální) významně negativní dopad na některou ze složek životního prostředí či veřejného zdraví.

#### **SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí (citace, úplné znění):**

1. Z hlediska ochrany půdního fondu doporučujeme zvážit etapizaci výstavby na uvedených plochách pro bydlení, tj. prioritně zastavovat plochy přímo navazující na stávající obytnou zástavbu a teprve následně další (tj. plochy Z7-Z10).
2. Plochy Z1 a Z11 jsou lokalizovány do záplavového území Q100. Jsou převzaty z platného územního plánu. Jejich realizace je možná pouze za předpokladu, že bude zajištěna ochrana objektů před negativními účinky povodní.

#### **SEA vyhodnocení obsahuje tato doporučení opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí - opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (citace, úplné znění):**

Předložený návrh ÚP byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly u žádné návrhové plochy zjištěny závažné záporné vlivy na některé ze složek životního prostředí.

Nejsou proto navržena opatření k eliminaci těchto významně negativních vlivů.

**Zpracovatel SEA vyhodnocení navrhuje následující monitorovací ukazatel:**

- zábory půdního fondu v I. třídě ochrany (jednotka: ha, cíl: minimalizovat zábory)

Zpracovatel SEA vyhodnocení k tomu konstatuje, že návrh ÚP řeší především plochy pro bydlení a v návaznosti na ně také plochy veřejných prostranství pro veřejné komunikace a zeleň. V rámci SEA hodnocení nebyly přitom identifikovány významnější negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a za jediný důležitější dopad lze proto dle zpracovatele SEA vyhodnocení považovat zábory zemědělské půdy, která se zde nachází pouze v I. třídě ochrany. Z tohoto vyplývá i užší zaměření navrhovaných ukazatelů pro sledování vlivů této změny (*pozn. OŽP: myšleno změny ve smyslu vymezení nových ploch oproti platnému ÚP*) na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Odrovice“ pro společné jednání, jeho SEA vyhodnocení, po posouzení obdržených stanovisek a vyjádření k návrhu ÚP a po jeho společném projednání; OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

**SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu územního plánu Odrovice a uplatňuje následující požadavky na jeho řešení:**

– **pro celý ÚP:** uvést ÚP do souladu s existujícím a z hlediska zákona již posouzeným Plánem společných zařízení, který byl zpracován jako součást komplexních pozemkových úprav v předmětném katastrálním území,

– **pro plochy Z3 - Z10 (BV – bydlení v rodinných domech - venkovské):** stanovit etapizaci výstavby ve směru od stávající obytné zástavby (tj. nejprve realizovat plochy přímo navazující na stávající obytnou zástavbu a až v dalších etapách plochy Z7 až Z10),

*Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec ÚP, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.*

**Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předloženého návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, u kterých by bylo možné a priori očekávat významně negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví; návrh ÚP jako celek lze dle závěrů SEA vyhodnocení považovat za akceptovatelný.

Žádná z návrhových ploch nebyla v rámci SEA vyhodnocení v tomto stupni poznání navržena k vyřazení; s konstatováním, že u některých navrhovaných ploch lze předpokládat dílčí méně významné negativní vlivy. Tam, kde to bylo možné, byla proto navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů. Při dodržení těchto opatření byly k realizaci zpracovatelem SEA vyhodnocení doporučeny všechny návrhové plochy.



OŽP se seznámil s výše uvedenými opatřeními (podmínkami) navrhovanými zpracovatelem SEA vyhodnocení a shledal, že návrh podmínky pro plochy Z1 a Z11 - s upozorněním na jejich lokalizaci v záplavovém území - odkazuje na plnění zákonných povinností na úseku vodního hospodářství (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon) a stavebního zákona. Proto v souladu s metodickým vedením Ministerstva životního prostředí nebyl převzat do požadavků tohoto stanoviska na řešení ÚP.

Jak je uvedeno výše v textu tohoto stanoviska, při rozvoji obce se nelze vyhnout záborům hodnotnějšího zemědělského půdního fondu, neboť celé řešené území je pokryto půdami I. a II. třídy ochrany. Ochrana zemědělského půdního fondu byla nicméně zohledněna převzetím doporučení zpracovatele SEA vyhodnocení na etapizaci zástavby ploch bydlení v severní části řešeného území. Jeho doporučení bylo v rámci tohoto stanoviska přeformulováno do podoby konkrétního požadavku pro etapizaci zástavby ploch Z3 až Z10.

Mimo požadavky navržené zpracovatelem SEA vyhodnocení zařadil OŽP do požadavků na obsah ÚP také požadavek na uvedení ÚP do souladu s existujícím a z hlediska zákona již posouzeným PSZ, který byl zpracován jako součást KPÚ v předmětném katastrálním území.

Jak je uvedeno výše v textu tohoto stanoviska, OŽP je z jiné úřední činnosti na úseku ochrany přírody a posuzování vlivů na životní prostředí známo, že v předmětném katastrálním území jsou souběžně s pořizováním ÚP řešeny také KPÚ. K těmto KPÚ se přitom zdejší orgány příslušné z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a z hlediska ochrany přírody a krajiny, již vyjadřovaly a uplatnily k nim svá stanoviska. Na tento fakt upozornil ve svém stanovisku zn. SPU 348766/ /Lně ze dne 01.08.2018 také SPÚ (viz výše v textu). OŽP má v souladu s výše citovaným stanoviskem SPÚ za to, že není žádoucí, aby pro jedno a totéž území vznikaly paralelně dva dokumenty (ÚP a KPÚ), lišící se ve vymezení přírodně blízkých ploch (např. veřejná zeleň, větrolamy) či určitých limitů daného území, mající potenciální dopad na prvky ÚSES, resp. na životní prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému zařadil OŽP do požadavků uvedených v tomto stanovisku obecněji formulovaný požadavek na „sesouladění“ územně-plánovacích podkladů daného území; přičemž má OŽP za to, že v této věci je žádoucí kooperace pořizovatele KPÚ s pořizovatelem ÚP. OŽP vychází z přesvědčení, že územní plánování v daném území by mělo, s ohledem na minimalizaci případných dopadů na životní prostředí, vycházet z podkladů, které jsou spolu v souladu, případně by nesoulady měly být územně-plánovací činností odstraňovány. V této věci odkazuje na upozornění SPÚ, že dle zákona o KPÚ slouží výsledky pozemkových úprav pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že ÚP jako celek nevyvolá, při respektování zákonných požadavků a požadavků tohoto SEA stanoviska závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:

*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)

*indikátor* – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m<sup>2</sup> (zdroj: ÚPD, obec)

- Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)

- Půda a horninové prostředí:

*indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)

- Veřejné zdraví:

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Obec Odovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyznění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

#### **Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

#### **Stanovisko pořizovatele:**

**Dokumentace návrhu ÚP Odovice bude respektovat uvedené požadavky.**

#### **8.1.4. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha**

Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem ÚP Odrovice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění:

Na území obce Odrovice se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů, ani chráněná ložisková území. Pouze do jihovýchodní části katastru zasahuje průzkumné území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko je bez podmínky, vzato na vědomí.**

#### **8.1.5. Krajská hygienická stanice JmK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno**

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Odrovice uplatňuje toto **s t a n o v i s k o**:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Odrovice, jehož pořizovatelem je ve smyslu ustanovení § 6 stavebního zákona Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad, IČO: 002 83 509, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice **s o u h l a s í**.

**Odůvodnění:**

KHS JmK bylo dne 4. července 2018 Městským úřadem Pohořelice, Odborem územního plánování a stavebního úřadu, IČO: 002 83 509, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace Odrovice, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Odrovice, ze dne 3. července 2018, č.j. MUPO-28709/2018/SU/BRP.

Údaje vyplývající z územního plánu:

Územní plán Odrovice je v souladu s cíli územního plánování. Je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Územní plán vymezuje funkční plochy charakterem odpovídající řešenému prostředí obce Odrovice. Funkční plochy zastavěného území a zastavitelných ploch jsou zastoupeny především plochami pro bydlení v rodinných domech, plochami smíšenými venkovskými, plochami občanského vybavení, plochami výrobními smíšenými, plochami veřejných prostranství a plochami zeleně. Územní plán vymezil nové zastavitelné plochy v návaznosti na stabilizované obytné území, nebyly vymezeny žádné plochy pro bydlení, které by svým charakterem podporovaly vznik sociální segregace.

V územním plánu nejsou navrženy nové plochy výroby a skladování. Stávající plochy bývalých zemědělských areálů (brownfield) jsou navrženy k přestavbě. Stávající plochy výroby nebudou zhoršovat kvalitu životního prostředí a negativně ovlivňovat především blízké plochy bydlení. V územním plánu je navrženo ozelenění těchto areálů. V územním plánu byl zachován dostatečný odstup nové obytné zástavby od průmyslových nebo zemědělských areálů. Mezi plochami výroby a bydlení byla navržena izolační zeleň.

### **Zásobování pitnou vodou**

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Pohořelice. Vypočtenou potřebu vody je navrženo pokrýt ze skupinového vodovodu. Stávající trasy vodovodů jsou v územním plánu zakresleny a stabilizovány.

### **Doprava**

Dopravní kostra silnic procházejících obcí je stabilizovaná. Jedná se o tyto silnice:

- II/395 – Velká Bíteš – Dolní Kounice – Pohořelice
- III/4133 – Moravský Krumlov – Loděnice – Pohořelice.

Navrhuje se koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu silniční (DR1) – přeložka silnice II/395. Dopravní osu místních komunikací v zastavěném území tvoří stávající silnice II. třídy. Místní komunikace, jež jsou převážně součástí ploch veřejných prostranství. V rámci naučné stezky podél vodního toku Potůček se navrhuje účelové komunikace. Ostatní stávající hlavní účelové komunikace jsou stabilizované.

### **Nakládání s odpady**

V obci existuje systém separovaného sběru, jedná se zejména o papír, plasty, tetrapakové obaly, železo apod. Svoz odpadu zajišťují oprávněné firmy. Odpady jsou nyní odváženy mimo území ORP. Systém nakládání s odpady je stabilizovaný. Sběrný dvůr je možno umístit ve stabilizovaných plochách technické infrastruktury, v plochách výrobních smíšených a v plochách výroby a skladování – specifická.

KHS JmK posoudila návrh územního plánu Odrovice ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 stavebního zákona, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů provádějících, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Současně byl předmětný návrh vyhodnocen z hlediska zohlednění požadavku KHS JmK uplatněných ve stanovisku k návrhu zadání ze dne 16. února 2016 pod číslem jednacím KHSJM 7351/2016/BM/HOK. Způsob a forma respektování požadavku je zřejmá

ze skutečností uvedených v návrhu územního plánu a lze konstatovat, že uplatněný požadavek byl akceptován.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko je bez podmínek, vzato na vědomí.**

**8.1.6. Ministerstvo práce a sociálních věcí, Odbor programového financování, Na Poříčném právu 1, 128 01 Praha**

Ministerstvo práce a sociálních věcí obdrželo dne 4.7.2018 výzvu k uplatnění stanoviska v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k návrhu Územního plánu Odovice. MPSV vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující vyjádření:

K návrhu Územního plánu Pohořelice nemáme připomínek.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko je bez podmínek, vzato na vědomí. Identifikace projednávaného ÚP je zřejmá z hlavičky vyjádření a také data výzvy k jeho vydání.**

**8.1.7. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha**

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko neobsahuje žádné podmínky, vzato na vědomí.**

**8.1.8. HZS Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno**

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: MUPO-28709/2018/SU/BRP ze dne 3. 7. 2018.

**K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko s připomínkou.**

Odůvodnění:

HZS JmK požaduje úpravu textu odůvodnění na straně 55 v bodě i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Tato problematika se dále řídí Metodickým pokynem Ministerstva zemědělství č. j.: 74020/2016-MZE-15000 ze dne 22. prosince 2016 k zajištění jednotného postupu....v systému nouzového zásobování obyvatelstva při mimořádných událostech a za krizových stavů.

HZS JmK je připraven v případě potřeby konzultovat výše uvedenou připomínku.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Na vědomí. Projektant ÚP byl o požadavku informován. Dokumentace ÚP bude v předmětném rozsahu doplněna a upravena.**

**8.1.9. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Brno, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno**

Na základě Vašeho oznámení ze dne 3. 7. 2018 Vám za Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočku Brno, která je věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sdělujeme následující: V katastrálním území Odrovice, okres Brno-venkov probíhají komplexní pozemkové úpravy s upřesněním přidělů (dále jen „KoPÚ“). Tyto úpravy byly zahájeny dne 6. 4. 2007. Součástí návrhu KoPÚ je dle zákona a vyhlášky č. 13/2014 Sb. o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech pozemkových úprav, plán společných zařízení (dále jen „PSZ“). Dle § 9 odst. 8 zákona jsou těmito společnými zařízeními zejména opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy a podobně, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu jako protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, větrolamy, zatravnění, zalesnění a podobně, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami jako nádrže, rybníky, úpravy toků, odvodnění, ochranné hráze, suché poldry a podobně, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, zvýšení ekologické stability jako místní územní systémy ekologické stability, doplnění, popřípadě odstranění zeleně a terénní úpravy a podobně. Tento PSZ byl zpracováván a projednáván sborem zástupců vlastníků pozemků. Vyjádřili se k němu příslušné správní orgány a

dotčené organizace. Dne 25. 7. 2018 byl posouzen regionální dokumentační komisí. Dne 30. 7. 2018 byl odsouhlasen zastupitelstvem Obce Odrovice. Dle § 9 odst. 15 zákona musí být PSZ v souladu s územně plánovací dokumentací. Není-li návrh plánu společných zařízení ze závažných důvodů v souladu s územně plánovací dokumentací, je návrhem na její aktualizaci nebo změnu. V příloze zasíláme hlavní výkres schváleného PSZ a uvádíme, že jsou zde drobné nesrovnalosti týkající se především větrolamů a veřejné zeleně. Požadujeme zapracovat chybějící prvky do územního plánu a zvážit nutnost prvků, které naopak PSZ neobsahuje. Upozorňujeme i na nesoulad lokálního biocentra LBC 1 Na Potůčku II. Neodpovídá hranice zastavitelného území. Do PSZ bude převzata dle schváleného územního plánu.

Dle § 2 zákona slouží výsledky pozemkových úprav pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. O návrhu KoPÚ nebylo dosud rozhodnuto. V současné době jsou pozemkové úpravy ve fázi zpracování návrhu nového uspořádání pozemků. S předloženou změnou územního plánu souhlasíme za předpokladu sladění s PSZ. Souhlasné stanovisko je vydáváno s ohledem na fázi zpracování KoPÚ.

Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno, vydává toto stanovisko v souladu s ustanovením § 19 písm. c) zákona.

***Stanovisko pořizovatele:***

**Na vědomí. Návrh ÚP byl při jeho zpracovávání koordinován s dostupnými podklady zpracovatele KoPÚ. Při dalším projednávání ÚP bude dokumentace dále koordinována dle výše uvedených požadavků stanoviska.**

**8.1.10. Obvodní báňský úřad, Cejl 13, 601 42 Brno**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

**souhlasné stanovisko**

**k návrhu Územního plánu Odrovice dle § 50 stavebního zákona.**

**Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Odrovice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

***Stanovisko pořizovatele:***

**Stanovisko je bez připomínek, vzato vědomí.**

**Nevyřádily se orgány:**

MěÚ Pohořelice, Vídeňská 699, Pohořelice – odbor životního prostředí a zemědělství

- odbor dopravy a silničního hospodářství

Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Brno, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10, 100 10

MŽP ČR – Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6

Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 11705 Praha

Ministerstvo dopravy, odbor silniční infrastruktury, oddělení územního plánu, Nábřeží Ludvíka

Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Ministerstvo dopravy, Odbor drah, železniční a kombinované dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody

12/1222, 110 15 Praha 1

Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Státní energetická inspekce, územní inspektorát Brno, Opuštěná 4, 602 00 Brno

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 687/24, 611 32 Brno

## **8.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území**

### **8.2.1. Vodovody a kanalizace Břeclav a.s., Čechova 1300/23, 690 11 Břeclav**

Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad oznámil zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Odrovce.

#### **K zásobování vodou obce Odrovce sdělujeme:**

Stávající vodovodní síť v obci včetně přívodního vodovodního řadu z ČS Cvrčovice je vlastnictvím Obce Odrovce, provozovaná na základě smlouvy naší akciovou společností. Rozvodná vodovodní síť včetně přívodního řadu pro obec Odrovce je digitálně zaměřena. Na rozvodnou vodovodní síť obce Odrovce je napojen vodovodní řad pro zásobování obce Malešovice. Tento vodovodní řad byl vybudován Obcí Malešovice a naše akciová společnost není jeho vlastníkem ani provozovatelem. Do obce Malešovice pouze vodu pro veřejné zásobování předáváme. Předávacím místem je vodoměrná šachta situovaná za obcí Odrovce. Kanalizaci v obci Odrovce nevlastníme ani neprovozujeme, proto se ke způsobu odkanalizování nebudeme vyjadřovat.

#### **K návrhu zadání územního plánu obce Odrovce vydáváme následující požadavky:**

1. Při zpracování územního plánu Odrovce - určování lokalit k zástavbě a průmyslu je nutno řešit zásobování vodou s ohledem na kapacitní možnosti stávající sítě.
2. Výstavbu nových vodovodních řadů řešit formou jejich zokruhování.
3. Při situování staveb v blízkosti vodovodních řadů pro veřejnou potřebu je nutno respektovat trasy těchto sítí včetně jejich ochranných pásem. Rozsah ochranných pásem je stanoven §23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.



4. Vzhledem k významnosti vodovodních řadů, které se v zájmovém území nachází, je nutno k těmto zařízením zajistit volný přístup a příjezd mechanizací a dostatečný manipulační prostor pro zajišťování jejich provozuschopnosti.

5. Uložení nových vodovodních řadů požadujeme mimo komunikaci.

6. Poslední přípojka může být umístěná ve vzdálenosti 5-6 m od koncového hydrantu.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Na vědomí. Část uvedených požadavků (4-6) jsou nad rámec možností řešitelných v ÚP, bude proto zohledňováno v rámci územních řízení. Ostatní požadavky budou v dokumentaci ÚP respektovány.**

**8.2.2. Agentura ochrany a přírody České republiky, oddělení stavu biodiverzity, Kotlářská 51, 602 00 Brno**

Na základě Vašeho dopisu č.j. MUPO-28709/2018/SU/BRP ze dne 3. 7. 2018 Vám sdělujeme následující. V katastrálním území Odrovice není vymezeno žádné zvláště chráněné území dle §14 zákona č.114/1992 Sb.. Nachází se zde Přírodní park Niva Jihlavy, Významné krajinné prvky Odrovické louky a Odrovické jezero. Dokumentací je navržena plocha koridoru protipovodňové ochrany, ke stavbě nemáme připomínky. Jen upozorňujeme, že v této oblasti se vyskytuje zvláště chráněný druh ropucha obecná (*Bufo bufo*). Vodní toky a vodní plochy, taktéž jejich přilehlá vegetace jsou lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků, soliterní, liniová a plošná zeleň slouží jako úkryt a odsedávka zvláště chráněných druhů ptáků dle Přílohy III – Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb.. K návrhu ÚP nemáme již další připomínky.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Na vědomí. Projektant ÚP byl o skutečnostech uvedených ve vyjádření informován k jejich zohlednění v ÚP.**

### **8.3. Vyjádření obcí**

Ve stanoveném termínu projednávání se dotčené obce nevyjádřily.

**Nevyjádřila se obec:**

Město Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

Obec Odrovice, Odrovice č.p. 42, 66464 Dolní Kounice

Obec Loděnice, Loděnice č.p. 114, 67175 Loděnice u Moravského Krumlova

Obec Malešovice, Malešovice č.p. 50, 66465 Malešovice

Obec Cvrčovice, Cvrčovice č.p. 74, 69123 Pohořelice

Městys Medlov, Medlov č.p. 52, 66466 Němčičky u Židlochovic

### **8.4. Vyjádření veřejnosti**

V průběhu projednávání byly ve stanovené lhůtě dle ust § 50 odst.3 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti.

## **9. Vyhodnocení dle ust. §53 odst.1 stavebního zákona uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k Návrhu ÚP Odrovice v řízení o územním plánu dle ust. §52 stavebního zákona**

### **9.1. Přehled stanovisek dotčených orgánů**

#### **9.1.1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 17.06.2019 oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Odrovice“ ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 24.07.2019 od 15:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu obce Odrovice.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanoviska odboru životního prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatnil k danému návrhu územního plánu své stanovisko dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 98291/2018 ze dne 21.08.2018.

Dne 31.01.2019 uplatnil OŽP pod č. j. JMK 16990/2019 k návrhu ÚP stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí ve smyslu § 10g a § 10i zákona (tzv. SEA stanovisko).

Dne 26.06.2019 obdržel OŽP formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP předkládanému k veřejnému projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Změny řešení, které byly v návrhu ÚP provedeny od společného jednání, jsou v textové části návrhu ÚP barevně vyznačeny; „přehled hlavních úprav“ (cit.) je uveden od str. 27 odůvodnění.

Tabelární vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu je nedílnou přílohou tohoto stanoviska.

Dle údajů uvedených v předloženém návrhu ÚP nejsou navrženy zastavitelné plochy, které by měly dopad do ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení Návrhu ÚP Odrovice, které byly od společného jednání změněny, následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu ÚP Odrovíce“ se změnami zpracovanými po společném jednání.

V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání dospěl orgán ochrany ZPF krajského úřadu k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení „Návrhu ÚP Odrovíce“, které byly od společného jednání změněny, v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že uplatňuje stanovisko k „Návrhu ÚP Odrovíce“, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v tom smyslu, že k nim nemá připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Prostudováním doložených podkladů OŽP shledal, že změny řešení návrhu ÚP oproti jeho verzi předložené ke společnému jednání ve smyslu § 50 stavebního zákona, odráží zapracování požadavků na řešení návrhu ÚP uplatněných v rámci SEA stanoviska a zapracování stanovisek jiných dotčených orgánů. V souladu s upozorněním Státního pozemkového úřadu, uplatněným v rámci společného jednání o návrhu ÚP a v souladu s požadavkem uplatněným v SEA stanovisku, byly do návrhu ÚP taktéž zapracovány výsledky probíhajících komplexních pozemkových úprav v daném území. Provedené změny návrhu ÚP jsou tak v souladu se závěry a požadavky uplatněnými v předchozí fázi projednání návrhu ÚP formou SEA stanoviska.

Vzhledem k výše uvedenému nemá OŽP, jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona, k návrhu ÚP předkládanému k veřejnému projednání ve smyslu § 52 stavebního zákona připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu ÚP připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

KrÚ JMK OD přikládá ke stanovisku následující upozornění:

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatnil jako věcně a místně příslušný dotčený orgán ve společném jednání podle § 50 stavebního zákona k návrhu ÚP v koordinovaném stanovisku KrÚ JMK č.j. JMK 98291/2018 z hlediska řešení silnic II. a III. třídy souhlasné stanovisko mj. za podmínky splnění požadavku na úpravu nebo úplné vypuštění koridoru územní rezervy (dále jen ÚR) dopravní infrastruktury silniční DR1 pro přeložku silnice II/395, a to z důvodu nevhodné koncepce návrhu.

V upraveném návrhu ÚP Odrovice pro veřejné projednání byl koridor ÚR dopravní infrastruktury silniční DR1 pro přeložku silnice II/395 ponechán beze změny/úpravy, tj. s vymezením v trase stávající silnice III/4133 s odůvodněním, že je navržen v souladu se zadáním ÚP Odrovice tak, aby byly minimalizovány územní dopady výhledové přeložky silnice II/395 na řešené území. Koridor ÚR pro přeložku silnice II/395 je tak v širším území v ose sever-jih trasován z města Pohořelice do obce Loděnice (viz Výkres širších vztahů) a jeho další vývoj je založen na předpokladu, že sousední obce Loděnice a Malešovice v rámci změny svých ÚP zajistí jeho další návaznost/pokračování v území. Je zřejmé, že tímto postupem požadavek zadání ÚP na řešení přeložky silnice II/395 s minimalizací územních dopadů na území obce jedné (Odrovice) zvýší zásahy do území obcí sousedních (Loděnice a Malešovice), pokud tedy nebude přeložka silnice II/395 dále vymezována např. do stopy stávající silnice III/39525. Takový způsob územní přípravy tahové přeložky krajské silnice II. třídy „po částech, s různými územními prioritami jednotlivých obcí“ v rámci územního plánování není vhodný.

Úkolem pořizovatele a projektanta je řešit rozvoj nadřazené dopravní infrastruktury v územním plánování komplexně s důrazem na správnost řešení sledovaného záměru v území, nikoliv přednostně podle požadavků jednotlivých obcí. Jejich úkolem je též vyvážení jednotlivých zájmů – z hlediska liniových staveb např. fragmentace území, vytváření barier apod. Přeložka silnice II/395 není v současnosti zahrnuta v dopravní koncepci JMK jako návrh na optimalizaci krajské silniční sítě. Nízké dopravní intenzity na vjezdu do Pohořelice na stávající silnici II/395 nevyvolávají potřebu přeložku v území sledovat. V případě předpokladu takových budoucích změn v dopravě na stávající silnici II/395 u Pohořelice, které vyvolají nutnou potřebu zabývat se její přeložkou, bude v území nastudována její nová vhodná a dopravně účinná trasa.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou

územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu ÚP Odrovice“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky. Požadavky na úpravu uvedené ve stanovisku ze dne 11.04.2019 pod č. j. JMK 41959/2019 byly v řešení zohledněny.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko je bez podmínek. Vzato na vědomí. Navržené řešení koridoru je návazné na již zapracované řešení v návazných ÚP okolních obcí. Jedná se tedy o řešení v rámci koordinace záměrů v území, zcela v intencích ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona: „... Zásaditost nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.“ Krajský úřad odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku č. j. JMK 41959/2019 ze dne 11.04.2019, posoudil předloženou dokumentaci územního plánu Odrovice a nevyloučil žádný z navržených záměrů v projednávaném územním plánu.**

**9.1.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k Vaší žádosti o vyjádření k oznámení o zahájení řízení o vydání a o konání veřejného projednání „Územního plánu Odrovice“ sděluje, že v daném případě neuplatňuje stanovisko.

Odůvodnění

Kulturní hodnoty nacházející se na území řešeném „Územním plánem Odrovice“ nepatří podle ustanovení §28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko je bez podmínek. Vzato na vědomí.**

**9.1.3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Odrovice dle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Odrovice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko je bez podmínek, vzato na vědomí.**

**9.1.4. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem ÚP Odrovice souhlasíme bez připomínek.

**ODŮVODNĚNÍ**

Na území obce Odrovice se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do jihovýchodní části katastru zasahuje průzkumné území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území, nicméně územní plán do něj stejně žádné zastavitelné plochy nenavrhuje. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko je bez podmínek, vzato na vědomí.**

**9.1.5. Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice**

Na základě oznámení o zahájení řízení o vydání územního plánu Odrovice č. j. MUPO-25399/2019/SU/BRP ze dne doručení 17.06.2019 Vám Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí vydává toto stanovisko z hlediska jednotlivých faktorů životního prostředí a příslušných právních předpisů:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech nemá připomínky k řízení o vydání územního plánu Odrovice.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ovzduší sděluje, že dotčeným místně a věcně příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k řízení o vydání územního plánu Odrovice je dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Ing. Galiová v.r.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona nemá námitek k předloženému územnímu plánu Odrovice.

Ing. Langová v.r.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon):

Orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předložené změně č. 2 územního plánu Odrovice v tom smyslu, že nemá připomínky.

Ing. Procházka v.r.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že dotčeným místně a věcně příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k předloženému územnímu plánu Odrovice je dle § 17a písm. a) výše uvedeného zákona Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Ing. Langová, v.r

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 odst. 2 vodního zákona nemá připomínky k předložené změně č. 2 územního plánu Odrovice.

Ing. Vodičková v.r.

**Stanovisko pořizovatele:**

**Stanovisko je bez podmínek, vzato na vědomí.**

**Nevyjádřily se orgány:**

Jihomoravský kraj Odbor regionálního rozvoje, Oddělení památkové péče, Žerotínovo náměstí č.p. 449/3, Veveří, 60200 Brno 2

Městský úřad Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

- Odbor dopravy a silničního hospodářství
- Odbor územního plánování a stavební úřad – památková péče

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č.p. 1847/4, 60200 Brno 2

Ministerstvo obrany Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova, Tychonova č.p. 221/1, Hradčany, 16000 Praha 6

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická č.p. 1442/65, 10000 Praha 10

Úřad pro civilní letectví, K letišti č.p. 1149/23, 16100 Praha 614

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého č.p. 685/1, Zábrdovice, 61400 Brno 14

Státní pozemkový úřad Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Husinecká č.p. 1024, 13000 Praha 3

Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 12/1222, Praha 1, 11015 Praha

Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí č.p. 375/4, Nové Město, 12800 Praha 28

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí č.p. 1585/9, 11000 Praha 1

Státní energetická inspekce, Gorazdova č.p. 1969/24, 12000 Praha 2

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje DI Brno-venkov, Spec. pracoviště dopr. inžen., Kounicova č.p. 687/24, Veveří, 60200 Brno 2

## **9.2. Přehled vyjádření organizací přítomných v území – oprávněný investor**

### **9.2.1. Dne 30.07.2019 podala svoji námitku společnost NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4**

Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Odrovice dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) v platném znění, podáváme v zákonné lhůtě námitku k veřejnému projednání.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Plocha požadovaná Z2 BV – bydlení v rodinných domech – venkovské

Text připomínky:

Společnost NET4GAS, s.r.o., požaduje z pozice oprávněného investora vyjmutí navrhované plochy Z2 BV z pořizovaného ÚP Odrovice.

Odůvodnění:

Plocha Z2 BV zasahuje do bezpečnostních pásem plynovodů společnosti NET4GAS, s.r.o.. Stavby vymezené územním plánem nelze z důvodu technických a bezpečnostních podmínek v těchto plochách realizovat.

#### ***Stanovisko pořizovatele:***

Investor byl dne 02.10.2019 obeslán s návrhem dohody č.j. MUPO-52479/2019/SU/BRP: „Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, (dále jen „úřad územního plánování“), jako pořizovatel Územního plánu Odrovice dle §6 odst.1 písm. c) a § 13 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s §52 odst. 1 stavebního zákona a § 171-173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, zahájení řízení o vydání Územního plánu Odrovice a konání veřejného projednání.

V rámci tohoto projednávání vaše společnost uplatnila dne 30.07.2019 nesouhlasné vyjádření k ploše Z2 BV – bydlení v rodinných domech – venkovské, s tím, že navržená plocha zasahuje do bezpečnostních pásem plynovodů společnosti NET4GAS, s.r.o.

Pořizovatel projednal tento váš nesouhlas s pověřeným zastupitelem obce Odrovice s následujícím závěrem. Obec Odrovice i nadále trvá na začlenění plochy Z2 BV do zastavitelných ploch, přičemž do podmínek využití této plochy bude stanoveno:

„Podmínkou pro využití zastavitelné plochy Z2 BV je vybudování ochranného valu dle požadavku správce sítě (NET4GAS).“

Podmínka je v příloženém textu zobrazena červeně a úprava je na straně č. 13, 50 a 63.

Návrh tohoto řešení vychází z obdobné situace v sousedním katastrálním území, v k. ú. Malešovice, kde je totožný problém, se souhlasem vaší společnosti, řešen rovněž zemním valem a výstavba jednotlivých rodinných domů již probíhá.“. K této žádosti byla připojena



upravená textová část dokumentace návrhu ÚP Odrovice. Do dnešního dne investor na tuto žádost neodpověděl.

Námítce se vyhovuje částečně.

### **9.3. Přehled vyhodnocení připomínek obcí**

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany dotčených obcí.

Nevyjádřila se obec:

Obec Odrovice, Odrovice č.p. 42, 66464 Dolní Kounice

Obec Cvrčovice, Cvrčovice č.p. 74, 69123 Pohořelice

Obec Loděnice, Loděnice č.p. 114, 67175 Loděnice u Moravského Krumlova

Obec Malešovice, Malešovice č.p. 50, 66465 Malešovice

Městys Medlov, Medlov č.p. 52, 66466 Němčičky u Židlochovic

Město Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

### **9.4. Přehled vypořádání uplatněných připomínek**

V termínu pro možnost uplatnění připomínek k řízení o Územním plánu Odrovice nebyly uplatněny žádné připomínky.

### **9.5. Přehled vypořádání uplatněných námitek a návrh rozhodnutí**

V termínu pro možnost uplatnění připomínek a námitek k řízení o Územním plánu Odrovice nebyly uplatněny žádné námítky oprávněných osob.

### **9.6. Projednání návrhu rozhodnutí o námitkách**

Dotčeným orgánům byl jednotlivě dne 20.12.2019 doručen návrh rozhodnutí o uplatněné námitce.

V termínu pro uplatnění stanoviska dotčených orgánů dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, nebylo uplatněno žádné negativní stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitce, ani k vyhodnocení připomínek.

## **10. Závěr**

Stanoviska uplatněná dotčenými orgány byla dodržena dle stanoviska pořizovatele u jednotlivých vyjádření, viz. výše. Stanovisko pořizovatele zpracované Městským úřadem Pohořelice – odbor územního plánování a stavební úřad, ve spolupráci s pověřeným zastupitelem obce Odrovice a projednané zastupitelstvem obce Odrovice je pro zpracovatele závazné. V souladu s tímto stanoviskem bude upraven a doplněn návrh ÚP Odrovice.

## **11. Pokyny pro vypracování čistopisu návrhu ÚP Odrovice**

Návrh územního plánu Odrovice je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. a rozsahu jaký stanoví vyhláška č. 500/2006 Sb. v příl. č.7, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Do řešení dokumentace po řízení o vydání byla zpracována stanoviska podaná v průběhu řízení o vydání Návrhu ÚP Odrovice s dotčenými orgány.

V Pohořelicích dne 03.02.2020