

[REDACTED]

**Městský úřad Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství - Radary**

---

Vaše zn.:  
ze dne:

Čj.: [REDACTED]  
Spis. zn.: [REDACTED] [REDACTED]  
Vyřizuje: [REDACTED] [REDACTED]  
Telefon: [REDACTED] [REDACTED]  
Fax: [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]  
ID DS: [REDACTED]

V Pohořelicích [REDACTED]

#### **Rozhodnutí o odmítnutí žádosti**

Městský úřad Pohořelice Odbor dopravy a silničního hospodářství, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti vedené pod [REDACTED]

[REDACTED] ve věci žádosti o poskytnutí informace

**takto:**

poskytnutí informace uvedené v žádosti se odmítá.

#### **Odůvodnění výroku**

Městský úřad Pohořelice obdržel dne [REDACTED] žádost od žadatele [REDACTED] o poskytnutí informace:

Přímá citace z žádosti:

*„Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.*

*S odkazem na výše uvedený zákon vás tímto žádám, jakožto provozovatel vozidla viz [REDACTED], o zaslání všech dokumentů, v elektronické podobě na e-mailovou adresu [REDACTED] nebo v tištěné podobě na adresu trvalého pobytu [REDACTED], které mi ze spisu [REDACTED] dosud nebyly poskytnuty.“*

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Poskytnutí informace bylo odmítnuto v souladu s ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Povinný subjekt zjistil, že provozovatel motorového vozidla dle registru vozidel je shodný se žadatelem, kterému byla vypravena dne [REDAKCE] výzva provozovateli motorového vozidla pod č.j. [REDAKCE] k uhrazení určené částky, nebo sdělení osoby řidiče.

Žadatel uvedl číslo výzvy ve své žádosti o poskytnutí informace. Tedy žadatel si je vědom, že Odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Pohořelice, jako správní orgán příslušný ve smyslu ustanovení § 10, § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řeší přestupek uvedený ve výzvě provozovateli pod č.j. [REDAKCE]

Žadatel požaduje zaslání všech dokumentů, tedy kompletního správního spisu vedeného pod [REDAKCE]. Žadatel je totožný s provozovatelem a proto má aplikace § 38 správního řádu přednost před informačním zákonem. Právo nahlížet do spisu má účastník řízení či osoba, která prokáže právní zájem nebo jiný vážný důvod.

Je nezbytné poukázat na existující výjimky v působnosti informačního zákona, tedy jedná se o informace, které evidentně nepodléhají informačnímu zákonu. Odkazujeme na ust. § 2 odst. 3 InfZ, zmíněný zákon se nevztahuje na poskytování informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti, včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Přístup k těmto specifickým informacím podléhá zvláštnímu právnímu předpisům, v tomto případě, je dotčen právní předpis zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel, který je shodný s provozovatelem se nemůže dožadovat informací postupem dle InfZ, jelikož nahlížení do spisu (viz níže), je považováno za zcela specifický úkon, a to ve smyslu správního řádu, a nelze, tedy uplatňovat informační zákon.

Právo nahlížet do spisu představuje jedno ze základních procesních práv a slouží k naplnění ústavně zaručeného práva každého vyjádřit se ve své věci ke všem prováděným důkazům. Z ústavního pořádku však neplyne konkrétní právo na pořízení kopie spisu či jeho části, tím méně pak na její zaslání. Právo na pořízení kopie spisu nebo jeho části je založeno až zákonem, přičemž správní řád výslovně neupravuje právo na zaslání kopie spisu nebo jeho části poštou nebo elektronicky.

Z gramatického výkladu citovaného ustanovení vyplývá, že správní řád osobě oprávněné k nahlížení do spisu nezakládá právo na to, aby jí správní orgán zasílal kopii spisu nebo jeho části poštou nebo elektronicky.

Bez změny právní úpravy nelze dovozovat povinnost správního orgánu vyhovět takové žádosti ani ze základních zásad činnosti správních orgánů (například zásady vstřícnosti, zásady dobré správy apod.)

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, že žádost o poskytnutí informací se odmítá s odůvodněním.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje prostřednictvím Městský úřad Pohořelice, Vídeňská 669, 691 23 Pohořelice.

[REDACTED]

[REDACTED]