



ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD

V Praze dne 17. února 2021
Č.j. SBS 01262/2021/ČBÚ-21
Výřizuje: Ing. Zinka Tietzová

ROZHODNUTÍ

Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“), jako orgán státní báňské správy příslušný podle ustanovení § 40 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hornické činnosti“), na základě odvolání organizace České štěrkopísky spol. s r.o., IČ 27584534, se sídlem Praha 9 – Čakovice, Cukrovarská 34, PSČ 190 00, zastoupené Mgr. Tomášem Uherkem, advokátem, advokátní kancelář STRÁNSKÝ & PARTNEŘI, se sídlem Jandova 8, 190 00 Praha 9, (dále jen „odvolatel“), ze dne 4. 9. 2020, podaného proti usnesení Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (dále jen „OBÚ“) č.j. SBS 06093/2020/OBÚ-01-6 ze dne 6. 8. 2020, rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), takto:

usnesení OBÚ č.j. SBS 06093/2020/OBÚ-01-6 ze dne 6. 8. 2020, kterým bylo přerušeno řízení ve věci návrhu na stanovení dobývacího prostoru Smolín zahájené dne 23. 11. 2010,

se zrušuje

a věc se vrací OBÚ k novému projednání.

Seznam všech účastníků řízení je jako jeho nedílná součást přílohou tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Usnesením ze dne 6. 8. 2020 č.j. SBS 06093/2020/OBÚ-01-6 (dále jen „napadené usnesení“) OBÚ vyhověl žádosti organizace PÍSKOVNY MORAVA spol. s r.o., se sídlem Němčičky 94, PSČ 664 66, IČ: 26041782 (dále jen „žadatel“) a přerušil řízení o stanovení dobývacího prostoru Smolín, zahájené dne 23. 11. 2010. Jako důvod přerušení řízení žadatel uvedl provádění geologického průzkumu v nově stanoveném průzkumném území Smolín pro průzkum výhradního ložiska živcové suroviny Smolín – Žabčice (B 3 262 400), (dále jen „průzkumné území Smolín“) které bylo stanoveno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č.j. MZP/2020/560/593, ze dne 31. 3. 2020, na žádost žadatele; doba platnosti uvedeného rozhodnutí je stanovena do 31. 12. 2026. Dobu, na kterou bylo řízení přerušeno, OBÚ odvodil právě od platnosti rozhodnutí o stanovení průzkumného území.

Odvolateli bylo napadené usnesení dle § 25 odst. 2 zákona správního řádu doručeno dne 22. 8. 2020. Lhůta pro odvolání tak končila dne 7. 9. 2020 (resp. 6. 9. 2020, což je neděle). Odvolání bylo OBÚ doručeno dne 4. 9. 2020, je tudíž včasné a přípustné.

OBÚ neshledal důvody pro postup podle ustanovení § 87 správního řádu. Proto vyrozuměl o podaném odvolání účastníky řízení veřejnou vyhláškou a vyzval je, aby se k němu ve stanovené lhůtě vyjádřili. Protože se nikdo z účastníků k odvolání nevyjádřil, v souladu s § 88 správního řádu předal OBÚ spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu.

ČBÚ, jako odvolací orgán, přezkoumal důvody, které uvádí odvolatel i prvoinstanční správní orgán a k předmětné věci konstatuje níže uvedené.

Odvolatel v bodu II. odvolání uvádí, že napadené usnesení je z více důvodů nesrozumitelné, zmatečné, nepřezkoumatelné, a tedy nezákonné, a to jak jeho výrok, tak i jeho odůvodnění. Za nezákonný považuje odvolatel i postup OBÚ v řízení, které vydání napadeného usnesení předcházelo. Namítá, že z výroku usnesení není zřejmé, o jaké průzkumné území se jedná a proč je řízení o stanovení dobývacího prostoru Smolín přerušeno „nejpozději do 31. 12. 2026“. Zpochybňuje zákonné ustanovení, o které OBÚ přerušení řízení opřel. Za zcela nesrozumitelnou pak odvolatel považuje větu „Řízení o stanovení dobývacího prostoru Smolín bude přerušeno do doby potřebné k ukončení **prvního** řízení.“ Za nelogický rovněž považuje závěr odůvodnění napadeného usnesení, kde po 10 letech od zahájení předmětného správního řízení OBÚ uvádí, že využije možnosti přerušeno řízení k tomu, a vyzve organizaci k doplnění žádosti o požadovanou dokumentaci podle ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) a § 2 vyhlášky č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech.

ČBÚ, jako odvolací správní orgán, v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu, přezkoumal soulad napadeného usnesení a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy a správnost vydaného usnesení v rozsahu námitek uvedených odvolatelem v odvolání. Při právní a věcné kvalifikaci odvolací orgán vycházel ze souhrnu podkladů shromážděných OBÚ v předmětném prvoinstančním správním řízení. Současně přezkoumal důvody, které uvádí odvolatel i prvoinstanční správní orgán a dospěl k závěru, že odvolání je důvodné a uváděným námitkám je třeba přisvědčit.

Správní řízení ve věci stanovení dobývacího prostoru Smolín je na OBÚ vedeno od roku 2010, přičemž ve věci bylo již několikrát rozhodováno jak OBÚ, tak ČBÚ.

Dne 17. 6. 2020 podal žadatel na OBÚ žádost o přerušení řízení z důvodu rozhodnutí MŽP, Odboru výkonu státní správy VII, ve věci žadatele, o stanovení průzkumného území Smolín navrženého v plošném rozsahu chráněného ložiskového území Smolín, na dobu do ukončení geologicko průzkumných prací v tomto průzkumném území.

OBÚ žádosti vyhověl a napadeným usnesením řízení o stanovení dobývacího prostoru Smolín přerušil „nejpozději“ do ukončení doby platnosti výše uvedeného rozhodnutí o stanovení průzkumného území (tj. na dobu šesti let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí). Z odůvodnění však není zřejmé, jakou právní úvahou se OBÚ řídil.

Z hlediska procesní ekonomie nelze považovat přerušení řízení až na dobu šesti let za přiměřenou; z textu výroku navíc nelze vyvodit, na jakou dobu je řízení skutečně přerušeno, kdy v něm bude či může být pokračováno apod. Vzhledem k tomu, že nově stanovené průzkumné území ničím nebrání ve stanovení dobývacího prostoru, nemá takto nejspíše určená doba přerušeno řízení ani oporu v zákoně. Navíc, tímto přerušením se délka

předmětného řízení stává neúměrnou a vymyká se standardům pro délku řízení, které je již v této době vedeno více než 10 let.

Svůj úsudek o důvodech a době přerušení řízení OBÚ opřel o ustanovení § 22 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích (dále jen „zák. č. 62/1998 Sb.“). Toto společné ustanovení nemá žádné odstavce a řeší otázky spojené s ochranou zájmů chráněných zvláštními předpisy. Úvahu, proč přerušení řízení opřel právě o toto citované ustanovení, však OBÚ neuvedl a jeho usnesení je z toho důvodu nepřezkoumatelné. Pokud OBÚ usoudil, že přednostně bude dokončen geologický průzkum výhradního ložiska živcové hmoty Smolín - Žabčice, pak měl zřejmě na mysli odkaz na § 22a zák. č. 62/1998 Sb. Ovšem ani § 22a odst. 1 citovaného zákona není pro postup OBÚ na místě, neboť uvedené ustanovení nic takového nenařizuje. V daném případě se nejedná o souběh řízení o stanovení průzkumného území a současně řízení o udělení předchozího souhlasu ke stanovení dobývacího prostoru, o kterém hovoří § 22a odst. 2 zák. č. 62/1988 Sb. (nikoliv OBÚ zmiňovaný odstavec 1), ale o řízení ke stanovení dobývacího prostoru, ke kterému byl předchozí souhlas již udělen.

Rozhodnutí MŽP o stanovení průzkumného území Smolín nikterak nezakládá důvod pro přerušení řízení vedeného OBÚ o stanovení dobývacího prostoru Smolín. Navíc, rozhodnutí MŽP ze dne 31. března 2020, Č.j.: MZP/2020/560/593 na straně 2/8 uvádí: *„V současné době je konzumován předchozí souhlas (PS) k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru (DP) Smolín (souhlas vydán ministerstvem pro žadatele 27. 11. 2007 pod č.j. 560/3051/2007, který nabyl právní moci 28. 11. 2007). Správní řízení o stanovení DP Smolín vedené u Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského není do dnešního dne ukončeno).“*

Zároveň tímto napadeným usnesením OBÚ předeslal, že vyzve žadatele k *„doplnění žádosti o požadovanou dokumentaci podle ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 2 vyhlášky č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, ve znění pozdějších předpisů.“* Tuto svoji úvahu uvedl OBÚ v odůvodnění napadeného usnesení a nelze ji považovat za výzvu ve smyslu § 45 odst. 2 správního řádu.

Vzhledem k tomu, kdy bylo předmětné řízení zahájeno, není postup OBÚ standardní. Požadovanou dokumentaci měl OBÚ vyžadovat neustále, již od roku 2010. Je to sice dokumentace podle uvedeného paragrafu 28 zák. č. 44/1988, která je nedílnou součástí žádosti, ale OBÚ v odůvodnění nevysvětlil, že se jedná o dokumenty, jejichž platnost v průběhu desetiletého řízení vypršela a je třeba je obnovit, případně uvést do souladu s nově nastalým vývojem a změnami, které v mezidobí v daném regionu nastaly, případně které přinesla změna právních předpisů. Na veškeré tyto změny měl OBÚ včas reagovat.

Odvolací orgán zjistil, že orgán prvního stupně v odůvodnění napadeného usnesení neuvedl dostatečné důvody k přerušení řízení a k jeho časovému vymezení a ani úvahu, která k vydání napadeného usnesení vedla. Odkazy na ustanovněn. zák. č. 62/1998 Sb. jsou pak podle názoru odvolacího orgánu nepřesné. Z odůvodnění musí vyplývat vztah mezi skutkovými zjištěními a úvahami na straně jedné a právními závěry na straně druhé. V odůvodnění napadeného usnesení chybí závěry, jak k napadenému rozhodnutí OBÚ dospěl, a napadené usnesení je proto nepřezkoumatelné. Nepřezkoumatelnost napadeného usnesení je vážnou vadou správního řízení. **Spočívá-li zjevný rozpor rozhodnutí s právními předpisy v nedostatku odůvodnění, je nadřízený správní orgán povinen takové rozhodnutí zrušit a vrátit správnímu orgánu I. stupně s právním názorem vedoucím k odstranění zjištěné vady řízení.**

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

„otisk úředního razítka“

Ing. Michaela Vachtlová
vedoucí 1. oddělení odboru hornictví

(elektronicky podepsáno)

Rozdělovník - obdrží

Účastníci řízení – do datové schránky

- 1) PÍSKOVNY MORAVA spol. s r.o., se sídlem: č. p. 94, 664 66 Němčičky, IČ: 26041782 zastoupeny společností GET s.r.o., se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2540/11a, PSČ 120 00, IČ: 49702904.
- 2) Mgr. Tomáš Uherek, advokátní kancelář STRÁNSKÝ & PARTNEŘI, Jandova 8, 190 00 Praha 9

Další účastníci řízení - doručeno veřejnou vyhláškou

- 3) Biskupství Brněnské, Petrov 269/8, Brno-město, 602 00 Brno
- 4) Blaha Antonín, Smolín 37, 691 23 Pohořelice
- 5) Blahová Eva, Smolín 37, 691 23 Pohořelice
- 6) Brabcová Drahomíra, Smolín 18, 691 23 Pohořelice
- 7) Hlaváčková Marie, č. p. 131, 66463 Žabčice
- 8) Cigáňová Marie, Okrouhlá 368/20, 625 00 Brno-Bohunice
- 9) Czarkowská Dana, Nové sady 676/4, 602 00 Brno
- 10) Čapková Milada PhDr., Sirotkova 249/25, 616 00 Brno-Žabovřesky
- 11) Čermák František Mgr., U Rybníka 42, 664 63 Žabčice
- 12) Čermáková Alenka, U Rybníka 42, 664 63 Žabčice
- 13) České štěkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34/41, 196 00 Praha 9
- 14) Doležalová Eva, Na Valtické 661/31, 691 41 Břeclav – Charvátská Nová Ves
- 15) Drobiličová Božena, Znojemská 53, 1691 23 Pohořelice
- 16) Egert Miroslav Ing., Cvrčovice 18, 4691 23 Pohořelice
- 17) Filipiak Lenka, Žižkova 319/2, 35101 Františkovy Lázně
- 18) Gregor Rudolf, Kopeček 76, 64 63 Žabčice
- 19) Hrabovský Josef MUDr., Smolín 24, 691 23 Pohořelice
- 20) Jakubčík Jan, U Rybníka 28, 664 63 Žabčice
- 21) Jančaříková Jana, U Rybníka 34, 664 63 Žabčice
- 22) Jindrák Aleš, Jaromírova 531/9, 128 00 Praha 2
- 23) Jung Kamil, Záhumní 961, 69102 Velké Bílovice
- 24) Juračková Marcela, Horní 121, 259 01 Votice
- 25) Kahounová Libuše, Vrchotovy Janovice 101, 257 53 Vrchotovy Janovice
- 26) Karpe Pavel, Zikova 2104/4, 628 00 Brno-Líšeň
- 27) Karpe Roman, Charbulova 248/14, 618 00 Brno -Černovice
- 28) Karpová Marie, Charbulova 248/14, 618 00 Brno -Černovice
- 29) Kelbl František, U Hřiště 397, 664 63 Žabčice
- 30) Kelbl Vladimír, Přísnotická 162, 664 63 Žabčice

- 31) Kelblová Žofie, Přisnotická 162, 664 63 Žabčice
- 32) Kišová Eva, nám. Svobody 21, 691 42 Valtice
- 33) Klement Karel, U Rybníka 50, 664 63 Žabčice
- 34) Klementová Libuše, U Rybníka 50, 664 63 Žabčice
- 35) Klementová Olga, Alšova 610, 667 01 Židlochovice
- 36) Komárková Hana, Nádražní 290, 664 63 Žabčice
- 37) Kopřivová Ludmila, Nádražní 180, 664 63 Žabčice
- 38) Koubek Zdenek Ing., Zahradní 1228, 691 23 Pohořelice
- 39) Krejčířík Josef, Hornická 953, 666 03 Tišnov
- 40) Kroupová Hana, Na Dílech 427, 664 63 Žabčice
- 41) Kykrychová Vladimíra, U Rybníka 454, 664 63 Žabčice
- 42) Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové
- 43) Ludvíková Dana, Hřbitovní 279, 664 63 Žabčice
- 44) Mahovská Marie, Přibická 242, 664 63 Žabčice
- 45) Malichová Ladislava, Zemědělská 369, 664 63 Žabčice
- 46) Mendelova univerzita v Brně, Zemědělská 1665/1, 613 00 Brno -Černá Pole
- 47) Menšík David, Křížkovského 578/27, 603 00 Brno
- 48) Menšíková Zdenka, Tichá 264, 664 63 Žabčice
- 49) Měřínský František, Hlavní 222, Rajhradice, 664 61 Rajhrad
- 50) Měřínský Jaroslav, Nádražní 215, 664 63 Žabčice
- 51) Měřínský Stanislav, Mládeže 2568, 390 02 Tábor
- 52) Město Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice, k vyvěšení na úřední desku
- 53) Minařík Miroslav, U Rybníka 20, 664 63 Žabčice
- 54) Minařík Rudolf, U Rybníka 138, 664 63 Žabčice
- 55) Nevěděl Dalibor, Nádražní 187, 664 63 Žabčice
- 56) Novák Pavel Ing., Unkovice 16, 664 63 Žabčice
- 57) Novotný Jan, Přisnotická 12, 664 63 Žabčice
- 58) Obec Žabčice, Kopeček 4, 664 63 Žabčice, k vyvěšení na úřední desku
- 59) Pachlová Marie, Vodní 420, 664 62 Hrušovany u Brna
- 60) Pařil Vlastimil, Smolín 19, 691 23 Pohořelice
- 61) Páviš Jiří, Horní Lhota 87, 678 01 Blansko
- 62) Páviš Pavel, Přibice 72, 691 24 Přibice
- 63) Pekárková Ivana, Vodní 232, 664 62 Hrušovany u Brna
- 64) Pelikán Jaroslav, U Rybníka 46, 664 63 Žabčice
- 65) Peterka Milan, Smolín 74, 691 23 Pohořelice
- 66) Peterková Dana, Komenského 14, 664 56 Blučina
- 67) Petržela Jiří, Barvy 765/16, 638 00 Brno -Lesná
- 68) Plaček Jan Ing. Ph.D., Majerského 2035/15, Chodov, 149 00 Praha 4
- 69) Plačková Vladimíra Mgr., Xaverov č. p. 8, 285 01 Xaverov
- 70) Pleva Petr, Čápkova 34/31, 602 00 Brno 2
- 71) Polívková Marie, Holubice 203, 683 51 Holubice
- 72) Pospíšil Luboš, Přisnotická 18, 664 63 Žabčice
- 73) Přecechtělová Zdeňka, Kotlářská 31, 602 00 Brno
- 74) Radl Roman, Plachtova 621/22, 638 00 Brno -Lesná
- 75) SD Projekty Moravia s.r.o., Železná 505/26, Horní Heršpice, 619 00 Brno
- 76) Sehnalová Renata, Zadní 212, 691 26 Pouzdrany
- 77) Schmidtová Jarmila, Štursova 717/12, 400 01 Ústí nad Labem
- 78) Skoupá Mirka, Hřbitovní 316, 664 63 Žabčice
- 79) Smetanová Olga, Hodakova 626/37a, 664 41 Troubsko
- 80) Sosnar Miroslav, Havlíčkova 393, 667 01 Židlochovice
- 81) Soukal Karel, U Rybníka 21, 664 63 Žabčice

- 82) Soukalová Marta, U Rybníka 21, 664 63 Žabčice
- 83) Statek Pohořelice, spol. s r.o., Vídeňská 702, 69123 Pohořelice
- 84) Statní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO:01312774, ID Datové schránky: z49per3;
- 85) Svoboda Josef, Kojatice 63, 675 32 Třebelovice
- 86) Šafařík Josef a Marie, U Rybníka 31, 664 63 Žabčice
- 87) Šperková Marta, Přísnotice 182, 664 63 Žabčice
- 88) Špigel Marek Ing., Sobotovice č. p. 184, 664 87 Sobotovice
- 89) Špigel Roman, Městečko 70, 691 63 Velké Němčice
- 90) Štrublíková Antonie, U Hřiště 196/11, 625 00 Brno-Starý Lískovec
- 91) Tichá Alena, Hlavní 29, Vojkovice, 667 01 Židlochovice
- 92) Tvole Pavla, Koterovská 827/44, 326 00 Plzeň
- 93) Tříletá Jaroslava, Mikulčická 1078/8, 627 00 Brno -Slatina
- 94) Urbánek Jan, U Rybníka 100, 664 63 Žabčice
- 95) Urbánek Jindřich, U Rybníka 22, 664 63 Žabčice
- 96) Urbánková Šárka, U Rybníka 22, 664 63 Žabčice
- 97) Vala Jiří JUDr., Průmyslová 479, 664 63 Žabčice
- 98) Valová Marie PhDr., Průmyslová 479, 664 63 Žabčice
- 99) Valášková Miroslava, Příční 244, 664 63 Žabčice
- 100) Veithová Jitka Mgr., Přísnotická 497, 664 63 Žabčice
- 101) Voda Stanislav, Medlov 226, 664 66 Němčičky u Židlochovic
- 102) Volcová Jitka, Francouzská 423/93, 602 00 Brno 2
- 103) Vondráček Jan, Hřbitovní 334, 664 63 Žabčice
- 104) Vyhnálková Jarmila, U Rybníka 37, 664 63 Žabčice
- 105) Zezulová Jana, U Rybníka 411, 664 63 Žabčice
- 106) Zhořová Božena, Nádražní 271, 664 63 Žabčice
- 107) Zvonek Josef, U Rybníka 47, 664 63 Žabčice
- 108) Zvonek Josef, U Rybníka 38, 664 63 Žabčice
- 109) Zvonková Alena, U rybníka 38, 664 63 Žabčice