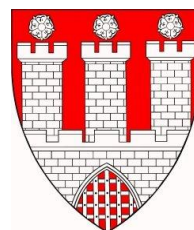


ÚAP ORP POHOŘELICE

6. ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2024



TEXTOVÁ ČÁST „A“

PODKLADY PRO ROZBOR TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

**pro správní obvod ORP Pohořelice
6. úplná aktualizace – 2024**

A

TEXTOVÁ ČÁST „B“

ROZBOR TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

**pro správní obvod ORP Pohořelice
6. úplná aktualizace – 2024**

ZADAVATEL: MĚSTO POHOŘELICE

ZPRACOVATEL: GEPRO, spol. s r.o.

ŘÍJEN 2024

AUTOŘI

GEPRO, spol. s r.o.

Ing. Lada Doubravová

Ing. Petr Doubrava, Ph.D. technická spolupráce, specializované datové analýzy

Městský úřad Pohořelice

Pavel Bravenec

OBSAH

A	ÚVOD.....	6
A.1	CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY	6
A.2	ZÁKLADNÍ RÁMEC ZPRACOVÁNÍ ÚAP	6
A.3	ÚČEL DOKUMENTACE	6
A.4	STRUKTURA ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	7
A.4.1	PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	7
A.4.2	ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	7
A.4.3	DATABÁZE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	8
A.4.4	ZMĚNY OPROTI PŘEDCHOZÍ AKTUALIZACI ÚAP	8
A.5	ŘEŠENÉ ÚZEMÍ	9
A.6	KONCEPCE ZPRACOVÁNÍ.....	10
A.7	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	11
A.8	ODKAZY NA VEŘEJNĚ DOSTUPNÉ ZDROJE.....	12
B	PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	14
B.1	ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ, JEHO HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ	14
B.1.1	ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	17
B.1.2	PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ.....	17
B.1.3	STRUKTURA OSÍDLENÍ.....	17
B.1.4	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ.....	18
B.1.5	PŘÍRODA A KRAJINA	18
B.1.6	VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	20
B.1.7	KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	23
B.1.8	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	24
B.1.9	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČ. DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	24
B.1.10	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ DOSTUPNOSTI	25
B.1.11	EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	27
B.1.12	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	27
B.1.13	BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	28
B.2	ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ	30
C	ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	32
C.1	ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ	32
C.1.1	ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	32
C.1.2	PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ.....	34
C.1.3	STRUKTURA OSÍDLENÍ.....	34
C.1.4	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ.....	35
C.1.5	PŘÍRODA A KRAJINA	40
C.1.6	VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	43
C.1.7	KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	45
C.1.8	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	48
C.1.9	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČ. DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	50
C.1.10	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ DOSTUPNOSTI	53
C.1.11	EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	55
C.1.12	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	57
C.1.13	BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	60

C.2	VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK	63
C.2.1	KOMENTÁŘ K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	63
C.2.2	PŘÍŘAZENÍ TÉMAT 1-13 K JEDNOTLIVÝM PILÍŘŮM	64
C.2.2	SOUHRN HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ PO OBCÍCH.....	65
C.2.3	SOUHRN HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ ORP JAKO CELKU A PO OBCÍCH	66
C.2.5	KARTOGRAM VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	68
C.3	ZÁVADY A OHROŽENÍ V ÚZEMÍ	69
C.4	STŘETY V ÚZEMÍ.....	72
C.5	DALŠÍ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ (NEJEN) V ÚPD	75
C.6	VŠEOBECNÁ STRUČNÁ DOPORUČENÍ PRO ÚPD	77
D	PŘÍLOHY	78
D.1	VÝŇATEK ZE ZÚR – KRAJINNÉ CELKY	78
D.2	SEZNAM TABULEK.....	80

A ÚVOD

A.1 CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY

Předmětem plnění zakázky bylo zpracování 6. úplné aktualizace územně analytických podkladů pro správní území města Pohořelice, jako obce s rozšířenou působností.

ÚAP ORP Pohořelice byly zpracovány v roce 2008 s úplnými aktualizacemi v zákonem stanovených intervalech, viz následující přehled:

Etapa	Rok	Zpracovatel
ÚAP ORP Pohořelice	2008	
1. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice	2010	
2. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice	2012	
3. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice	2014	AR projekt, s.r.o., Brno
4. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice	2016	Arch.Design s.r.o., Brno
5. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice	2020	GEPRO.s.r.o.

A.2 ZÁKLADNÍ RÁMEC ZPRACOVÁNÍ ÚAP

6. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice byla zahájena před 1. červencem 2024, a tedy se dokončí podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném ke dni 31. prosince 2023.

Základní rámec Územně analytických podkladů, jež jsou územně plánovacím podkladem, upravuje § 26 – 29 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů). ÚAP obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (limity využití území), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (rozbory udržitelného rozvoje území).

ÚAP jsou formou úplné aktualizace vyhotoveny nejpozději do 4 let po poslední provedené aktualizaci. Jsou zpracovány ve třech etapách:

- Od poskytovatelů shromážděny veškeré údaje o území, které jsou pro zpracování ÚAP relevantní a podstatné a na základě nich je vytvořen návrh (podle § 28 stavebního zákona). Poskytovatelé údajů mohou potvrdit správnost, úplnost a aktuálnost jimi poskytnutých údajů o území v tomto návrhu ve lhůtě do 3 měsíců.
- Návrh je upraven podle případných podnětů ze strany poskytovatelů a na jeho základě je vyhotoven rozbor udržitelného rozvoje území. Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích z něj plynoucí jsou projednány s obcemi ve správním obvodu ORP.
- Územně analytické podklady jsou upraveny podle výsledku projednání, čímž je aktualizace ÚAP dokončena a předána krajskému úřadu.

A.3 ÚČEL DOKUMENTACE

Vyhotovená dokumentace slouží jako podklad pro pořizování územních a regulačních plánů. Údaje o území mohou být použity pro činnost orgánů veřejné správy, založení a vedení technické mapy a pro činnost projektanta územně plánovací dokumentace a územní studie.

Z rozboru udržitelného rozvoje vychází rovněž vyhodnocení vlivu koncepcí na udržitelný rozvoj území (ÚPD a jejich změn), ve kterých je hodnocen vliv těchto koncepcí na skutečnosti uvedené v ÚAP.

Jelikož se jedná o komplexní analýzu území ORP, mají její výsledky význam i z jiných hledisek, mohou upozornit na vývojové trendy či situaci v oblastech, které přímo s územním plánováním nesouvisí, ale lze je zohlednit v nastavení jiných politik, dotačních programů, nebo je sledovat na krajské či republikové úrovni.

A.4 STRUKTURA ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Struktura dokumentace tedy vyplývá z:

- vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném do 31.12.2023 („Vyhláška“);
- metodiky sledovaných jevů pro územně analytické podklady (Metodický návod k příloze č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), vydání třetí z prosince 2019 („Metodika“).

Členění ÚAP upravuje část druhá Vyhlášky (§ 4), podle které ÚAP povinně obsahují následující části:

Členění ÚAP	Příslušná grafická část
a) podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území	výkres hodnot území, zahrnující hodnoty kulturní, přírodní a civilizační výkres limitů využití území výkres záměrů na provedení změn v území
b) rozbor udržitelné rozvoje území	výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích
c) databáze územně analytických podkladů	▲

A.4.1 PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (část a) obsahují:

I. zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limitů využití, v členění:

1. širší územní vztahy,
2. prostorové a funkční uspořádání území,
3. struktura osídlení,
4. sociodemografické podmínky a bydlení,
5. příroda a krajina,
6. vodní režim a horninové prostředí,
7. kvalita životního prostředí,
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,
11. ekonomické a hospodářské podmínky,
12. rekreace a cestovní ruch,
13. bezpečnost a ochrana obyvatel,

II. zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území.

A.4.2 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Rozbor udržitelného rozvoje území (část b) obsahuje:

I. zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění:

14. širší územní vztahy,
15. prostorové a funkční uspořádání území,
16. struktura osídlení,

17. sociodemografické podmínky a bydlení,
18. příroda a krajina,
19. vodní režim a horninové prostředí,
20. kvalita životního prostředí,
21. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
22. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,
23. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,
24. ekonomické a hospodářské podmínky,
25. rekreace a cestovní ruch,
26. bezpečnost a ochrana obyvatel,

II. vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území, a to:

- pro příznivé životní prostředí (přírodní pilíř P_{PRIR})
- pro hospodářský rozvoj (hospodářský pilíř P_{HOSP})
- pro soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř P_{SOC})

III. určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

A.4.3 DATABÁZE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Databáze územně analytických podkladů (část c) se obsahově řídí přílohou č. 1 k vyhlášce, zahrnuje v ní uvedené jevy v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování územních plánů a regulačních plánů. Upřesnění toho, kdo poskytuje údaje o území, z jakých zdrojů a další podrobnosti o jednotlivých sledovaných jevech jsou obsahem Metodiky. Databáze ÚAP slouží mimo jiné pro vyhotovení grafické části ÚAP.

A.4.4 ZMĚNY OPROTI PŘEDCHOZÍ AKTUALIZACI ÚAP

Oproti předchozí aktualizaci nebyly provedeny žádné zásadní změny.

Úpravy vyplývající ze změn legislativy se uplatní až v příští aktualizaci.

A.5 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Obrázek 1 – POLOHA SO ORP POHOŘELICE V RÁMCI ČR



SO ORP Pohořelice představuje jeden z 21 SO ORP Jihomoravského kraje. Řešené území leží jižně od Brna v okrese Brno – venkov. Svojí rozlohou patří k prostředním v rámci SO ORP JMK, v počtu obyvatel je nejmenší v kraji. Je tvořen 13 obcemi, z toho status města mají Pohořelice, Troskotovice jsou městysem.

Tabulka 1 – ČLENĚNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ INFORMACE

Název obce	Kód obce	Počet k.ú.	Názvy k.ú.	Počet obyvatel	Výměra [ha]	Hustota [obyv. / km ²]
Branišovice	593834	1	Branišovice	635	1 106,2	57,4
Cvrčovice	550272	1	Cvrčovice u Pohořelic	674	929,4	72,5
Ivaň	584517	1	Ivaň	811	1 172,4	69,2
Loděnice	594377	1	Loděnice u Moravského Krumlova	608	866,8	70,1
Malešovice	583332	1	Malešovice	829	920,5	90,1
Odrovice	583529	1	Odrovice	240	480,0	50,0
Pasohlávky	584762	2	Mušov, Pasohlávky	775	2 666,2	29,1
Pohořelice	584801	3	Nová Ves u Pohořelic, Pohořelice nad Jihlavou, Smolín	6 071	4 304,5	141,0
Přibice	584843	1	Přibice	1 085	745,4	145,6
Šumice	594903	1	Šumice	312	861,9	36,2
Troskotovice	594962	1	Troskotovice	712	1 805,1	39,4
Vlasatice	585025	1	Vlasatice	939	2 286,7	41,1
Vranovice	585033	1	Vranovice nad Svratkou	2 448	1 383,1	177,0
ORP: počet obcí 13		16		16 139	19 528,1	82,6
JMK				1 226 749	7 18 785,8	170,7
ČR				10 900 555	7 887 143,0	138,2

Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2023

Obrázek 2 – ADMINISTRATIVNÍ ČLENĚNÍ SO ORP POHOŘELICE



A.6 KONCEPCE ZPRACOVÁNÍ

Stavební zákon uvádí, že udržitelný rozvoj spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí („přírodní pilíř“), pro hospodářský rozvoj („hospodářský pilíř“) a pro soudržnost společenství obyvatel území („sociální pilíř“), a jedná se o takový způsob rozvoje, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Přímou z definice je patrný **časový rozměr** – jde o minulostí ovlivněnou současnost a o budoucnost. Z toho plyne potřeba postihnout vývojovou stránku procesů, přičemž musí být kriticky posuzováno, jakou míru stability v čase má určitá územní charakteristika.

V analýze je potřeba **prioritně se zaměřit** na ty sféry, kde územní plánování může efektivně ovlivnit vývoj v řešeném území, zároveň je možné poukazovat na problémy, řešitelné jinak.

Podklady pro rozbor i vlastní rozbor by mělo být možné snadno **aktualizovat**. Pokud se právní rámec územního plánování v ČR zásadně nepromění, bude každé 4 roky (popřípadě v jiné časové periodě) nezbytné pořídit úplnou aktualizaci ÚAP. Je žádoucí, aby metodika byla stanovena jednoznačně, transparentně a z běžně dostupných materiálů.

Dokument je komponován se záměrem co největší **stručnosti** při zachování maximální obsažnosti. Vyhýbá se dlouhým popisům i velkému množství obrázků, které jsou veřejně dobře dostupné zejména prostřednictvím internetu. Je často využito odkazů na tyto zdroje.

Z důvodu výrazného usnadnění čitelnosti jsou v textu použity v oboru běžné **zkratky**, jejichž seznam tvoří následující kapitola.

Výstup by měl být **přehledný**. Zjištění k jednotlivým obcím byla uspořádána do **karet obcí**.

A.7 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	P _{PRIR} / HOSP / SOC	pilíř přírodní / hospodářský / sociální
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka	PCHP	přechodně chráněná plocha
CO	civilní obrana	PHO	pásmo hygienické ochrany
ČGS	Česká geologická služba	PLO	přírodní lesní oblasti
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	PO	požární ochrana
ČR	Česká republika	PP	přírodní památka
ČSÚ	Český statistický úřad	PPO	protipovodňová ochrana
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální	PR	přírodní rezervace
DTM	Digitální technická mapa	PÚR	Politika územního rozvoje
HEIS VÚV TGM	Hydroekologický informační systém VÚV TGM	Q ₁₀₀	průtok při stoleté vodě (přeneseně území)
EIA	Environmental Impact Assessment, vyhodnocení vlivů na životní prostředí	RBC / RBK	regionální biocentrum / biokoridor
EU	Evropská unie	ROP	regionální operační program
EVL	evropsky významná lokalita	RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
FO	fyzická osoba	RZV	rozdílného způsobu využití
GIS	geografický informační systém	SDH	sbor dobrovolných hasičů
GKS JMK	Generel krajských silnic JMK	SEZ	stará ekologická zátěž
HUZ	hromadná ubytovací zařízení	SH ČMS	Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska
HZS	hasičský záchranný sbor	SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
IAD	individuální automobilová doprava	SO ORP	správní obvod ORP
IDS	integrováný dopravní systém	STL	středotlaký plynovod
JMK	Jihomoravský kraj	SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby)
CHKO	chráněná krajinná oblast	TTP	trvalé travní porosty
CHLÚ	chráněné ložiskové území	ÚAP	územně analytické podklady
KES	koeficient ekologické stability krajiny	ÚCL	Úřad pro civilní letectví
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy	ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
LBC / LBK	lokální biocentrum / biokoridor	ÚAP	územně analytické podklady
LPIS	Land Parcel Identification System (veřejný registr půdy)	ÚP	územní plán
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí	ÚSES	územní systém ekologické stability
MO	Ministerstvo obrany	ÚÚR	ústav územního rozvoje
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	VHD	veřejná hromadná doprava
MV	Ministerstvo vnitra	VKP(R)	významný krajinný prvek (registrovaný)
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území	VN	vysoké napětí
MZe	Ministerstvo zemědělství	VTL	vysokotlaký plynovod
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
NN	nízké napětí	VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM
NP	národní park	VVN	velmi vysoké napětí
NPÚ	Národní památkový ústav	VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
NRBC	nadregionální biocentrum	VZCHÚ	velkoplošná zvláště chráněná území
NRBK	nadregionální biokoridor	ZCHD	zvláště chráněné druhy (rostlin a živočichů)
NTL	nízkotlaký plynovod	ZCHD VS	zvláště chráněné druhy velkých savců
OBÚ	obvodní báňský úřad	ZCHÚ	zvláště chráněné území
OIR	objekty individuální rekreace	ZSJ	základní sídelní jednotka
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje	ZPF	zemědělský půdní fond
ORP	obec s rozšířenou působností	ZÚR	zásady územního rozvoje
OV	občanská vybavenost	ZVN	zvlášť vysoké napětí
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	ŽP	životní prostředí
OŽP	ochrana ŽP, ev. odbor ochrany ŽP	ZABAGED	základní báze geografických dat

A.8 ODKAZY NA VEŘEJNĚ DOSTUPNÉ ZDROJE

ČHMÚ, úsek hydrologie; <https://www.chmi.cz/>; ke dni 16.8.2024 dostupné

ČHMÚ, úsek ochrany čistoty ovzduší; Soubory ke stažení:
https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html; odečteno 16.8.2024

ČSÚ a územně analytické podklady;
https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady; odečteno 16.8.2024

ČSÚ – vlastní výběr (tvorba individuálních dotazů);
<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#>

eAGRI – Veřejný export dat LPIS; <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/lpisdata/>; odečteno 26.5.2024

Faberová Tamara, Případová studie – analýza problematiky ochrany přírody a ekologické stability krajiny jako součást územní studie krajiny SO ORP Znojmo, 2018;
<https://www.muni.cz/vyzkum/publikace/1433996>; ke dni 16.8.2024 dostupné

HEIS VÚV TGM; <https://www.dibavod.cz/27/struktura-dibavod.html>; odečteno 16.8.2024

IDOS, platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců; <https://idos.idnes.cz>

JMK, Koncepce rozvoje cyklistiky JMK do roku 2030; <https://www.jmk.cz/content/29386>; odečteno 13.8.2024

JMK, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací JMK;
<https://jmk.brandcloud.pro/document/111945/219499>; odečteno 16.8.2024

JMK, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3a, úplné znění; https://www.jmk.cz/archiv/oup/zur_jmk_a3aa2a1_UZ/WEB/; odečteno 16.8.2024

Město Pohořelice, Komunitní plánování sociálních služeb (KPSS);
<https://www.pohorelice.cz/mestsky-urad/odbor-socialni-a-zdravotni/komunitni-planovani-socialnich-sluzeb-kpss/>; odečteno 30.9.2024

Město Pohořelice, Program rozvoje města Pohořelice pro období 2022-2030;
https://www.pohorelice.cz/wp-content/uploads/2024/02/PRO_Pohorelice_ZM-14.02.2024-aktualizace-schvaleno.pdf; odečteno 30.9.2024

MMR, Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech, ÚÚR, druhé vydání, 2018; <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/publikace-a-odborne-texty/charakter-a-struktura-zastavby-venkovskych-sidel-v>; ke dni 16.8.2024 dostupné

MMR, Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, Certifikovaná metodika projektu TAČR Beta – TB050MMR001, prosinec 2016 – revize březen 2020;
<https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/9-ostatni-stanoviska-a-metodiky/standardy-dostupnosti-verejne-infrastruktury>; ke dni 16.8.2024 dostupné

MŠMT, rejstřík škol a školských zařízení; <https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/>; odečteno 16.8.2024

MZČR, Hlukové mapy (2022); <https://geoportal.mzcr.cz/shm/>; odečteno 17.8.2024

MZČR, koupání v přírodě; <https://www.mzcr.cz/category/ochrana-verejneho-zdravi/koupani-v-prirode/>; <http://koupacivody.cz/>; odečteno 17.8.2020

MZe, Příručka ochrany proti vodní erozi;
<https://mze.gov.cz/public/portal/mze/puda/dokumenty/metodicke-pokyny/prirucka-ochrany-proti-vodni-erozi>; ke dni 16.8.2024 dostupné

MZe a MŽP - Vodohospodářský informační portál; https://voda.gov.cz/?data_id=dataSource_6-185ab994fcd-layer-5%3A21402&page=Home&views=T%C3%A9maticky; odečteno 17.8.2024

MŽP, Rámcová směrnice o vodách; https://www.mzp.cz/cz/ramcova_smernice_o_vodach; ke dni 16.8.2024 dostupné

MŽP, Udržitelný rozvoj území; https://www.mzp.cz/cz/udrzitelny_rozvoj; ke dni 16.8.2024 dostupné

Povodí Moravy, Plánování v oblasti vod; <https://www.pmo.cz/cz/cinnost/planovani-v-oblasti-vod/>; odečteno 17.8.2024

Report z měření a dotazníkového šetření v obci Hlína říjen 2023/březen 2024; <https://www.obec-hlina.cz/aktuality/589-zaverecna-zprava-z-mereni-ovzdusi-v-obci-hlina>; odečteno 20.8.2024

ŘSD ČR, Sčítání dopravy 2020; https://scitani.rsd.cz/CSD_2020/pages/shop/default.aspx; odečteno 17.8.2024

ÚHÚL, Přírodní lesní oblasti; <http://www.uhul.cz>; <https://www.uhul.cz/portfolio/vystupy-oprl/>; odečteno 17.8.2024

Ústav územního rozvoje, Evidence územně plánovací činnosti – iLAS, iKAS; <https://www.uur.cz/uzemni-planovani/evidence-uzemne-planovaci-cinnosti/>; odečteno 16.8.2024

B PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Kapitolu B textové části ÚAP lze případně vyčlenit do samostatného textového souboru.

B.1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ, JEHO HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ

Území SO ORP Pohořelice sestává z následujících obcí:

Branišovice, Cvrčovice, Ivaň, Loděnice, Malešovice, Odrovice, Pasohlávky, Pohořelice, Přibice, Šumice, Troskotovice, Vlasatice, Vranovice

Tabulka 2 – PŘEHLED SLEDOVANÝCH JEVŮ ČLENĚNÝCH DO POŽADOVANÝCH TÉMATICKÝCH OKRUHŮ

Číslo	Název jevu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 1	Výskyt	Kapitola
1	zastavěné území	ANO	B.1.2
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	ANO	B.1.2
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	ANO	B.2
2	zařízení výroby	ANO	B.1.11
3	zařízení občanského vybavení	ANO	B.1.9
3a	veřejná prostranství	ANO	B.1.9
4a	brownfieldy	ANO	B.1.7
5a	památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma	NE	B.1.12
8a	nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.12
10	statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny	NE	B.1.12
11	urbanistické a krajinné hodnoty	ANO	B.1.2
11a	struktura a výška zástavby	x	B.1.2
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, soubory staveb	ANO	B.1.2
16	území s archeologickými nálezy	ANO	B.1.12
17a	krajinný ráz	x	B.1.5
17b	krajiny a krajinné okrsky	x	B.1.5
21	územní systém ekologické stability	ANO	B.1.5
23a	významné krajinné prvky	x	B.1.5
24	přechodně chráněné plochy	NE	B.1.5
25a	velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny	NE	B.1.5
27a	maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.5
30	přírodní parky	ANO	B.1.5
32	památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	ANO	B.1.5
33	biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky	NE	B.1.5
34	NATURA 2000 – evropsky významné lokality	ANO	B.1.5
35	NATURA 2000 – ptačí oblasti	ANO	B.1.5
35a	smluvně chráněná území	NE	B.1.5
36	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	ANO	B.1.5
36a	mokřady dle Ramsarské úmluvy	ANO	B.1.5
36b	biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ANO	B.1.5
37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	ANO	B.1.8
41	bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	ANO	B.1.8

42a	plochy vodní a větrné eroze	ANO	B.1.8
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	ANO	B.1.8
43a	plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění	ANO	B.1.8
44	vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.6
45	chráněné oblasti přirozené akumulace vod	NE	B.1.6
46	zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	ANO	B.1.6
46a	povrchové vody využívané ke koupání	ANO	B.1.12
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.6
48a	území chráněná pro akumulaci povrchových vod	ANO	B.1.6
49	povodí vodního toku, rozvodnice	ANO	B.1.6
50a	záplavová území včetně aktivních zón	ANO	B.1.13
52a	kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem	ANO	B.1.13
52b	kritické body a jejich povodí	ANO	B.1.13
53	území ohrožená zvláštními povodněmi	ANO	B.1.13
54a	stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízenému rozlivu povodní	ANO	B.1.13
55	přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.12
56	lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa	NE	B.1.12
57	dobývací prostory	ANO	B.1.6
58	chráněná ložisková území	ANO	B.1.6
59	chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	ANO	B.1.6
60	ložiska nerostných surovin	ANO	B.1.6
61	poddolovaná území	NE	B.1.6
62	sesuvná území a území jiných geologických rizik	NE	B.1.6
63	stará důlní díla	NE	B.1.6
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	ANO	B.1.7
64a	uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu	NE	B.1.7
65	oblasti s překročenými imisními limity	ANO	B.1.7
65a	hlukové zóny obcí	x	B.1.7
67	technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.10
68	vodovodní řady a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.10
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.10
70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.10
71	výrobní elektřiny a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.10
72	elektrické stanice a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.10
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.10
74	technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	ANO	B.1.10
75	vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	ANO	B.1.10
76	technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma	NE	B.1.10
77a	vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma	NE	B.1.10
79	technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma	NE	B.1.10
80	teplovody a jejich ochranná pásma	NE	B.1.10
82a	elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území	ANO	B.1.10
82b	sdržené liniové sítě	x	B.1.10

83	jaderná zařízení	NE	B.1.7
84	objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami	x	B.1.7
85	sklárky a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.7
86	spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma	NE	B.1.7
87	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma	NE	B.1.7
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.10
93b	terminály a logistická centra	x	B.1.10
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	ANO	B.1.10
98	lanové dráhy a jejich ochranná pásma	NE	B.1.10
100	tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma	NE	B.1.10
101	trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma	NE	B.1.10
102a	letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území	ANO	B.1.10
104	sledované vodní cesty	ANO	B.1.10
105	hraniční přechody	NE	B.1.10
105a	linky a zastávky veřejné hromadné dopravy	ANO	B.1.10
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky	ANO	B.1.12
107	objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území	NE	B.1.13
108	vojenské Újezdy a jejich zájmová území	NE	B.1.13
109	vymezené zóny havarijního plánování	NE	B.1.13
110a	objekty civilní a požární ochrany	ANO	B.1.13
112a	stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu	ANO	B.1.13
113a	pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa	ANO	B.1.9
114	jiná ochranná pásma	ANO	B.1.13
116a	plán společných zařízení	x	B.2
118	další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou	ANO	B.2
118a	vymezení správních územních celků	ANO	B.1.1
119	další dostupné informace o území	ANO	různé

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „–“ = jev mimo gesci ORP

Pro usnadnění orientace v databázi ÚAP byly sledované jevy dle vyhlášky přiřazeny k požadovaným tematickým okruhům. Malá část jevů byla přiřazena k rozborům záměrů.

Dva jevy nebyly kvůli své neurčitosti přiřazeny do žádného z okruhů kompletně jako celek:

sledované jevy nepřirazené tematickému okruhu

119	další dostupné informace o území	ANO
B37	<i>další dostupné informace o území</i>	–

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

B.1.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

sledované jevy

118a	vymezení správních územních celků + všechny jevy v širších souvislostech	ANO
------	---	-----

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

Vymezení správních územních celků bylo aktualizováno daty ČÚZK.

B.1.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

sledované jevy

1	zastavěné území	ANO
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	ANO
11	urbanistické a krajinné hodnoty	ANO
11a	struktura a výška zástavby	X
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, soubory staveb	ANO
119	další dostupné informace o území – stavební dominanty	ANO

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

1 – zastavěné území

Všechny obce ORP Pohořelice mají zastavěné území vymezené územním plánem. Údaje byly zpracovány na základě platných územních plánů.

1a – plochy s rozdílným způsobem využití

Údaje byly zpracovány na základě platných územních plánů. Všechny územní plány byly dodány ve vektorové podobě, která umožnila plošné zpracování ploch RZV.

11 – urbanistické a krajinné hodnoty

Údaje byly zjištěny průzkumem území a doplněny ze ZABAGED v předchozích aktualizacích ÚAP. Do jevu byly zařazeny i vyhlídkové body (místa vyhlídky).

Detailní informace jsou uvedeny na kartách obcí.

11a – struktura a výška zástavby

Základní informace poskytuje obrazová příloha na kartách obcí s porovnáním půdorysů obcí v 19. století a v současnosti. Zpracování bylo převzato z předchozích zpracování ÚAP.

13a – architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, soubory staveb

Údaje byly zjištěny průzkumem území v předchozích aktualizacích ÚAP (nezahrnuje objekty památkově chráněné), detailní informace jsou uvedeny na kartách obcí.

119 – další dostupné informace o území – stavební dominanty

Údaje byly zjištěny průzkumem území v předchozích aktualizacích ÚAP. Detaily jsou uvedeny na kartách obcí.

B.1.3 STRUKTURA OSÍDLLENÍ

sledované jevy

B6	sídelní struktura	–
----	-------------------	---

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

Údaje potřebné k analýze byly čerpány především z veřejně dostupných dat ČSÚ a ZÚR JMK (viz odkazy).

B.1.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

sledované jevy

B1	vývoj počtu obyvatelstva	–
B2a	věkové složení obyvatelstva	–
B4a	vzdělanostní složení obyvatelstva	–
B11	výstavba domů a bytů	–
B12a	obydlenost bytového fondu	–
B13	stáří a struktura bytového a domovního fondu	–

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X“ = nejištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

Údaje potřebné k analýze byly čerpány především z veřejně dostupných dat ČSÚ (viz odkazy).

B.1.5 PŘÍRODA A KRAJINA

sledované jevy

17a	krajinný ráz	X
17b	krajiny a krajinné okrsky	X
21	územní systém ekologické stability	ANO
23a	významné krajinné prvky	X
24	přechodně chráněné plochy	NE
25a	velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny	NE
27a	maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	ANO
30	přírodní parky	ANO
32	památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	ANO
33	biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky	NE
34	NATURA 2000 – evropsky významné lokality	ANO
35	NATURA 2000 – ptačí oblasti	ANO
35a	smluvně chráněná území	NE
36	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	ANO
36a	mokřady dle Ramsarské úmluvy	ANO
36b	biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ANO
B32	hranice přírodních lesních oblastí	ANO
B33	hranice bioregionů a biochor	ANO

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X“ = nejištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

17a – krajinný ráz, 17b – krajiny a krajinné okrsky

Vektorová data se nepodařilo získat.

Podle ZÚR JMK ve znění aktualizací 1, 2 a 3a zasahují do SO ORP Pohořelice tyto krajinné celky, vymezené pro potřeby určení cílových kvalit krajiny (více informací je uvedeno v příloze D.1):

- 16 Židlochovicko–hustopečský
- 17 Dyjsko–svratecký
- 19 Dunajovický
- 21 Ořechovsko–vranovický
- 35 Znojensko–pohořelický

21 – územní systém ekologické stability

ZÚR JMK vymezuje nadregionální a regionální prvky ÚSES, které zpřesňují a doplňují o lokální prvky platné územní plány jednotlivých obcí.

23a – významné krajinné prvky

V SO ORP Pohořelice se nevyskytuje žádný významný krajinný prvek registrovaný. Významné krajinné prvky ze zákona s výjimkou lesa bohužel nejsou pro potřeby ÚAP plošně vymezeny (vodní toky a rybníky, jezera, údolní nivy, mokřady).

24 – přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy se dle dat AOPK v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

25a – velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny

Velkoplošná zvláště chráněná území se dle dat AOPK v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

27a – maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma

Údaje poskytl AOPK:

- PP Troskotovický dolní rybník
- PP Dolní mušovský luh
- PP Betlém
- PR Šumický rybník
- PR Věstonická nádrž
- PR Plačkův les a říčka Šatava
- NPP Pouzdřanská step – Kolby (*mimo SO ORP Pohořelice*)

30 – přírodní parky

Údaje poskytl JMK:

- Niva Jihlavy

32 – památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu

Údaje poskytl AOPK:

- Novoveská lípa (na parcele 3231 KN Nová Ves u Pohořelic)
- skupina stromů Tři duby na Studýnkové (na parcele 3092 k.ú. Pohořelice nad Jihlavou)

33 – biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky

Biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO ani národní geoparky se podle AOPK v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

34 – NATURA 2000 – evropsky významné lokality

Údaje poskytl AOPK:

- Šumické rybníky
- Mušovský luh
- Vranovický a Plačkův les
- Meandry Jihlavy
- Pouzdřanská step – Kolby (*mimo SO ORP Pohořelice*)

35 – NATURA 2000 – ptačí oblasti

Údaje poskytl AOPK:

- Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny

35a – smluvně chráněná území

Smluvně chráněná území se dle dat AOPK v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

36 – lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

Údaje poskytl AOPK: několik lokalit s výskytem následujících rostlin a živočichů

- Cévnaté – kozinec bezlodyžný, sesel pestrý
- Hmyz – kozlíček jilmový
- Ptáci – bukač velký, bukáček malý, drop velký, kvakoš noční, racek černohlavý, rybák obecný, sýček obecný, vodouš rudonohý
- Ryby – sekavčík horský

36a – mokřady dle Ramsarské úmluvy

Údaje poskytl AOPK:

- Mokřady dolního Podyjí

36b – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Údaje poskytl AOPK:

- více vzájemně propojených lokalit

B32 – hranice přírodních lesních oblastí

Údaj o rozčlenění území do PLO poskytl JMK (resp. ÚHÚL):

- PLO č.35 – Jihomoravské úvaly

B33 – hranice bioregionů a biochor

Údaje poskytl AOPK. Biogeografické regiony zasahující do SO ORP Pohořelice:

- Lechovický (kód 4.1a) – biochory: 1Db, 1PB, 1RB, 1RE, 1RN, –2BE, –2PB
- Mikulovský (kód 4.2) – biochory: 1Db, 1RB, 1RN
- Dyjsko–Moravský (kód 4.5) – biochory: 1Le, 1Lh

V SO ORP Pohořelice se vyskytují tyto typy biochor:

- 1Db – Podmáčené sníženiny na bazických zeminách
- 1Le – Širší hlinité nivy s hrůdy
- 1Lh – Širší hlinité nivy bez hrůdů
- 1PB – Pahorkatiny na slínech
- 1PN – Pahorkatiny na vápnitých píscích
- 1RB – Plošiny na slínech
- 1RE – Plošiny na spraších
- 1RN – Plošiny na zahliněných štěrkopíscích
- –2BE – Erované plošiny na spraších v suché oblasti
- –2PB – Pahorkatiny na slínech v suché oblasti

B.1.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

sledované jevy

44	vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	ANO
45	chráněné oblasti přirozené akumulace vod	NE
46	zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	ANO
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	ANO
48a	území chráněná pro akumulaci povrchových vod	ANO
49	povodí vodního toku, rozvodnice	ANO
57	dobývací prostory	ANO
58	chráněná ložisková území	ANO
59	chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	ANO
60	ložiska nerostných surovin	ANO
61	poddolovaná území	NE
62	sesuvná území a území jiných geologických rizik	NE

44 – vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma

Sledovaný jev byl aktualizován z několika zdrojů.

Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ) byla získána z více zdrojů, byla vzájemně porovnána a do databáze ÚAP byly zařazeny objekty získané z HEIS VÚV TGM (polohově shodné s daty JMK, ale s přesahem za hranice SO ORP Pohořelice).

45 – chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Chráněná oblast přirozené akumulace vod se na základě dostupných údajů v SO ORP nevyskytuje.

46 – zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod

Výskyt zranitelných oblastí byl aktualizován z veřejně dostupných dat HEIS VÚV TGM. Mezi zranitelné oblasti spadá celé SO ORP Pohořelice s výjimkou SO obce Pasohlávky (k.ú. Pasohlávky, k.ú. Mušov). Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (tzv. „Nitrátová směrnice“) se týká především opatření ve vztahu k hnojení dusíkatými hnojivy, což přesahuje problematiku řešenou územním plánem. Ve vztahu k územnímu plánu je důležité ustanovení § 12 odst. (1), podle kterého je třeba na všech pozemcích přiléhajících k vodnímu toku nebo jiným vodním útvarům zachovat břehové porosty a tam, kde se tyto porosty nenacházejí, je třeba udržovat ochranný nezorněný pás o šířce nejméně jeden metr od břehové čáry vodního toku a jiných vodních útvarů.

47 – vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma

Z veřejně dostupných dat HEIS VÚV TGM byly aktualizovány vodní toky a vodní nádrže.

Nejvýznamnějším vodním tokem, který prochází řešeným územím je řeka Dyje, která protéká soustavou novomlýnských nádrží. Na území SO ORP Pohořelice leží horní a střední nádrž VN Nové mlýny. Správcem vodního toku je Povodí Moravy, s.p. Severojižním směrem protéká územím řeka Jihlava, která se vlévá do Dyje ve společném soutoku s řekou Svratkou. Správcem obou toků je Povodí Moravy, s.p.

Nejrozlehlejšími vodními nádržemi jsou v území SO ORP Pohořelice:

- Vodní nádrž Nové Mlýny I – horní (677 ha)
- Vodní nádrž Nové Mlýny II – střední (988 ha)
- Novoveský rybník – k.ú. Vlasatice (138 ha)
- Starý rybník – k.ú. Pohořelice nad Jihlavou (130 ha)
- rybník Vrkoč – k.ú. Nová ves u Pohořelice (156 ha)

Podle aktuálního DM JMK jsou vodní nádrže zařazeny do jevu 48a.

48a – území chráněná pro akumulaci povrchových vod

Podle aktuálního DM JMK jsou do jevu 48a zařazeny vodní nádrže.

49 – povodí vodního toku, rozvodnice

Hranice povodí vodního toku jsou zpracována z veřejně dostupných dat ČHMÚ.

Řešené území spadá do oblasti povodí Dyje, rozvodnice se nenachází v zájmovém území. Oblast je pod správou Povodí Moravy, s.p., Závod Dyje. Hydrologická povodí 3. řádu:

- 4–14–03 Jevišovka a Dyje od Jevišovky po Svratku
- 4–15–03 Svratka od Svitavy po Jihlavu
- 4–16–04 Jihlava od Rokytne po ústí a Svratka od Jihlavy po ústí
- 4–17–01 Dyje od Svratky po ústí

Užívání pozemků sousedících s koryty vodních toků: podle § 49 zákona o vodách a o změně některých zákonů č. 254/2001 Sb. mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku:

- a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry (v území SO ORP Pohořelice se nevyskytuje)
- b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry
- c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry (mezi drobné vodní toky patří všechny ostatní vodní toky v SO ORP Pohořelice)

57 – dobývací prostory

Údaje o dobývacích prostorech (poskytuje OBÚ Brno) byly aktualizovány dle Surovinového informačního systému (SURIS) ČGS. Do SO ORP Pohořelice zasahuje:

- DP „Žabčice“ č. 7 1083, stanovený pro organizaci České štěrkopísky spol. s r.o.

K severní hranici řešeného území ještě těsně přiléhají další dobývací prostory. Ve všech zmiňovaných DP jde o těžbu štěrkopísků a živcových surovin.

58 – chráněná ložisková území

Údaje poskytla ČGS:

- 01090101 – Smolín – živcové suroviny, štěrkopísky
- 01090102 – Žabčice – živcové suroviny, štěrkopísky
- 22030001 – Ledce u Židlochovic – živcové suroviny, štěrkopísky
- 26240000 – Smolín – živcové suroviny
- 40019000 – Dolní Dunajovice I. – PZP – zemní plyn, podzemní zásobník plynu

59 – chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

Údaje o CHÚZZZK poskytla ČGS:

- 4001900 – Dolní Dunajovice 1–PZP – zemní plyn, podzemní zásobník plynu

60 – ložiska nerostných surovin

Údaje poskytla ČGS:

předpokládané ložisko nevyhrazené:

- 00164801 – Branišovice – cihlářská surovina (hlína, jíl, jílovec, spraš, písek) – MŽP (dosud netěženo)
- 00164801 – Vranovice – štěrkopísky – MŽP (dosud netěženo)

předpokládané ložisko vyhrazené:

- 27994929 – Medlov–Smolín – živcové suroviny, štěrkopísky – LB MINERALS, s.r.o. (dosud netěženo)

výhradní ložisko:

- 27584534 – Hrušovany u Brna – živcové suroviny, štěrkopísky (štěrkopísek, psamity, štěrk) – České štěrkopísky spol. s r.o. (těžba současná povrchová)
- 26041782 – Smolín–Žabčice – živcové suroviny (štěrkopísek, živec) – PÍSKOVNÝ MORAVA spol. s r.o. – výhradní ložisko (dosud netěženo)

61 – poddolovaná území

Poddolovaná území se podle ČGS v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

62 – sesuvná území a území jiných geologických rizik

Sesuvná území se podle ČGS v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

63 – stará důlní díla

Stará důlní díla se podle ČGS v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

B.1.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

sledované jevy

4a	brownfieldy	ANO
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	ANO
64a	uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu	NE
65	oblasti s překročenými imisními limity	ANO
65a	hlukové zóny obcí	x
83	jaderná zařízení	NE
84	objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami	x
85	sklárky a jejich ochranná pásma	ANO
86	spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma	x
87	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma	NE
119	klasifikace jakosti povrchových vod	ANO
B35a	počet obcí a obyvatel na území s překročeným imisním limitem	–
B34	hranice klimatických regionů	–

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

4a – brownfieldy

Výskyt brownfieldů byl zjištěn průzkumem území v rámci předchozích aktualizací ÚAP. Detaily jsou uvedeny na kartách obcí.

64 – staré zátěže území a kontaminované plochy

Údaje o starých zátěžích a kontaminovaných plochách poskytuje Ministerstvo životního prostředí, zpracování bylo převzato z předchozích aktualizací ÚAP.

64a – uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

65 – oblasti s překročenými imisními limity

Informace o kvalitě ovzduší byly získány webových stránek ČHMÚ, úsek ochrany čistoty ovzduší (viz odkazy). Na stránkách jsou dostupné i veškeré informace k tématu.

65a – hlukové zóny obcí

Plošná měření o úrovni hluku v jednotlivých obcích nejsou k dispozici. *Hluková mapa ČR* (viz odkazy), dostupná na webových stránkách MZČR, je zaměřena především na významnější zdroje hluku. V databázi ÚAP nejsou data o hluku obsažena.

83 – jaderná zařízení

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

84 – objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami

Dle sdělení města Pohořelice patří mezi tyto objekty hala PO 03 v průmyslové zóně na jihu města, ve které je uskladněno 15 tisíc tun čistících chemikálií.

85 – sklárky a jejich ochranná pásma

Údaje o skládkách ze ZABAGED byly převzaty z předchozí aktualizace ÚAP.

86 – spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma

Pasport nebyl poskytnut.

87 – zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

119 – další dostupné informace o území – klasifikace jakosti povrchových vod

Stav vodních útvarů (povrchových i podzemních) byl zjištěn z HEIS VÚV TGM – *evidence Stav vodních útvarů* (viz odkazy).

B.1.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

sledované jevy

37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	ANO
41	bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	ANO
42a	plochy vodní a větrné eroze	ANO
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	ANO
43a	plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění	ANO
B22	podíl zemědělské půdy z celkové výměry územního celku	–
B23a	podíl druhů pozemků z celkové výměry zemědělské půdy	–
B26a	podíl tříd ochrany zemědělské půdy z celkové výměry územního celku	–
B27a	podíl jednotlivých druhů pozemků z celkové výměry územního celku	–
B34a	regionalizace území dle míry ohrožení suchem	–

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

37a – lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa

Údaje o lesích z původních dat ÚHÚL zpracovat a poskytl JMK.

41 – bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu

Jev byl zpracován z veřejně dostupných dat SPÚ.

42a – plochy vodní a větrné eroze

Vektorová data vymezující plochy ohrožené větrnou erozí dodalo MZe. Plochy ohrožené vodní erozí byly zpracovány z dodaných grafických podkladů zpracovaných firmou EKOTOXA s.r.o. (projekt ADAPTAN).

43 – investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Zpracování jevu bylo převzato z předchozích zpracování ÚAP. Údaje poskytuje SPÚ.

43a – plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění

Údaje o plochách vhodných k zalesnění a zatravnění poskytlo MZe.

B.1.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČ. DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

sledované jevy

3	zařízení občanského vybavení	ANO
3a	veřejná prostranství	ANO
113a	pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa	ANO
B9a	vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a škol	–

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

3 – zařízení občanského vybavení

Údaje o zařízení občanského vybavení byly zjištěny ze ZABAGED a z průzkumu území.

3a – veřejná prostranství

Zpracování převzaté z předchozích aktualizací ÚAP bylo doplněno bodovou vrstvou s výskytem dětských hřišť, kterou poskytl MěÚ Pohořelice.

113a – pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa

Údaje o hřbitovech a o výskytu pietních míst byly zpracovány ze ZABAGED. Evidované válečné hroby jsou uvedeny na kartách obcí.

B.1.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ DOSTUPNOSTI

sledované jevy

67	technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma	ANO
68	vodovodní řady a jejich ochranná pásma	ANO
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma	ANO
70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	ANO
71	výrobní elektřiny a jejich ochranná pásma	ANO
72	elektrické stanice a jejich ochranná pásma	ANO
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	ANO
74	technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	ANO
75	vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	ANO
76	technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma	NE
77a	vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma	NE
79	technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma	NE
80	teplovody a jejich ochranná pásma	NE
82a	elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území	ANO
82b	sdržené liniové sítě	NE
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	ANO
93b	terminály a logistická centra	x
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	ANO
98	lanové dráhy a jejich ochranná pásma	NE
100	tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma	NE
101	trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma	NE
102a	letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území	ANO
104	sledované vodní cesty	NE
105	hraniční přechody	NE
105a	linky a zastávky veřejné hromadné dopravy	ANO
119	další dostupné informace o území – zařízení vodní cesty, zařízení silniční dopravy	ANO
B19a	podíl obyvatel napojených na veřejnou technickou infrastrukturu	–

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

67, 68, 69, 70 – zásobování vodou, odkanalizování

Sledované jevy V+K byly aktualizovány údaji dodanými příslušnými poskytovateli včetně obcí. Informace lze čerpat také z *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací* (viz odkazy), veřejně přístupného na stránkách JMK.

71 – výrobní elektřiny a jejich ochranná pásma

Výrobní elektřiny byly doplněny ze ZABAGED.

72, 73 – zásobování elektřinou

Sledované jevy byly aktualizovány údaji dodanými příslušnými poskytovateli.

74, 75 – zásobování plynem

Sledované jevy byly aktualizovány daty dodanými příslušnými poskytovateli.

76, 77a – zásobování jinými produkty

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

79, 80 – zásobování teplem

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

82a – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území

Sledované jevy byly aktualizovány údaji dodanými příslušnými poskytovateli. Do území zasahují plošně vymezené oblasti, kde výstavba (určitých parametrů) podléhá schvalování MO.

82b – sdružené liniové sítě

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

93a – pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma

Údaje o dálnicích a silnicích 1. třídy byly převzaty z předchozích zpracování ÚAP (nedošlo ke změně). Údaje o silnicích 2. a 3. třídy poskytl JMK. Na základě ÚPD byly aktualizovány údaje o místních a účelových komunikacích, zpracování jevu bylo doplněno z veřejně dostupných zdrojů (Open Street Map).

93b – terminály a logistická centra

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

94a – železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma

Územím ORP Pohořelice prochází 1 celostátní železniční dráha – katastrálním územím Vranovice nad Svratkou prochází železniční trať č. 250 Havlíčkův Brod – Brno – Břeclav – Kúty, traťový úsek 2001 Břeclav – Brno hlavní nádraží.

Původní regionální železniční trať č. 253 Vranovice – Pohořelice byla v r. 2012 převedena do kategorie železniční vlečka. Osobní doprava zde byla zastavena v roce 2008. Na dráze jsou prostřednictvím dopravce ČD Cargo, a.s. uspokojovány zejména potřeby společnosti Hulman – Kovošrot, potenciálně dalších (nákladní doprava).

98 – lanové dráhy a jejich ochranná pásma

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

100 – tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

101 – trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

102a – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území

Do řešeného území zasahují tato ochranná pásma letišť:

- ochranné pásmo mezinárodního veřejného letiště Brno se zákazem laserových zařízení
- vzdušný prostor LK TRA – zájmové území MO

V území ORP Pohořelice se nenachází letecká stavba, do území zasahuje:

- OP radaru Sokolnice, PVO (MO)

- OP radaru Sedlec – Včelice nad Oslavou (MO)
- OP zařízení letiště Brno–Tuřany (UCL)

104 – sledované vodní cesty

V katastrálním území Pasohlávky a Mušov je v provozu sezónní lodní doprava rekreačního charakteru na vodní nádrži Nové Mlýny I (Horní nádrž). Údaj převzat z předchozích aktualizací ÚAP a potvrzen průzkumem území.

105 – hraniční přechody

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

105a – linky a zastávky veřejné hromadné dopravy

Údaje o linkách a zastávkách VHD byla převzata z předchozí aktualizace ÚAP, poskytl JMK.

119 – další dostupné informace o území – zařízení vodní cesty

Zařízení vodní cesty (přístaviště) byla aktualizována dle ÚP Pasohlávky, ÚZ po změně č. 4:

Údaje o silničních dopravních zařízeních byly zpracovány ze ZABAGED.

Údaje o železničních dopravních zařízeních poskytla Správa železnic, s.o.

B.1.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

sledované jevy

2	zařízení výroby	ANO
B7	ekonomická aktivita podle odvětví	–
B7a	daňové příjmy rozpočtů obcí a krajů	–
B7b	hrubý domácí produkt	–
B8	nezaměstnanost	–

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nejištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

2 – zařízení výroby

Údaje o zařízení výroby byly zpracovány ze ZABAGED.

B.1.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

sledované jevy

5a	památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma	NE
8a	nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma	ANO
10	statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny	NE
16	území s archeologickými nálezy	ANO
46a	povrchové vody využívané ke koupání	ANO
55	přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma	ANO
56	lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa	NE
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky	ANO
B15	rekreační oblasti	–
B16	počet staveb pro rodinnou rekreaci	–
B17	kapacita a kategorie ubytovacích zařízení	–

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nejištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

5a – památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma

V SO ORP Pohořelice se nevyskytují památkové rezervace ani památkové zóny.

8a – nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma

Údaje o výskytu a způsobu památkové ochrany poskytl NPÚ. Údaje o prohlášených nemovitých kulturních památkách evidovaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR podle podkladů poskytnutých MěÚ Pohořelice jsou uvedeny na kartách obcí.

10 – statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

16 – území s archeologickými nálezy

Údaje o výskytu území 1. a 2. kategorie dle pravděpodobnosti výskytu archeologických nálezů byly aktualizovány podklady NPÚ. Plocha mimo objekty datové vrstvy je územím 3. kategorie výskytu archeologických nálezů, 4. kategorie se v SO ORP nevyskytuje,

46a – povrchové vody využívané ke koupání

Informace o vodách využívaných ke koupání lze získat na stránkách MZČR v sekci *Koupání v přírodě* (viz odkazy), se zaměřením zejména na aktuální stav těchto vod z hlediska ochrany veřejného zdraví. Zdroj neobsahoval informace o žádném přírodním koupališti v SO ORP Pohořelice. Z portálu HEIS VÚV TGM byly údaje o koupacích vodách doplněny o výskyt dvou lokalit u VN Nové Mlýny (horní nádrž – laguna 1 a laguna 2).

55 – přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma

Údaje poskytl MěÚ Pohořelice. V SO ORP se vyskytují přírodní léčivé zdroje s ochranným pásmem v jižní části SO ORP:

- Pasohlávky 2G
- Pasohlávky 3G

56 – lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje. Podmínky vhodné k rozvoji lázeňství se nacházejí v k.ú. Pasohlávky a Mušov.

106 – cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky

Údaje o cyklostezkách poskytnuté JMK byly doplněny z ÚPD a z průzkumu území.

Údaje o turistických trasách poskytl KČT.

B.1.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

sledované jevy

50a	záplavová území včetně aktivních zón	ANO
52a	kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem	ANO
52b	kritické body a jejich povodí	x
53	území ohrožená zvláštními povodněmi	ANO
54a	stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízenému rozlivu povodní	ANO
107	objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území	NE
108	vojenské Újezdy a jejich zájmová území	NE
109	vymezené zóny havarijního plánování	NE
110a	objekty civilní a požární ochrany	ANO
112a	stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu	ANO
114	jiná ochranná pásma	ANO
119	další dostupné informace o území – maximální úroveň historické povodně	ANO

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

50a – záplavová území včetně aktivních zón

Údaje byly zpracovány z dat VÚV TGM (DIBAVOD) a JMK.

52a – kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem

Údaje o kategoriích území dle map povodňového ohrožení poskytl Povodí Moravy, s.p..

52b – kritické body a jejich povodí

Údaje byly zpracovány z dat VÚV TGM.

53 – území ohrožená zvláštními povodněmi

Údaje o územích ohrožených zvláštními povodněmi byly převzaty z předchozích aktualizací ÚAP.

Do území ORP Pohořelice zasahují tato záplavová území zvláštní povodně:

- Území zvláštní povodně – prázdnění 170 m³/s
- Území zvláštní povodně 1 Mostiště
- Území zvláštní povodně 1 z Dalešic
- Území zvláštní povodně 1 z Mohelna – překlopení
- Území zvláštní povodně 2 z Mohelna
- Území zvláštní povodně 3 z Mohelna

SO obcí Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Odrovice, Pohořelice, Přibice, Vlasatice, Vranovice je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla.

54a – stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízenému rozlivu povodní

Údaje o PPO byly zpracovány z dat Povodí Moravy, s.p. a z ÚPD obcí.

107 – objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

108 – vojenské újezdy a jejich zájmová území

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

109 – vymezené zóny havarijního plánování

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

110a – objekty civilní a požární ochrany

Údaje o objekty PO poskytl MěÚ Pohořelice. Požární stanice HZS JMK se nachází v Pohořelicích, na adrese Tyršova 904.

Stálé úkryty CO se v území ORP Pohořelice nenachází, jiné údaje o objektech CO nebyly poskytnuty.

112a – stavby důležité pro bezpečnost státu, vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu

Policie ČR má své obvodní oddělení v Pohořelicích, na adrese Loděnická 754.

114 – jiná ochranná pásma

V databázi ÚAP byly ponechány údaje z roku 2014 – původně OP hřbitova.

119 – další dostupné informace o území – maximální úroveň historické povodně

Údaje byly zpracovány z dat VÚV TGM.

B.2 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

sledované jevy

	<i>záměry v jevech popsaných v kapitole B.1</i>	
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	ANO
116a	plán společných zařízení	x
118	další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou	ANO
B6	rozvojové oblasti a osy	ANO

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „-“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

Tabulka 3 – SOUHRN ZÁMĚRŮ V JEVECH POPSANÝCH V KAPITOLE B.1

Jev	Popis
1a	návrhové plochy RZV z ÚP
21	návrh ÚSES ZÚR návrh ÚSES ÚP
43a	plochy vhodné k zalesnění, zatravnění (MZe)
54a	Povodí Moravy, s.p. – PPO – hráze (Malešovice, Cvrčovice, Pohořelice) Povodí Moravy, s.p. – PPO – Dyje, VD Nové Mlýny - oprava drenážních prvků obvodových hrází Obec Malešovice – PPO – hráz Obec Přibice – PPO – hráz, ochranný příkop
67, 68, 69, 70	záměry V+K z ÚPD obcí záměry VaK Břeclav, a.s.
72,73	návrh elektrických stanic a elektrorozvodů z ÚPD obcí
74, 75	projektovaný plynovod – GasNet, s.r.o. návrh zásobování plynem z ÚPD obcí
93a	záměry silnic 2. a 3. třídy – JMK - II Pasohlávky – Perná, nová D52 - II Hrušovany – Pohořelice, úprava - II Ivaň – Pasohlávky nová D52 - propojení D52–D2 (nezařazeno dle kategorie komunikace) - II/396 Nová Ves – Ivaň - III Pohořelice – Nová Ves záměry silnic 2. a 3. třídy – MěÚ Pohořelice - ze zpracování 2014, v ÚPD nejsou obsaženy (prověřit platnost) záměr místních a účelových komunikací (obce, ÚP)
106	záměr cyklostezky – dle ÚPD obcí (Branišovice, Loděnice, Pasohlávky)

Zdroj: databáze ÚAP

1b – zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině

Údaje byly zpracovány na základě dodané ÚPD obcí.

116a – plán společných zařízení

Ke zpracování nebyly poskytnuty žádné výstupy z Komplexních pozemkových úprav.

118 – další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou

Záměry na provedení změn v území jsou vypsány na kartách obcí a vyobrazeny v příslušném výkresu a jsou členěny následovně:

- záměry z územně plánovací dokumentace na úrovni kraje (ZÚR JMK)
- územně plánovací dokumentace na úrovni obcí (územní plány)
- oborové záměry v oblasti energetiky a spojů

- oborové záměry v oblasti vodovodů a kanalizací
- oborové záměry v oblasti vodního hospodářství
- oborové záměry v oblasti dopravy
- ostatní záměry

Pro zpřehlednění byla databáze ÚAP rozšířena o vrstvy nad rámec aktuálního DM JMK:

Tabulka 4 – SOUHRN ZÁMĚRŮ ZAŘAZENÝCH DO JEVU 118 (119, B6)

Označení vrstvy	Specifikace
XX02	ÚP – VPS/VPO včetně návrhových koridorů
XX03	ZÚR – VPS/VPO včetně návrhových koridorů
XX04	ÚP – územní rezervy
XX06	významné oborové záměry v oblasti dopravy ▪ JMK – Koncepce rozvoje cyklistiky Jihomoravského kraje do roku 2030 (cyklodopravní a cykloturistický koridor)
XX08	významné oborové záměry V+K ▪ JMK – PRVK ▪ Povodí Moravy, s.p. – Pohořelice, Velký Dvůr – kanalizace ▪ Ivaň – vodní zdroj pro zásobování pitnou vodou
XX09	významné oborové záměry vodního hospodářství • Povodí Moravy, s.p. ▪ Dyje, Překonání migrační bariéry VDNM I – horní (DYJ110006 ; DYJ212101) ▪ Revitalizační soustava v EVL Mušovský luh II. etapa (DYJ212503/4) ▪ Svratka, Realizace vhodných opatření ze studie proveditelnosti Svratka II - přírodě blízká PPO a obnova přirozené hydromorfologie, ... ▪ Opatření ke zlepšení podmínek předmětu ochrany PR Věstonická nádrž a ptačí oblasti Střední nádrž VD NM, ... ▪ Šatava, Revitalizace Šatavy (DYJ212503/2) ▪ MěÚ Pohořelice (převzato z předchozích zpracování ÚAP) ▪ retenční plochy (původně zařazené ve vrstvě VODAKUMUL)
XX10	ostatní záměry – EKOTOXA – ADAPTAN (záměry v rámci adaptačních opatření) ▪ návrh PPO a protierozních opatření (liniové i plošné prvky)
XX14	ÚP – plochy s podmínkou ÚS/RP/DP
XX16	ZÚR – vymezení rozvojových os a oblastí

Zdroj: databáze ÚAP

C ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

C.1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

Pozitiva a negativa v území byla zjišťována a vyhodnocena na úrovni obcí.

Negativní / pozitivní trend v SO ORP jako celku je zřejmý z hodnocení ORP, které buď bylo možné přímo určit, nebo bylo zjednodušeně vypočítáno jako průměr z hodnocení obcí (zavedení vah zohledňujících velikost obce bylo testováno a vyhodnoceno jako nadbytečné).

K hodnocení územních charakteristik, členěných do jednotlivých tematických okruhů požadovaných vyhláškou, byly stanoveny indikátory, podstatné pro udržitelný rozvoj území, ze kterých navíc lze jednoznačně hodnotit pozitivní či negativní vliv na obec. Indikátory vychází z databáze ÚAP a z různých veřejných zdrojů. Pokud je indikátor na pomezí více témat, je zařazen do nejvíce odpovídajícího. Ve vyhodnocení je jeho vliv na každý pilíř zohledněn váhou v daném pilíři. Hodnocení indikátoru bylo nastaveno tak, aby jeho průměr za ORP vyjadřoval pozitivní / negativní hodnocení ORP jako celku na škále -2 (negativní) až 2 (pozitivní). Pro první tři tematické okruhy nebyly vytvořeny indikátory ve smyslu hodnocení negativ / pozitiv.

C.1.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Oblast SO ORP Pohořelice je jednou z 21 ORP Jihomoravského kraje. Nachází se jižně od krajského města Brna, severně od soustavy nádrží Nové Mlýny. Na jihu sousedí s SO ORP Mikulov a okrajově s SO ORP Znojmo, na západě tvoří hranici SO ORP Moravský Krumlov, ze severu SO ORP Ivančice a Židlochovice, z východu SO ORP Hustopeče. SO ORP Pohořelice se od 1. 1. 2007, kdy došlo k přizpůsobení hranic okresů hranicím SO ORP, nachází celá v okrese Brno-venkov. Oblast je tradičně zaměřena na zemědělství a částečně vinařství, hospodářsky je silně ovlivněna blízkostí krajského města.

Terén oblasti je rovinatý až mírně zvlněný, rozdělený řekou Jihlavou a Svratkou. Na jihu přiléhá území ORP Pohořelice k soustavě Novomlýnských nádrží na řece Dyji.

Z hlediska **typu sídelních krajin** náleží celý SO ORP Pohořelice do starého sídelního typu Pannonia.

Z hlediska **krajinného reliéfu** se jedná o krajinu širokých říčních niv (údolní nivy Dyje, Svratky a Jihlavy) a krajiny rovin (celé území mimo říční nivy). Okrajově pak zasahuje do k.ú. Pasohlávky, Vlasatice a Troskotovice i reliéf krajin plošin a pahorkatin.

Sledované území je **venkovskou oblastí**, z počtu 13 obcí je pouze 1 město Pohořelice, Troskotovice jsou od 23. 10. 2007 městysem. Všechny obecní úřady s SO ORP Pohořelice mají statut pověřeného obecního úřadu.

Rozlohou se SO ORP Pohořelice (195 km² k 31. 12. 2023) řadí v rámci JMK SO ORP na 15. místo z 21 ORP. **Počtem obyvatel** (16 139 obyvatel k 31. 12. 2023) je vůbec nejmenší v kraji. Z toho vyplývá velmi nízká **hustota osídlení** – pouze 82,6 obyvatel na km², třetí nejnižší v JMK. Menší hustota obyvatel v JMK je v ORP Moravský Krumlov a ORP Znojmo. Počet obyvatel ve sledovaném území v posledních letech konstantně stoupá.

Polohou na Jižní Moravě je území SO ORP předurčeno k zemědělství jako tradičnímu odvětví **hospodářství**. To je však poněkud potíráno blízkostí krajského města, díky čemuž se intenzivně prosazují obory průmyslu a logistiky. Částečně do území zasahují i vinařské oblasti Jižní Moravy. V současné době je zřetelná tendence k orientaci na poskytování služeb a rozvoj cestovního ruchu, ve kterém je ještě velký nevyužitý potenciál.

Rozvojové osy a oblasti vymezené v PÚR zpřesňují ZÚR JMK (aktualizace 3a) takto:

- OB3 – metropolitní rozvojová oblast Brno zahrnuje část SO ORP Pohořelice, konkrétně SO obcí Pohořelice, Přibice, Vranovice.

Do části SO ORP Pohořelice zasahuje vymezení **rozvojových os nadmístního významu** stanovených ZÚR JMK na území JMK:

- N-OS1 – rozvojová osa Znojemská zahrnuje SO obce Branišovice
- N-OS2 – rozvojová osa Vídeňská zahrnuje SO obce Pasohlávky

Město Pohořelice je dle ZÚR JMK tzv. **subregionální centrum**.

Územím procházejí **transevropské dopravní koridory** (silniční, železniční). Území je dopravně obsluhováno zejména silniční dopravou. Hromadná autobusová doprava je zajišťována v rámci IDS JMK.

Hlavní cíl dojížděky v SO ORP Pohořelice tvoří kromě Pohořelice také nadregionální centrum Brno se svojí vybaveností. Dobře dostupná jsou okolní subregionální a mikroregionální centra: Moravský Krumlov, Ivančice, Hustopeče, Mikulov, Židlochovice.

Tabulka 5 – DOJEZDOVÉ ČASY A VZDÁLENOSTI

Název obce	Cíl	Čas dojezdu [hod : min]	Vzdálenost [km]
Branišovice	Brno	0 : 27	36,4
Cvrčovice	Brno	0 : 25	29,8
Ivaň	Brno	0 : 35	42,1
Loděnice	Brno	0 : 30	34,1
Malešovice	Brno	0 : 27	29,6
Odrovice	Brno	0 : 29	32,1
Pasohlávky	Brno	0 : 36	42,9
Pohořelice	Brno	0 : 23	28,0
Přibice	Brno	0 : 26	34,1
Šumice	Brno	0 : 33	37,1
Troskotovice	Brno	0 : 33	39,0
Vlasatice	Brno	0 : 28	34,5
Vranovice	Brno	0 : 30	37,2
Pohořelice	Moravský Krumlov	0 : 25	24,3
Pohořelice	Ivančice	0 : 28	21,6
Pohořelice	Židlochovice	0 : 12	10,9
Pohořelice	Hustopeče	0 : 23	21,8
Pohořelice	Mikulov	0 : 33	32,2
Pohořelice	Praha	2 : 19	225,8
Pohořelice	Vídeň	1 : 27	117,3

Zdroj: Mapy CZ

Významným **krajinotvorným prvkem** na jihu SO ORP Pohořelice je protékající řeka Dyje se soustavou tří přehradních nádrží Nové Mlýny, vzniklých zaplavením nivy Dyje v 70. letech 20. stol.

Z přírodního hlediska patří části SO ORP Pohořelice k těm hodnotnějším v JMK, nachází se zde několik území s různými stupni ochrany. Nejvýznamnějšími jsou evropsky významné lokality NATURA 2000, a to EVL Šumické rybníky, EVL Mušovský luh, EVL Vranovický a Plačkův les a EVL Meandry Jihlavy. Součástí systému NATURA 2000 je také ptačí oblast „Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny“, vázaná na Novomlýnskou nádrž. Na území je navržena síť regionálních prvků ÚSES, nadregionální biokoridor zasahuje do jižní části SO obce Pasohlávky. Z hlediska širších vztahů je důležité neopomíjet biotop velkých savců, který se v SO ORP táhne podél severní a západní hranice a severojižně mezi obcemi Pohořelice, Přibice a Ivaň.

Z hlediska výskytu **negativních jevů** s přesahem na širší okolí je možné zmínit:

- negativní vlivy na kvalitu povrchových ev. podzemních vod
- dopravní zatížení způsobené vyjížděkou / dojížděkou a silniční dopravou obecně

C.1.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Obce v SO ORP Pohořelice lze z hlediska jejich uspořádání, s ohledem na krajinný pokryv území a funkční členění zastavěného a nezastavěného území; rozčlenit do dvou kategorií:

- **město** – Pohořelice – s následujícími charakteristikami:
 - obce s rozsáhlým zastavěným územím, kde v části území je typický krajinný pokryv zástavba a další sídelní plochy;
 - je zastoupena široká škála funkcí v prostoru – bydlení (běžně i bytové domy a sídliště, vilové čtvrti), výrobní a další komerční plochy, občanská vybavenost,
 - význačnější centrum s rozsáhlým veřejným prostorem a komerční funkcí;
 - větší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, větší výška staveb;
 - územněsprávně přináležejí i sídla dalších typů
- **venkovské obce** – všechny ostatní obce
 - obce, ve kterých je přítomna tradiční venkovská rostlá nebo plánovaná zástavba, tvořená obytnými a hospodářskými budovami;
 - zástavba plní zejména funkci bydlení a drobného hospodaření, případně také rekreační;
 - vyšší podíl zahrad;
 - typická je přímá návaznost na krajinu,
 - menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, menší výška staveb;
 - okolí sídel je tvořeno nezastavěnou krajinou s různým krajinným pokryvem, převážně však kulturní krajinou (zemědělská půda, hospodářské lesy)

C.1.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

Podle struktury osídlení, která závisí na populační velikosti obce a sídel, a na počtu sídel v rámci jedné obce, lze rozčlenit jednotlivé obce do kategorií:

- **větší obce s více sídly** – Pohořelice – s charakteristikami:
 - 3000 – 6 100 obyvatel
 - s jedním dominantním sídlem a libovolným nenulovým počtem sídel okolních
- **větší obce s jedním sídlem** – Vranovice, Přibice – s charakteristikami:
 - 1000 – 3 000 obyvatel
 - s jedním dominantním sídlem a bez sídel okolních
- **malé obce s více sídly** – Pasohlávky – s charakteristikami:
 - do 1000 obyvatel
 - s jedním dominantním sídlem a s jedním okolním sídlem využívaným převážně k rekreaci
- **malé obce s jedním sídlem** – všechny ostatní obce – s charakteristikami:
 - do 1000 obyvatel
 - s jedním dominantním sídlem a bez sídel okolních

Centrem spádové oblasti jsou Pohořelice, jejichž význam je umenšen polohou regionu vůči nadřazenému sídlu (Brnu). Celá oblast je z hlediska bydlení atraktivní lokalitou pro svoji snadnou dostupnost. Trend stěhování obyvatel do měst (od počátku 19. století do 2. poloviny 20. století), vystřídal na většině řešeného území trend opačný, tj. vystěhovávání se městských obyvatel do dobře dopravně dostupných venkovských sídel.

C.1.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Údaje potřebné k analýze byly čerpány především z veřejně dostupných dat ČSÚ (viz odkazy).

Populačně nejmenší obcí SO ORP Pohořelice jsou Odrovce s méně než 250 obyvateli. Nejvíce obyvatel (přes 6000) má město Pohořelice a nejvyšší hustotu osídlení obec Vranovice (viz tabulka č. 1 v kapitole A.5).

Celková hustota osídlení (82,6 obyvatel/km²) je výrazně pod průměrem ČR (138,2 obyvatel/km²) a nedosahuje ani poloviny průměru v JMK (170,7 obyvatel/km²).

4a – vývoj počtu obyvatel

Popis: Indikátor reprezentuje 2 procesy: 1) migraci – rozdíl mezi přistěhovanými a vystěhovanými; 2) přirozený přírůstek – rozdíl porodnosti a úmrtnosti
Současný údaj je vyjádřen jako procento obyvatel v referenčním roce, sledováno je období posledních 10 let.

Hodnocení:	-2	méně než 89,9%
	-1	90,0 – 97,4%
	0	97,5 – 102,4%
	1	102,5 – 109,9%
	2	110% a více

Zdroj: ČSÚ – demografické údaje za obce ČR, údaje vždy k 31.12. každého roku

Tabulka 6 – VÝVOJ POČTU OBYVATEL

Název obce	rozdíl 2009–2019 relativně [%]	počet obyvatel 2013	počet obyvatel 2015	počet obyvatel 2019	počet obyvatel 2023	rozdíl 2013–2023 absolutně	rozdíl 2013–2023 relativně [%]	4a
Branišovice	112,5	587	593	603	635	48	108,2	1
Cvrčovice	104,6	621	634	634	674	53	108,5	1
Ivaň	105,2	716	718	734	811	95	113,3	2
Loděnice	119,9	503	531	530	608	105	120,9	2
Malešovice	187,3	559	611	706	829	270	148,3	2
Odrovce	144,6	227	221	227	240	13	105,7	1
Pasohlávky	100,7	727	743	739	775	48	106,6	1
Pohořelice	112,7	4 711	4 890	5 133	6 071	1360	128,9	2
Přibice	98,9	1 049	1 031	1 042	1 085	36	103,4	1
Šumice	119,0	240	249	282	312	72	130,0	2
Troskotovice	102,4	654	665	681	712	58	108,9	1
Vlasatice	108,5	837	849	871	939	102	112,2	2
Vranovice	117,9	2 158	2 315	2 417	2 448	290	113,4	2
SO ORP	113,0	13 589	14 050	14 599	16 139	2550	118,8	2
JMK	103,5	1 170 070			1 226 749	56 671	104,8	
ČR	101,8	10 512 419			10 900 555	388 136	103,7	

Zdroj: ČSÚ, data k 31.12.roku

Ve sledovaném období deseti let se počet obyvatel zvyšoval ve všech obcích ORP. Nejvíce obyvatel vzhledem k celkovému počtu obyvatel přibýlo v Malešovicích, významný přírůstek zaznamenaly také Šumice a Pohořelice. Oproti hodnocení před 4mi lety se celkem vysoký příliv nových obyvatel do ORP ještě zvýšil.

Pozor, při prudkém nárůstu počtu obyvatel v území mohou negativa snadno převážít nad pozitivy.

4b – vývoj průměrného věku obyvatel

Popis: Indikátor udává změnu průměrného věku všech obyvatel s trvalým bydlištěm v obci a souhrnně tak charakterizuje vývoj věkové struktury obyvatel obce, sledováno je období posledních 10 let, v meziročním srovnání je indikátor nestálý.

Hodnocení:	-2	více než 3
	-1	2 – 2,9
	0	1 – 1,9
	1	0,1 – 0,9
	2	0 a méně (záporná hodnota)

Zdroj: ČSÚ – demografické údaje za obce ČR, údaje vždy k 31.12. každého roku

Tabulka 7 – VÝVOJ PRŮMĚRNÉHO VĚKU OBYVATEL

Název obce	vývoj průměr. věku 2009-2019	průměrný věk k 31.12.2013	průměrný věk k 31.12.2023	počet obyvatel 0–14	počet obyvatel 15 – 64	počet obyvatel 65+	index stáří 2023	vývoj průměr. věku 2013-2023	4b
Branišovice	1,3	39,1	40,9	104	418	113	108,7	1,8	0
Cvrčovice	1,9	39,3	41,2	126	425	123	97,6	1,9	0
Ivaň	1,8	42,4	43,1	127	520	164	129,1	0,7	1
Loděnice	-0,8	40,6	40,4	116	392	100	86,2	-0,2	2
Malešovice	1,4	35,8	35,8	184	560	85	46,2	0,0	2
Odrovice	0,5	38,7	40,1	35	175	30	85,7	1,4	0
Pasohlávky	3,4	39,1	42,3	128	500	147	114,8	3,2	-2
Pohořelice	0,9	41,7	40,5	1 025	4 011	1 035	101	-1,2	2
Přibice	1,6	41,2	41,4	177	724	184	104	0,2	1
Šumice	1,1	41,0	39,9	54	206	52	96,3	-1,1	2
Troskotovice	2,9	41,3	41,7	126	456	130	103,2	0,4	1
Vlasatice	1,3	40,5	41,0	172	607	160	93	0,5	1
Vranovice	1,0	40,4	41,1	463	1 540	445	96,1	0,7	1
SO ORP	1,1	40,7	40,7	2 837	10 534	2 768	97,6	0,0	0
JMK	1,6	41,7	42,7	198 417	777 424	250 908	126,5	1,0	
ČR	1,9	41,5	42,8	1 727 758	6 935 475	2 237 322	129,5	1,3	

Zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2023

Stárnutí populace je trend nejen v Evropě, ale v celém západním světě. Srovnání ORP jako celku s průměrem JMK a ČR ukazuje na pozitivní vývoj v SO ORP Pohořelice, který souvisí s věkem lidí, kteří se do ORP stěhují.

V Pasohlávkách trvá strmý růst průměrného věku a průměrný věk obyvatel se v roce 2023 přiblížil republikovému a krajskému průměru. Jako problém lze označit vysoký průměrný věk obyvatel obce Ivaň k 31. 12. 2023 v kombinaci s vysokým indexem stáří a trendem vývoje průměrného věku v obci.

4c – vzdělanost

Popis: Podíl osob se vzděláním maturitním a vyšším na obyvatelstvu ve věku 15 a více let.

Hodnocení:	-2	méně než 29,9%
	-1	30 – 34,9%
	0	35 – 39,9%
	1	40 – 44,9%
	2	44% a více

Zdroj: ČSÚ – SLBD

Tabulka 8 – VZDĚLANOST OBYVATEL

Název obce	SŠ mat. + VŠ podíl [%] 2011	max ZŠ podíl [%] 2021	SŠ bez mat. podíl [%] 2021	SŠ maturita podíl [%] 2021	VŠ podíl [%] 2021	SŠ mat. + VŠ podíl [%] 2021	4c
Branišovice	26,4	16,2	38,9	24,6	12,6	37,1	0
Cvrčovice	29,7	13,4	32,5	32,8	12,9	45,7	2
Ivaň	30,3	14,8	36,5	18,2	5,9	24,1	-2
Loděnice	22,2	15,6	36,7	27,2	12,5	39,7	0
Malešovice	33,2	16,4	44,5	24,1	7,9	31,9	-1
Odrovice	16,2	13,6	37,7	28,7	14,5	43,2	1
Pasohlávky	27,3	15,7	40,7	24,3	13,8	38,0	0
Pohořelice	34,1	20,1	41,5	22,7	9,0	31,6	-1
Přibice	30,1	12,3	34,7	31,9	15,1	47,0	2
Šumice	18,7	19,9	41,6	23,1	11,3	34,4	-1
Troskotovice	27,2	16,6	44,2	20,9	10,5	31,4	-1
Vlasatice	21,9	17,8	40,7	26,3	9,3	35,6	0
Vranovice	39,3	18,9	41,7	27,5	7,7	35,2	0
SO ORP	31,4	15,0	38,3	27,5	12,8	40,3	-1
JMK	45,6	12,6	30,1	31,9	20,7	52,6	
ČR	43,6	13,2	31,0	32,5	17,6	50,0	

Zdroj: ČSÚ, data SLBD 2021

Podle dat ze sčítání lidu v roce 2021 vzdělanost obyvatel ORP Pohořelice výrazně zaostává za průměrem JMK i ČR. Je to způsobeno tradičně zemědělským zaměřením oblasti, což je v hodnocení kritéria zohledněno. Ačkoliv jsou mezi obcemi rozdíly, žádná nedosahuje republikového průměru. Ve většině obcí v SO ORP je ve srovnání s rokem 2011 vidět nárůst vzdělanosti. Negativní trend vykazují obce Malešovice, Pohořelice a Vranovice, výrazně negativní trend lze pozorovat u obce Ivaň.

4d – intenzita bytové výstavby

Popis: Indikátor udává počet dokončených bytů v obci za rok na 1000 obyvatel, sledováno je období posledních 10 let, v meziročním srovnání je indikátor nestálý. Příliš prudká výstavba může být hodnocena negativně (nutno případně posoudit individuálně).

Hodnocení:	-2	méně než 1
	-1	1 – 1,99
	0	2 – 2,99
	1	3 – 3,99
	2	4 – 4,99

Zdroj: ČSÚ – údaje o dokončených bytech v obcích (správních obvodech), souhrnně za celé roky

Tabulka 9 – INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

Název obce	počet na 1000 obyv. 2010- 2019	počet obyv. 2023	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	celk.	počet na 1000 obyv. 2014- 2023	4d
Branišovice	4,0	635	4	2	1	1	0	2	2	5	2	4	23	3,6	1
Cvrčovice	5,2	674	2	4	0	3	2	9	9	6	4	-	39	5,8	2
Ivaň	4,8	811	6	3	5	4	4	2	3	3	2	5	37	4,6	2
Loděnice	4,9	608	1	3	1	1	0	5	10	4	6	6	37	6,1	2
Malešovice	11,5	829	8	1	12	7	9	10	16	9	17	7	96	11,6	2
Odrovice	2,2	240	0	1	0	0	1	0	-	1	2	1	6	2,5	0
Pasohlávky	3,5	775	1	2	1	2	1	11	4	1	3	50	76	9,8	2

Pohořelice	7,3	6 071	58	18	48	33	42	63	72	80	113	57	584	9,6	2
Přibice	2,3	1 085	1	0	3	1	4	3	4	12	5	10	43	4,0	2
Šumice	5,7	312	0	1	0	4	3	7	3	3	2	1	24	7,7	2
Troskotovice	7,8	712	1	3	5	1	8	4	3	2	9	10	46	6,5	2
Vlasatice	5,5	939	7	3	4	9	9	6	7	3	5	5	58	6,2	2
Vranovice	9,7	2 448	8	14	15	34	12	7	10	4	3	4	111	4,5	2
SO ORP	3,3	16 139											1180	7,3	2
JMK	3,3	1226 749	3 242	3 338	3 833	4 236	4 447	4 719	4 451	4 789	4 669	5 294	39 163	3,5	
ČR	2,8	^{10 900} 555	23 954	25 095	27 322	28 569	33 850	36 406	34 412	34 581	39 398	38 067	294 973	3,0	

Zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2023

Intenzita bytové výstavby reprezentovaná indikátorem počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel byla v posledních deseti letech v SO ORP Pohořelice více než dvojnásobná oproti celorepublikovému průměru i průměru JMK. Průměr zvyšuje tempo výstavby v Pohořelicích, které mají největší počet obyvatel. Nejintenzivnější výstavba bytů probíhala v Malešovicích.

Z hlediska udržitelného rozvoje území je zapotřebí spíše než na kvantitu klást důraz na kvalitu veškerého vystavěného prostředí včetně obytné zástavby. Nástroji územního plánování lze výrazně ovlivnit.

4e – změna podílu neobydlených domů na celkovém počtu

Popis: Jsou použity dva podobné indikátory: změna podílu neobydlených domů a změna podílu neobydlených bytů. V různých typech zástavby (RD / BD) se uplatňují odlišně. Nárůst neobydlených domů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Limitem udržitelnosti je zde zvolen nulový přírůstek za dané období. Růst podílu trvale obydlených domů indikuje atraktivitu dané obce pro trvalé bydlení.

Hodnocení:	-2	více než 5
	-1	1 až 4,9
	0	-0,9 až 0,9
	1	-4,9 až -1
	2	méně než -5

Zdroj: ČSÚ – SLDB

Tabulka 10 – VÝVOJ VÝSKYTU NEOBYDLENÝCH DOMŮ

Název obce	počet domů celkem 2011	počet neobydl. domů 2011	podíl neobydl. domů [%] 2011	počet domů celkem 2021	počet neobydl. domů 2021	podíl neobydl. domů [%] 2021	změna počtu neobydl. domů 2011-2021	4e
Branišovice	175	32	18,3	199	10	5,0	-13,3	2
Cvrčovice	171	9	5,3	244	14	5,7	0,6	0
Ivaň	259	50	19,3	72	0	0,0	-19,3	0
Loděnice	148	15	10,1	281	51	18,1	8,0	-2
Malešovice	162	20	12,3	204	21	10,3	-2,0	1
Odrovce	70	14	20,0	1 379	121	8,8	-11,2	2
Pasohlávky	198	15	7,6	396	65	16,4	8,8	-2
Pohořelice	1 189	140	11,8	286	26	9,1	-2,7	1
Přibice	382	61	16,0	753	59	7,8	-8,2	2
Šumice	85	17	20,0	189	24	12,7	-7,3	2
Troskotovice	213	17	8,0	171	12	7,0	-1,0	1
Vlasatice	249	29	11,6	100	13	13,0	1,4	-1
Vranovice	660	71	10,8	233	24	10,3	-0,5	0

SO ORP	3 961	490	12,4	4 507	440	9,8	-2,6	1
JMK	259 567	34 561	13,3	276 562	35 195	12,7	-0,6	
ČR	2 158 119	358 044	16,6	2 317 276	364 608	15,7	-0,9	

Zdroj: ČSÚ, data SLBD 2011, 2021

Podle dostupných dat podíl neobydlených domů nikde v SO ORP nepřesahuje 20% z celkového počtu. Nejvyšší je v obci Loděnice, kde navíc ve sledovaném období došlo k významnému nárůstu. V průměru za ORP dosahuje hodnot kolem 10% a za sledované období se mírně snížil, což souvisí se setrvalým růstem počtu obyvatel v ORP.

U obce Ivaň údaj o počtu neobydlených domů chybí.

4f – změna podílu neobydlených bytů na celkovém počtu

Popis: Jsou použity dva podobné indikátory: změna podílu neobydlených domů a změna podílu neobydlených bytů. V různých typech zástavby (RD / BD) se uplatňují odlišně. Nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko, zejména ve městech hrozí tvorbou problémových vyloučených lokalit. Růst počtu trvale obydlených bytů indikuje atraktivitu dané obce pro trvalé bydlení, postupný růst kvality bydlení, případně hospodárnost ve využívání stavebního fondu.

Hodnocení:	-2	více než 5
	-1	1 až 4,9
	0	-0,9 až 0,9
	1	-4,9 až -1
	2	méně než -5

Zdroj: ČSÚ – SLDB

Tabulka 11 – VÝVOJ VÝSKYTU NEOBYDLENÝCH BYTŮ

Název obce	počet bytů celkem 2011	počet neobydl. bytů 2011	podíl neobydl. bytů [%] 2011	počet bytů celkem 2021	počet neobydl. bytů 2021	podíl neobydl. bytů [%] 2021	změna počtu neobydl. bytů 2011-2021	4f
Branišovice	230	35	15,2	249	13	5,2	-10,0	2
Cvrčovice	202	9	4,5	271	15	5,5	1,1	-1
Ivaň	290	50	17,2	97	0	0,0	-17,2	0
Loděnice	178	16	9	325	67	20,6	11,6	-2
Malešovice	182	21	11,5	286	72	25,2	13,6	-2
Odřovice	77	14	18,2	2 397	273	11,4	-6,8	2
Pasohlávky	241	15	6,2	470	86	18,3	12,1	-2
Pohořelice	1 946	150	7,7	353	32	9,1	1,4	-1
Přibice	441	61	13,8	1 025	130	12,7	-1,1	1
Šumice	105	17	16,2	244	31	12,7	-3,5	1
Troskotovice	233	16	6,9	220	21	9,5	2,7	-1
Vlasatice	293	29	9,9	127	16	12,6	2,7	-1
Vranovice	796	71	8,9	281	50	17,8	8,9	-2
SO ORP	5 214	504	9,7	6 345	806	12,7	3,0	-1
JMK	503 489	36 473	7,2	572 539	82 534	14,4	7,2	
ČR	4 756 572	384 911	8,1	5 340 033	859 894	16,1	8,0	

Zdroj: ČSÚ, data SLBD 2011, 2021

Ačkoliv podíl neobydlených domů se v ORP snížil a obyvatel ve sledovaném období přibýlo, podíl neobydlených bytů se zvýšil. Obdobný trend vykazují údaje o JMK a ČR.

Důvodem může být méně intenzivní využívání bytového fondu, což by mohlo indikovat růst životní úrovně, kdy například dříve dvougenerační dům obývá jedna domácnost, rodiny vlastní druhé

bydlení apod. Nejvyšší podíl neobydlených bytů a zároveň vysoký nárůst tohoto podílu mají Loděnice, Malešovice a Pasohlávky.

U obce Ivaň údaj o počtu neobydlených bytů chybí.

C.1.5 PŘÍRODA A KRAJINA

Zvolené indikátory jsou rámcově založeny na studii Tamary Fáberové *Případová studie – analýza problematiky ochrany přírody a ekologické stability krajiny jako součást územní studie krajiny SO ORP Znojmo* (viz odkazy), dostupné veřejně na webových stránkách Masarykovy univerzity.

5a – procento zvláště chráněných území z rozlohy obce

Popis: Plocha nejceněnějších území chráněných ze zákona vypovídá o míře výskytu přírodně hodnotných lokalit v daném území. Parametr vypovídá o koncentraci přírodních hodnot a umožňuje posoudit, nakolik je potřeba vymezovat nové významné krajinné prvky či vybrané vhodné lokality jinak chránit.

Hodnocení:	-2	méně než 1%
	-1	1,0 – 4,9%
	0	5,0 – 9,9%
	1	10,0 – 14,9%
	2	15% a více

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 12 – ROZLOHA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ

Název obce	celková výměra [ha]	MZCHU + NATURA + LokZCHD + MokradýRS [m²]	MZCHU + NATURA + LokZCHD + MokradýRS [ha]	VKPR bez překryvu s jinou ochr. [ha]	chráněno včetně VKPR % celk. výměry	5a
Branišovice	1 106,2	187594	18,8	0	1,7	-1
Cvrčovice	929,4	1795468	179,5	0	19,3	2
Ivaň	1 172,4	5636852	563,7	0	48,1	2
Loděnice	866,8	0	0,0	0	0,0	-2
Malešovice	920,5	871154	87,1	0	9,5	0
Odovice	480,0	1209743	121,0	0	25,2	2
Pasohlávky	2 666,2	7920296	792,0	0	29,7	2
Pohořelice	4 304,5	10501613	1050,2	0	24,4	2
Přibice	745,3	1621662	162,2	0	21,8	2
Šumice	861,9	360845	36,1	0	4,2	-1
Troskotovice	1 805,3	7266847	726,7	0	40,3	2
Vlasatice	2 286,7	259455	25,9	0	1,1	-1
Vranovice	1 383,2	1561669	156,2	0	11,3	1
SO ORP	19 528,4	39193197	3919,3	0	20,1	2

Zdroj: databáze ÚAP

V ORP je 20% podíl ploch se zvláštní ochranou přírodních hodnot. Na lokální úrovni lze významně podpořit ochranu přírodních hodnot formou registrace VKP, která se v ORP Pohořelice vůbec nevyužívá.

5b – koeficient ekologické stability krajiny

Popis:	Koeficient ekologické stability KES v hodnocení nelze přeceňovat, výhodou je dostupnost údaje pro celé území ČR v časových řadách. Nejjednodušší způsob výpočtu KES je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků v daném území. Čím nižší KES, tím méně ekologicky stabilní krajina je a tím víc je prioritní v územních plánech navrhovat nové, stabilnější plochy. Škála odpovídá popisu koeficientu na stránkách ČSÚ. Mezi stabilní prvky jsou započteny lesy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice a vodní plochy, mezi nestabilní prvky orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy.	
Hodnocení:	-2	0,10 a méně ... maximální narušení přírodních struktur
	-1	0,11 – 0,30 ... území nadprůměrně využívaná se zřetelným narušením
	0	0,31 – 1,00 ... intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou
	1	1,01 – 2,99 ... krajina s převažující přírodní složkou
	2	3,00 a více ... krajina přírodní nebo přírodě blízká
Zdroj:	ČSÚ – údaje o KES po obcích	

5c – nárůst / pokles výměry ekologicky stabilních ploch

Popis:	Procento změny výměry ekologicky stabilních ploch popisuje trend vývoje ekologické stability krajiny, sledováno je období posledních 10 let. Pokud procento stabilních ploch klesá, značí to především v málo a středně stabilních krajinách negativní trend (obecné poškození stability krajiny). Naopak nárůst stabilních ploch indikuje z hlediska stability krajiny trend pozitivní.	
Hodnocení:	-2	méně než –0,5% (pokles o více než 0,5%)
	-1	–0,5 až –0,1%
	0	0 až 0,9%
	1	1,0 až 2,9%
	2	3,0% a více
Zdroj:	ČSÚ – údaje o KES po obcích	

Tabulka 13 – EKOLOGICKY STABILNÍ PLOCHY – VYMĚRY 2013 A 2023

Název obce	vinice 2013	zahrady 2013	sady 2013	TTP 2013	lesní 2013	vodní 2013	CELKEM 2013	vinice 2023	zahrady 2023	sady 2023	TTP 2023	lesní 2023	vodní 2023	CELKEM 2023
Branišovice	0,4	6,6	1,0	1,2	20,6	48,7	78,4	0,4	13,0	0,3	4,4	30,9	51,7	100,8
Cvrčovice	0,0	13,0	0,0	7,0	18,6	16,5	55,0	0,0	17,7	0,0	7,9	18,6	16,1	60,2
Ivaň	112,4	8,5	3,7	26,8	465,8	82,3	699,6	122,4	14,6	3,2	12,3	479,1	84,1	715,7
Loděnice	0,0	7,6	0,0	0,0	6,3	3,8	17,8	0,0	10,3	0,3	0,0	5,8	4,5	20,9
Malešovice	0,0	8,3	0,0	0,1	27,4	11,6	47,3	0,0	8,8	0,0	0,1	28,8	11,0	48,5
Odřovice	0,0	2,6	1,4	0,3	4,2	6,0	14,4	0,0	2,9	2,9	0,0	4,5	6,4	16,6
Pasohlávky	148,7	13,5	56,4	38,1	313,1	762,3	1 332,1	148,7	15,0	48,9	38,1	318,2	756,3	1 325,2
Pohořelice	23,3	61,6	41,7	16,1	582,0	463,2	1 187,7	23,2	70,0	43,4	25,2	584,5	462,5	1 208,8
Přibice	1,4	21,1	3,8	5,9	2,5	10,9	45,7	2,8	33,1	1,4	2,0	2,3	13,1	54,7
Šumice	0,0	3,3	0,0	12,2	11,5	26,6	53,7	0,0	4,0	0,2	9,4	11,7	26,3	51,6
Troskotovice	38,3	7,5	12,9	7,8	80,5	43,3	190,2	59,7	12,8	4,1	9,8	89,7	41,1	217,3
Vlasatice	35,2	15,6	5,3	15,8	147,9	213,3	433,1	35,2	19,6	5,3	15,7	145,3	214,0	435,2
Vranovice	12,4	28,8	0,4	11,3	243,9	10,4	307,2	16,4	36,0	2,4	22,2	242,8	21,0	340,9
SO ORP	372,2	197,9	126,4	142,6	1 924,2	1 699,1	4 462,4	409,0	257,6	112,5	147,0	1 962,2	1 708,0	4 596,3

Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2023

Tabulka 14 – KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Název obce	KES 2013	KES 2023	5b	změna výměry eko. stabilních ploch [ha]	změna vůči výměře obce [%]	5c
Branišovice	0,08	0,10	-2	22,3	2,02	1

Cvrčovice	0,06	0,07	-2	5,1	0,55	0
Ivaň	1,47	1,57	1	16,1	1,37	1
Loděnice	0,02	0,02	-2	3,1	0,36	0
Malešovice	0,05	0,06	-2	1,2	0,13	0
Odřovice	0,03	0,04	-2	2,2	0,46	0
Pasohlávky	1,17	0,99	0	-6,9	-0,26	-1
Pohořelice	0,38	0,39	0	21,0	0,49	0
Přibice	0,07	0,08	-2	9,0	1,21	1
Šumice	0,06	0,06	-2	-2,1	-0,24	-1
Troskotovice	0,12	0,14	-1	27,0	1,50	1
Vlasatice	0,28	0,24	-1	2,1	0,09	0
Vranovice	0,29	0,33	0	33,6	2,43	1
SO ORP	0,30	0,30	0	133,8	0,69	0
JMK	0,70	0,70				
ČR	1,10	1,10				

Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2023

Ze srovnání s hodnotou KES pro JMK vychází ORP Pohořelice výrazně podprůměrně, za celorepublikovým průměrem zaostává ještě výrazněji. Souvisí to s velkým podílem orné půdy na celkové výměře. Ve sledovaném období 2013 až 2023 se situace nezlepšila, ale ani nezhoršila.

Pozor, význam jednoduše vypočítaného KES z evidovaných výměr způsobů využití nelze přeceňovat. Je velký rozdíl v různých způsobech využívání např. orné půdy a jejich rozdílném dopadu. Změny způsobu využití území, které vedou ke „zlepšení“ indikátorů využívajících KES mohou, ale nemusejí být v konečném důsledku pro udržitelnost rozvoje území přínosem (například výstavba hal na kvalitní orné půdě a s tím související nárůst zatravněných ploch). Vhodnou změnou je zalesňování a zatravněování erozí ohrožených ploch, členění velkých lánů remízy atd.

5d – procento rozlohy biotopů z rozlohy obce

Popis: Procento biotopů vyjadřuje, kolik zachovalejších přírodních společenství se v území nachází. Informace by měla sloužit v návrhové části k posouzení lokalit vhodných pro vymezení VKP (týká se zejména zachovalých a jinak nechráněných biotopů v lokalitách s nízkým KES).

Hodnocení:	-2	0%
	-1	0,1 – 5%
	0	5,1 – 15%
	1	15,1 – 30%
	2	30,1% a více

Zdroj: databáze ÚAP (AOPK – biotop vybraných ZCHD VS)

5e – konflikt zastavitelných ploch a migračně významných území (biotopem ZCHD VS)

Popis: Indikátor popisuje, jaká plocha zastavitelných ploch v obci je v konfliktu s biotopem vybraných ZCHD VS (dříve migračně významná území).

Hodnocení:	-2	významný střet
	-1	nevýznamný střet
	0	bez konfliktu

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 15 – ROZLOHA BIOTOPU VELKÝCH SAVCŮ, KONFLIKT SE ZASTAVITELNÝMI PLOCHAMI

Název obce	celková výměra 2024	biotop VS [m ²]	biotop VS [ha]	biotop VS z celkové výměry [%]	5d	biotop VS x zastavitelná [m ²]	5e
Branišovice	1 106,2	0	0,0	0,0	-2		–

Cvrčovice	929,4	685561	68,6	7,4	0		0
Ivaň	1 172,4	6068638	606,9	51,8	2	4228,3	-1
Loděnice	866,8	0	0,0	0,0	-2		–
Malešovice	920,5	2229968	223,0	24,2	1		0
Odovice	480,0	0	0,0	0,0	-2		–
Pasohlávky	2 666,2	3027397	302,7	11,4	0		0
Pohořelice	4 304,5	4503820	450,4	10,5	0	939,2	-2
Přibice	745,3	815478	81,5	10,9	0		0
Šumice	861,9	0	0,0	0,0	-2		–
Troskotovice	1 805,3	0	0,0	0,0	-2		–
Vlasatice	2 286,7	0	0,0	0,0	-2		–
Vranovice	1 383,2	1040363	104,0	7,5	0		0
SO ORP	19 528,4	18371225	1837,1	9,4	0		

Zdroj: databáze ÚAP

Existence biotopu velkých savců o charakteru území celkem dobře vypovídá. Je patrné, že z hlediska zachovalosti přírodních společenství není situace v části ORP dobrá. Údaje o jiných biotopech nejsou dostupné.

Ke střetům biotopu velkých savců se zastavitelným územím dle platné ÚPD dochází pouze ve dvou případech:

1) V obci Ivaň u plochy Z13 s návrhovým způsobem využití Oe – plocha občanského vybavení - ekofarma, kde lze předpokládat nekonfliktní plnění obou funkcí za předpokladu, že pozemek nebude oplocen.

2) V obci Pohořelice u plochy Z07 s návrhovým způsobem využití VS – plochy výroby a skladování.

C.1.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

6a – existence zranitelné oblasti

Popis:	Ve zranitelných oblastech se vyskytují povrchové nebo podzemní vody (zejména zdroje pitné vody), kde je koncentrace dusičnanů nad 50 mg/l nebo se jí blíží, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.		
Hodnocení:	-2	je vyhlášena zranitelná oblast	
	-1	je vyhlášena zranitelná oblast v části	
	0	není vyhlášena zranitelná oblast	

Zdroj: VÚV TGM – Zranitelné oblasti

Tabulka 16 – ZRANITELNÁ OBLAST

Název obce	zranitelná oblast v roce 2020	zranitelná oblast v roce 2024	6b
Branišovice	ANO	ANO	-2
Cvrčovice	ANO	ANO	-2
Ivaň	ANO	ANO	-2
Loděnice	ANO	ANO	-2
Malešovice	ANO	ANO	-2
Odovice	ANO	ANO	-2
Pasohlávky	NE	NE	0
Pohořelice	ANO	ANO	-2
Přibice	ANO	ANO	-2
Šumice	ANO	ANO	-2

Troskotovice	ANO	ANO	-2
Vlasatice	ANO	ANO	-2
Vranovice	ANO	ANO	-2
SO ORP			-2

Zdroj: databáze ÚAP

Kromě obce Pasohlávky spadá celé území SO ORP Pohořelice do zranitelné oblasti.

6b – realizace přírodě blízkých opatření, vedoucích ke zlepšení vodního režimu

Popis: Upravené (napřimované, opevněné, zatrubněné) drobné vodní toky napomáhají rychlému odvedení vody z území, plnily meliorační funkci. Je žádoucí alespoň část těchto toků vrátit do přírodě blízkého stavu. Principem revitalizací je obnova přirozené délky a trasy toku, nejlépe vyčleněním dostatečně širokého potočního pásu, ve kterém mohou probíhat přirozené korytotvorné procesy. Cílem je využití přirozeného retenčního potenciálu vodních toků a jejich niv ve vazbě na protipovodňovou ochranu území i omezení vysoušení území.

Hodnocení:	-2	negativní zásah (meliorace) většího rozsahu bez návazných opatření
	-1	negativní zásah (meliorace) menšího rozsahu bez návazných opatření
	0	neřešeno
	1	revitalizace malého rozsahu
	2	revitalizace toku většího rozsahu

Zdroj: databáze ÚAP (průzkum území)

Indikátor nelze ze současně dostupných dat vyhodnotit, ilustruje představu možného směru budoucího šetření.

6c – podíl poddolovaných a sesuvných území na zastavěné a zastavitelné ploše

Popis: Výskyt poddolovaných a sesuvných území představuje výrazný limit pro výstavbu.

Hodnocení:	-2	vice než 10%
	-1	0,1 – 10%
	-1	existence bodového sesuvu (odečte se od výsledku, pokud už není -2)
	0	0

Zdroj: databáze ÚAP (průzkum území)

Tabulka 17 – PODÍL SESUVNÝCH A PODDOLOVANÝCH ÚZEMÍ NA ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ PLOŠE

Název obce	zastav [m²]	zastavit mimo zastavěné [m²]	z+z celkem [m²]	zastav x poduz [m²]	zastav x sesuz [m²]	zastavit x poduz [m²]	zastavit x sesuz [m²]	zz x p+s celkem [m²]	podíl na z+z [%]	existuje bod. sesuz	6c
Branišovice	509 532	590 829	1 100 361	0	0	0	0	0	0	NE	0
Cvrčovice	635 899	145 328	781 227	0	0	0	0	0	0	NE	0
Ivaň	627 128	130 505	757 633	0	0	0	0	0	0	NE	0
Loděnice	472 109	248 297	720 406	0	0	0	0	0	0	NE	0
Malešovice	714 465	290 711	1 005 176	0	0	0	0	0	0	NE	0
Odřovice	200 787	61 705	262 492	0	0	0	0	0	0	NE	0
Pasohlávky	1 007 112	1 217 202	2 224 314	0	0	0	0	0	0	NE	0
Pohořelice	3 837 818	1 071 160	4 908 978	0	0	0	0	0	0	NE	0
Přibice	683 587	109 311	792 898	0	0	0	0	0	0	NE	0
Šumice	243 981	121 276	365 257	0	0	0	0	0	0	NE	0
Troskotovice	617 522	144 065	761 587	0	0	0	0	0	0	NE	0
Vlasatice	996 512	43 268	1 039 780	0	0	0	0	0	0	NE	0
Vranovice	1 345 292	323 380	1 668 672	0	0	0	0	0	0	NE	0
SO ORP	11 891 743	4 497 037	16 388 780	0	0	0	0	0	0		0

Zdroj: databáze ÚAP

V SO ORP Pohořelice se vůbec nevyskytují poddolovaná území a dle aktuálních dat ČGS se nevyskytují ani sesuvná území.

C.1.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

7a – úroveň znečištění povrchových a podzemních vod

Popis:	Z hlediska kvality životního prostředí je důležitým ukazatelem stav povrchových a podzemních vod. Co se rozumí stavem vod je srozumitelně vysvětleno na HEIS VÚV TGM (viz obecné informace – úvod do evidence). Na základě dostupných dat je ale složité najít způsob, jak relevantně hodnotit stav vod na úrovni jednotlivých obcí.		
Hodnocení:	-2	po obcích nehodnoceno, ORP jako celek negativní výsledek	
Zdroj:	databáze ÚAP		

Tabulka 18 – ZNEČIŠTĚNÍ POVRCHOVÝCH VOD

UPOV_ID	NÁZEV ŘEKY	ekologický stav	chemický stav
DYJ_0295_J	Nádrž Nové Mlýny I. - horní na toku Dyje	poškozený potenciál	nedosažení dobrého stavu
DYJ_1195_J	Nádrž Nové Mlýny II. - střední na toku Dyje	zničený potenciál	nedosažení dobrého stavu
DYJ_1175_J	Novoveský rybník na toku Olbramovický potok	neklasifikován	dobrý
DYJ_1180	Jihlava od toku Oslava po vzdutí nádrže Nové Mlýny II. - střední	poškozený stav	nedosažení dobrého stavu
DYJ_1170	Olbramovický potok od pramene po vzdutí rybníka Novoveský	poškozený stav	nedosažení dobrého stavu
DYJ_0800	Svratka od toku Litava (Cézava) po vzdutí nádrže Nové Mlýny II. - střední	zničený stav	nedosažení dobrého stavu
DYJ_0790	Šatava od pramene po ústí do toku Svratka	střední stav	dobrý

Zdroj: databáze ÚAP

ekologický stav – možnosti: dobrý / střední / poškozený / zničený / neklasifikován

chemický stav – možnosti: dobrý / nedosažení dobrého stavu / neklasifikován

Tabulka 19 – ZNEČIŠTĚNÍ PODZEMNÍCH VOD

UPZV_ID	NÁZEV ÚTVARU	kvantitativní stav	chemický stav
31100	Pavlovské vrchy a okolí	dobrý	nedosažení dobrého stavu
22410	Dyjsko-svratecký úval	dobrý	nedosažení dobrého stavu
32301	Středomoravské Karpaty	dobrý	dobrý
16410	Kvartér Dyje	neklasifikován	nedosažení dobrého stavu
16440	Kvartér Jihlavy	neklasifikován	nedosažení dobrého stavu
16430	Kvartér Svratky	neklasifikován	nedosažení dobrého stavu

Zdroj: databáze ÚAP

kvantitativní stav – možnosti: dobrý / nedosažení dobrého stavu / neklasifikován

chemický stav – možnosti: dobrý / nedosažení dobrého stavu / neklasifikován

Stav povrchových a podzemních vod je v SO ORP Pohořelice nevyhovující. Toto téma je a bude aktuální v místním i nadmístním kontextu. Informace a doporučení k tématu lze čerpat z webových stran MŽP: *Rámcová směrnice o vodách*, konkrétněji z *Plánu oblasti povodí Morava* (viz odkazy).

7b – stav ovzduší

Popis:	Indikátor je zjednodušením složité problematiky za účelem podání rychlé srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy. V hodnocení jsou vzaty v úvahu pouze imisní limity pro ochranu zdraví lidí, viz zákon o ovzduší 201/2012Sb., příloha 1: ZdrLV – překročení imisního limitu LV u min jedné z látek: SO ₂ , CO, PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂ , benzen, Pb ZdrCA – překročení imisního limitu LV (bez přízemního ozonu) u min jedné z látek: As, Cd, Ni, benzo[a]pyren ZdrCAO ₃ – překročení imisního limitu LV (včetně přízem. ozonu) u min jedné z látek: As, Cd, Ni, benzo[a]pyren, O ₃ ZdrLVCA – překročení imisního limitu LV (bez přízemního ozonu) u min jedné z látek: SO ₂ , CO, PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂ , benzen, Pb, As, Cd, Ni, benzo[a]pyren ZdrLVCAO ₃ – překročení imisního limitu LV (včetně přízemního ozonu) u min jedné z látek: SO ₂ , CO, PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂ , benzen, Pb, As, Cd, Ni, benzo[a]pyren, O ₃					
--------	---	--	--	--	--	--

Hodnocení:	-2	ZdrLV = 1 + ZdrCA = 1
	-1	ZdrLV = 0 + ZdrCA = 1 nebo ZdrLV = 1 + ZdrCA = 0
	0	ZdrLV = 0 + ZdrLVCA = 0 + ZdrLVCAO ₃ = 1
	1	ZdrLV = 0 + ZdrLVCA = 0 + ZdrLVCAO ₃ = 0

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 20 – STAV OVZDUŠÍ

Název obce	ZdrLV	ZdrCA	ZdrCAO ₃	ZdrLVCA	ZdrLVCAO ₃	7b
Branišovice	0	0	0	0	0	0
Cvrčovice	0	0	0	0	0	0
Ivaň	0	0	0	0	0	0
Loděnice	0	0	0	0	0	0
Malešovice	0	0	0	0	0	0
Odřovice	0	0	0	0	0	0
Pasohlávky	0	0	0	0	0	0
Pohořelice	0	0	0	0	0	0
Přibice	0	0	0	0	0	0
Šumice	0	0	0	0	0	0
Troskotovice	0	0	0	0	0	0
Vlasatice	0	0	0	0	0	0
Vranovice	0	0	0	0	0	0
SO ORP						0

Zdroj: databáze ÚAP (z ČHMÚ pro rok 2022)

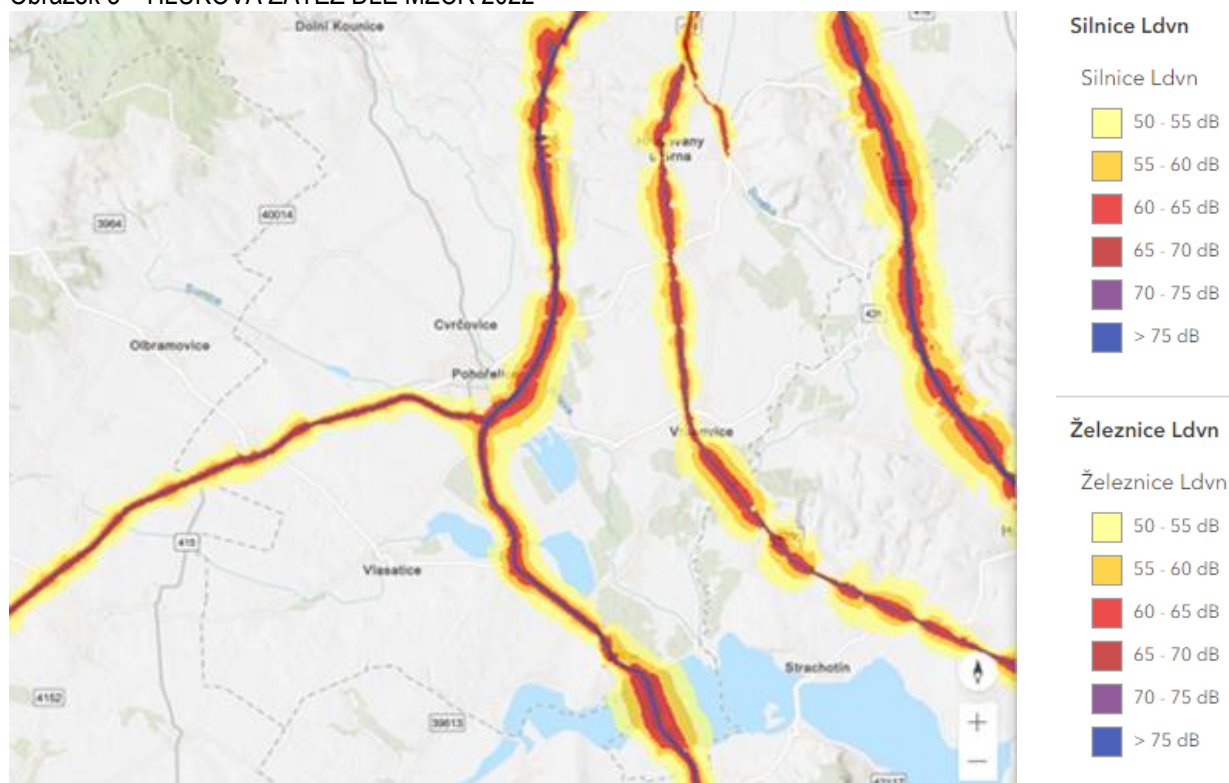
Podle dat MŽP za rok 2022 nebylo v SO ORP Pohořelice zaznamenáno překračování imisních limitů.

7c – zatížení hlukem

Popis:	Indikátor udává míru negativního zatížení hlukem. Hluková mapa MZČR nepokrývá plošně území a nezahrnuje všechny zdroje hluku. Proto byl indikátor částečně doplněn ze zjištění průzkumem území.					
Hodnocení:	-2	v obci se vyskytuje oblast zasažená hlukem na základě dat z MZČR				
	-1	v obci se vyskytuje oblast zasažená hlukem na základě průzkumu území				
	0	nezjištěno				
	1	obec není hlukem zasažena				

Zdroj: MZČR, průzkum území

Obrázek 3 – HLUKOVÁ ZÁTĚŽ DLE MZČR 2022



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR (MZČR)

Modrofialový střed hlukem zasažené OBLASTI indikuje překročení mezní hodnoty L_{dvn} (hlukový indikátor pro den–večer–noc = celkové obtěžování hlukem). Nejedná se o hygienický limit hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V ORP Pohořelice jsou hlavními zdroji nadměrného hluku významné komunikace (dálnice D52 a silnice 1. třídy I/52 a I/53) a vytížená celostátní železniční trať (Brno–Břeclav).

Silniční doprava představuje zdroj mnoha problémů (hluk, ovzduší, bezpečnost, parkování). Ve střednědobém horizontu nelze počítat s jejím útlumem. Průtahy frekventovaných silnic zástavbou jsou zcela nevyhovující a představují zásadní limit rozvoje obcí i regionu.

Tabulka 21 – ZATÍŽENÍ HLUKEM

Název obce	oblast zasažená hlukem dle MZČR	oblast zasažená hlukem dle průzkumu území (nezjištěno)	7c
Branišovice	-2 (silniční doprava)	–	-2
Cvrčovice		–	0
Ivaň		–	0
Loděnice		–	0
Malešovice		–	0
Odovice		–	0
Pasohlávky	-2 (silniční doprava)	–	-2
Pohořelice	-2 (silniční doprava)	–	-2
Přibice		–	0
Šumice		–	0
Troskotovice		–	0
Vlasatice		–	0
Vranovice	-2 (železniční doprava)	–	-2
SO ORP			-0,6

Zdroj: MZČR, Hlukové mapy (2022), průzkum území (nerealizován)

C.1.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

8a – změna podílu lesů na celkové výměře obce

Popis:	Indikátor charakterizuje vývoj podílu lesů na celkové výměře v čase. Sledované období je 10 let.	
Hodnocení:	-2	méně než -1, tj. úbytek o 1% výměry obce a více
	-1	-0,9 až -0,2
	0	-0,1 až 0,1
	1	0,2 až 0,9
	2	1 a více, tj. nárůst o 1% výměry obce a více
Zdroj:	ČSÚ – údaje o ZPF po obcích	

Tabulka 22 – PODÍL LESŮ NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE A JEHO VÝVOJ

Název obce	lesní půda 2013 [ha]	podíl lesů na celku 2013 [%]	celková výměra 2023 [ha]	lesní půda 2023 [ha]	podíl lesů na celku 2023 [%]	změna 2013 – 2023	8a
Branišovice	20,6	1,9	1106,2	30,9	2,8	0,9	1
Cvrčovice	18,6	2,0	929,4	18,6	2,0	0,0	0
Ivaň	465,8	39,7	1172,4	479,1	40,9	1,2	2
Loděnice	6,3	0,7	866,8	5,8	0,7	0,0	0
Malešovice	27,4	3,0	920,5	28,8	3,1	0,1	1
Odřovice	4,2	0,9	480,0	4,5	0,9	0,0	0
Pasohlávky	313,1	11,7	2666,2	318,2	11,9	0,2	1
Pohořelice	582,0	13,5	4304,5	584,5	13,6	0,1	0
Přibice	2,5	0,3	745,3	2,3	0,3	0,0	0
Šumice	11,5	1,3	861,9	11,7	1,4	0,1	0
Troskotovice	80,5	4,5	1805,3	89,7	5,0	0,5	1
Vlasatice	147,9	6,5	2286,7	145,3	6,4	-0,1	0
Vranovice	243,9	17,6	1383,2	242,8	17,6	0,0	0
SO ORP	1 924,2	9,9	19528,2	1 962,2	10,0	0,1	0
JMK	201 926,2	28,1	719454,5	201 880,4	28,1	0,0	
ČR	2 663 730,8	33,8	7886491,5	2 681 763,7	34,0	0,2	

Zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2023

Ve výpočtu byly zanedbány drobné změny celkové výměry obce.

Výměra lesa je kvantitativním ukazatelem, údaje pro kvalitativní srovnání chybějí.

Podíl lesní půdy na výměrách obcí je v SO ORP Pohořelice velmi nízký, hluboko pod průměrem ČR i JMK. V posledních deseti letech se podíl lesa na výměře ORP o 0,1% zvýšil.

8b – úbytek zemědělské půdy

Popis:	Indikátor charakterizuje vývoj podílu zemědělské půdy na celkové výměře v čase. Sledované období je 10 let. Hodnocení indikátoru bude nutné při aktualizacích přezkontrolovat, průměrné hodnocení ORP by mělo odrážet, zda dochází k úbytku nebo ne. S nárůstem se příliš nepočítá, pokud by došlo k výraznému nárůstu, bylo by nutné přezkoumat, na úkor čeho k němu došlo. Mírný nárůst ZPF na úkor lesa je v hodnocení zohledněn: úbytek lesa je hodnocena více body než nárůst ZPF.	
Hodnocení:	-2	méně než -2, tj. úbytek o 2% a více
	-1	-1,9 až -0,2
	0	-0,1 až 0
	1	0,1 a více, tj. libovolný nárůst
Zdroj:	ČSÚ – údaje o ZPF po obcích	

Tabulka 23 – VÝVOJ PODÍLU ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE

Název obce	zemědělská půda 2013 [ha]	podíl ZPF na celku 2013 [%]	celková výměra 2023 [ha]	zemědělská půda 2023 [ha]	podíl ZPF na celku 2023 [%]	změna 2013 – 2023	8b
Branišovice	948,2	85,7	1 106,2	923,4	83,5	-2,2	-2
Cvrčovice	810,5	87,2	929,4	807,0	86,8	-0,4	-1
Ivaň	519,0	44,3	1 172,4	507,0	43,2	-1,1	-1
Loděnice	780,7	90,1	866,8	779,2	89,9	-0,2	-1
Malešovice	808,7	87,9	920,5	803,9	87,3	-0,6	-1
Odovice	443,4	92,4	480,0	438,6	91,4	-1,0	-1
Pasohlávky	1 369,9	51,4	2 666,2	1 354,4	50,8	-0,6	-1
Pohořelice	2 562,0	59,5	4 304,5	2 512,0	58,4	-1,1	-1
Přibice	653,4	87,7	745,3	622,2	83,5	-4,2	-2
Šumice	766,1	88,9	861,9	703,2	81,6	-7,3	-2
Troskotovice	1 592,5	88,2	1 805,3	1 557,0	86,2	-2,0	-2
Vlasatice	1 761,0	77,0	2 286,7	1 767,2	77,3	0,3	1
Vranovice	964,3	69,7	1 383,2	914,0	66,1	-3,6	-2
SO ORP	13 979,6	71,6	19 528,2	13 689,2	70,1	-1,5	-1
JMK	425 765,3	59,2	719 454,5	420 949,0	58,5	-0,7	
ČR	4 219 867,0	53,5	7 886 491,5	4 194 176,3	53,2	-0,3	

Zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2023

Ve výpočtu byly zanedbány drobné změny celkové výměry obce.

Podle statistických údajů došlo ve sledovaných letech v SO ORP Pohořelice k celkovému úbytku ZPF o 1,5%. K největšímu poklesu výměry došlo v obcích Šumice, Přibice a Vranovice. Vliv na relativní výši úbytku má vysoký podíl ZPF na celkové výměře ORP Pohořelice.

8c – podíl plochy ohrožené sklonité orné půdy

Popis:	Podíl výměry silně ohrožených sklonitých pozemků s ornou půdou na celkové orné půdě, případně jeho vývoj v čase. Tyto pozemky jsou výrazně ohroženy vodní erozí a urychlují odtok srážkové vody z území, což je silně nežádoucí z více důvodů (odnos cenné orné půdy => degradace půdy, zrychlený odtok vody z území => riziko povodní a vysoušení krajiny). Více informací viz např. publikace MZe <i>Příručka ochrany proti vodní erozi</i> (viz odkazy).								
Hodnocení:	-2	20% a více							
	-1	15 – 19,9%							
	0	10 – 14,9%							
	1	5 – 9,9%							
	2	méně než 5%							

Zdroj: LPIS

Tabulka 24 – PLOCHY EROZNĚ OHROŽENÉ SKLONITÉ ORNÉ PŮDY

Název obce	orná dle LPIS 2020 [ha]	podíl silně ohrožené 2020 [%]	orná dle LPIS 2024 [ha]	bez ohrožení 2024 [ha]	mírně ohrožení 2024 [ha]	silné ohrožení 2024 [ha]	podíl bez ohrožení [%]	podíl mírně ohrožené [%]	podíl silně ohrožené [%]	8c
Branišovice	920,2	0,0	878,7	800,2	78,5	0,0	91,1	8,9	0,0	2
Cvrčovice	785,4	0,0	779,7	779,7	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	2
Ivaň	375,7	0,0	366,9	344,0	22,9	0,0	93,8	6,2	0,0	2
Loděnice	757,2	0,0	755,5	715,2	40,3	0,0	94,7	5,3	0,0	2
Malešovice	813,6	0,0	764,4	764,4	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	2
Odovice	435,6	0,0	428,8	428,8	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	2
Pasohlávky	1 065,1	0,0	1 073,9	980,1	93,9	0,0	91,3	8,7	0,0	2

Pohořelice	2 246,3	0,0	2 055,1	1 992,4	62,7	0,0	97,0	3,0	0,0	2
Přibice	490,7	0,0	483,1	483,1	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	2
Šumice	682,3	0,0	633,5	413,2	220,3	0,0	65,2	34,8	0,0	2
Troskotovice	1 429,7	0,0	1 401,8	973,0	428,8	0,0	69,4	30,6	0,0	2
Vlasatice	1 703,6	0,0	1 657,1	1 368,2	288,9	0,0	82,6	17,4	0,0	2
Vranovice	782,1	0,0	765,6	765,6	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	2
SO ORP	12 487,3	0,0	12 044,1	10 807,9	1 236,1	0,0	89,7	10,3	0,0	2

Zdroj: databáze ÚAP (z LPIS)

K analýze byla využita data LPIS. Z tabulky je zřejmé, že dle LPIS se v SO ORP Pohořelice žádné výrazně sklonité pozemky využívané jako standardní orná půda nenacházejí. Lehce zvýšený podíl mírně ohrožené orné půdy je v obcích Šumice a Troskotovice.

C.1.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČ. DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Indikátory jsou rámcově sestaveny s využitím metodiky TAČR Beta – *Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury* (viz odkazy), ale nejedná se o vyhodnocení dostupnosti dle této metodiky.

9a – dostupnost školství

Popis: Indikátorem je hodnocena dostupnost zařízení školní a předškolní výuky pro obyvatele obce. Je hodnocena dostupnost mateřských, základních a středních škol. Body se udělují pro každou úroveň školství. Školství je veřejnou infrastrukturou ve smyslu § 2 odstavce 1 písm. k) stavebního zákona, jeho dostupnost je základním předpokladem pro vzdělávání obyvatel obcí a podmiňuje rozvoj soudržnosti společenství obyvatel obce, ekonomický rozvoj a částečně i životní prostředí (vzdělanější obyvatelé mohou lépe vyhodnocovat vliv lidské činnosti na prostředí). Pokud obec zahrnuje samostatná sídla, byla dostupnost MŠ a 1. stupně ZŠ hodnocena jedním bodem, pokud se zařízení nevyskytuje v každém samostatném sídle.

Body:

0	mateřská / základní / základní úplná / střední škola – obtížně dostupná
1	mateřská / základní / základní úplná / střední škola – dostupná VHD
2	mateřská / základní / základní úplná / střední škola – dostupná přímo

Hodnocení:

-2	0 – 1 bod
-1	1 – 2 body
0	3 – 4 body
1	5 – 6 bodů
2	7 – 8 bodů

Zdroj: databáze ÚAP, MŠMT – rejstřík škol a školských zařízení (viz odkazy)

Tabulka 25 – DOSTUPNOST ŠKOLSTVÍ

Název obce	mateřská	základní	základní úplná	střední	celkem	9a
Branišovice	2	1 (VHD)	1 (VHD)	1 (VHD)	7	2
Cvrčovice	2	1 (VHD)	1 (VHD)	2 (odb. učiliště)	6	1
Ivaň	2	2	1 (VHD)	1 (VHD)	6	1
Loděnice	2	2	2	1 (VHD)	7	2
Malešovice	2	1 (VHD)	1 (VHD)	1 (VHD)	5	1
Odovice	1 (VHD)	1 (VHD)	1 (VHD)	1 (VHD)	4	0
Pasohlávky	2	2	1 (VHD)	1 (VHD)	6	1
Pohořelice	2	2	1	1 (VHD)	6	1
Přibice	2	2	1 (VHD)	1 (VHD)	6	1
Šumice	1 (VHD)	1 (VHD)	1 (VHD)	1 (VHD)	4	0
Troskotovice	2	2	1 (VHD)	1 (VHD)	6	1
Vlasatice	2	2	2	1 (VHD)	7	2
Vranovice	2	2	2	1 (VHD)	7	2

Zdroj: databáze ÚAP, MŠMT – rejstřík škol a školských zařízení, webové stránky škol

Dobrá dopravní dostupnost Brna rozšiřuje nabídku SŠ i VŠ. V rámci sídla by měla být zajištěna možnost bezpečné pěší docházky do školek a škol, také v případě přesunů mezi sídly by měl být dětem umožněn bezpečný pohyb na kole nebo pěšky, pokud možno příjemným prostředím. Těmito způsoby lze snižovat některé negativní celospolečenské trendy (nárůst obezity, nedostatek pohybu) a zároveň mají příznivý dopad na životní prostředí.

9b – dostupnost zdravotní péče

Popis: Indikátorem je hodnocena dostupnost zařízení pro zdravotní péči pro obyvatele obce rámcově podle tab. 1 (kap. 8.1 metodiky). Zdravotnictví je veřejnou infrastrukturou ve smyslu § 2 odstavce 1 písm. k) stavebního zákona, jeho dostupnost je úzce provázána s kvalitou života obyvatel obcí, tj. sociálním pilířem udržitelného rozvoje. Přítomnost zdravotnických zařízení má však vliv i na hospodářský pilíř, protože souvisí s tvorbou pracovních míst.

Hodnocení:	0	obci není žádné zdravotnické zařízení
	0,5	jen ordinace praktického lékaře
	1	několik ordinací základního typu (praktik, dětské, zubní, ...)
	1,5	zdravotní středisko, lékárna, dům s pečovatelskou službou
	2	poliklinika, resp. více specializovaných ordinací, nemocnice

Zdroj: databáze ÚAP, CENIA, MZČR – národní registr poskytovatelů zdravotních služeb

Tabulka 26 – DOSTUPNOST ZDRAVOTNÍ PÉČE

Název obce	dostupná zdravotní péče v obci	9b
Pohořelice	zdravotní středisko, lékárna, Dům na půl cesty	1,5
Vranovice	lékař pro dospělé i děti, lékárna, Dům pro seniory Vranovice	1
Přibice, Loděnice, Troskotovice	jen ordinace praktického lékaře	0,5
ostatní	není	0

SO ORP

1

Zdroj: databáze ÚAP

Zařízení zdravotní péče jsou vesměs soustředěna do Pohořelic, kde sídlí ordinace praktických lékařů a specialisté. Další ordinace praktických lékařů se nacházejí v obcích Přibice, Loděnice, Vranovice a Troskotovice. V Pohořelicích se nachází výjezdová základna rychlé zdravotnické pomoci.

Město Pohořelice a obce SO ORP uzavřely 3. 11. 2004 smlouvu o spolupráci s Fakultní nemocnicí Brno, která občanům ze SO ORP Pohořelice poskytuje zejména ambulantní péči, ústavní péči, a to včetně případů přijatých prostřednictvím zdravotní záchranné služby.

Na stránkách města Pohořelice jsou pod titulkem Komunitní plánování sociálních služeb (viz odkazy) přístupné aktualizace *Komunitního plánu sociálních služeb ORP Pohořelice* (poslední 2019-2021), obsahující rozbor situace a konkrétní doporučení. Z analýzy poskytovatelů sociálních služeb (PSS) dle uvedeného dokumentu vyplývá především potřeba zajištění finanční stability a zjednodušení systému financování PSS. Dle názoru PSS na území ORP Pohořelice chybí klasická odlehčovací služba, poptávka roste po pečovatelské službě a dle zástupců rané péče schází osobní asistence pro děti s postižením ve věku 0-7 let. Poptávka roste také po hospicové a mobilní hospicové péči.

9c – další občanská vybavenost

Popis: Indikátorem je hodnocena dostupnost ostatních zařízení veřejné občanské vybavenosti pro obyvatele obce. Jedná se o veřejnou infrastrukturu ve smyslu § 2 odstavce 1 písm. k) stavebního zákona, dostupnost podporuje kvalitu života obyvatel obcí, tj. sociální pilíř udržitelného rozvoje, přítomnost zařízení OV má vliv i na hospodářský pilíř, protože souvisí s tvorbou pracovních míst.

Hodnocení:	-1	obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – není
------------	----	--

0,5	obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – podle počtu
1	obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – podle počtu
1,5	obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – podle počtu
2	obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – podle počtu

Zdroj: databáze ÚAP, webové stránky obcí

Tabulka 27 – DALŠÍ OBČANSKÁ VYBAVENOST

Název obce	hospoda	restaurace	obchod	pošta	další vybraná	9c
Branišovice	ANO	ANO	ANO	ANO	zámek (nepřístupný)	2
Cvrčovice	ANO	ANO	ANO	NE	zámek (omezený vstup)	1,5
Ivaň	ANO	ANO	ANO	NE		1,5
Loděnice	NE	NE	ANO	ANO	zámek (omezený vstup)	1
Malešovice	ANO	NE	ANO	ANO		1,5
Odrovice	ANO	NE	NE	NE		0,5
Pasohlávky	ANO	ANO	ANO	ANO		
Pasohlávky (Mušov)	ANO	ANO	NE			2
Pohořelice	ANO	ANO	ANO	ANO	zámek (omezený vstup)	
Pohořelice (Nová Ves)	NE	NE	ANO			2
Pohořelice (Smolín)	ANO	NE	ANO			
Přibice	ANO	ANO	ANO	ANO		2
Šumice	ANO	NE	ANO	NE		1
Troskotovice	ANO	ANO	ANO	NE		1,5
Vlasatice	ANO	NE	ANO	ANO		1,5
Vranovice	ANO	ANO	ANO	ANO	muzeum vinařství	2
SO ORP						1,5

Zdroj: databáze ÚAP

Nabídka občanského vybavení veřejného i komerčního se jeví jako dostatečná. Pro zachování tradičních vazeb v území je důležité udržet flexibilní síť drobných obchodů a služeb. Případnou výstavbu větších komerčních center obsluhovaných automobilovou dopravou rozhodně nelze doporučit. Vhodná je naopak regulace výstavby tak, aby zejména v hustější zástavbě městského typu vznikala lidem příjemná veřejná prostranství lemovaná parterem.

9d – dostupnost veřejných prostranství a sportovišť

Popis: Indikátorem je hodnocena dostupnost veřejných prostranství a sportovišť pro obyvatele obce. Jedná se o veřejnou infrastrukturu ve smyslu § 2 odstavce 1 písm. k) stavebního zákona, dostupnost podporuje kvalitu života obyvatel obcí, tj. sociální pilíř udržitelného rozvoje.

Body:	0	a) nejsou dostupná žádná veřejná prostranství
	1	a) dostupná méně kvalitní veřejná prostranství
	2	a) dostupná kvalitní veřejná prostranství
	0	b) není sportoviště ani dětské hřiště
	1	b) sportoviště nebo dětské hřiště
	2	b) sportoviště i dětské hřiště
Hodnocení:	-2	0 bodů
	-1	1 bod
	0	2 body
	1	3 body
	2	4 body

Zdroj: databáze ÚAP, webové stránky obcí, ZABAGED

Tabulka 28 – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A SPORTOVIŠTĚ

Název obce	sportoviště	dětské hřiště	kvalita veřejných prostranství	9d
Branišovice	ANO	ANO	kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char.	2
Cvrčovice	ANO	ANO	kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char.	2
Ivaň	ANO	ANO	centrum obce vyžaduje větší zásah k dosažení vesnického charakteru	1
Loděnice	ANO	ANO	veřejná prostranství vyžadují kompletní regeneraci, vše je vázáno na přestavbu páteřní komunikace v obci a realizaci cest pro pěší	1
Malešovice	ANO	ANO	kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char.	2
Odrovice	ANO	ANO	v centrální části obce není prostor pro realizaci veřejné zeleně většího rozsahu, lze pouze obnovovat a kultivovat stávající plochy	1
Pasohlávky	ANO	ANO	postupný rozvoj veřejných prostranství	2
Pasohlávky (Mušov)	ANO	ANO	veřejná prostranství řešena územními studiemi	
Pohořelice	ANO	ANO	nedostatečně řešená z hlediska kvality	1
Pohořelice (Nová Ves)	ANO	ANO	udržována pouze v omezeném rozsahu	
Pohořelice (Smolín)	ANO	ANO	udržována pouze v omezeném rozsahu	
Přibice	ANO	ANO	kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char.	2
Šumice	NE	NE	méně kvalitní, s potenciálem výrazného rozvoje ve vesnickém char.	-1
Troskotovice	ANO	ANO	kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char.	2
Vlasatice	ANO	ANO	méně kvalitní, s potenciálem výrazného rozvoje ve vesnickém charakteru	1
Vranovice	ANO	ANO	postupně se zlepšuje v centrální části obce, v okrajových částech je potenciál výrazného rozvoje ve vesnickém char.	2
SO ORP				1

Zdroj: databáze ÚAP

Z hlediska dostupných veřejných prostranství a sportovišť se situace v SO ORP Pohořelice jeví spíše příznivě, s potenciálem zlepšení do budoucna. V rámci územního plánování lze vhodně pracovat s faktem, že sportoviště nemusí být nutně oplocená plocha se zpevněným povrchem. Dobře navržená veřejná prostranství a sportoviště mohou plnit více funkcí současně (včetně zvyšování KES, atd.). Roli hraje i finanční aspekt a prostorové podmínky území.

C.1.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ DOSTUPNOSTI

10a – dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou

Popis:	Indikátor zběžně hodnotí dostatek spojů, které jsou z jednotlivých obcí k dispozici v typický pracovní den a v sobotu či neděli na trase do <i>pověřené obce</i> /ORP (Pohořelice) a krajského města (Brno).	
Body:	0	nedostatečné spojení
	1	méně časté spojení (vzhledem k velikosti obce)
	2	dobré spojení
Hodnocení:	-2	0 bodů
	-1	2 – 1 bod
	0	4 – 3 body
	1	6 – 5 bodů
	2	7 – 8 bodů (v případě Pohořelice 4 body)

Zdroj: platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců – <https://idos.cz>

Tabulka 29 – DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST VEŘEJNOU HROMADNOU DOPRAVOU

Název obce	do Pohořelic X	do Pohořelic +	do Brna X	do Brna +	celkem	10a
Branišovice	2	2	2	2	8	2
Cvrčovice	2	2	1 (přestup)	1 (přestup)	6	1
Ivaň	1 (přestup)	1 (přestup)	1 (přestup)	1 (přestup)	4	0
Loděnice	2	2	1 (přestup)	1 (přestup)	6	1
Malešovice	2	2	1 (přestup)	1 (přestup)	6	1
Odrovice	2	2	1 (přestup)	1 (přestup)	6	1
Pasohlávky	2	2	2	2	8	2
Pohořelice	–	–	2	2	4	2
Přibice	2	2	1 (přestup)	1 (přestup)	6	1
Šumice	2	2	1 (přestup)	1 (přestup)	6	1
Troskotovice	2	2	2	2	8	2
Vlasatice	2	2	2	2	8	2
Vranovice	2	2	2	2	8	2
SO ORP						1,5

Zdroj: IDOS, platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců (viz odkazy)

Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti je jedním z klíčových požadavků na udržitelný rozvoj venkovských regionů. Jde o alternativu k environmentálně nejškodlivější IAD. Nebude-li nabídka VHD (bez ohledu na to zda jde o vlak či autobus) dostatečně široká po celé období včetně dnů pracovního volna a klidu, bude nuceně narůstat počet automobilů, intenzita dopravy a všechny negativní jevy s tím spojené.

Situaci v SO ORP Pohořelice lze z hlediska dopravní obslužnosti VHD hodnotit pozitivně.

10b – napojení dojížděkových cílů cyklostezkami

Popis:	Indikátor vyjadřuje možnost pravidelné dojíždky do blízkých cílů po cyklostezce.	
Hodnocení:	-1	bez možnosti využít cyklostezku
	0	cyklostezka existuje, ale je obtížně využitelná; jiné důvody
	1	cyklostezka existuje, využitelná bez potíží
Zdroj:	databáze ÚAP	

Tabulka 30 – NAPOJENÍ DOJÍŽĎKOVÝCH CÍLŮ CYKLOSTEZKAMI

Název obce		10b
Pohořelice (Smolín)	bez možnosti využít cyklostezku	-1
Šumice	cyklostezka existuje, otázka každodenní využitelnosti (chybí propojení na Pohořelice)	0
ostatní obce	alespoň jedna cyklostezka na blízké cíle	1
SO ORP		0,8

Zdroj: databáze ÚAP

10c – dostupnost technické infrastruktury

Popis:	Indikátor vyjadřuje dostupnost základní technické infrastruktury, kde největší důraz je kladen na kanalizaci s ČOV z důvodu minimalizace nežádoucího dopadu na celkový stav životního prostředí.	
Hodnocení:	-2	obec nemá kanalizaci, nemá vodovod
	-1	obec nemá kanalizaci, má vodovod
	0	obec nemá kanalizaci, má vodovod + plyn
	1	obec má kanalizaci s ČOV (i vodovod), nemá plyn
	2	obec má kanalizaci s ČOV (i vodovod), má plyn
Zdroj:	databáze ÚAP, RUIAN, PRVK	

10d – dostupnost připojení k vysokorychlostnímu internetu

Popis:	Dobrá dostupnost kvalitního internetového připojení determinuje možný ekonomický rozvoj oblasti, vliv bude silnit i v oblasti sociální (školství, ...)	
Hodnocení:	-2	neexistující pokrytí
	0	průměrné pokrytí
	2	dobré pokrytí, optimálně s možností volby: kabel / družice
Zdroj:	databáze ÚAP	

10e – existující napojení na teplovod

Popis:	Indikátor hodnotí dostupnost další, nadstavbové technické infrastruktury (teplovod). Body jsou uděleny podle významu připojení pro obec.	
Hodnocení:	0	bez připojení na teplovod
	1	připojení na teplovod – pro obec méně významné
	2	připojení na teplovod – pro obec významné
Zdroj:	databáze ÚAP	

Tabulka 31 – DOSTUPNOST TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Název obce	vodovod	splašková kanalizace	plyn	10c	internet 30 Mb/s+	10d body	teplovod	10e
Branišovice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Cvrčovice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Ivaň	ANO	ANO	NE	1			NE	0
Loděnice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Malešovice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Odřovice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Pasohlávky	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Pohořelice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Přibice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Šumice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Troskotovice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Vlasatice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
Vranovice	ANO	ANO	ANO	2			NE	0
SO ORP				2				0

Zdroj: databáze ÚAP

Stav odkanalizování území se od minulé aktualizace ÚAP zlepšil, dobudování splaškové kanalizace chybí pouze v obci Troskotovice (komplikované z hlediska terénu).

Dostupnost vysokorychlostního internetu (nad 30 Mb/s) se nepodařilo ověřit, indikátor proto nebyl naplněn.

C.1.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

11a – míra nezaměstnanosti

Popis:	Indikátor je vypočten jako průměr měsíčních mír nezaměstnanosti v roce 2019. Představuje průměrný podíl počtu nezaměstnaných, hlášených na úřadech práce, na počtu ekonomicky aktivních v obcích. Výpočtem z měsíčních údajů je zmírněn vliv sezónnosti na ukazatel. Podíl nezaměstnaných obyvatel reflektuje míru zapojení obyvatel do trhu práce a tudíž i nabídku pracovních příležitostí v místě nebo v dojížděkové vzdálenosti, s rostoucí mírou nezaměstnanosti klesá ekonomický prospěch samosprávy a lze předpokládat negativní vliv na sociální pilíř.	
Hodnocení:	-2	4,5% a více
	-1	3,00 – 4,49%

0	2,51 – 2,99%
1	2,00 – 2,50%
2	do 1,99%

Zdroj: ČSÚ – zaměstnanost, nezaměstnanost – měsíčně

11b – podíl osob v produktivním věku

Popis: Indikátor vyjadřuje podíl osob ve věku 15–64 let (produktivní věk) na celkovém počtu obyvatel s trvalým bydlištěm v obci. Je možným podkladem pro stanovení strategie rozvoje obce, protože různé skupiny obyvatel mají odlišné nároky na využití území (pro osoby v produktivním věku je důležitý přístup na pracovní trh). Protože osoby v produktivním věku mohou k aktivnímu chodu obce přispět ze všech složek populace nejvíce, je jejich vyšší podíl pozitivem pro hospodářský i sociální pilíř.

Hodnocení:	-2	méně než 62%
	-1	62 – 62,9%
	0	63 – 63,9%
	1	64 – 64,9%
	2	více než 65%

Zdroj: ČSÚ – údaje po obcích (ÚAP, 2019)

Tabulka 32 – MÍRA NEZAMĚSTANOSTI A PODÍL OBYVATEL V PRODUKTIVNÍM VĚKU

Název obce	podíl nezaměst. průměr za 2019 [%]	podíl nezaměst. průměr za 2023 [%]	11a	podíl obyvatel v produkt. věku 2019 [%]	počet obyvatel k 31.12.2023	počet obyvatel v produkt. věku 15-64 2023	podíl obyvatel v produkt. věku 2023 [%]	11b
Branišovice	4,4	2,8	0	66,3	635	418	65,8	2
Cvrčovice	2,8	4,1	-1	66,1	674	425	63,1	0
Ivaň	3,4	3,1	-1	63,6	811	520	64,1	1
Loděnice	4,4	4,6	-2	64,2	608	392	64,5	1
Malešovice	3,0	2,1	1	67,4	829	560	67,6	2
Odrovice	3,8	7,3	-2	70,5	240	175	72,9	2
Pasohlávky	4,4	4,0	-1	67,8	775	500	64,5	1
Pohořelice	3,1	3,6	-1	64,8	6 071	4 011	66,1	2
Přibice	3,4	3,9	-1	63,8	1 085	724	66,7	2
Šumice	5,4	5,7	-2	66,7	312	206	66,0	2
Troskotovice	4,0	4,2	-1	66,2	712	456	64,0	1
Vlasatice	3,8	4,5	-2	66,2	939	607	64,6	1
Vranovice	3,1	3,3	-1	63,4	2 448	1 540	62,9	-1
SO ORP	chybí	chybí		65,1	16 139	10 534	65,3	1
JMK	3,4	4,2		63,9	1 226 749	777 424	63,4	
ČR	2,8	3,6		64,1	10 900 555	6 936 475	63,6	

Zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2023

Průměrný podíl nezaměstnaných osob je ve 2/3 obcí v SO ORP Pohořelice horší než je celorepublikový průměr. Indikátor vychází dobře pouze v obci Malešovice.

Oproti tomu podíl obyvatel v produktivním věku je lehce nadprůměrný ve srovnání s ČR i JMK.

11c – míra podnikatelské aktivity

Popis: Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1000 obyvatel. Čím je míra podnikatelské aktivity v obci vyšší, tím lze obec považovat za hospodářsky silnější.

Hodnocení:	-2	méně než 168
	-1	168 – 177,9

0	178 – 187,9
1	188 – 197,9
2	nad 198

Zdroj: ČSÚ – organizační statistika

Tabulka 33 – MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY

Název obce	míra podnik. aktivity na 1000 obyvatel 2019	obyvatel celkem 2023	počet obchod. spol.	FO podnik. dle živnost. zákona	FO zeměděl. podnik.	FO podnik. dle jiných zákonů	FO celkem	míra podnik. aktivity na 1000 obyvatel 2023	11c
Branišovice	161	635	12	77	8	4	89	140	-2
Cvrčovice	216	674	16	119	10	2	131	194	1
Ivaň	209	811	18	124	20	4	148	182	0
Loděnice	180	608	5	69	10	4	83	137	-2
Malešovice	233	829	15	98	15	4	117	141	-2
Odrovice	203	240	3	34	5	1	40	167	-2
Pasohlávky	208	775	26	128	15	1	144	186	0
Pohořelice	195	6 071	154	869	12	29	910	150	-2
Přibice	168	1 085	21	157	20	1	178	164	-2
Šumice	165	312	4	37	3	1	41	131	-2
Troskotovice	188	712	12	102	15	2	119	167	-2
Vlasatice	196	939	11	142	11	1	154	164	-2
Vranovice	203	2 448	44	387	13	16	416	170	-1
SO ORP	195	16 139	341	2 343	157	66	2 566	159	
JMK	195	1 226 749						185	
ČR	199	10 900 555						190	

Zdroj: ČSÚ, počty ekonomických subjektů

V míře podnikatelské aktivity jsou mezi obcemi ORP Pohořelice velké rozdíly. Celé SO ORP Pohořelice začalo silně zaostávat za hodnotami JMK i ČR. Ve srovnání s rokem 2019 poklesla průměrná míra podnikatelské aktivity v ČR i v JMK, průměrná míra podnikatelské aktivity SO ORP Pohořelice poklesla mnohem výrazněji.

Míra podnikatelské aktivity se jeví pozitivně v obci Cvrčovice a neutrálně v obcích Ivaň a, Pasohlávky. Nejnižší hodnoty byly zjištěny v obcích Šumice, Loděnice a Branišovice.

C.1.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

12a – turistická atraktivita území

Popis: Indikátorem je hodnoceno, jak atraktivní jsou obce z hlediska cestovního ruchu. Indikátor je stanoven individuálním hodnocením každé obce, kdy jsou přidělovány body za existenci nebo možnost využití potenciálu: významných kulturních hodnot, významných rekreačních lokalit, významných přírodních hodnot. V případě existence více cílů v jedné kategorii se započítává ten nejvýše hodnocený. Existence významných přírodních hodnot, které představují 3) kategorii rekreačního potenciálu je zohledněna indikátorem 5a. Maximální bodové hodnocení je 12.

Body:	1–4	kulturní – památky UNESCO
	1–3	kulturní – národní nemovité kulturní památky
	1–3	kulturní – památkové rezervace/zóny
	1–2	kulturní – významné nemovité kulturní památky, jiné kulturní / civilizační hodnoty
	1–4	rekreační – skiareál
	1–3	rekreační – vodní plocha určená k rekreaci, lázně

1–2	rekreační – vodácky splavná řeka
1–2	rekreační – jiné turistické nebo sportovní cíle
1	rekreační – páteřní cyklostezka
1–4	přírodní – národní parky
1–3	přírodní – CHKO
1–2	přírodní – národní přírodní rezervace/památky
1–2	přírodní – jiné významné krajinné hodnoty
1	přírodní – lesnatost území nad 50%

Hodnocení:	-1	0 bodů
	0	1 – 2 body
	1	3 – 4 body
	1,5	5 – 6 bodů
	2	7 a více bodů

Zdroj: databáze ÚAP, různé internetové zdroje

Tabulka 34 – TURISTICKÁ ATRAKTIVITA ÚZEMÍ

Název obce	významné kulturní hodnoty	významné rekreační hodnoty	významné přírodní hodnoty	12a
Branišovice	zámek, kostel, ...	1		1 0
Cvrčovice	zámek, kostel, ...	1	řeka Jihlava a okolí	2 3 1
Ivaň	kostel, fara, ...	1 auto-moto-cyklo areál vinařství	2 více různých	3 1
Loděnice	kostel, fara, ...	1		1 0
Malešovice	kostel, ...	1	přír. park Niva Jihlavy	2 3 1
Odrovice	drobné kult. památky	1	přír. park Niva Jihlavy	2 3 1
Pasohlávky	kostel, ...	1 Novomlýnské nádrže Aqualand Moravia	3 více různých	2 6 1,5
Pohořelice	více různých	1	řeka Jihlava a okolí	2 3 1
Přibice	kostel, kaple, ...	1 vinařství	1 EVL Mušovský luh	2 4 1
Šumice	zvonice, drobné pam.	1	Šumický rybník	2 3 1
Troskotovice	kostel, usedlost, ...	1 vinařství	1 Troskotovický dolní ryb.	2 4 1
Vlasatice	zámek, kostel, sýpka, ..	1		1 0
Vranovice	kostnice, kaple, ...	1 muzeum vinařství	2 EVL Vranovický a Plačkův les	2 5 1,5
SO ORP				0,8

Zdroj: databáze ÚAP

Nemovité kulturní památky evidované NPÚ se nacházejí ve všech obcích SO ORP Pohořelice. Na dochované přírodní hodnoty je chudší západní část území.

12b – hustota sítě turistických komunikací

Popis: Vypovídající je už existence/neexistence turistických komunikací. Indikátor vyjadřuje hustotu značených pěších a cyklo komunikací na území obce. Je vypočítán jako součet souhrnu délek všech tras pro cyklisty (souběžné cyklotrasy jsou počítány jen jednou) a souhrnu délek značených pěších tras, vztahený k velikosti území obce.
Samotná existence turistických pěších a cyklo komunikací rozvoj obce nezaručuje, ale lze je považovat za ukazatel zájmu o turistiku v místě a volit na základě toho vhodnou strategii rozvoje.

Hodnocení:	-2	0
	-1	0 – 3
	0	3,1 – 10
	1	10 – 15
	2	více než 15

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 35 – SÍŤ TURISTICKÝCH KOMUNIKACÍ

Název obce	výměra [ha]	délka cyklo [m]	délka turist [m]	délka celk. [m]	poměr [m/ha]	12b
Branišovice	1 106,2	4 279	0	4 279	3,9	0
Cvrčovice	929,4	6 023	0	6 023	6,5	0
Ivaň	1 172,4	13 136	1 724	14 860	12,7	1
Loděnice	866,8	5 455	2 168	7 623	8,8	0
Malešovice	920,5	2 999	0	2 999	3,3	0
Odřovice	480	1 719	0	1 719	3,6	0
Pasohlávky	2 666,2	22 083	2 105	24 188	9,1	0
Pohořelice	4 304,5	12 257	0	12 257	2,8	-1
Přibice	745,3	2 437	0	2 437	3,3	0
Šumice	861,9	2 451	0	2 451	2,8	-1
Troskotovice	1 805,3	4 440	0	4 440	2,5	-1
Vlasatice	2 286,7	4 848	0	4 848	2,1	-1
Vranovice	1 383,2	11 046	0	11 046	8,0	0
SO ORP	19 528,2	93 173	5 997	99 170	5,1	0

Zdroj: databáze ÚAP 2024

Síť značených turistických tras KČT je v rámci JMK velmi nehomogenní. Situace na Pohořelicku je v tomto ohledu nepříznivá, značená turistická trasa prochází pouze SO obcí Ivaň a Pasohlávky. Hustotu sítě komunikací pro pěší a cyklisty jde objektivně zhodnotit obtížně, nicméně ve srovnání se sousedním ORP Ivančice je hustota méně než poloviční.

12c – ubytovací služby

Popis:	Indikátor vyjadřuje počet hromadných ubytovacích zařízení v obci, je doplňkovým ukazatelem atraktivity území z hlediska cestovního ruchu. Indikátor má vliv na hospodářský pilíř, pokud by množství ubytovacích služeb bylo zjevně nad míru v území únosnou, lze předpokládat negativní vliv na přírodní pilíř. Hodnocení vychází z toho, že neexistence ubytovacího zařízení není ve své podstatě pro obec negativní, zatímco existence představuje potenciál i pro zbytek obce.	
Hodnocení:	0	žádné ubytovací zařízení
	1	jedna možnost ubytování
	2	širší nabídka ubytovacích služeb

Zdroj: ČSÚ – údaj o počtu hromadných ubytovacích zařízení po obcích

Tabulka 36 – UBYTOVACÍ SLUŽBY – PRŮZKUM ÚZEMÍ

Název obce	Výskyt ubytovacích zařízení	12c
Branišovice	hotel U císařské cesty, penzion JMK (provozuje JMK elektro, s.r.o.)	2
Cvrčovice	tábořiště (letní)	1
Ivaň	penziony	1
Loděnice	–	0
Malešovice	–	0
Odřovice	–	0
Pasohlávky	různé: kemp, penziony, hotel	2
Pohořelice	hostel, hotel, penziony	2
Přibice	–	0
Šumice	–	0
Troskotovice	–	0
Vlasatice	–	0
Vranovice	penzion	1
SO ORP		0,6

Zdroj: databáze ÚAP, internetové zdroje

Tabulka 37 – UBYTOVACÍ SLUŽBY – STATISTIKA ČSÚ - za celé ORP (informativní – v indikátorech neuplatněno)

Rok	počet zařízení	pokoje	lůžka
rok 2013	21	459	1 339
rok 2014	21	397	1 230
rok 2015	19	376	1 170
rok 2016	21	424	1 270
rok 2017	18	378	1 112
rok 2018	21	431	1 282
rok 2019	20	378	1 189
rok 2020	28	496	1 509
rok 2021	31	510	1 544
rok 2022	31	561	1 639
rok 2023	30	531	1 565

Zdroj: ČSÚ – údaj o počtu hromadných ubytovacích zařízení 2023

Počet ubytovacích zařízení a počet lůžek v ORP setrvale rostl do roku 2022, v roce 2023 poklesl.

C.1.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

13a – zastavěné území v záplavovém území Q_{100}

Popis: Indikátor vyjadřuje podíl zastavěného území zasahujícího do záplavového území Q_{100} na celkové rozloze zastavěného území. Ohrožení povodněmi je v regionu nejzávažnějším přírodním rizikem a je stanovit vhodný režim rozvoje lokalit s vyšším stupněm ohrožení.

Hodnocení:	-2	více než 15%
	-1	5 – 15%
	0	0 – 5%

Zdroj: databáze ÚAP

13b – zastavitelné plochy v záplavovém území Q_{100}

Popis: Indikátor vyjadřuje výměru zastavitelných ploch pro sídelní plochy ležících v zóně 100leté povodně. Pokud jsou v území s rizikem povodně navrhovány zastavitelné plochy, jedná se zpravidla o závadný stav.

Hodnocení:	-2	více než 5 ha
	-1	0,01 – 5,00 ha
	0	0

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 38 – ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ V ZÁPLAVOVÉM ÚZEMÍ Q_{100}

Název obce	podíl ZÚ v Q_{100} [%] 2020	ZÚ [m ²] 2024	ZÚ v Q_{100} [m ²] 2024	podíl ZÚ v Q_{100} [%] 2024	13a	zastavit. v Q_{100} [ha] 2020	zastavit. celkem [m ²] 2024	zastavit. v Q_{100} [m ²] 2024	zastavit. v Q_{100} [ha] 2024	13b
Branišovice	0,0	209 532	0	0,0	0	0,0	600 257	0	0,0	0
Cvrčovice	1,7	635 899	10 443	1,6	0	0,0	146 653	0	0,0	0
Ivaň	2,9	627 128	16 420	2,6	0	0,0	145 438	1	0,0	0
Loděnice	0,0	472 109	0	0,0	0	0,0	248 297	0	0,0	0
Malešovice	6,7	714 465	38 282	5,4	-1	6,1	290 779	60 483	6,0	-2
Odrovice	22,5	200 787	45 193	22,5	-2	0,7	63 480	6 809	0,7	-1
Pasohlávky	0,5	1 007 112	7 645	0,8	0	0,5	1312 169	5 871	0,6	-1

Pohořelice	8,5	3 837 818	59 348	1,5	0	37,0	1 152 381	12 932	1,3	-1
Přibice	9,1	683 587	60 814	8,9	-1	0,9	110 180	8 466	0,8	-1
Šumice	0,0	243 981	0	0,0	0	0,0	124 031	0	0,0	0
Troskotovice	0,0	617 522	0	0,0	0	0,0	158 912	0	0,0	0
Vlasatice	0,0	996 512	0	0,0	0	0,0	68 084	0	0,0	0
Vranovice	14,0	1 345 292	185 801	13,8	-1	5,6	399 495	49 008	4,9	-1
SO ORP	5,9	14 325 872	3 639 856	3,7	-0,4	50,7	3 654 670	143 570	14,4	-0,5

Zdroj: databáze ÚAP

Údaje jsou zkreslené tím, že zastavěné území nebylo před analýzou očištěno od nezastavěných ploch včetně vodních. Poskytuje nicméně dostatečný přehled o tom, u kterých obcí je potřeba se na povodňové ohrožení zaměřit. Mezi obcemi jsou logicky velké rozdíly, způsobené historicky danou polohou obce vůči řece. Situace se zlepšila v Pohořelicích, kde nově definovaná záplavová území nezasahují tak velkou část zastavěného a zastavitelného území, jako v roce 2020.

Podle výsledků analýzy je velký podíl zastavěného území ohrožen stoletou vodou v obcích Odrovice, Vranovice, Přibice a Malešovice.

Největší plocha zastavitelných ploch zasahujících do zóny Q100 je v Malešovicích a Vranovicích, v menší míře se vyskytují i v obcích Pohořelice, Přibice, Odrovice a Pasohlávky.

13c – jiné ohrožení území

Popis: Indikátor vyjadřuje míru ohrožení území jinými riziky. Je stanoven individuálním hodnocením obce, rozhoduje míra střetu. Maximální bodové hodnocení je 9.
Potenciální škody způsobené provozem technické a dopravní infrastruktury, případně dalšími jevy, narušují zejména sociální pilíř, mohou poškodit také životní prostředí.

Body:

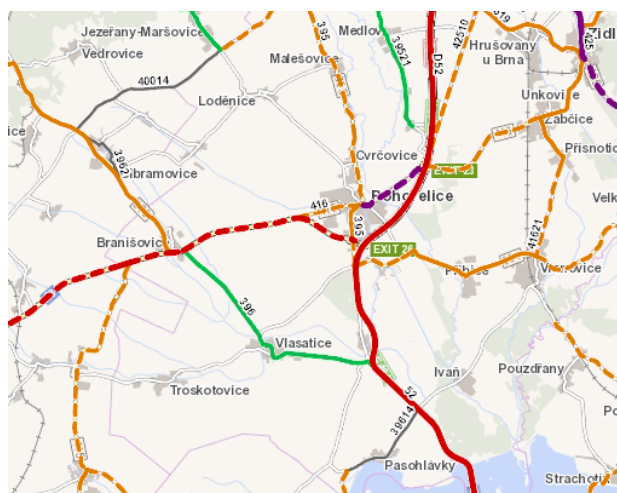
1–3	dotčení sídel bezpečnostním pásmem plynovodu / ropovodu / produktovodu
1–3	úrovňovým průchodem silnice s intenzitou dopravy nad 5 000 vozidel denně sídlem
1–3	výskyt jiného ohrožení
–	dotčení sídel sesuvným územím (zohledněno viz 6d)
–	dotčení sídel poddolovaným územím (zohledněno viz 6d)

Hodnocení:

–2	6 a více bodů
–1	3 – 5 bodů
0	0 – 2 body

Zdroj: databáze ÚAP, ŘSD ČR

Údaje (včetně interaktivní mapy) o intenzitě dopravy jsou veřejně dostupné na webových stránkách ŘSD ČR – *Celostátní sčítání dopravy 2020* (viz odkazy). Novější údaje nejsou k dispozici.



červená: 15 000 – 25 000 vozů / 24 hod
dálnice D52, silnice I/52

červená přerušovaná: 10 001 – 15 000 vozů / 24 hod
silnice I/53, D52 – Pohořelice – Branišovice – ...

fialově přerušovaná: 5001 – 7000 v./ 24 hod
silnice II/416, Pohořelice – D52

žlutá plná: 3001 – 5000 vozů / 24 hod
silnice II/381, přes Přibice a Vranovice
silnice II/395, Pohořelice – ul. Vídeňská

žlutá přerušovaná: 1001 – 3000 vozů / 24 hod

zelená plná – 501 – 1000 vozů / 24 hod

Tabulka 39 – JINÉ OHROŽENÍ ÚZEMÍ

Název obce	BP plynovodu atd.	intenzita dopr. voz/24h	výskyt ZVN, VVN	celkem	13c
Branišovice	2 / BP VTL sídlem	2 / 10 001-15 000 (okraj)	0	4	-1
Cvrčovice	1 / BP VVTL okrajem sídla	1 / 1 001-3 000	0	2	0
Ivaň	0 / bez plynofikace	0	0	0	0
Loděnice	0 / BP VVTL mimo sídlo	0	0	0	0
Malešovice	2 / BP VTL sídlem	1 / 1 001-3 000	0	3	-1
Odřovice	2 / BP VTL sídlem	1 / 1 001-3 000	0	3	-1
Pasohlávky	0 / BP VVTL mimo sídlo	0	0	0	0
Pohořelice	1 / BP VTL okrajem sídla	2 / 5 001-7 000	0 / VVN – mimo sídlo	3	-1
Přibice	0 / BP VTL mimo sídlo	1 / 3 001-5 000	0	1	0
Šumice	0 / jen STL	0	0	0	0
Troskotovice	0 / jen STL	0	0 / VVN – mimo sídlo	0	0
Vlasatice	0 / BP VTL mimo sídlo	0 / 501-1 000	2 / VVN – sídlem mimo ZÚ	2	0
Vranovice	0 / jen STL	1 / 3 001-5 000	0	1	0
SO ORP					-0,3

Zdroj: databáze ÚAP

Do indikátoru 13c nebyl zahrnut výskyt poddolovaného a sesuvného území, jeho případný vliv byl dostatečně zpracován v indikátoru 6c.

13d – ochrana obyvatelstva

Popis: Indikátor je sestaveny na základě metodiky *Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury*. Je hodnocena dostupnost hasičských zbrojnic dobrovolných hasičů a stálých úkrytů obyvatelstva. Existence SDH posiluje sociální pilíř (spolková činnost).

Hodnocení:	-2	nedostupná hasičská zbrojnice i stálý úkryt obyvatelstva
	-1	nedostupná hasičská zbrojnice, dostupný stálý úkryt obyvatelstva
	1	dostupná hasičská zbrojnice, nedostupný stálý úkryt obyvatelstva
	2	dostupná hasičská zbrojnice, dostupný stálý úkryt obyvatelstva

Zdroj: databáze ÚAP

Chybějící údaj o přístupnosti stálého úkrytu CO byl vyhodnocen jako neexistence úkrytu.

Tabulka 40 – OCHRANA OBYVATELSTVA

Název obce	úkryt CO	HZS	13d
Branišovice	–	SDH	1
Cvrčovice	–	SDH	1
Ivaň	–	SDH	1
Loděnice	–	SDH	1
Malešovice	–	–	-2
Odřovice	–	–	-2
Pasohlávky	–	SDH	1
Pohořelice	–	SH ČMS, SDH (<i>Smolín</i>)	1
Přibice	–	SDH	1
Šumice	–	–	-2
Troskotovice	–	SDH	1
Vlasatice	–	SDH	1
Vranovice	–	SDH	1
SO ORP			0,3

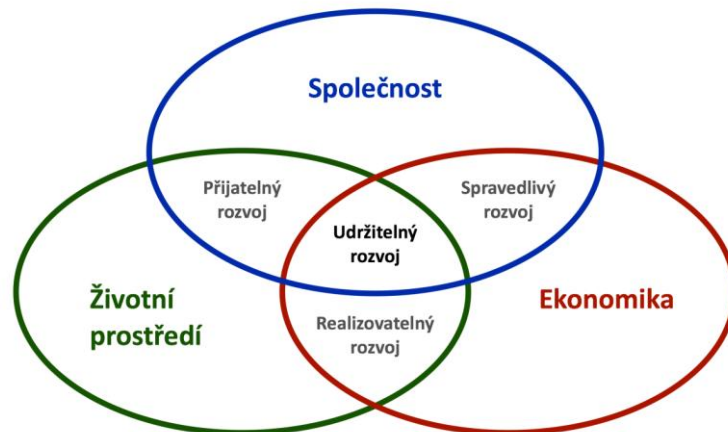
Zdroj: databáze ÚAP

C.2 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

C.2.1 KOMENTÁŘ K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Definice udržitelného rozvoje území je dostupná například na stránkách MŽP (viz odkazy).

Obrázek 4 – PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ



Zdroj: <https://spmo.cz/sluzby-pro-mesta-a-obce/udrzitelny-rozvoj/>

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území je potřeba pojmenovat slabá místa současné praxe na úseku územního plánování a souvisejícího rozhodování:

- **legislativa x praxe** – platná legislativa se mnohdy nepromítá dostatečně do praxe (týká se především ochrany hodnot: přírodních, kulturních, ochrany zdraví obyvatel apod.)
- **délka výhledu** – udržitelnost není možné měřit a porovnávat v horizontu jednotlivých roků (dřívější generace uvažovaly v řádu desítek let až staletí)
- **nadregionální x lokální** - mnoho problémů je z hlediska obcí i ORP nadregionálních a lze je na lokální úrovni řešit pouze v omezené míře; zároveň se ale ze všech lokálních řešení (neřešení) problémů skládají celky (obtížněji uchopitelné)
- nedostatečné **všeobecné povědomí** o územním plánování a jeho nástrojích, nedostatečné vzdělávání v této oblasti napříč všemi stupni školství v ČR
- **financování a odpovědnost** (nedostatečný rozpočet obcí, ...)

C.2.2 PŘÍŘAZENÍ TÉMAT 1-13 K JEDNOTLIVÝM PILÍŘŮM

Tabulka 41 – VÁHA INDIKÁTORŮ V PILÍŘÍCH

téma	indikátor	váha v pilíři		
		P _{PRIR}	P _{HOSP}	P _{SOC}
1	kategorie obce z hlediska širších vztahů			
2	kategorie obce z hlediska struktury osídlení			
3	kategorie obce z hlediska uspořádání území			
4	4a – vývoj počtu obyvatel	–	1/2	1/2
	4b – vývoj průměrného věku obyvatel	–	1/2	1/2
	4c – vzdělanost	1/3	1/3	1/3
	4d – intenzita bytové výstavby	-1/2	1/2	1
	4e – změna podílu neobydlených domů	–	–	1/2
	4f – změna podílu neobydlených bytů	–	–	1/2
5	5a – procento zvláště chráněných území z rozlohy obce	1	–	–
	5b – koeficient ekologické stability krajiny	1	–	–
	5c – nárůst / pokles výměry ekologicky stabilních ploch	1	–	–
	5d – procento rozlohy biotopů z rozlohy obce	1	–	–
	5e – konflikt zastavitelných ploch s biotopem ZCHD	1	–	–
6	6a – existence zranitelné oblasti	1	–	–
	6b – realizace přírodních blízkých opatření ke zlepšení vodního režimu	–	–	–
	6c – podíl poddolovaných a sesuvných území na zastavěné a zastavitelné ploše	–	1/2	1/2
7	7a – úroveň znečištění povrchových a podzemních vod	1	–	–
	7b – stav ovzduší	1/2	–	1/2
	7c – zatížení hlukem	–	–	1
8	8a – změna podílu lesů na celkové výměře obce	1	–	–
	8b – úbytek zemědělské půdy	1/2	1/2	–
	8c – podíl plochy ohrožené sklonité orné půdy	1	–	–
9	9a – dostupnost školství	1/4	1/4	1/2
	9b – dostupnost zdravotní péče	–	1/4	3/4
	9c – další občanská vybavenost	–	1/2	1/2
	9d – dostupnost veřejných prostranství a sportovišť	–	–	1
10	10a – dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou	1/3	1/3	1/3
	10b – napojení dojížděkových cílů cyklostezkami	1/2	–	1/2
	10c – dostupnost technické infrastruktury	–	1/2	1/2
	10d – dostupnost připojení k vysokorychlostnímu internetu	–	–	–
	10e – existující napojení na teplovod	1/2	–	1/2
11	11a – míra nezaměstnanosti	–	1/2	1/2
	11b – podíl osob v produktivním věku	–	1/2	1/2
	11c – míra podnikatelské aktivity	–	1/2	1/2
12	12a – turistická atraktivita území	–	1	–
	12b – hustota sítě turistických komunikací	–	1/2	1/2
	12c – ubytovací služby	–	1	–
13	13a – zastavěné území v záplavovém území Q100	–	1/2	1/2
	13b – zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	–	1/2	1/2
	13c – jiné ohrožení území	1/3	1/3	1/3
	13d – ochrana obyvatelstva	–	1/2	1/2
	součet = „váha pilíře“	11,75	11,50	13,75

C.2.2 SOUHRN HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ PO OBCÍCH

V hodnocení indikátorů záporná hodnota znamená negativní výsledek, kladná pozitivní, nula neutrální. Celková škála je -2 až 2. Některé indikátory dosahují pouze záporné (resp. kladné) hodnoty nebo nuly. Hodnotu „ORP“ lze interpretovat jako hodnocení ORP jako celku.

Tabulka 42 – HODNOCENÍ VŠECH INDIKÁTORŮ PRO OBCE A ORP

	Braníšovice	Cvrčovice	Ivaň	Loděnice	Malešovice	Odrovice	Pasohlávky	Pohořelice	Přibice	Šumice	Troskotovice	Vlasatice	Vranovice	ORP
4a - vývoj počtu obyvatel	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2
4b - vývoj průměrného věku obyvatel	0	0	1	2	2	0	-2	2	1	2	1	1	1	0
4c - vzdělanost	0	2	-2	0	-1	1	0	-1	2	-1	-1	0	0	-1
4d - intenzita bytové výstavby	1	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
4e - změna podílu trvale obydlených bytů	2	0	0	-2	1	2	-2	1	2	2	1	-1	0	1
4f - změna podílu neobydlených bytů	2	-1	0	-2	-2	2	-2	-1	1	1	-1	-1	-2	-1
5a - procento zvláště chráněných území z rozlohy obce	-1	2	2	-2	0	2	2	2	2	-1	2	-1	1	2
5b - koeficient ekologické stability krajiny	-2	-2	1	-2	-2	-2	0	0	-2	-2	-1	-1	0	0
5c - nárůst / pokles výměry ekologicky stabilních ploch	1	0	1	0	0	0	-1	0	1	-1	1	0	1	0
5d - procento rozlohy biotopů z rozlohy obce	-2	0	2	-2	1	-2	0	0	0	-2	-2	-2	0	0
5e - konflikt zastavitelných ploch s biotopem ZCHD	0	0	-1	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-0,2
6a - existence zranitelné oblasti	-2	-2	-2	-2	-2	-2	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
6b - realizace přírodních blízkých opatř. ke zlepšení vodn. režimu														
6c - podíl poddolovaných a sesuvných území na zastav. ploše	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7a - úroveň znečištění povrchových a podzemních vod	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
7b - stav ovzduší	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7c - zatížení hlukem	-2	0	0	0	0	0	-2	-2	0	0	0	0	-2	-0,6
8a - změna podílu lesů na celkové výměře obce	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
8b - úbytek zemědělské půdy	-2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-2	1	-2	-1
8c - podíl plochy ohrožené sklonitě orné půdy	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9a - dostupnost školství	2	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	2	2	1
9b - dostupnost zdravotní péče	0	0	0	0,5	0	0	0	1,5	0,5	0	0,5	0	1	1
9c - další občanská vybavenost	2	1,5	1,5	1	1,5	0,5	2	2	2	1	1,5	1,5	2	1,5
9d - dostupnost veřejných prostranství a sportovišť	2	2	1	1	2	1	2	1	2	-1	2	1	2	1
10a - dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou	2	1	0	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1,5
10b - napojení dojížděkových cílů cyklostezkami	1	1	1	1	1	1	1	-1	1	0	1	1	1	0,8
10c - dostupnost technické infrastruktury	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10d - dostupnost připojení k vysokorychlostnímu internetu														
10e - existující napojení na teplovod	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11a - míra nezaměstnanosti	0	-1	-1	-2	1	-2	-1	-1	-1	-2	-1	-2	-1	-1,1
11b - podíl osob v produktivním věku	2	0	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	-1	1
11c - míra podnikatelské aktivity	-2	1	0	-2	-2	-2	0	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-1,4
12a - turistická atraktivita území	0	1	1	0	1	1	1,5	1	1	1	1	0	1,5	0,8
12b - hustota sítě turistických komunikací	0	0	1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0
12c - ubytovací služby	2	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0,6
13a - zastavěné území v záplavovém území Q100	0	0	0	0	-1	-2	0	0	-1	0	0	0	-1	-0,4
13b - zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	0	0	0	0	-2	-1	-1	-1	-1	0	0	0	-1	-0,5
13c - jiné ohrožení území	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-0,3
13d - ochrana obyvatelstva	1	1	1	1	-2	-2	1	1	1	-2	1	1	1	0,3

C.2.3 SOUHRN HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ ORP JAKO CELKU A PO OBCÍCH

Tabulky s výpočty hodnocení obcí v pilířích jsou obsaženy na kartách obcí, výpočet pro ORP obsahuje tabulka 43.

Tabulka 43 – HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ VYPOČTENÉ Z PRŮMĚRŮ ZA ORP

téma	indikátor	BODY	váha v pilíři			body dle váhy		
		ORP	P _{PRIR}	P _{HOSP}	P _{SOC}	P _{PRIR}	P _{HOSP}	P _{SOC}
4	4a – vývoj počtu obyvatel	2	–	1/2	1/2		0,5	0,5
	4b – vývoj průměrného věku obyvatel	0	–	1/2	1/2		-0,5	-0,5
	4c – vzdělanost	-1	1/3	1/3	1/3	0,3	0,3	0,3
	4d – intenzita bytové výstavby	2	-1/2	1/2	1	-0,5	0,5	1,0
	4e – změna podílu neobydlených domů	1	–	–	1/2			0,5
	4f – změna podílu neobydlených bytů	-1	–	–	1/2			-1,0
5	5a – procento zvláště chráněných území z rozlohy obce	2	1	–	–	1,0		
	5b – koeficient ekologické stability krajiny	0	1	–	–	0,0		
	5c – nárůst / pokles výměry ekologicky stabilních ploch	0	1	–	–	0,0		
	5d – procento rozlohy biotopů z rozlohy obce	0	1	–	–	1,0		
	5e – konflikt zastavitelných ploch s biotopem ZCHD	-0,2	1	–	–	0,0		
6	6a – existence zranitelné oblasti	-2	1	–	–	-1,6		
	6b – realizace přírodě blízkých opatření ke zlepšení vodního režimu		–	–	–			
	6c – podíl poddol. a sesuv. území na zastavěné a zastavitelné ploše	0	–	1/2	1/2		-1,0	-1,0
7	7a – úroveň znečištění povrchových a podzemních vod	-2	1	–	–	-2,0		
	7b – stav ovzduší	0	1/2	–	1/2	0,0		0,0
	7c – zatížení hlukem	-0,6	–	–	1			0,1
8	8a – změna podílu lesů na celkové výměře obce	0	1	–	–	0,0		
	8b – úbytek zemědělské půdy	-1	1/2	1/2	–	-0,5	-0,5	
	8c – podíl plochy ohrožené sklonité orné půdy	2	1	–	–	1,0		
9	9a – dostupnost školství	1	1/4	1/4	1/2	0,2	0,2	0,4
	9b – dostupnost zdravotní péče	1	–	1/4	3/4		0,8	2,3
	9c – další občanská vybavenost	1,5	–	1/2	1/2		0,7	0,7
	9d – dostupnost veřejných prostranství a sportovišť	1	–	–	1			1,9
10	10a – dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou	1,5	1/3	1/3	1/3	0,4	0,4	0,4
	10b – napojení dojížďkových cílů cyklostezkami	0,8	1/2	–	1/2	0,4		0,4
	10c – dostupnost technické infrastruktury	2	–	1/2	1/2		0,9	0,9
	10d – dostupnost připojení k vysokorychlostnímu internetu		–	–	–			
	10e – existující napojení na teplovod	0	1/2	–	1/2	0,1		0,1
11	11a – míra nezaměstnanosti	-1,1	–	1/2	1/2		0,7	0,7
	11b – podíl osob v produktivním věku	1	–	1/2	1/2			
	11c – míra podnikatelské aktivity	-1,4	–	1/2	1/2		-1,0	-1,0
12	12a – turistická atraktivita území	0,8	–	1	–		1,2	
	12b – hustota sítě turistických komunikací	0	–	1/2	1/2		0,5	0,5
	12c – ubytovací služby	0,6	–	1	–		0,7	
13	13a – zastavěné území v záplavovém území Q100	-0,4	–	1/2	1/2		-0,5	-0,5
	13b – zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	-0,5	–	1/2	1/2		-0,4	-0,4
	13c – jiné ohrožení území	-0,3	1/3	1/3	1/3	-0,2	-0,2	-0,2
	13d – ochrana obyvatelstva	0,3	–	1/2	1/2		0,3	0,3
VYPOČTENÉ HODNOCENÍ V PILÍŘÍCH (hodnota -200 až 200)						-8	40	42

Body získané hodnocením indikátoru jsou vynásobeny váhou tohoto indikátoru pro každý ze tří sledovaných pilířů. Tím jsou získány tři hodnoty, které znamenají pozitivní (kladný), negativní (záporný) nebo neutrální (nula) vliv indikátoru na každý ze tří pilířů. Souhrnné hodnocení obce (ORP) v pilířích je vypočteno jako součet hodnot vlivů všech indikátorů v rámci každého z pilířů vydělený tzv. váhou pilíře (tj. součtem vah indikátorů v pilíři) a vynásobený stem. Hodnocení teoreticky může nabývat hodnot od -200 do 200, reálně dosažené hodnoty jsou nižší.

Souhrnně nejméně bodů získal přírodní pilíř. Byl hodnocen pozitivně při dosažení libovolného kladného výsledku, negativně při dosažení záporného výsledku. V bodovém hodnocení hospodářského a sociálního pilíře dosáhla záporného hodnocení pouze obec Odrovice, a to v pilíři hospodářském. Aby byl rozlišen lepší a horší výsledek také v těchto pilířích, pozitivně (plusem) bylo hodnoceno dosažení hodnoty 20 a více bodů, dosažení menšího počtu bodů bylo hodnoceno negativně (jako minus). Poté byla negativně hodnocena ještě obec Šumice v pilíři hospodářském, a obec Odrovice v pilíři sociálním.

Tabulka 44 – HODNOCENÍ OBCÍ V PILÍŘÍCH

Název obce	P _{PRI}	P _{HOSP}	P _{SOC}	celkem	P _{PRI}	P _{HOSP}	P _{SOC}
Branišovice	-44	51	57	64	minus	plus	plus
Cvrčovice	-15	62	60	107	minus	plus	plus
Ivaň	30	56	52	138	plus	plus	plus
Loděnice	-72	35	38	1	minus	plus	plus
Malešovice	-26	30	43	47	minus	plus	plus
Odrovice	-31	-9	15	-25	minus	minus	minus
Pasohlávky	16	61	23	100	plus	plus	plus
Pohořelice	-32	68	37	73	minus	plus	plus
Přibice	-11	42	72	103	minus	plus	plus
Šumice	-85	19	25	-41	minus	minus	plus
Troskotovice	-16	33	54	71	minus	plus	plus
Vlasatice	-41	42	43	44	minus	plus	plus
Vranovice	-3	52	39	88	minus	plus	plus
ORP	-8	40	42	74	minus	plus	plus

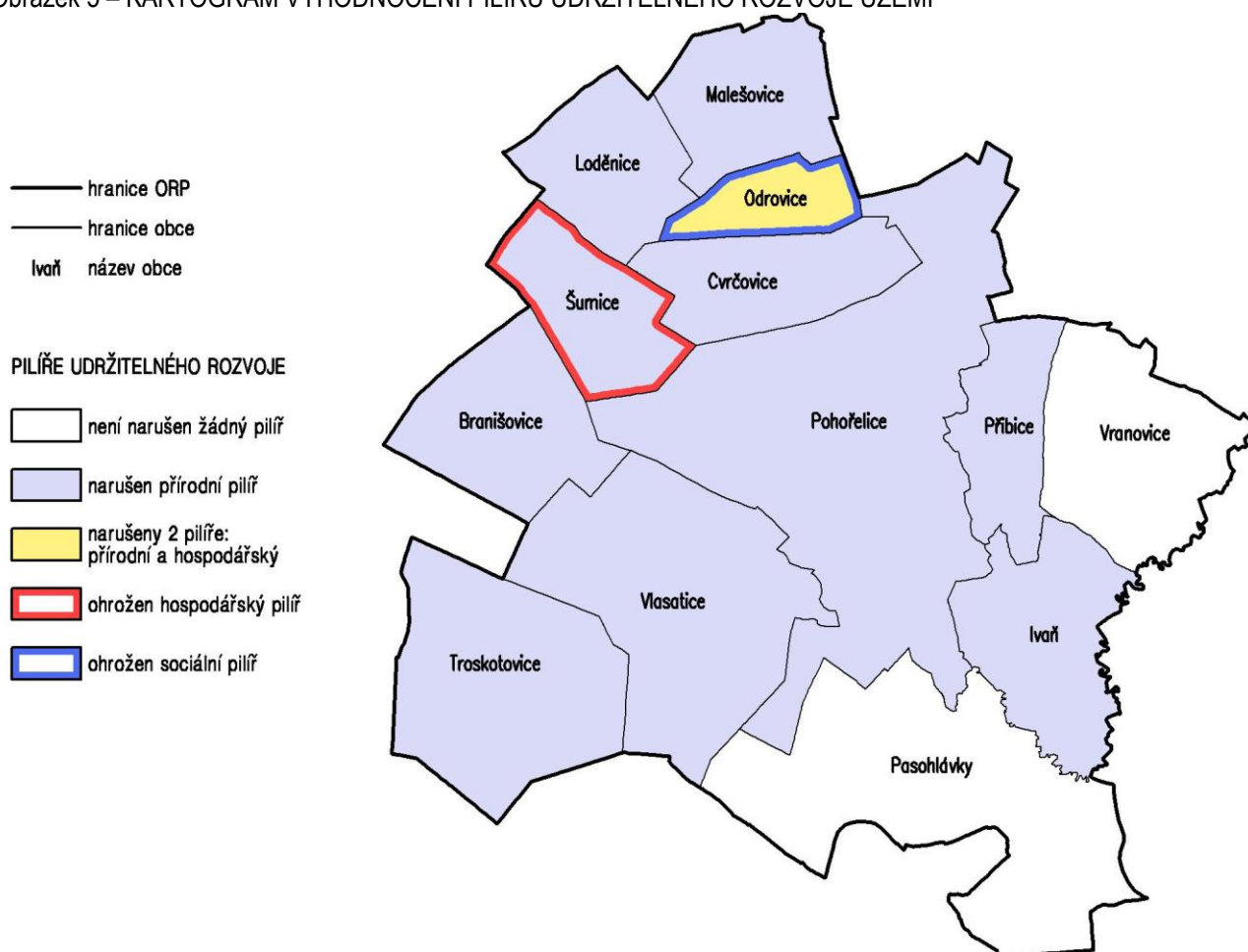
Zdroj: RURÚ 2024

Výsledné hodnocení je potřeba brát s rezervou, ani sebelíp zvolené indikátory nemohou komplexně vystihnout složitou realitu. Smyslem rozboru není „oznámkovat obce“, ale zjistit pozitiva a negativa ve zkoumaných oblastech, případně umožnit vysledovat vývojové trendy.

Případné porovnání s předchozí aktualizací ÚAP je rovněž pouze orientační, protože byly doplněny dva nové indikátory, některé statistické údaje jsou zjišťovány pouze v desetiletých intervalech, což zkresluje porovnávání prováděné po čtyřech letech, atd.

C.2.5 KARTOGRAM VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Obrázek 5 – KARTOGRAM VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ



Přestože **přírodní pilíř** byl hodnocen nejméně přísně (plusem hodnocena jakákoliv kladná hodnota dosažených bodů), je dle provedeného rozboru tento pilíř narušen v jedenácti obcích ze třinácti. Příznivého výsledku dosáhly pouze obce Ivaň a Pasohlávky.

V **hospodářském a sociálním pilíři** obce dosáhly výrazně lepších výsledků než v pilíři přírodním. Hodnocení tedy bylo posunuto (plusem hodnocena hodnota až od dvaceti dosažených bodů). Mírně negativní hodnocení těchto pilířů (0 až 19 dosažených bodů) neznamená přímo narušení, ale indikuje hrozbu narušení v budoucnu při setrvalém negativním trendu.

Dle výsledků analýzy může být hospodářský pilíř lehce narušen v obci Troskotovice a jeho narušení hrozí také v obcích Šumice a Troskotovice. Sociální pilíř může být lehce narušen v obci Šumice a jeho narušení hrozí v obcích Přibice a Odovice.

C.3 ZÁVADY A OHROŽENÍ V ÚZEMÍ

Jsou zjišťovány analýzou v prostředí GIS provedenou nad daty z databáze ÚAP a případně na základě zpracovaných podkladů pro rozbor a dalších informací získaných při zpracování ÚAP. Jsou vyznačeny ve výkrese problémů, detailní výpis je uvedený na kartách obcí. Rozlišují se:

Tabulka 45 – ČLENĚNÍ ZÁVAD A OHROŽENÍ V ÚZEMÍ

ZU – závady urbanistické	ZU1 – nevyhovující skladba ploch RZV	nezjištěno
	ZU2 – nevhodný rozsah rozvojových ploch pro obec dané kategorie	nezjištěno
	ZU3 – výskyt tzv. brownfields	ANO
	ZU4 – nevyužívané objekty	nezjištěno
	ZU5 – vyloučené lokality	nezjištěno
	ZU6 – bariéry pohybu sídlem	nezjištěno
	ZU7 – negativní dominanty v území	nezjištěno
	ZU8 – chybějící/nevyhovující TI (vyjma kanalizace - viz ZH5)	ANO
	ZU0 – jiné urbanistické závady	nezjištěno
ZD – závady dopravní (neodpovídající dopr. řešení)	ZD1 – silniční doprava	ANO
	ZD2 – železniční doprava	nezjištěno
	ZD3 – letecká doprava	nezjištěno
	ZD4 – doprava pro pěší a cyklisty	ANO
	ZD5 – veřejná hromadná doprava	nezjištěno
	ZD0 – jiné dopravní závady	nezjištěno
ZH – závady hygienické	ZH1 – průchod úseku silnice s intenzitou dopravy nad 5 000 vozidel denně, nebo nad 1000 těžkých nákladních vozidel denně zastavěným územím nebo v jeho blízkosti	ANO
	ZH2 – skládky v nepříznivé poloze	nezjištěno
	ZH3 – černé skládky	nezjištěno
	ZH4 – staré ekologické zátěže (dle MŽP)	ANO
	ZH5 – chybí ČOV / kanalizace	NE
	ZH6 – hluková zátěž	ANO
	ZH7 – špatný stav ovzduší	ANO
	ZH8 – zranitelná oblast povrchových a podzemních vod (výskyt vysoké koncentrace dusičnanů)	ANO
	ZH9 – nevyhovující stav povrchových a/nebo podzemních vod	ANO (SO ORP)
	ZH0 – jiné hygienické závady	nezjištěno
OH – ohrožení	OH1 – ohrožení přívalovými srážkami, povodněmi (mimo OH2)	ANO
	OH2 – zástavba v záplavovém území	ANO
	OH3 – zástavba v sesuvném území, zástavba ohrožená sesuvem	NE
	OH4 – zástavba v poddolovaném území	NE
	OH5 – orná půda ohrožená vodní erozí	ANO
	OH6 – orná půda ohrožená větrnou erozí	ANO
	OH7 – odval, výsypka, odkaliště, halda	NE
	OH8 – stávající zástavba v CHLÚ	NE
	OH0 – jiná ohrožení	nezjištěno

Případná konkretizace závad a ohrožení je obsažena v kartách obcí.

Tabulka 46 – SOUHRN ZÁVAD A OHROŽENÍ

		k řešení v			
		ZÚR	ÚP	RP	mimo ÚPD
ZU – ZÁVADY URBANISTICKÉ					
ZU3 – výskyt tzv. brownfields					
Branišovice	plocha přestavby dle ÚP	-	-	●	●
Cvrčovice	plochy přestavby dle ÚP	-	-	●	●
Cvrčovice	bývalé hospodářské objekty u silnice III/4133	-	●	●	●
Cvrčovice	hospodářské objekty u Petersovy vily v centru obce	-	●	●	●
Ivaň	zemědělský areál	-	●	●	●
Ivaň	plocha přestavby dle ÚP, bývalý vojenský areál	-	-	●	●
Loděnice	plochy přestavby dle ÚP	-	-	●	●
Malešovice	plochy přestavby dle ÚP	-	-	●	●
Malešovice	bývalý zemědělský areál, jen částečně využívaný	-	●	●	●
Odrovce	plocha přestavby dle ÚP, bývalý zemědělský areál na severním okraji obce	-	-	●	●
Odrovce	areály při západní straně silnice – jeden podvyužitý, druhý zcela pustý	-	●	●	●
Odrovce	objekty na jižním okraji obce	-	●	●	●
Odrovce	stodoly při východní straně silnice	-	●	●	●
Pasohlávky	plochy přestavby dle ÚP	-	-	●	●
Pasohlávky	objekt s garážemi na západním okraji obce	-	●	●	●
Pasohlávky	opuštěné zemědělské objekty na SV okraji obce	-	●	●	●
Pohořelice	plochy přestavby dle ÚP	-	-	●	●
Pohořelice	mlýn v Nové Vsi	-	●	●	●
Pohořelice	část areálu firmy Statek Pohořelice s.r.o. na SV okraji k.ú. Nová Ves	-	●	●	●
Přibice	plocha přestavby dle ÚP	-	-	●	●
Přibice	zemědělský areál na severním okraji obce	-	●	●	●
Šumice	statek	-	●	●	●
Šumice	bývalý zemědělský areál jižně od obce	-	●	●	●
Šumice	budova a zahrada bývalé základní školy v centru obce	-	●	●	●
Troskotovice	zemědělský areál na jižním okraji obce	-	●	●	●
Vlasatice	plocha přestavby dle ÚP	-	-	●	●
Vranovice	plocha přestavby dle ÚP	-	-	●	●
ZU8 – chybějící/nevyhovující TI (vyjma kanalizace - viz ZH5)					
Ivaň	obec není plynofikována	-	-	-	●
ZD – ZÁVADY DOPRAVNÍ (NEODPOVÍDAJÍCÍ DOPR. ŘEŠENÍ)					
ZD1 – silniční doprava					
ZD1 – silniční doprava: vyřešit koordinaci záměru DI mezi obcemi:					
koridor územní rezervy pro nové silniční propojení Pohořelice – Cvrčovice – Odrovce		●	●	-	-
– Malešovice - Dolní Kounice					
ZD4 – doprava pro pěší a cyklisty					
Pohořelice	chybí cyklostezka Smolín – Pohořelice (alternativa k IAD)	-	●	-	●
Šumice	chybí cyklostezka na Pohořelice (alternativa k IAD)	-	●	-	●
Vlasatice	chybí cyklostezka na Pohořelice (alternativa k IAD)	-	●	-	●
ZH – ZÁVADY HYGIENICKÉ					
ZH1 – průtah silnice s vysokou intenzitou dopravy zastavěným územím					
Branišovice	silnice II/396	●	●	-	●
Pohořelice	silnice II/416	●	●	-	●
Pohořelice	silnice II/395	●	●	-	●
Přibice	silnice II/381	●	●	-	●

Vranovice	silnice II/381	•	•	-	•
ZH4 – staré ekologické zátěže (dle MŽP)					
Branišovice	skládka Branišovice	-	•	-	•
Loděnice	skládka Loděnice – U sadu	-	•	-	•
Loděnice	skládka Loděnice (dle ČGS)	-	•	-	•
Malešovice	skládka Malešovice	-	•	-	•
Pasohlávky	skládka Pasohlávky	-	•	-	•
Pasohlávky	skládka Pasohlávky	-	•	-	•
Pohořelice	58 Pohořelice – Smolín	-	•	-	•
Pohořelice	skládka Pohořelice (dle ČGS)	-	•	-	•
Přibice	54 Přibice – Pávišova jáma	-	•	-	•
Přibice	skládka Přibice (dle ČGS)	-	•	-	•
Šumice	skládka Šumice	-	•	-	•
Troskotovice	skládka Troskotovice	-	•	-	•
Vlasatice	skládka dle ČGS	-	•	-	•
Vlasatice	72 Vlasatice – Stará cihelna	-	•	-	•
Vranovice	skládka Vranovice	-	•	-	•
Vranovice	74 Vranovice – Hlinek	-	•	-	•
ZH6 – hluková zátěž					
Branišovice	hluková zátěž: ze silniční dopravy – silnice I/53	•	•	-	•
Pasohlávky	hluková zátěž: ze silniční dopravy – silnice I/52	•	•	-	•
Pohořelice	hluková zátěž: ze silniční dopravy – dálnice	•	•	-	•
Pohořelice	hluková zátěž: ze silniční dopravy – silnice I/52	•	•	-	•
Pohořelice	hluková zátěž: ze silniční dopravy – silnice I/53	•	•	-	•
Vranovice	hluková zátěž: z železniční dopravy	•	•	-	•
ZH7 – špatný stav ovzduší					
sever SO ORP	obtěžování pachy z kafilerie Medlov	-	-	-	•
ZH8 – zranitelná oblast povrchových a podzemních vod (výskyt vysoké koncentrace dusičnanů)					
Branišovice, Cvrčovice, Ivaň, Loděnice, Malešovice, Odrovice, Pohořelice, Přibice, Šumice, Troskotovice, Vlasatice, Vranovice		-	-	-	•
ZH9 – nevyhovující stav povrchových a/nebo podzemních vod					
SO ORP		-	-	-	•
OH – OHROŽENÍ					
OH1 – ohrožení přívalovými srážkami, povodněmi (mimo OH2)					
Vranovice	ohrožení přívalovými srážkami, povodněmi – zaplavovaný podjezd	-	•	-	•
OH2 – zástavba v záplavovém území					
Cvrčovice	zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně	-	•	-	•
Ivaň	zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně	-	•	-	•
Malešovice	zástavba v záplavovém území, část v aktivní zóně	-	•	-	•
Odrovice	zástavba v záplavovém území, část v aktivní zóně	-	•	-	•
Pasohlávky	zástavba v záplavovém území	-	•	-	•
Pohořelice	zástavba v záplavovém území, část v aktivní zóně	-	•	-	•
Přibice	zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně	-	•	-	•
Vranovice	zástavba v záplavovém území	-	•	-	•
OH5 – orná půda silně ohrožená vodní erozí					
Branišovice	silné ohrožení vodní erozí (1 plocha)	-	•	-	•
Pasohlávky	extrémní ohrožení vodní erozí (1 plocha), silné ohrožení vodní erozí (cca 11 ploch)	-	•	-	•
Šumice	silné ohrožení vodní erozí (2 plochy)	-	•	-	•
Troskotovice	silné ohrožení vodní erozí (3 plochy)	-	•	-	•
Vlasatice	silné ohrožení vodní erozí (3 plochy)	-	•	-	•

OH6 – orná půda ohrožená větrnou erozí

Branišovice, Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Pasohlávky, Pohořelice, Přibice, Šumice,
Troskotovice, Vlasatice, Vranovice

- • - •

C.4 STŘETÝ V ÚZEMÍ

Jsou zjišťovány analýzou v prostředí GIS provedenou nad daty z databáze ÚAP a případně na základě zpracovaných podkladů pro rozbor a dalších informací získaných při zpracování ÚAP. Vyhodnocené střety jsou zobrazeny ve výkresu problémů a jejich výskyt je vypsán na kartách obcí.

Tabulka 47 – ČLENĚNÍ STŘETŮ V ÚZEMÍ

záměrů se záměry	SZZ1 – záměr ZÚR x záměr ÚP	ANO
	SZZ2 – záměr ZÚR x oborové záměry	nezjištěn
	SZZ3 – záměr ÚP x oborové záměry	nezjištěn
záměrů s limity (hodnotami)	SLD1 – záměr DI x přírodní hodnoty (včetně ÚSES)	ANO
	SLD2 – záměr DI x kulturní hodnoty	ANO
	SLD3 – záměr DI x zastavěné území	ANO
	SLD4 – záměr DI x CHLÚ	ANO
	SLD5 – záměr DI x OPVZ	ANO
	SLT1 – záměr TI x přírodní hodnoty (včetně ÚSES)	nezjištěn
	SLT2 – záměr TI x kulturní hodnoty	nezjištěn
	SLT3 – záměr TI x zastavěné území	nezjištěn
	SLT4 – záměr TI x CHLÚ	NE
	SLT5 – záměr TI x OPVZ	NE
	SLZ1 – zastavitelné plochy x přírodní hodnoty (včetně ÚSES)	ANO
	SLZ2 – zastavitelné plochy x kulturní hodnoty	ANO
	SLZ3 – zastavitelné plochy x půda I. a II. třídy ochrany dle BPEJ	ANO
	SLZ4 – zastavitelné plochy x CHLÚ	NE
	SLZ5 – zastavitelné plochy x OPVZ	ANO
	SLZ6 – zastavitelné plochy x poddolované území	NE
	SLZ7 – zastavitelné plochy x sesuvné území	NE
	SLZ8 – zastavitelné plochy x záplavové území	ANO
	SLU1 – ÚSES x vybraná DI (stávající)	ANO
	SLU2 – ÚSES x vybraná TI (stávající)	ANO
	SLU3 – ÚSES x zastavěné území	ANO
	SLU4 – ÚSES x plochy pro těžbu	ANO
	SLU5 – ÚSES x CHLÚ	ANO

Střety jsou k jednotlivým obcím obsaženy také v kartách obcí.

Tabulka 48 – SOUHRN ZJIŠTĚNÝCH STŘETŮ

		k řešení v			
		ZÚR	ÚP	RP	mimo ÚPD
STŘETÝ ZÁMĚRŮ SE ZÁMĚRY					
SZZ1 – záměr ZÚR x záměr ÚP					
Pasohlávky	nedostatečný rozsah ÚSES v ÚP, chybí napojení NRBK 161V – RBC Věstonická nádrž	-	-	-	•
Pasohlávky	nedostatečný rozsah ÚSES v ÚP, chybí napojení NRBK 161N – RBC Věstonická nádrž	-	-	-	•
Pohořelice	rozsah RBC Vrkoč dle ÚP výrazně menší než dle ZÚR	-	-	-	•

Pohořelice	v ÚP chybí zpřesnění záměru DI ZÚR, odpočívka Smolín	-	-	-	•
Přibice	záměr DI ZÚR, VRT Brno–Rakvice, v ÚP jako ÚR	-	-	-	•
Vranovice	nedostatečný rozsah ÚSES v ÚP, chybí RBC Plačkův les, RK JM010, 114B, 114C	-	-	-	•

STŘETÝ ZÁMĚR S LIMITY (HODNOTAMI)

SLD1 – záměr DI x přírodní hodnoty (včetně ÚSES)

Branišovice	koridor VPS ZÚR, I/53 x 2x LBK (kolmo)	-	•	-	•
Cvrčovice	koridor ÚR ÚP, silnice x LBK (kolmo)	-	•	-	•
Odrovice	koridor ÚR ÚP, silnice x RBK 111A, LBK	-	•	-	•
Pasohlávky	koridor VPS ZÚR, D52 x biotop VS	-	•	-	•
Pasohlávky	koridor VPS ZÚR, D52 x NRBK 161V, NRBK 161N	-	•	-	•
Pohořelice	koridor VPS ZÚR, D52 x LBK, RBC Vrkoč, lok. ZCHD	-	•	-	•
Pohořelice	koridor VPS ZÚR, I/53 x LBK (kolmo)	-	•	-	•
Pohořelice	koridor VPS ZÚR, II/416 x RBK JM008 (souběžně – velká plocha střetu)	-	•	-	•
Pohořelice	koridor VPS ZÚR, II/416 x biotop VS	-	•	-	•
Pohořelice	koridor VPS ZÚR, odpočívka Smolín x RBK 117	-	•	-	•
Pohořelice	koridor ÚR ÚP, silnice x LBC8, LBK (vícekrát)	-	•	-	•
Pohořelice	koridor ÚR ÚP, silnice x lok ZCHD	-	•	-	•
Přibice	koridor ÚR ÚP, silnice x RBK JM005, lok ZCHD, biotop VS	-	•	-	•
Přibice	koridor ÚR ÚP, silnice x RBK JM009 (souběžně – velká plocha střetu)	-	•	-	•
Vranovice	koridor VPS ZÚR, VRT x EVL, mokřad RS, RBC Plačkův les, biotop VS	-	•	-	•
Vranovice	koridor VPS ZÚR, VRT x RBC Slavkovský kopec	-	•	-	•
Vranovice	koridor VPS ZÚR, VRT x RBK JM009 (souběžně – velká plocha střetu)	-	•	-	•
Vranovice	koridor ÚR ÚP, silnice x RBK JM009, LBK (vícekrát)	-	•	-	•

SLD2 – záměr DI x kulturní hodnoty

Branišovice	koridor VPS ZÚR, I/53 x území s arch. nálezy I. kategorie (2x)	-	-	-	•
Pasohlávky	koridor VPS ZÚR, D52 x území s arch. nálezy I. kategorie (3x)	-	-	-	•
Pohořelice	koridor VPS ZÚR, D52 x území s arch. nálezy I. kategorie (3x)	-	-	-	•
Přibice	koridor ÚR ÚP, silnice x území s arch. nálezy I. kategorie	-	-	-	•
Vranovice	koridor ÚR ÚP, silnice x území s arch. nálezy I. kategorie	-	-	-	•

SLD3 – záměr DI x zastavěné území

Branišovice	koridor VPS ZÚR, I/53 x zastavěné území	-	-	-	•
Pasohlávky	koridor VPS ZÚR, D52 x zastavěné území	-	-	-	•
Pohořelice	koridor VPS ZÚR, D52 x zastavěné území	-	-	-	•
Vranovice	koridor VPS ZÚR, VRT x zastavěné území	-	-	-	•

SLD4 – záměr DI x CHLÚ

Pasohlávky	koridor VPS ZÚR, D52 x CHLÚ	-	-	-	•
------------	-----------------------------	---	---	---	---

SLD5 – záměr DI x OPVZ

Pasohlávky	koridor VPS ZÚR, D52 x OP PLM – 1. stupně	-	•	-	•
Pohořelice	koridor VPS ZÚR, D52 x OPVZ II. stupně, trubní studny Nová Ves	-	-	-	•
Pohořelice	koridor ÚR ÚP, silnice x OPVZ II. stupně, trubní studny Nová Ves	-	-	-	•
Vranovice	koridor ÚR ÚP, silnice x PHO 2a, jímací vrt Vranovice	-	-	-	•
Vranovice	koridor ÚR ÚP, silnice x PHO 2b, jímací vrt Vranovice	-	-	-	•

SLZ1 – zastavitelné plochy x přírodní hodnoty

Branišovice	zastavitelné plochy x LBK	-	•	•	•
Ivaň	zastavitelné plochy x RBC Vrkoč, biotop VS	-	•	•	•
Malešovice	zastavitelné plochy x přírodní park Niva Jihlavy	-	•	•	•
Odrovice	zastavitelné plochy x přírodní park Niva Jihlavy, LBK	-	•	•	•

Pasohlávky	zastavitelné plochy x Natura EVL, RBC Vrkoč, RBC Věstonická nádrž, NRBK 161N, LBK	-	•	•	•
Pohořelice	zastavitelné plochy x RBK JM004, RBK JM008, RBK 111A, LBK 4, LBK 5, biotop VS, lok ZCHD	-	•	•	•
Přibice	zastavitelné plochy x RBK JM005, RBK JM009, lok ZCHD	-	•	•	•
Šumice	zastavitelné plochy x RBK 106A, lok ZCHD	-	•	•	•
Troskotovice	zastavitelné plochy x LBK 2, lok ZCHD	-	•	•	•
Vlasatice	zastavitelné plochy x LBK, lok ZCHD	-	•	•	•
Vranovice	zastavitelné plochy x RBC Slaniskový kopec, RBK JM010	-	•	•	•
Branišovice	zastavitelné plochy x LBK	-	•	•	•

SLZ2 – zastavitelné plochy x kulturní hodnoty

Branišovice	zastavitelné plochy x území s arch. nálezy I. kategorie	-	•	-	•
Ivaň	zastavitelné plochy x území s arch. nálezy I. kategorie	-	•	-	•
Pasohlávky	zastavitelné plochy x území s arch. nálezy I. kategorie	-	•	-	•
Přibice	zastavitelné plochy x území s arch. nálezy I. kategorie	-	•	-	•
Vranovice	zastavitelné plochy x území s arch. nálezy I. kategorie	-	•	-	•

SLZ3 – zastavitelné plochy x půda I. a II. třídy ochrany dle BPEJ

Branišovice, Cvrčovice, Ivaň, Loděnice, Malešovice, Odrovice, Pasohlávky, Pohořelice, Přibice, Šumice, Troskotovice, Vlasatice, Vranovice		-	•	•	•
---	--	---	---	---	---

SLZ5 – zastavitelné plochy x OPVZ

Cvrčovice	zastavitelné plochy x OPVZ II. stupně, vrt Cvrčovice	-	•	•	•
Pohořelice	zastavitelné plochy x OPVZ II. stupně, trubní studny Nová Ves	-	•	•	•
Ivaň	zastavitelné plochy x PHO 2a, PHO 2b, vrt Ivaň	-	•	•	•
Vranovice	zastavitelné plochy x PHO 2b, jímací vrt Vranovice	-	•	•	•

SLZ8 – zastavitelné plochy x záplavové území

Malešovice	zastavitelné plochy x záplavové území, část v aktivní zóně	-	•	•	•
Odrovice	zastavitelné plochy x záplavové území, část v aktivní zóně	-	•	•	•
Pasohlávky	zastavitelné plochy x záplavové území	-	•	•	•
Pohořelice	zastavitelné plochy x záplavové území	-	•	•	•
Přibice	zastavitelné plochy x záplavové území, část v aktivní zóně	-	•	•	•
Vranovice	zastavitelné plochy x záplavové území	-	•	•	•

SLU1 – ÚSES x vybraná DI (stávající)

Branišovice	LBK x silnice I/53	-	-	-	•
Pasohlávky	NRBK 161V x silnice I/52	-	-	-	•
Pasohlávky	NRBK 161N x silnice I/52	-	-	-	•
Pohořelice	LBK 3 x žel. vlečka Vranovice–Pohořelice	-	-	-	•
Pohořelice	LBK 5 x žel. vlečka Vranovice–Pohořelice	-	-	-	•
Pohořelice	RBK 117 x dálnice D52	-	-	-	•
Pohořelice	RBK 004 x dálnice D52	-	-	-	•
Pohořelice	LBK 3 x dálnice D52	-	-	-	•
Pohořelice	LBK 1 x dálnice D52	-	-	-	•
Pohořelice	LBK 6 x silnice I/53	-	-	-	•
Pohořelice	LBK 10 x silnice I/52	-	-	-	•
Přibice	RBK JM005 a LBK x žel. vlečka Vranovice–Pohořelice	-	-	-	•
Vranovice	RBK 114C x železnice	-	-	-	•
Vranovice	RBK 1148, JM010 x železnice	-	-	-	•
Vranovice	LBK x železnice	-	-	-	•
Vranovice	RBK JM009 a LBK x žel. vlečka Vranovice–Pohořelice	-	-	-	•

SLU2 – ÚSES x vybraná TI (stávající)

Pohořelice	RBK JM008 x nadzemní vedení VVN	-	-	-	•
Pohořelice	RBK JM004 x nadzemní vedení VVN	-	-	-	•
Pohořelice	RBK, LBK 3 x nadzemní vedení VVN	-	-	-	•
Vlasatice	LBK 12 x nadzemní vedení VVN	-	-	-	•

Vlasatice	LBK 10 x nadzemní vedení VVN	-	-	-	●
SLU3 – ÚSES x zastavěné území					
Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Odrovice, Pasohlávky, Pohořelice, Přibice, Šumice, Troskotovice, Vlasatice, Vranovice		-	●	●	-
SLU4 – ÚSES x plochy pro těžbu					
Branišovice	RBK 107 x předpokládané ložisko nevyhrazené	-	●	-	●
Branišovice	LBK x předpokládané ložisko nevyhrazené	-	●	-	●
Pohořelice	RBC Červené vrchy, RBK JM008, 117 x předpokládané ložisko vyhrazené	-	●	-	●
Pohořelice	RBK JM008 x výhradní ložisko	-	●	-	●
Přibice	RBK JM009 x předpokládané ložisko nevyhrazené	-	●	-	●
Vranovice	RBK JM009 x předpokládané ložisko nevyhrazené	-	●	-	●
Vranovice	LBC, LBK x předpokládané ložisko nevyhrazené	-	●	-	●
SLU5 – ÚSES x CHLÚ					
Pasohlávky	RBC Věstonická nádrž x CHLÚ Dolní Dunajovice I.	-	●	-	●
Pohořelice	RBK JM008 x CHLÚ Smolín	-	●	-	●
Pohořelice	RBK JM008 x CHLÚ Žabčice	-	●	-	●

C.5 DALŠÍ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ (NEJEN) V ÚPD

Jsou zjišťovány zejména na základě zpracovaných podkladů pro rozbor a dalších informací získaných při zpracování ÚAP. Jejich výskyt je vyznačen ve výkresu problémů a jsou vypsány na kartách obcí.

Tabulka 49 – ČLENĚNÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ (NEJEN) V ÚPD

problémy přírodního charakteru	PP1 – úbytek ZPF	ANO
	PP2 – nízká ekologická stabilita území	ANO
	PP0 – jiné (problémy návrhu ÚSES)	ANO
problémy sociální	PS1 – nedostatek pracovních příležitostí	nezjištěno
	PS2 – chybějící/nevyhovující OV v oblasti školství a výchovy:(organizační problém)	nezjištěno
	PS3 – chybějící zdravotní péče	nezjištěno
	PS4 – chybějící zařízení sociální péče	nezjištěno
	PS5 – vysoký podíl nezaměstnaných osob	ANO
	PS6 – nízká míra podnikatelské (ev. ekonomické) aktivity	ANO
	PS7 – úbytek počtu obyvatel	NE
	PS8 – problematické demografické charakteristiky (stáří obyvatelstva, vzdělání, apod.)	ANO
	PS9 – špatné dopravní spojení VHD (organizační problém)	nezjištěno
	PS0 – jiné sociální problémy	nezjištěno
problémy stavebního fondu	PF1 – nízká intenzita výstavby	NE
	PF2 – stáří bytového fondu	NE
	PF3 – pokles počtu trvale obydlených bytů, statisticky vysoký podíl neobydlených domů	ANO
	PF0 – jiné problémy stavebního fondu	nezjištěno
problémy jiné	–	–

Problémy ve členění po obcích jsou uvedeny také na kartách obcí.

Tabulka 50 – SOUHRN ZJIŠTĚNÝCH PROBLÉMŮ

		k řešení v			
		ZÚR	ÚP	RP	mimo ÚPD
PROBLÉMY PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU					
PP1 – úbytek ZPF					
Branišovice, Přibice, Šumice, Troskotovice, Vranovice		-	●	-	●
PP2 – nízká ekologická stabilita území					
Branišovice, Cvrčovice, Loděnice, Malešovice, Odrovice, Přibice, Šumice		-	●	-	●
PP0 – jiné: problémy návrhu ÚSES					
Branišovice	v ÚPD chybí propojení (slepá větve)	-	●	-	-
Pohořelice	v ÚPD chybí propojení (slepá větve)	-	●	-	-
Vlasatice	v ÚPD chybí propojení (slepá větve) podél hranice s Pohořelici	-	●	-	-
Troskotovice	v ÚPD chybí propojení (slepá větve)	-	●	-	-
PROBLÉMY SOCIÁLNÍ					
PS4 – chybějící zařízení sociální péče					
Pohořelice	PS4 – chybějící zařízení sociální péče	-	●	-	●
PS5 – vyšší podíl nezaměstnaných osob					
Loděnice, Odrovice, Šumice, Vlasatice		-	-	-	●
PS6 – nízká míra podnikatelské (ev. ekonomické) aktivity					
Branišovice, Loděnice, Malešovice, Odrovice, Pohořelice, Přibice, Šumice, Troskotovice, Vlasatice		-	-	-	●
PS8 – problematické demografické charakteristiky (index stáří, vzdělání, apod.)					
Ivaň	nízká vzdělanost obyvatel	-	●	-	●
Pasohlávky	vysoký průměrný věk a nepříznivý trend vývoje	-	●	-	●
PROBLÉMY STAVEBNÍHO FONDU					
PF3 – pokles počtu trvale obydlených bytů, statisticky vysoký podíl neobydlených domů					
Loděnice	PF3 – vysoký podíl neobydlených domů / bytů	-	●	-	●
Malešovice	PF3 – vysoký podíl neobydlených bytů	-	●	-	●
Pasohlávky	PF3 – vysoký podíl neobydlených domů / bytů	-	●	-	●

C.6 VŠEOBECNÁ STRUČNÁ DOPORUČENÍ PRO ÚPD

- vymezit zastavitelné území pro střednědobý až dlouhodobý horizont a důsledně dodržovat (nerozšiřovat kontinuálně zastavěné a zastavitelné území v ÚPD)
- naplánovat a zrealizovat obchvaty sídel nadměrně zatížených silniční dopravou
- zamezit rozšiřování rozptýlené zástavby mimo sídla (do dosud nezastavěné krajiny)
- jakoukoliv výstavbu kritičtěji hodnotit (přínosy x ztráty), klást důraz na kvalitu vystavěného prostředí, upřednostňovat dlouhodobější a obecný užitek
- v případě navrhování nových ploch pro bydlení dbát na přímou návaznost na kvalitní veřejný prostor a na dostupnost infrastruktury pěší chůzí (na kole)
- vyhýbat se řešením, u kterých hrozí nárůst intenzity silniční dopravy (nepodceňovat rizika)
- zlepšovat vodní režim všemi prostředky (zadržení vody v krajině včetně sídel, vsakování, k přírodě šetrnější zemědělství...)
- důsledně chránit vzrostlé stromy (mnohdy nevyčíslitelná hodnota), vysazovat a pečovat o nové stromy
- pokračovat ve snaze rozčlenit velké bloky orné půdy na menší, upozorňovat na lokální problémy způsobené nevhodným hospodařením, upozorňovat na případně nevhodné nastavení zemědělských dotačních programů z hlediska dopadů na životní prostředí a udržitelný rozvoj, neustále v tomto směru žádat o podporu nadřazených orgánů
- POZNÁMKA: mnoho problémů lze řešit formou ÚPD (novou výstavbou), ale z hlediska udržitelného rozvoje jsou často nejprínosnější ta řešení, která změny v ÚPD nevyžadují (využití stávajících budov dle aktuální potřeby, podpora seniorů v jejich domovech atd.)

AKTUÁLNÍ TRENDY V OBORU

- nahlížení na KRAJINU jako na kontinuální celek zahrnující i sídla - to neznamená, že se má všude stavět, naopak v celkovém kontextu hraje velkou roli:
 - vliv sídel na vodní režim (podíl zpevněných a nezpevněných ploch, využívání dešťové vody, ...)
 - biodiverzita v sídlech (mnohdy pestřejší než mimo sídla!)
 - forma péče o zeleň v sídlech a těsném sousedství (veřejná / soukromá zeleň)
- propojování FUNKCÍ – plocha slouží zároveň více účelům
 - vhodné využití ploch omezených nějakým limitem apod.

D PŘÍLOHY

D.1 VÝŇATEK ZE ZÚR – KRAJINNÉ CELKY

ZÚR JMK pro potřeby určení cílových kvalit krajin vymezují celkem 38 jednotlivých krajinných celků. Charakter krajinného celku je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů (ve smyslu Evropské úmluvy o krajině). Pro každý z vymezených krajinných celků jsou stanoveny územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny. Dělí se na obecnější „požadavky na uspořádání a využití území“ a konkrétnější „úkoly pro územní plánování“.

Tabulka 51 – KRAJINNÉ CELKY ZASAHOJÍCÍ DO SO ORP POHOŘELICE

16. krajinný celek Židlochovicko-hustopečský

obce	Vranovice
cílová charakteristika	a) Pohledově otevřená zemědělská krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem s převažujícím zastoupením zemědělské půdy uspořádané do středně velkých bloků, rozsáhlými vinicemi a ovocnými sady. b) Krajina s výraznými dominantami vrchů a hřbetů (hřbet Žebráků a Uherčických hor), ve svazích s pestrou strukturou využití (vinice, sady, maloplošná obhospodařované pozemky, stepní lada, menší lesní porosty).
požadavky na uspořádání a využití území	a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. b) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. d) Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti.
úkoly pro územní plánování	a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat a pohledově exponovaných lokalit před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

17. krajinný celek Dyjsko–svratecký

obce	Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Odrovice, Pasohlávky, Pohořelice, Přibice, Vlasatice, Vranovice
cílová charakteristika	a) Rovinatá zemědělská krajina, ve struktuře převládají středně velké bloky orné půdy, menší lesní porosty lužních lesů a menší rybníční soustavy. b) Krajina údolních niv Dyje a dolních toků Svratky, Jihlavy a Jevišovka s dochovanými fragmenty přirozených říčních systémů. c) Krajina s kontrastem horizontály vodních ploch novomlýnských nádrží s hřebeny Pálavy. d) Krajina s významnou architektonickou dominantou rajhradského kláštera.
požadavky na uspořádání a využití území	a) Podporovat opatření k zajištění protipovodňové ochrany. b) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. e) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. f) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) při zachování prostupnosti prvků územního systému ekologické stability.
úkoly pro územní plánování	a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území. b) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. d) Vytvářet územní podmínky pro usměrnění intenzity výstavby objektů individuální rekreace ve vazbě na přehradní nádrže a s ohledem na zajištění funkcí NRBK K161. e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu Lednicko–valtického areálu (jako nejvýznamnějšího

krajinářského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby technické infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA.

19. krajinný celek Dunajovický

obce	Pasohlávky (Mušov)
cílová charakteristika	a) Pohledově otevřená zemědělská krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem, ve struktuře dominují středně velké bloky orné půdy a rozsáhlé plochy vinic ve svahových polohách, menší stepní ekosystémy ve vrcholových partiích, nízké zastoupení lesních porostů. b) Krajina pohledově výrazného hřbetu (Malá Slunečná, Velká Slunečná, Liščí kopec, Ořechovská hora) s plochami vinic na jeho svazích s místy terasovitým uspořádáním.
požadavky na uspořádání a využití území	a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. b) Podporovat zachování rázovitosti vinařské oblasti. c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. d) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. e) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.
úkoly pro územní plánování	a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

21. krajinný celek Ořechovsko–vranovický

obce	Ivaň, Pohořelice (Pohořelice nad Jihlavou, Smolín), Přibice, Vranovice
cílová charakteristika	a) Zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů.
požadavky na uspořádání a využití území	a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. b) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. c) Podporovat opatření k revitalizaci ploch po těžbě štěrkopísků.
úkoly pro územní plánování	a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na plochách po těžbě štěrkopísků. d) Vytvářet územní podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny. e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky. f) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

35. krajinný celek Znojensko–pohořelický

obce	Branišovice, Cvrčovice, Loděnice, Malešovice, Odrovice, Pasohlávky, Pohořelice (Nová Ves u Pohořelic, Pohořelice nad Jihlavou), Šumice, Troskotovice, Vlasatice
cílová charakteristika	a) Přehledná zemědělská krajina se středně velkými bloky zemědělských půd, vinicemi a ovocnými sady a menším zastoupením lesních porostů. b) Členitější partie s pestrá strukturou využití (zejm. hřbet mezi Hostěradicemi a Miroslaví, údolí Dyje a Jevišovka, Ječmeniště).
požadavky na uspořádání a využití území	a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. b) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. d) Podporovat zachování rázovitosti vinařské oblasti.
úkoly pro územní plánování	a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Zdroj: ZÚR JMK

D.2 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – ČLENĚNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ INFORMACE	9
Tabulka 2 – PŘEHLED SLEDOVANÝCH JEVŮ ČLENĚNÝCH DO POŽADOVANÝCH TÉMATICKÝCH OKRUHŮ	14
Tabulka 3 – SOUHRN ZÁMĚRŮ V JEVECH POPSANÝCH V KAPITOLE B.1	30
Tabulka 4 – SOUHRN ZÁMĚRŮ ZAŘAZENÝCH DO JEVU 118 (119, B6)	31
Tabulka 5 – DOJEZDOVÉ ČASY A VZDÁLENOSTI	33
Tabulka 6 – VÝVOJ POČTU OBYVATEL	35
Tabulka 7 – VÝVOJ PRŮMĚRNÉHO VĚKU OBYVATEL	36
Tabulka 8 – VZDĚLANOST OBYVATEL	37
Tabulka 9 – INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY	37
Tabulka 10 – VÝVOJ VÝSKYTU NEOBYDLENÝCH DOMŮ	38
Tabulka 11 – VÝVOJ VÝSKYTU NEOBYDLENÝCH BYTŮ	39
Tabulka 12 – ROZLOHA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ	40
Tabulka 13 – EKOLOGICKY STABILNÍ PLOCHY – VYMĚRY 2013 A 2023	41
Tabulka 14 – KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY	41
Tabulka 15 – ROZLOHA BIOTOPU VELKÝCH SAVCŮ, KONFLIKT SE ZASTAVITELNÝMI PLOCHAMI	42
Tabulka 16 – ZRANITELNÁ OBLAST	43
Tabulka 17 – PODÍL SESUVNÝCH A PODDOLOVANÝCH ÚZEMÍ NA ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ PLOŠE	44
Tabulka 18 – ZNEČIŠTĚNÍ POVRCHOVÝCH VOD	45
Tabulka 19 – ZNEČIŠTĚNÍ PODZEMNÍCH VOD	45
Tabulka 20 – STAV OVZDUŠÍ	46
Tabulka 21 – ZATÍŽENÍ HLUKEM	47
Tabulka 22 – PODÍL LESŮ NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE A JEHO VÝVOJ	48
Tabulka 23 – VÝVOJ PODÍLU ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE	49
Tabulka 24 – PLOCHY EROZNĚ OHROŽENÉ SKLONITÉ ORNÉ PŮDY	49
Tabulka 25 – DOSTUPNOST ŠKOLSTVÍ	50
Tabulka 26 – DOSTUPNOST ZDRAVOTNÍ PÉČE	51
Tabulka 27 – DALŠÍ OBČANSKÁ VYBAVENOST	52
Tabulka 28 – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A SPORTOVIŠTĚ	53
Tabulka 29 – DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST VEŘEJNOU HROMADNOU DOPRAVOU	54
Tabulka 30 – NAPOJENÍ DOJÍŽĎKOVÝCH CÍLŮ CYKLOSTEZKAMI	54
Tabulka 31 – DOSTUPNOST TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	55
Tabulka 32 – MÍRA NEZAMĚSTANOSTI A PODÍL OBYVATEL V PRODUKTIVNÍM VĚKU	56
Tabulka 33 – MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY	57
Tabulka 34 – TURISTICKÁ ATRAKTIVITA ÚZEMÍ	58
Tabulka 35 – SÍŤ TURISTICKÝCH KOMUNIKACÍ	59
Tabulka 36 – UBYTOVACÍ SLUŽBY – PRŮZKUM ÚZEMÍ	59
Tabulka 37 – UBYTOVACÍ SLUŽBY – STATISTIKA ČSÚ - za celé ORP (informativní – v indikátorech neuplatněno)	60
Tabulka 38 – ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ V ZÁPLAVOVÉM ÚZEMÍ Q ₁₀₀	60
Tabulka 39 – JINÉ OHROŽENÍ ÚZEMÍ	62
Tabulka 40 – OCHRANA OBYVATELSTVA	62
Tabulka 41 – VÁHA INDIKÁTORŮ V PILÍŘÍCH	64
Tabulka 42 – HODNOCENÍ VŠECH INDIKÁTORŮ PRO OBCE A ORP	65
Tabulka 43 – HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ VYPOČTENÉ Z PRŮMĚRŮ ZA ORP	66
Tabulka 44 – HODNOCENÍ OBCÍ V PILÍŘÍCH	67
Tabulka 45 – ČLENĚNÍ ZÁVAD A OHROŽENÍ V ÚZEMÍ	69
Tabulka 46 – SOUHRN ZÁVAD A OHROŽENÍ	70
Tabulka 47 – ČLENĚNÍ STŘETŮ V ÚZEMÍ	72
Tabulka 48 – SOUHRN ZJIŠTĚNÝCH STŘETŮ	72
Tabulka 49 – ČLENĚNÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ (NEJEN) V ÚPD	75
Tabulka 50 – SOUHRN ZJIŠTĚNÝCH PROBLÉMŮ	76
Tabulka 51 – KRAJINNÉ CELKY ZASAHOJÍCÍ DO SO ORP POHOŘELICE	78