

Účast zastupitelů: 18 při zahájení (viz prezenční listina)

Počet přítomných občanů: viz prezenční listina

Zahájení: 16:00 hodin

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Bc. Miroslav Novák, DiS. Přivítal přítomné zastupitele a občany a oznámil, že informace o konání zasedání ZM byla zveřejněna. Omluvil zastupitele Pohanku, Ing. Haumera, MBA, pozdější příchod avizovala Mgr. Žilková. ZM je usnášeníschopné. Pro účely zpracování zápisu se pořizuje zvukový záznam, proto požádal, aby každý hovořil na připravený mikrofon. Od občanů z ul. Mlýnské dostali zastupitelé před zasedáním písemný podnět ohledně melioračního kanálu, který bude projednán v bodě Diskuse občanů. Dále se hlasovalo o navrženém programu.

Usnesení č. 1/X/23: ZM schvaluje program v tomto znění:

1. **Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu**
2. **Mimořádná dotace pro TJ Sokol oddíl fotbalu**
3. **Mimořádná dotace pro TJ Dynamo Velký Dvůr**
4. **Poskytnutí půjčky Junák – český skaut, středisko Vranovice z.s.**
5. **Rozpočtové opatření města č. 9/2023**
6. **Přijetí revolvingového úvěru 100 mil. Kč**
7. **Žádosti**
 - **směna pozemků parc. č. 348/2, část p.č. 348/6 a část p. č. 349/9, vše v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou**
 - **záměr prodeje části pozemku parc. č. 6536 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
 - **záměr prodeje pozemků parc. č. 76/3 a 76/4 v k. ú. Smolín**
 - **prodej pozemku parc. č. 100/15 v k. ú. Smolín**
 - **darování pozemků od JMK do vlastnictví města**
 - **darování pozemků města do vlastnictví JMK**
 - **odprodej části pozemku parc. č. 365 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
 - **záměr prodeje pozemků parc. č. 6503, 6506, 6508, 6509, vše v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
 - **záměr prodeje pozemků parc. č. 129/2 a 132/5 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
8. **Různé**
 - **Vyřazení nedobytných pohledávek města**
 - **Realizace projektu „Skatepark Šumická“**
 - **Pohořelická pečovatelská služba**
 - **Zápisy Osadního výboru Nová Ves**
9. **Interpelace zastupitelů**
 - **informace o aktuálním stavu hotelu Morava**
 - **informace o průběhu a současném stavu projektu „Chodníky ulice Vídeňská“**
10. **Diskuse občanů**
11. **Závěr**

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 1) Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 2/X/23: ZM jmenuje volební komisi ve složení zastupitel Ing. Kudrna, Daniel Ohera a Aleš Saitl, určuje za ověřovatele zápisu zastupitele Mgr. Miloše Rouzka a Lukáše Fujtíka. ZM bere na vědomí určení zapisovatelky Mgr. Renaty Babčanové.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 2) Mimořádná dotace pro TJ Sokol

Starosta přivítal p. Petra Kohúta, předsedu TJ Sokol Pohořelice a Ing. Miroslava Šára za oddíl kopané a požádal jednoho z nich o zdůvodnění jejich žádosti o poskytnutí dotace.

Ing. Šár, pokladník fotbalu – v úvodu hovořil o době, kdy fotbalisté postoupili do vyšší skupiny „A“, o podmínkách postupu a spojení s týmem z Ořechova. Mile ho překvapil boom ze strany mládeže, je velký zájem o fotbal. V létě proběhly dva fotbalové tábory. Dosud bylo přihlášených 84 žáků, z toho 7 týmů ml. žáků. Sdělil kolik družstev je přihlášeno do soutěží, vyzdvihl dobrou spolupráci s rodiči, která je důležitá, neboť práce s dětmi je náročná. Hlavním problémem je pro ně doprava na zápasy, autobus si musí najímat, navýšili se tak náklady. Bylo nutné zakoupit dresy pro tolik žáků, po včerejším náboru bude mít fotbal celkem 100 žáků. Pro ně je nutné zajistit nejen dresy, ale také trenéry, sportovní vybavení, s tím souvisí nárůst nákladů. Mimořádnou dotaci žádají pro žáky a práci s nimi. Mužstva skupiny „A“ se budou financovat hlavně sponzorsky. Za oddíl slíbil, že se budou mládeži věnovat a vychovávat i v příštím roce.

Paní Osičková, účetní TJ Sokol – hovořila o navyšování nákladů za energie, které se pak promítají i do dalších nákladů. Sokol se snaží získat peníze za pronájmy hřišť, ale tím nepokryjí všechny náklady.

Zastupitel Saitl – dotázal se, zda jde pomoc TJ Sokolu s fotovoltaikou.

Odpověď místostarosty Mgr. Pařila – město požádalo o fotovoltaiku, nejdříve se musí vyřešit modernizace trafostanice, na kterou je areál napojen, to nyní řeší EG.D.,

Zastupitel Mgr. Šlachta – zeptal se, když má být dotace pro děti, jestli tato částka bude v účetnictví oddělena. (Odpověď Ing. Šára byla, že ano),

Zastupitel Ing. Kudrna – zeptal se, kolik bude stát mládež celkem,

Odpověď Ing. Šára – předběžný rozpočet na příští rok je cca 2,8 mil. Kč pro oddíl fotbalu jako celku,

Starosta – sdělil, že v prosinci bude ZM projednávat poskytnutí dotací na příští rok dle hodnocení Grantové komise RM,

Místostarosta Mgr. Veselý – doplnil, že již jednal se 12 místními spolky, bude potřeba změna pravidel pro přidělení dotace, na příští rok už budou dotace hodnoceny podle těchto nových pravidel.

Usnesení č. 3/X/23: ZM schvaluje mimořádnou dotaci ve výši 300.000 Kč pro TJ Sokol Pohořelice, z.s., oddíl fotbalu (děti a mládež) a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města na rok 2023.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

Petr Kohút, předseda TJ Sokol, poděkoval zastupitelům za schválení žádosti.

ad 3) Mimořádná dotace pro TJ Dynamo Velký Dvůr

Usnesení č. 4/X/23: ZM schvaluje mimořádnou dotaci pro TJ Dynamo Velký Dvůr ve výši 42.309 Kč na činnost spolku (oprava techniky) a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města na rok 2023.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 4) Žádost Junák – český skaut, středisko Vranovice, z.s. o finanční půjčku

Starosta v úvodu upozornil na chybu v žádosti Skautů, kde je uvedena špatná výše půjčky, správně je 715 tis. Kč. Poté předal slovo panu Ing. Maršálkovi, vedoucímu střediska. Pan Maršálek řekl, že se skauti chtějí podílet na rekonstrukci klubovny. Naskytla se možnost na vnitřní vybavení dostat dotaci od MAS Podbrněnsko. Bohužel finance dostanou až po realizaci, a proto žádají město o půjčku. Zároveň se snaží získat prostředky i z jiných zdrojů, např. dotaci od JMK, od firem z průmyslové zóny v Pohořelicích na vybavení klubovny.

Starosta – uvedl, že formou bezúročných půjček v minulosti město vypomohlo základní škole a MASce.

Usnesení č. 5/X/23: ZM schvaluje poskytnutí bezúročných půjček ve výši 715.000 Kč spolku Junák – český skaut, středisko Vranovice, z.s., na využití financování nákladů spojených s vybavením skautského domu v Pohořelicích na ul. Sportovní.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

Ing. Maršálek poděkoval za schválení půjčky a pozval přítomné na slavnostní otevření Skautského domu dne 27.09.2023 v 16 hodin.

ad 5) Rozpočtové opatření města č. 9/2023

Starosta podal komentář k předloženému rozpočtovému opatření.

Zastupitelka Vernarská, předsedkyně finančního výboru uvedla, že výbor doporučil opatření schválit.

Místostarosta Mgr. Pařil – zaskočila ho vysoká částka za realizaci výsadby na parku Samuela Brunnera, ale je nutné předfinancování z prostředků města, příští rok by mělo město získat dotaci.

Starosta – doplnil, že se jedná o hliněný val nad betonárkou, což je velká plocha, nejedná se o park jako takový. Záměr výsadby byl projednáván s projektantkou paní Ing. Wágnerovou i spolkem Polní v Pohořelicích.

Usnesení č. 6/X/23: ZM schvaluje Rozpočtové opatření města č. 9/2023 dle návrhu.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 1 se zdržel – schváleno

ad 6) Přijetí revolvingového úvěru 100 mil. Kč

Ve výběrovém řízení byly osloveny tři bankovní domy - Česká spořitelna, Komerční banka a ČSOB. Výběrová komise vyhodnotila jako nejvýhodnější nabídku od Komerční banky.

Radní Ing. Svoboda – dotázal se, zda je ve smlouvě uvedena, tak jako dříve, možnost výpomoci také příspěvkovým organizacím města.

Starosta – potvrdil, že město může finančně vypomoci příspěvkovým organizacím. Hovořil o investičních akcích, které bude nutné zafinancovat z tohoto úvěru, dříve než přijde dotace.

Usnesení č. 7/X/23: ZM schvaluje uzavření Smlouvy o revolvingovém úvěru č. 99042630280 s firmou Komerční banka, a.s., IČ: 45317054, a to do výše 100 mil. Kč za účelem předfinancování dotačních projektů.

Výsledek hlasování: 16 pro, 1 proti, 1 se zdržel – schváleno

ad 7) Žádosti

Starosta avizoval, že se hlasuje formou tajného hlasování o žádostech majetkového charakteru.

1. Směna pozemku p. č. 348/2, část pozemku p. č. 348/6 a část p. č. 349/9, vše v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Mgr. Rouzek – oznámil střet zájmu, nebude hlasovat.

Usnesení č. 8/X/23: ZM schvaluje směnu pozemku p.č. 348/2 o výměře 1 m2 a části pozemku města, která vzniká dle návrhu geometrického plánu č. 3362-181/2023, označené jako p.č. 348/6 o výměře 74 m2, za část pozemku ve vlastnictví paní ..., bytem ..., Pohořelice, která vzniká dle návrhu geometrického plánu č. 3362-181/2023, označené jako p.č. 349/24 o výměře 1 m2, vše v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, a to s finančním doplatkem rozdílu výměr směřovaných pozemků ze strany žadatelky za cenu 1.000,- Kč/m2 bez DPH, tj. celkem 74.000,- Kč bez DPH. Přesná výměra a tvar pozemků vkládaných do směny budou určeny geometrickým plánem, náklady na jeho vyhotovení uhradí žadatelka. Záměr směny byl zveřejněn od 14.08. do 30.08.2023 včetně.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdrže, 1 nehlasoval – schváleno

2. Záměr prodeje části pozemku p. č. 6536 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Usnesení č. 9/X/23: ZM schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. 6536 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře cca 85 m2.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

3. Záměr prodeje pozemků v k.ú. Smolín

Starosta doplnil k žádosti, že od příštího roku bude vlastníkem pozemku parc. č. 64 stát, zast. ÚZSVM. Další dva pozemky nejsou dle územního plánu určeny pro bydlení.

Zastupitel Saitl – ujistil se, že o pozemek p. č. 64 může v příštím roce pan ... požádat stát (starosta toto potvrdil).

Usnesení č. 10/X/23: ZM neschvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemků parc. č. 76/3 a parc. č. 76/4 v k.ú. Smolín, ale ukládá vedení města usilovat o změnu ÚPD na bydlení. Pozemek par. č. 64 je zapsán na LV 11000 – vlastník nezjištěn.

Výsledek hlasování: 12 pro, 2 proti, 4 se zdržel – schváleno

4. Odprodej pozemku p. č. 100/15 v k.ú. Smolín

Usnesení č. 11/X/23: ZM schvaluje odprodej pozemku p.č. 100/15 o výměře 33 m2, v k.ú. Smolín za cenu 500,- Kč/m2 bez DPH, tj. celkem 16.500,- Kč bez DPH panu ..., ..., Pohořelice. Záměr odprodeje byl zveřejněn od 22.08. do 07.09.2023 včetně.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 1 se zdržel – schváleno

5. Darování pozemků JMK do vlastnictví města

Starosta sdělil, že následující dvě žádosti se týkají vypořádání pozemků s JMK ohledně okružní křižovatky u Tesca.

Usnesení č. 12/X/23: ZM schvaluje darovací smlouvu o darování pozemků parc. č. 73/6, 73/16, 73/19, 73/20, 73/21, 152/8, 152/10, vše v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou od Jihomoravského kraje do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

6. Darování pozemků města do vlastnictví JMK

Usnesení č. 13/X/23: ZM schvaluje darovací smlouvu o darování pozemků parc. č. 74/4, 74/5, 106/2, 739/2, 748/28, 753/4, vše v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou zastavěných silnicí č. II/416, která je ve vlastnictví Jihomoravského kraje do jeho vlastnictví. Záměr darování pozemků byl zveřejněn od 17.07 do 03.08.2023.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

7. Žádost manželů ..., ..., Pohořelice o prodej části pozemku

Usnesení č. 14/X/23: ZM schvaluje odprodej části pozemku parc. č. 365 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře cca 150 m² manželům ..., bytem ..., Pohořelice, za cenu 1000 Kč/m² bez DPH. Náklady na vypracování geometrického plánu uhradí kupující. Záměr prodeje byl zveřejněn od 21.06. do 07.07.2023.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

8. Záměr prodeje pozemků p. č. 6503, 6508, 6509 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Radní Ing. Svoboda – upozornil, že k pozemku p. č. 6509 bude nutné zřídit věcné břemeno, jsou zde uloženy inženýrské sítě, nutný souhlas vlastníka.

Usnesení č. 15/X/23: ZM schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemků parc. č. 6503, 6508, 6509 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou za cenu 1500 Kč/m² bez DPH dle ceníku města.

Výsledek hlasování: 14 pro, 3 proti, 1 se zdržel – schváleno

9. Záměr prodeje pozemku p. č. 6506 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Usnesení č. 16/X/23: ZM neschvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku parc. č. 6506 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 1 se zdržel – schváleno

10. Záměr odprodeje pozemků p. č. 129/2 a 132/5 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Usnesení č. 17/X/23: ZM schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemků parc. č. 129/2 o výměře 78 m² za cenu 2000 Kč/m² bez DPH a parc. č. 132/5 o výměře 258 m² za cenu 1000 Kč/m² bez DPH, vše v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, se zřízením věcného břemene pro sousední BD č.p. 845-7 ul. Vídeňská.

Výsledek hlasování: 13 pro, 4 proti, 1 se zdržel – schváleno

ad 8) Různé

- Návrh na odpis nedobytných pohledávek města

Starosta uvedl, že zemřelá paní ...za svého života udělala dluh na nájemném, a dědictví měla nepatrné hodnoty, nešlo pohledávku umořit.

Zastupitelka Vernarská – ze svých zkušeností uvedla, že je zde prostor pro sociální práci terénních pracovníků, zajímat se o sociálně slabší lidi, být více aktivní. Dosud se vždy podařilo vyřešit příspěvek na bydlení zasílaný na účet vlastníka nemovitosti, příp. na energie se souhlasem dlužníků, daří se tímto umořovat tyto dluhy. Neřekla to jako kritiku, ale chtěla poradit, jak vymocit dlužné nájemné.

Starosta přislíbil zlepšit spolupráci s úřadem práce.

Paní Plchová, bytová správa – s paní ... bylo dohodnuto, že požádá o příspěvek na bydlení, ale vzhledem k jejímu zdravotnímu stavu nakonec nepožádala.

Usnesení č. 18/X/23: ZM schvaluje vyřazení nedobytných pohledávek města za paní ... z účetní evidence. Pohledávky vznikly z titulu neuhrazeného nájemného za byt a s tím souvisejícího nedoplatku na vyúčtování služeb v celkové výši 71.279,61 Kč a dluhu za úhradu za odvoz komunálního odpadu ve výši 4.134 Kč. Celková výše odepisované pohledávky činí 75 413,61 Kč.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

- Realizace projektu „Skatepark Šumická“

Diskuse:

Ing. Kohútová, odbor KT – uvedla, že na základě jednání s panem Weiterem ml. a projektantem, kteří se shodli na podobě skateparku na ul. Tyršova, byl požádán dotační orgán o výjimku – přesun skateparku ze Šumické ke „kačáku“. Název dotace zůstává, ale je nutné schválit v ZM souhlas se záměrem a podáním žádosti o dotaci s přesunem místa na ul. Tyršova. Dále hovořila o průběhu a etapách výběrového řízení na realizaci skateparku, termín dokončení listopad 2024.

Zastupitel Saitl – připomněl, že pan Weiter tvrdil, že by skatepark zbudoval za stejné peníze bez dotace, ale z jiného materiálu, navržený materiál byl podle něj nevyhovující. Proč se tedy jde do této dotace, nejde jen o nakrmení firem?

Starosta – upřesnil, že pan Weiter sice navrhl, že by za stejné peníze, co má město na dofinancování dotace zbudoval hřiště, ale spíš se jednalo o jednu trasu. Nesouhlasil s dotací, pokud se nedá přemístit jinač. Nakonec se podařilo paní Ing. Kohútové po náročných jednáních s ministerstvem sjednat výjimku, změnit místo, a pan Weiter s návrhem souhlasil.

Paní Ing. Kohútová se ohradila ohledně výroku zastupitele Saitla, že jde o krmení firem z dotace.

Zastupitel Saitl – dotace jsou obecně pro firmy, které tyto akce dělají. Uvedl, že to není kritika paní Ing. Kohútové, jen reagoval na vystoupení pana Weitera na minulém ZM.

Zastupitel Ing. Kudrna – podle něj jde o vyhození 2 mil. Kč.

Zastupitel Mgr. Šlachta – dotázal se, jestli je nutné schválit toto usnesení dnes, materiál uvedený v projektu byl podle pana Weitera nevyhovující.

Starosta – znovu uvedl, že varianta dle projektu byla panem Weiterem při schůzce na místě schválena.

Radní Ing. Svoboda – zmínil, že u Radnice nebo u zdravotního střediska, u budovy úřadu jsou poničené schody od skateboardů, je pro tento záměr, aspoň se nebude ničit jiný majetek města.

Místostarosta Mgr. Pařil – tady jde o celkovou infrastrukturu pro určitou věkovou skupinu, kde budou trávit volný čas. Porovnal cenu, skákací hrad 750 tis., a tady jde o velký areál.

Ing. Kohútová – hovořila o zvolených materiálech typu antivandal, které budou na skatepark použity.

Pan Šeba – myslí si, že pan Weiter řekl, že by měl být areál variabilní.

Radní Mgr. Rouzek Janičatová, MBA – poděkovala Sportovní komisi RM a paní Ing. Kohútové, za práci. Pracuje s dětmi už 30 let, pořád se tady mluví o náctiletých, kteří se chtějí někde neorganizovaně potkávat. Hovořila o tom, že na SVČ musí být vše certifikované, což stojí peníze navíc. Za ni tato částka je hodně dobrá.

Zastupitel Mgr. Polák – areál bike parku je využíván, když se tam byl podívat, bylo tam 15 dětí, životnost materiálu podle pana Weitera je 10 let, dle projektu daleko déle. Zdeněk s tímto návrhem souhlasil.

Usnesení č. 19/X/23: ZM schvaluje souhlas s realizací, financováním akce "Skatepark Šumická" a podáním žádosti o dotaci Ministerstva pro místní rozvoj, z programu pro rok 2023 Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, dotační titul č. 3 - Rozvoj veřejné infrastruktury cestovního ruchu.

Výsledek hlasování: 15 pro, 2 proti, 1 se zdržel – schváleno

- Pohořelická pečovatelská služba – PPS

Starosta v úvodu sdělil, že návrh zpracoval místostarosta Mgr. Veselý s paní Magdou Němečkovou, DiS., sociální pracovníci. V současné době ve městě pracuje Charita Břeclav. Doporučil přijmout variantu 1 – organizační jednotka města. Město se potom může ucházet o dotace na objekty pro

sociální služby. Vidí to i jako pomoc občanům, kteří tuto službu potřebují. Město bude usilovat o zařazení také do sítě sociálních služeb Kraje. Nyní jde o zjištění zájmu mezi občany.

Místostarosta Mgr. Veselý – doplnil, že bylo zpracováno více variant, služba by začala s minimalizovanou verzí. V krátkosti uvedl, jak by tato služba fungovala. Zájem v našem regionu je, což potvrdily pečovatelky Charity. Pokud se nyní tento záměr schválí, připraví se podklady pro registraci na KrÚ JMK a ke schválení do ZM. Zahájení služby se plánuje březen-duben 2024.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – město tuto službu podle něj potřebuje, lékaři bez těchto služeb nemohou fungovat. V Hustopečích jsou v této oblasti na vysoké úrovni. Tímto směrem by mělo jít i naše město. Populace stárne, život se sice prodlužuje, ale kvalita života se zhoršuje. Je rád, že se tímto město zabývá a věří, že tato služba bude hojně využívána. Na místě je i spolupráce s lékaři. Záměr doporučil. Doufá, že se to podaří.

Paní Němečková – zmínila, že připravovala pozvánky na Den seniorů, 160 seniorů ve věku od 75 let a výše, což je hodně. Nejde o konkurenci Charitě, např. Charita Rajhrad sem zajíždí k 80 klientům, není schopna všechny uspokojit. Už má i zájemkyně o práci pečovatelek.

Zastupitelka Vernarská – tuto službu podporuje, lidí, co žijí doma a potřebují péči, je stále více. Charita Břeclav už odmítá klienty z kapacitních důvodů.

Místostarosta Mgr. Veselý poděkoval za práci paní Mgr. Rouzek Janičatové v Sociální komisi RM, a úřadu práce za součinnost a aktivní přístup a všem kdo na tomto budou spolupracovat. Jde o kvalitní nastavení této služby pro spokojenost našich občanů.

Usnesení č. 20/X/23: ZM schvaluje záměr založení Pohořelické pečovatelské služby dle varianty 1 – organizační jednotka města, a ukládá vedení města zjistit potřebnost služby formou dotazníkového šetření mezi občany a jednání se zainteresovanými stranami.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

- Zápis Osadního výboru Nová Ves

Ing. Bořecký, předseda Osadního výboru uvedl, že v posledním roce je spolupráce s městem na velmi vysoké úrovni a pro občany se začalo něco dělat, tímto tedy děkuje hlavně starostovi a místostarostovi Mgr. Pařilovi. Dále hovořil o připravované kulturní akci jako vzpomínka na Věru Špinarovou.

Zastupitel Ing. Kudrna – dotázal se, jak dopadla situace s podezřením na otrávení psů v Nové Vsi,

Ing. Bořecký – zatím jde o povídačky, horší situace je s kočkami, poděkoval o umístění radaru, hovořil o neukázněných řidičích, kteří jezdí přes obec rychle.

Paní Němečková – požádala pana Ing. Bořeckého o kontakt na osobu v Nové Vsi, která by s ní spolupracovala na vytipování občanů Nové Vsi, kteří by mohli využít služeb potravinové banky.

Ing. Bořecký – zítra bude zasedat Osadní výbor, požadavek přednese a dá paní Němečkové vědět.

Usnesení č. 21/X/23: ZM bere na vědomí bere zápisy Osadního výboru Nová Ves č. 8 ze dne 15.06.2023 a č. 9 ze dne 20.07.2023.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – vzato na vědomí

ad 9) Interpelace zastupitelů

Zastupitel Mgr. Šlachta – žádost o informace o aktuálním stavu hotelu Morava:

- aktuální stav vyjednávání s majitelem přilehlého pozemku

Odpověď starosty – komunikace probíhala s právním zástupcem vlastníka pozemku. Na návrh města, který jim byl předložen, prodat pozemky za kupní cenu dle znaleckého posudku, který nechalo vypracovat město, reagovali odmítavě s tím, že trvají na své ceně 21 mil. Kč. Na zpracovaný posudek podali podnět k prošetření na Ministerstvo spravedlnosti. Protože se sami již neozvali, oslovil právní zástupkyni, která mu sdělila, že dosud nemají stanovisko z ministerstva a trvají na znalecké ceně 21,3 mil. Kč. O této ceně nebude jednat.

Diskuse:

Zastupitel Mgr. Šlachta – myslel si, že má s firmou starosta dobré vztahy, že se zástupci jednal. Na to starosta reagoval, že jednal vždy s právní zástupkyní firmy.

Místostarosta Mgr. Pařil – navrhl podat stížnost na jimi předložený znalecký posudek.

Zastupitel Mgr. Šlachta nerozuměl návrhu Mgr. Pařila, proč by město mělo podávat stížnost

Mgr. Pařil – pokud si někdo myslí, že je to protizákonné podá stížnost, klidně ji podá za svou osobu sám.

Starosta – jde o spekulace ze strany firmy, tuto hru by město hrát nemělo. Má za to, že jimi navržená cena není hodnotou tohoto pozemku.

Zastupitel Ing. Kudrna – uvedl příklad skoupení pozemků spekulanty kolem Prahy. Požadoval, aby se hlasovalo o prodeji pozemku za cenu, kterou požadují. Byla chyba koupit hotel, on byl proti, ale nyní by se měl koupit zbytek pozemků, není na co čekat.

Zastupitel Mgr. Šlachta – chyba nebyla koupit hotel, ale nekoupit areál jako celek.

- Aktuální stav pronájmu prostor

Odpověď starosty – problém je se sítěmi v prostorách, rada města schválila dvě žádosti o pronájem s tím, že tam není elektrická energie. Byla uzavřena smlouva o připojení, kde EG.D má lhůtu 12 měsíců pro realizaci přípojky. Bez el.sítě není možný pronájem. Mgr. Pařil urgoval žádost o připojení už 2x.

- Informace ke snaze majitele oplotit přilehlý pozemek

Odpověď starosty – o této situaci byl informován paní ..., která na hotelu vlastní byt. Byl s místostarostou Mgr. Pařilem přímo na místě, kde se nějací muži chystali pozemek oplotit. Bylo jim sděleno, že bez povolení, či ohlášení na stavebním úřadu jde o nelegální stavbu, porušili by tím zákon a město by bylo nuceno toto nahlásit. Muži to pochopili a odjeli. Od té doby neví, že by se něco dělo. Situaci probral na stavebním odboru a potvrdil si, že by šlo o nelegální stavbu, navíc se jedná o veřejné prostranství, které nelze oplotit. Další výhodu získalo město koupí bytu na hotelu Morava, a to věcné břemeno přístupu přes daný pozemek kdykoli a bezplatně.

Diskuse:

Zastupitel Ing. Kudrna – navrhl hlasovat o usnesení, že město schvaluje odkoupit pozemek za 20 mil. Kč,

Starosta uvedl, že pozemek je v nabídce na sreality a je možné si jej i pronajmout,

Zastupitel Bc. Selner – upozornil, že 5 m od schodů nelze nic postavit, žádný plot, musí zůstat veřejný prostor.

Starosta – doplnil, že na pozemku je více omezení, z hlediska přístupu, inženýrských sítí, věcných břemen, odstupových vzdáleností atd. Avizuje, že město nemá na koupi tyto peníze vyčleněny.

Pan Ing. Bořecký – nedovede si představit, že se hlasuje o ceně, která neexistuje, neboť žádná kupní cena stanovena nebyla, doporučuje s nimi spíše jednat o ceně,

Starosta situaci zrekapituloval. Bude jednat na základě pověření zastupitelstvem, ale s koupí za tuto částku nesouhlasí.

Radní Ing. Svoboda – navrhl jednat o ceně 12 mil. Kč,

Zastupitel Mgr. Šlachta – dle jeho názoru se od Ministerstva spravedlnosti nedá nic čekat, to nic neřekne, navrhl tedy jednat s vlastníkem znovu o ceně. Bude také hlasovat proti ceně 20 mil. Kč.

Starosta – také nečeká nic od ministerstva, cena, za kterou pozemek vydražili je nepřekročitelná, jednání firmy se mu nelíbí, a nemá zájem takto jednat. Dokáže si představit přirážku, marži společnosti k ceně 8-9 mil., ale ne navýšení na 12 nebo 20 mil., ten zisk společnosti je naprosto nepřiměřený. Jde o to jednat s péčí řádného hospodáře.

Zastupitel Mgr. Šlachta – už se o tomto mluví rok a půl, vše, co starosta řekl, sice chápe, jednalo se s firmou, teď se to kouslo, co teda s tím dál, zase čekat dalšího půl roku.

Místostarosta Mgr. Pařil – uvedl, že dáváme dohromady rozpočet města na příští rok a další léta a není tam prostor pro nějakou investici, už při koupi jsme avizovali, že nebudeme mít prostředky na brzkou rekonstrukci v horizontu 5 až 10 let.

Paní Plchová – uvedla, že koupí bytu v hotelu město získalo věcné břemeno přístupu přes daný pozemek.

Usnesení 22/X/23: ZM pověřuje starostu města jednat s vlastníkem o odkoupení pozemku parc. č. 748/10 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Výsledek hlasování: 14 pro, 2 proti, 1 se zdržel, 1 nehlasoval – schváleno

Mgr. Šlachta – žádost o informace o průběhu a současném stavu projektu „Chodníky ulice Vídeňská“

- plánované datum dokončení, aktuální stav – rozpracovanost

Odpověď starosty: hovořil o době, kdy byla uzavřena smlouva o dílo, co bylo předmětem díla a kdy byla zahájena stavba chodníků Vídeňská a parkoviště u hřbitova, vč. termínu předání díla. Při předání byl sepsán protokol o nedodělcích a vadách a termínu jejich odstranění. Lhůta byla do 12.09. Dále hovořil o podmínkách, kdy a jak by se uplatnili sankční pokuty. Vysvětlil proč se dělalo ještě v září – byla nutná koordinace s firmou E.ON Energie ohledně výkopu kabelů, osazení sloupů VO a svítidel. Dalším problémem byly silné deště, kdy se týden práce neprováděly, což je zapsáno také ve stavebním deníku. V technické zprávě od projektanta bylo uvedeno dokončení stavby do 4 měsíců, město si stanovilo ve smlouvě o dílo dva měsíce s ohledem na zahájení školního roku. Náklady jsou 5,8 mil. Kč, dotace 4,5 mil. Kč, zbytek jsou vlastní zdroje města.

Zastupitel Saitl – dotázal se, z jakého důvodu se udělaly před hřbitovem tři průchody z chodníku do silnice.

Odpověď starosty – průchody tam dříve byly, ukázal na projektoru, jen se opravily.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – dotázal se na úsekové měření ve Smolíně a poděkoval za účast na družebním setkání v Polsku. Družební program byl zajímavý, měla by být zachována i spolupráce se školami. Z Polska si přivezl zajímavou zkušenost – z dotace měli opravené všechny komunikace, na rozdíl od nás.

Odpověď Mgr. Pařila – měřicí zařízení je odsouhlaseno dopravním inspektorátem, probíhá povolení o umístění na sloupy.

Starosta – předložil zpracovanou statistiku průjezdu vozidel na ul. Brněnská (3 až 8 tis. vozidel v obou směrech denně), dle požadavku paní Vašatové na jednom z minulém zasedání ZM.

Paní Vašatová – řekla, že statistika ukázala, že zde projíždí hodně aut, přitom se pořád plánují stavět byty ve městě, a tím se bude navyšovat i doprava, protože ti, co zde budou bydlet, budou jezdit nakupovat přes město. Podle ní by se neměl už navyšovat počet obyvatel.

Starosta – informoval o sboru domu za sochou sv. Vendelína ve Smolíně – sbor byl odkoupen místními občany, kteří tam postaví nový dům, dále hovořil o slavnostním otevření nového internátu pro dívky na Odborném učilišti Cvrčovice, který zafinancoval JMK. Včera převzal ve VIDA centru cenu od Elektrowinu za vytrídění elektroodpadu (nejvyšší % nárůst ve třídění), tímto poděkoval občanům za třídění tohoto odpadu. Zmínil otevření nového obchodního centra Aventin, nyní se připravuje a rozjíždí další etapa. Pozval na PohoFood fest 16.-17.09., charitativní pochod 23.09., slavnostní otevření Skautského domu 27.09. v 16:00 hod. a slavností otevření tenisových kurtů 10.10.t.r.

ad 10) Diskuse občanů

(Odešel MUDr. Hrabovský, 19:06 hod., počet členů 17)

Pan Zich a pan Špryňar předložili za občany části ul. Mlýnská písemnou žádost na řešení úniku splaškových vod do melioračního kanálu na ul. Mlýnská.

Vzhledem k tomu, že tato žádost nebyla předem v programu, starosta v úvodu podal k dané problematice více informací, popsal místo výtoku dešťových vod, o které se jedná, kudy tento výtok vede. Hovořil o fungování kanalizace v dané oblasti. Když prší tak z odtoku vytéká z 90 % dešťová voda, bohužel i delší dobu splaškové vody, na které upozorňují pánové Zich a Špryňar. Dlouho se hledala příčina vtoku splaškových vod, došlo to tak daleko, že začalo okolí i zemina zapáchat. Zmínil možné

příčiny, které k tomu mohly vést, jedním z nich může být i protipovodňová opatření u dálnice, kde je hráz o 2-3 cm výš, než by možná musela být, meliorační kanál je zarostlý a zanesený, tak tam voda zůstává stát. V daném místě je velmi vysoko spodní voda, bez přítoku. Pravděpodobná příčina se po delší době ve spolupráci s VaK Břeclav našla až nyní, šlo o prasklou přípojku splaškové kanalizace naší základní školy v revizní šachtě na ul. Dlouhá, kde docházelo ke vtoku splašek do prasklé dešťové kanalizace. Prasklé místo u přípojky bylo zapraveno, šachta je ve špatném stavu, ale bude opravena. Šachta dešťové kanalizace zatím opravena nebyla. Bylo zjištěno, kdo v daných ulicích má uzavřenou smlouvu s Vakem o likvidaci splaškových vod, přičemž byly identifikovány 3 domy, které ji nemají, a bude prověřeno, jak se majitelé zbavují splaškových vod. Dalším místem je betonová revizní šachta, do které je zaústěn výtlač kanalizace z Velkého Dvora, přičemž se zdá, že při spuštění výtlaču se dostávají výpary přes kanalizační přípojky do přilehlých domů. Radní Ing. Svoboda žádal projektanty z firmy AquaProcon o prověření této skutečnosti. Město zajistilo vyčištění kanálu vybagrováním a odvozem zeminy, hasiči poté zajistili dočasné snížení hladiny vody odčerpáním vody z potoku. Věřil, že se situace zlepší. Bohužel z kanálu občas teče voda, i když neprší a není jasné, odkud se bere.

Starosta potom přečetl požadavky občanů – žádají informace, jaká opatření se udělají, aby tam splašky nevytékaly, nedocházelo ke kontaminaci vody a půdy, termín vyřešení, dotaz na revitalizaci kanalizace. Navrhují přesměrování havarijního přepadu z čerpací stanice ul. Mlýnské mimo meliorační kanál. Havarijný přepad má výšku cca 3 metry od běžné hladiny v šachtě, cca 8 hodin zdržení. Starosta sdělil, že se obrátí na Vak, jestli je přesměrování možné. Dále vznesl na Vak dotaz ohledně přetlaku kanalizačních výparů po napojení tlakové kanalizace z Velkého Dvora, který může být zdrojem zápachu. K revitalizaci kanalizace uvedl, že dosud nemá výsledky z kamerové zkoušky, kterou VaK provedl. Šlo také o to zjistit, kdo z rodinných domů ještě není napojen na kanalizaci a přečerpá splaškové vody. Na jejím základě může být část kanalizace opravena. Po vybagrování velkého množství zeminy bude řešit zápach vydezinfikováním pozemku chlorovaným vápnem ve spolupráci s pracovníkem z Rybníkářství Pohořelice, a.s.

Pan Zich – oponoval starostovi, město začalo jednat až po jeho vyhrožování. Všechno, co udělali, jim nadiktoval pan Špryňar. Do té doby město z vlastní iniciativy neudělalo vůbec nic. Nikdo z města to neřešil. Chlorované vápno uvolňuje plyny, je podle něj špatně, spíš nehašené.

Starosta – je možné nehašené i chlorované, rybníkáři mu poradili pro dezinfekci chlorované. Jak dlouho účinkuje, nedokáže říct, může zapršet a bude vápno spláchnuto.

Pan Zich – podá na město trestní oznámení za nečinnost, také stížnost na hygienu. Město nedělá nic, až teď když na něho začal tláčit. A na dotaz, jak dlouho s ním pan Zich o problému jedná, pan Zich řekl, že měsíc. Proč tento problém neřeší Vak, když je to jeho kanalizace, a běhá kolem toho jen starosta a pan Svoboda, který ani nepozná, jestli to smrdí. Starosta uvedl, že naposledy tam byl s p. Vojtou, ředitelem Vaku, který byl ve vozidle s p. Edwardem a ten mu přislíbil, že betonová šachta výtlaču bude snížena a opatřena vzduchotěsným poklopem. Na tlakovou kanalizaci, když se napojí spádová tak všechno vytlačí, toto město neví? Studie je udělaná špatně, protipovodňová betonová zábrana je udělána špatně, voda se zdržuje u toho mostku.

Dále vysvětlil panu Zichovi, jak fungují protipovodňová opatření, kdo tato opatření vyprojektoval. Jsou to odborné firmy, které se tím zabývají. Splaškovou kanalizaci provozuje společnost VaK, pro kterou pracují odborné firmy. On jim nemůže radit, není odborník. Problém řeší bez ohledu na jeho vyhrožování.

Pan Zich – zajímalo ho, proč město schválilo tyto pozemky pro výstavbu RD, přitom nebyly připraveny, ze strany odpadu atd., vynětí ze ZPF bylo drahé. Vědomě město ví, že rok a půl tam tečou výkaly a nechá to být. Zdůraznil, že vše, co město dělá, je na popud pana Špryňara.

Starosta – uvedl, kolik stálo vyčištění kanálu. Neví, jestli toto opatření pomůže odvodu těch vod, s ohledem na výškové rozdíly. Přizval odborníka, který má zpracovat, jak svod dešťové vody vyřešit, jaká opatření udělat.

Pan Zich – požadoval po městu termín vyřešení problému, jak je možné, že Vak o problému neví, kdo má na starosti tuto problematiku, chtěl slyšet jméno.

Starosta – popsal postup při schvalování a budování kanalizace.

Pan Zich – podle něho přípojka u školy nebyla opravena, jak starosta tvrdil, pouze zamázlá. Dokud byl slušný, nic se nedělo, až zase zatlačil emailem, tak se našly peníze. Vlezl i do jiných šachet a bylo mu

řečeno, že jsou v dezolátním stavu. Dosud mu nikdo nebyl schopen říct, kde ten únik je. Zase tam tekla proud vody, přitom starosta tvrdil, že to není pravda a nařkl pana Špryňara, že lže. Pan Pařil mu přislíbil dovést cisternu s vodou a propláchnout to místo. Nikdo nepřijel. Místo toho pan Osička vyveze odpad, mezi garáže, toto nikomu nevadí, všude smrdí hovna apod. Jeho děti mají vyrážky, v domě má smrad, nedá se tam bydlet. Žije v tom rok a půl. Nechal si udělat rozbor vody, je vidět co tam je, obrovské množství amoniaku. Tolik splaškové vody není jen ze tří baráků, je to podle něj prasklý řad. Věci v zemi jsou v havarijním stavu, nikdo to neřeší, město pouští všem do zahrad jedovatý plyn, a starosta mu není schopen říct žádný termín. Trval na konkrétním termínu. Lidi na ul. Dlouhé si také dělali rozbor vody, když jim o problému řekl, jedy jsou všude, i na zahrádkách, jsou to fekálie. Ať tedy město všechny tři vyplatí, jeho, pana Špryňara i Pazstora a oni půjdou, jak doslova řekl „do prdele“. Je tady obrovský problém.

Zastupitel Mgr. Šlachta – těžko pro něj pochopitelné, že rok a půl se tady baví o problému, částka 400 tis. za vyčištění kanálů není důležitá, to je jedno. To je přece něco strašného, když pán nemůže žít doma s rodinou. Paní Janičatová tady mluví o pomoci dětem, co pro ně budeme dělat, tady děti nezachraňujeme.

Pan Špryňar – omluvil se, že tento problém se mu podepisuje na zdraví, je dlouhodobý, nejsou to podmínky pro život, teplé počasí ho ještě zhoršilo, jeho rodina žije v kanalizační šachtě, nedá se vyvětrat, je jim z toho na zvracení, nemohou v domě spát, děti mají vyrážky, on sám není na tom zdravotně nejlépe. Mají pasivní dům. Museli vyhodit gauč, který zapáchal, s manželkou nespí v jedné místnosti, není to místo pro žití. Snaží se to slušně řešit běžnými kanály, asi netlačí na ty správná místa. Jeho manželka se už několikrát složila, on pracuje na homeoffice, sedí v tom celý den, dohání ho to i pracovně. Potřebuje už nějaké řešení, termíny, je hezké, že se všichni snaží, ale podle něho na životním prostředí, nikdy nenadává, ale teď to musí říct, „serou“ na přírodu. Nechají chráněnou oblast vodovodního zdroje zamořit. Dům stavěl svépomocí, na vše byl sám, už při stavbě byly cítit fekálie, proto si nechal udělat rozbor kvůli tepelnému čerpadlu, kde našli vyšší hodnoty mimo jiné i amoniaku, ale přesto věřil, že je to náhodné. Při stavbě na jeho pozemek mu někdo vyvezl zeminu s odpadem, který na vlastní náklady museli odklidit. Poslední dny ho teplé dny srážely na kolena. Nemají s rodinou kam odjet. I když lokalita pro žití je hezká, město je nádherné, nedá se tady bydlet, protože vzduch a voda jsou zamořené, což tvoří základ pro život. Voda je i po převaření hrozná. To že se rozšiřuje struktura, všechno je super, květiny, ale u nich je zemina zamořena na desítky let dopředu. Zmínil, jak ho úřad drtil víc jak rok s povolením studny, jestli mu vůbec povolí tepelné čerpadlo, inženýři na úřadě jsou fakt prdlí. Do kanalizace teče spousta věcí, např. odpady z léku, feťáků, nemocných lidí, děti vše olizují ze země, ničí si tím svoje zdraví. Potřebuje slyšet nějaké řešení. Sám se složil, Petr Hemala byl u toho, pomáhal mu s nalezením příčiny problému. Denně tento problém řešil, ti, co jsou za to placení, to aktivně neřešili. On nemá grády to řešit, naději má v panu Zichovi, který se za něj postavil. Tento stav ho dostal pod dno jejich bytí. Smrad tam mají pořád, už to nedávají. Trvá to už moc dlouho. Snažil se smrad řešit různými uhlíkovými filtry do rekuperace, což ho stálo peníze, ale nic nepomohlo. Podle něj tyto studie nejsou dobré, je důležitý selský přístup, který se dnes vytrácí.

Zastupitel Mgr. Šlachta – směrem k pánům vyslovil velkou omluvu a navrhl přijmout usnesení, aby do měsíce město podalo komplexní řešení této situace. Případně mu, jako by město VaK chránilo, oni by měli ale tím zadkem hýbnout, a ne to za VaK dělat město, ne starosta běhat po kanálech, ale VaK. Toto je strašný příběh. Můžeme otevřít 5 LIDLů, ale tento příběh to smaže, bavíme se o dětech, ale tady máme ty děti, které máme chránit.

Místostarosta Mgr. Pařil – je z celé situace překvapen, informace se k němu nedostaly, pokud tento problém stále trvá, jde o velký průser, počká se na výsledky na kamerovou zkoušku a podle toho se bude jednat.

Pan Zich – rozčiloval se, že není přece možné, když jde o havarijní stav, čekat měsíc na výsledky kamerové zkoušky,

Pan Špryňar – pan Ing. Tříška z odboru ŽP mu sliboval opravu kanalizace, čekal, ale nic se neopravilo, čeká se na jednu věc, a přitom se může dělat více věcí naráz.

Pan Zich – o problému informoval pana Svobodu, ten řekl, že je to v pořádku, proč to neřeší VaK, když Svoboda to neví,

Starosta – uvedl, že s pracovníky VaKu jsou v kontaktu,

Pan Zich – oni při výstavbě domu museli dodržet všechno a město nedodrží nic.

Radní Ing. Svoboda – mluvil o protipovodňových opatřeních, projekt zpracovala zkušená firma, město nemělo důvod pochybovat o zpracované studii, kdyby tam opatření realizována nebyla, tak by se tam ani nemohlo stavět. K melioračnímu kanálu řekl, že dříve byly větší srážky, občané měli zatopené pozemky, byla vyšší hladina spodní vody. Do původní kanalizace se napojovali všichni a je otázkou, zda se všichni správně napojili. Podle pamětníků se dříve do dešťové kanalizace mohlo vypouštět kde co.

Pan Zich – podle něj toto není jen z domů, proud vody tam teče hodinu. Dříve se používal selský rozum, zajímalo ho, jak funguje kontrola na městě. Protipovodňová opatření jsou udělaná do kopce, je to špatně, i ten bagrista, který tam bagroval, mu to potvrdil. Oni jako obyčejní občané mají radit inženýrovi co dělat, ale hlavně se nic nekontroluje.

Radní Ing. Svoboda – řekl, že bylo domluveno s panem Špryňarem, že když bude problém, zavolá a zkontrolují revizní šachty.

Pan Zich – město na to „sere“, nikdo mu není schopen vůbec nic říct, rok a půl ho tady tahají za uši.

Zastupitel Mgr. Šlachta – navrhl, aby město nabídlo panu Špryňarovi byt do doby, než se vyřeší tato situace. Nepochopil, proč Ing. Svoboda běhá kolem toho problému, kdo mu k tomu dal mandát, proč to neřeší VaK. Požádal o přijetí usnesení.

Starosta – město nyní nemá volný byt, musí se zajistit jiná forma ubytování, můžeme jeho rodině pronajmout pokoj na LeCafe, in Vín apod., přičemž to po dobu ubytování bude hradit město. Situace se bude řešit, od VaKu také čekal rychlejší řešení.

Místostarosta Mgr. Pařil – sdělil, že pan ... byl městem požádán o odčerpání vody, bohužel z vlastní iniciativy vyčerpanou vodu vypustil za garážemi.

Mgr. Rouzek Janičatová – byla ze vzniklé situace šokována, chápala nervozitu pana Zicha. Není ji to jedno, slyšela zde spoustu informací, ale je zbytečné se urážet. Navrhla přijmout nějaké usnesení o řešení, hádáním se nic nevyřeší. Ubezpečila pana Zicha, že vedení města určitě tento problém není jedno.

Pan Zich – opakoval, že kanály jsou v havarijním stavu, prvně ať město vyřeší co má a potom může rozšiřovat výstavbu, navyšovat obyvatele. Nyní nestačí škola, čistička atd. Vyjádřil se v tom, že očekává pořádnou opravu, ne provizorní řešení. Petici, kterou dnes předložil, řešil tři dny, běhal jako blbeček, vadí to i ostatním občanům. Věc řešil s právníkem, město to zanedbalo a on to tak nenechá, podá trestní oznámení a osloví hygienu. Navrhl městu, ať od něj pozemek se stavbou odkoupí, nemá s tím problém, odejde.

Starosta – přislíbil tuto situaci vyřešit, zamezit vnikání splaškové vody do dešťové kanalizace.

Zastupitel Mgr. Šlachta – navrhuje společně zformulovat návrh usnesení o finálním řešení situace do 13.10. a současně informovat na zasedání zastupitelstva o řešení p. Třísky, protože ten by měl „letět“ z úřadu. Jak bude město řešit nečinnost pana Třísky v pracovněprávním vztahu, má odpovědnost za svoji práci.

Usnesení 23/X/23: ZM ukládá vedení města předložit finální řešení havarijního stavu kanalizace v lokalitě ul. Mlýnská do 13.10.2023 a požaduje předložení zprávy k této situaci vodoprávním úřadem, Ing. Třískou, v termínu do 13.10.2023.

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 1 se zdržel – schváleno

Pan Ing. Bořecký – požádal o obalení dvou dopravních značení „Stop“ na křižovatce na Proklaté z bezpečnostních důvodů, značky jsou hned u krajnice.

Starosta – kolega místostarosta Mgr. Pařil ve spolupráci s ŘSD prověří a zajistí toto bezpečnostní opatření co nejdříve.

Paní Štrbíkova – se zeptala, jestli je na chodníku na ul. Znojemská cyklostezka, je to nebezpečný chodník, spoustu lidí tu jezdí na kole, už ji málem dvakrát shodili, staří lidé si stěžují, a stejné je to s chodníkem k LIDLu. Jejich dům žádal o pronájem pozemku kvůli parkování, proč to město neschválilo.

Starosta – situaci s cyklisty na chodníku řešil s velitelem MP Ing. Pirnusem, cyklisté mají strach jezdit po frekventované silnici, děti jsou respektovány, ostatní napomenuti. Ohledně nájmu pozemku sdělil, že

rada nevyhovuje žádostem o nájem z důvodu parkování, svolí jen pro zdravotně znevýhodněné občany, ZTP apod.

Paní Štrbíková – někteří občané jim u bytového domu odloží auto a jedou do práce. Mohli si tak pozemek aspoň upravit, chodí tam v bahně, když zaprší. Požádala tedy město o úpravu pozemku.

Starosta – kolega místostarosta Mgr. Pařil prověří a zajistí úpravu dané plochy.

Mgr. Fröhlichová – informovala, že děti do 10 let můžou po chodníku jezdit ze zákona, dospělí tam nemají co dělat. MP by tam mohla udělat pár kontrol.

Starosta – kontroly MP provádí, prochází, ale někteří lidé stejně nasednou na kolo a pojedou od hotelu až k domu hrůzy po chodníku a nebudou přeseďat u Jednoty na cyklostezku, to by tam musela být MP celý den.

Paní Němečková – pochválila občany za spolupráci v rámci nové půjčovny kompenzačních pomůcek, lidé darovali, a naopak si už i půjčili pomůcky, funguje to dle plánu. Pozvala na charitativní běh města, výtěžek bude použit na zakoupení chybějících pomůcek i pro děti.

Místostarosta Mgr. Veselý – zmínil, že se povedlo rozjet mobilní potravinovou banku pro sociálně potřebné občany, 1x za 14 dní přijede do města vůz s balíčky potravin a drogerií. Požádal přítomné o spolupráci při vyhledávání potřebných občanů, pokud někdo někoho zná, ať se obrátí na paní Němečkovou. Už nyní máme v našem regionu cca 50-60 balíčků a jezdí 2x měsíčně.

ad 11) Závěr

V závěru X. zasedání ZM oznámil starosta, že další zasedání ZM se koná 01.11.2023 v 16:00 hodin. Zasedání ukončil ve 20:41 hodin.

Bc. Miroslav Novák, DiS.
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Miloš Rouzek

Lukáš Fujtík

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová
Zápis zpracován: 13.09.2023

Přílohy:

Prezenční listina zastupitelů a občanů
Žádosti a výsledky hlasování
Rozpočtové opatření města č. 9/20023
Smlouva o revolvingovém úvěru