

Zápis
z XX. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 13.11.2024

Účast zastupitelů: 17 při zahájení (viz prezenční listina)

Počet přítomných občanů: viz prezenční listina

Zahájení: 16:00 hodin

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Bc. Miroslav Novák, DiS. Přivítal přítomné zastupitele a občany. Informace o konání s programem zasedání ZM byla zveřejněna. ZM je usnášeníschopné v počtu 17 členů. Omluvil zastupitele D. Oheru, Bc. Selnera, Ing. Kudrnu a Bc. Vydrovou. Pro účely zpracování zápisu se pořizuje zvukový záznam, proto požádal, aby každý hovořil na připravený mikrofon. Navrhl předsunutí bodu 3 programu – Revolvingový úvěr před bod 2 – Rozpočtové opatření a doplnění bodu 4. Žádosti – Bezúplatný převod pozemků od ČR-ÚZSVM. Poté se hlasovalo o upraveném programu.

Usnesení č. 1/XX/24: ZM schvaluje program v tomto znění:

- 1. Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu**
- 2. Revolvingový úvěr 100 mil. Kč**
- 3. Rozpočtové opatření města č. 13/2024**
- 4. Žádosti**
 - Odkup části pozemku p. č. 6765 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od Správy železnic, s.p.
 - Úplatný převod pozemku v k.ú. Nová Ves u Pohořelice od ČR-ÚZSVM
 - Bezúplatný převod pozemků v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou od ČR-ÚZSVM
 - Záměr prodeje části pozemku p.č. 1656/1 a 1678/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
 - Záměr prodeje pozemku p. č. 7569/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
 - Záměr prodeje pozemku p.č. 300/7 v k.ú. Nová Ves u Pohořelice
 - Bezúplatný převod pozemku v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou od ČR-ÚZSVM
- 5. Různé**
 - Přijetí daru městem – projektová dokumentace a pozemek p.č. 954/1 v k.ú. Pohořelice n./J
 - Zápis Osadního výboru v Nové Vsi
 - Závěry projektu Audit Family Friendly Community
 - Dohoda o spolupráci při výstavbě cyklostezky Pohořelice – Cvrčovice
- 6. Interpelace zastupitelů**
- 7. Diskuse občanů**
- 8. Závěr**

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

Starosta před projednáváním bodů programu poblahopřál Mgr. Šlachtovi, za úspěch ve volbách – zvolen senátorem a Mgr. Pařilovi, který byl zvolen zastupitelem kraje.

ad 1) Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 2/XX/24: ZM jmenuje volební komisi ve složení Zdeněk Weiter, MUDr. Hrabovský a Mgr. Rouzek, určuje za ověřovatele zápisu zastupitele Věru Formanovou a Jana Pohanku. ZM bere na vědomí určení zapisovatelky Mgr. Renatu Babčanovou.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 2) Revolvingový úvěr 100 mil. Kč

Zastupitelka Vernarská – finanční výbor přijal usnesení, že úvěr doporučuje ZM schválit.

Starosta – doplnil, že úvěr bude sloužit na předfinancování dotačních akcí města. Zmínil důležité podmínky úvěru. Dále předložil Dodatek ke stávající smlouvě o revolvingovém úvěru, kterým se ukončuje její platnost, pokud se na dnešním zasedání schválí nová smlouva o úvěru. Vzhledem k tomu, že tento dodatek mu byl zaslán paní Kuchárovou z Komerční banky těsně před dnešním zasedáním, požádal o doplnění usnesení.

Usnesení č. 3/XX/24: ZM schvaluje uzavření Smlouvy o revolvingovém úvěru č. 99048562386 do výše 100 mil. Kč od Komerční banky, a.s. pro překlenutí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji dle návrhu. ZM schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o revolvingovém úvěru č. 990042630280 dle návrhu.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 3) Rozpočtové opatření města č. 13/2024

Zastupitelka Vernarská – finanční výbor přijal usnesení, že RO doporučuje ZM schválit.

Usnesení č. 4/XX/24: ZM schvaluje rozpočtové opatření města č. 13/2024 dle návrhu.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 4) Žádosti

1. Odkup části pozemku p.č. 6765 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Usnesení č. 5/XX/24: ZM neschvaluje odkup části pozemku p. č. 6765 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou dle nabídky Správy železnic, s.p.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

2. Úplatný převod pozemku v k.ú. Nová Ves u Pohořelic od ČR-ÚZSVM

Starosta v úvodu sdělil, že o tomto úplatném převodu informoval Ing. Bořeckého – předsedu Osadního výbor v Nové Vsi, výbor s odkupem souhlasí.

Usnesení č. 6/XX/24: ZM schvaluje kupní smlouvu č. UZSVM/B/156848/2024-BBVM (LP 9/16 So), a to na pozemek parc. č. 435/2 v k. ú. Nová Ves u Pohořelic, obec Pohořelice z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

3. Bezúplatný převod pozemků od ČR-ÚZSVM

Usnesení č. 7/XX/24: ZM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. UZSVM/BBV/6477/2024-BBVM na pozemky parc. č. 1379/67, 1379/69, 1379/70, 1379/74, 1379/75, 1379/76, 1379/77, 1379/78, 1379/80, 1379/81, 1379/82, 1379/83, 1379/84, 1379/85, 1379/86, 1379/87, 1379/88, 1379/89, 1379/90, 1379/92 a 1379/105 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, obci Pohořelice, z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

4. Záměr prodeje části pozemku p.č. 1656/1 a 1678/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Starosta sdělil, že o tento pozemek, který má paní Pokutová v nájmu, žádala již v minulosti, ale město prodej neschválilo z důvodu jeho možného využití pro plánované rozšíření ČOV. Nyní tento pozemek město nepotřebuje.

Usnesení č. 8/XX/24: ZM schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 1656/1 o výměře cca 11 m² a p. č. 1678/1 o výměře 83 m², oba v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Výsledek hlasování: 16 pro, 1 proti, 0 zdržel se – schváleno

5. Záměr prodeje pozemku p. č. 7569/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
Usnesení č. 9/XX/24: ZM schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku par. č. 7569/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 68 m2.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

6. Záměr prodeje pozemku p.č. 300/7 v k.ú. Nová Ves u Pohořelic
Starosta oznámil, že do dalšího zasedání ZM připraví návrh na odprodej i dalších předzahrádek v této lokalitě.

Usnesení č. 10/XX/24: ZM schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 300/7 v k.ú. Nová Ves u Pohořelic.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

7. Bezúplatný převod pozemku od ČR-ÚZSVM

Usnesení č. 11/XX/24: ZM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. ÚZSVM/B/183019/2024-BBVM (LP 75/16 So) na pozemek parc. č. 752/24 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, obci Pohořelice, z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 5) Různé

- Přijetí daru městem – projektová dokumentace a pozemek p.č. 954/1 v k.ú. Pohořelice n./J.

Starosta úvodem připomněl, jak město získalo společnost KARENT, spol. s r.o. a stalo se jediným společníkem. KARENT vlastnil pozemek (dnes zařízení staveniště Winning vedle ZŠ). Město původně zvažovalo spolkové bydlení realizovat prostřednictvím společnosti KARENT. Poté se však rozhodlo, že nositelem projektu spolkového bydlení bude město. Převedení pozemku na město je v hodné z důvodu sjednocení výkonu majetkových práv, o nakládání s pozemkem bude rozhodovat nejenom rada města, ale zastupitelstvo města. Podrobněji to vysvětlil. Rada města doporučila schválit.

Usnesení č. 12/XX/24: ZM schvaluje přijetí daru – nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku v účetní hodnotě 80 tis. Kč a pozemku p.č. 954/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou v účetní hodnotě 104 tis. Kč od společnosti KARENT, spol. s r.o., IČ: 494 54 943, do vlastnictví Města Pohořelice, IČ: 002 83 509.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Zápis Osadního výboru v Nové Vsi

Starosta v úvodu sdělil, že poslední zápis výboru byl doručen v den zasedání ZM, proto ho zastupitelé dostanou na příštím zasedání, aby se s ním mohli seznámit.

Ing. Bořecký – předseda výboru, upozornil na propadenou komunikaci v Nové Vsi a požádal o její opravu. Požádal o dopravní značení na cestě ke hřbitovu, pro bezpečnost občanů, chodících na hřbitov.

Usnesení č. 13/XX/24: ZM bere na vědomí zápis Osadního výboru v Nové Vsi č. 6/3/2024 ze dne 19.09.2024.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Závěry projektu Audit Family Friendly Community

Prezentaci projektu – seznámení s výstupy auditu, přednesl místostarosta Mgr. Veselý. Úvodem sdělil, co se do současnosti udělalo. Projekt nazval spíše diskusním fórem s občany. Uskutečnily se besedy, workshopy, bylo provedeno dotazníkové šetření mezi občany. Zastupitelé by se měli dohodnout na cílech, což znamená, kterým tématům se více věnovat v období tří let a následně je realizovat. Popsal jednotlivé kroky projektu. Z dotazníků vyvstalo 9 palčivých cílů, na které by se v rámci auditu město

mělo zaměřit – výsadba a údržba zeleně, místo pro venčení psů, posílení bezpečnosti, participativní rozpočet, zpřístupnění venkovních sportovišť, příprava a budování cyklostezek, zavedení systému dobrovolnictví, zvýšení propagace akcí města, podpora duševního zdraví a wellbeing komunity. O jednotlivých cílech v krátkosti podal více informací.

Diskuse:

Zastupitel Weiter – v rámci zakázky skate parku byl zrealizován projekt Sport je v Poho, zmapování klíčových sportovišť ve městě videem a brožurou, což by mohlo sloužit k propagaci těchto sportovišť. Dal také podnět paní Ing. Kohútové, zřídit např. youtube kanál pro propagaci sportu a jednotlivých sportovních klubů, které by se mezi sebou vzájemně podporovaly.

Místostarosta Mgr. Veselý – byl rád, že se do projektu bude aktivně zapojovat, tedy nejen město a budou se tak naplňovat jednotlivé cíle. A poděkoval za aktivní přístup.

Radní Ing. Svoboda – na autobusovém nádraží běží na obrazovce propagační video TJ Sokolu, lze ho využít na propagaci ostatních sportů.

Usnesení č. 14/XX/24: ZM schvaluje závěry projektu Audit Family Friendly Community.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Dohoda o spolupráci při výstavbě cyklostezky Pohořelice – Cvrčovice

Starosta – podal více informací o záměru výstavby cyklostezky, jedná se o spojení Pohořelice od ul. U Větrolamu do nové zástavby ve Cvrčovicích. Bude podána žádost o dotační titul na JMK. Veškerou administrativu a náklady výstavby ponese město po dobu udržitelnosti projektu. Poté bude stavba předána do správy obci Cvrčovice.

Zastupitelka Vernarská – zajímalo ji, jaká část cyklostezky je v katastru města a jaká v katastru Cvrčovic.

Starosta – ukázal v situaci stavby, cca 20 % stezky je na k.ú. Pohořelice, 80 % je na k.ú. Cvrčovice.

Usnesení č. 15/XX/24: ZM schvaluje uzavření Dohody o spolupráci při výstavbě cyklostezky Pohořelice – Cvrčovice dle projektové dokumentace – Společná stezka ul. Loděnická, Pohořelice, zpracovatel Viat, s.r.o. IČO 05705398 s obcí Cvrčovice.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 6) Interpelace zastupitelů

Zastupitelka Vernarská – dotaz ohledně pohybu bezdomovců, jaký je záměr města, co se s nimi plánuje, jak se na tom bude pracovat.

Starosta – město na problému spolupracuje se sociálním odborem a sociální a zdravotní komisí rady, kterou vede Mgr. Rouzek Janičatová. Možností je více, od základních potřeb, zajištění potravin, přístřeší. Zjišťují se informace od těch, co už zkušenosti s problémem bezdomovectví mají. Bude připravena koncepce, návrh řešení a opatření, následně se tím bude zabývat rada města. Je v kontaktu s MP, má příslibeno zmapování míst, kde se ve městě bezdomovci nacházejí, jaká je jejich skladba, kde přespávají, jejich věk, odkud jsou apod. Jejich postávání na veřejných místech je ostudné, ale nikoho zatím fyzicky ani slovně nenapadají, nemá negativní podněty od občanů. Není to hezká vizitka města. Ale není to jednoduché vyřešit, jde o problém na delší dobu. Přál by si problém vyřešit aspoň z 50-60 %.

Zastupitelka Vernarská – tito lidé chodí pro dávky na ÚP, většina z nich není místní, proč se sem stahují nechápe. Ráno jezdí do práce před šestou, pán na invalidním vozíku pravidelně sedí před ZŠ na ul. Lidické, zřejmě tam nocuje. Když jdou děti do školy, je to blbě. Měla s ním také výstup v obchodě, kde byl vulgární. Další bezdomovci jsou u LIDLu, kde mají postaven stan, jeden z těch, co tam přespává, dostává dávku na náplň do plynové bomby, ohřívá se s ní, je otázkou, kdy tam něco podpálí.

Starosta – MP monitoruje ve městě 4 místa, kde se bezdomovci zdržují a přežívají.

Zastupitel Saitl – navázal na svou minulou interpelaci, kdy se ptal na předávací místo odpadních vod, byla tam nějaká omezení. Požádal o evidenci vývozů září–listopad 2024.

Starosta – požádá o evidenci VaK Břeclav, a.s. Měl od Vaku příslib, že tam bude umožněn vývoz pouze pro místní občany (Pohořelice a Cvrčovice), kteří mají jímku a nejsou tedy dosud připojeni na splaškovou kanalizaci.

Zastupitelka Mgr. Fröhlichová – viděla, že je vyhlášeno výběrové řízení na odbor ŽP, zda se někdo zabýval Ing. Třískou, který nepostupoval s ohledem na závažnost problému ul. Mlýnské, adekvátně.

Starosta – Ing. Tříska odchází do důchodu koncem listopadu, jeho práce byla vždy perfektní, i s ohledem na výsledky kontrolních orgánů. Snad až na váhavější tempo, nebo podcenění dané situace v ul. Mlýnská. Končí také vedoucí stavebního odboru Ing. Hrstková. Na odborech dochází k různým změnám v rámci digitalizace stavebních úřadů. Avizoval i odchod do důchodu Ing. Šára na odboru dopravy. Na problematiku ul. Mlýnské podá více informací v dalším bodu.

Radní Mgr. Polák – ul. Poříčí v rámci kanalizace byla opravena provizorně, proto upozornil dát do rozpočtu na rok 2026 řádnou opravu komunikace a chodníku.

Starosta – proběhne zaměření komunikace a chodníku, hlídáme dotační titul, předpokládá celkovou rekonstrukci po vybudování ČOVky v roce 2026,

Zastupitelka Vernarská – zeptala se, zda se počítá s opravou chodníku na ul. Na Hrázkách.

Místostarosta Mgr. Pařil – s opravou se počítá, bude použita zasakovací dlažba. Zatím nebyl vyhlášen dotační titul, předpokládá se, že na jaře příštího roku bude město žádat.

Radní Ing. Svoboda – mluvil o bezdomovci na vozíku, měl prý zabezpečen celodenní pobyt v Břeclavi, ale nevyužil ho. Otázkou je, jestli pomáhat a chránit nebo vytlačovat.

Starosta informoval:

- o položení základního kamene na rozšíření ČOV dne 21.10.2024, akce probíhá, pravidelně se konají kontrolní dny,
- o zapravení komunikace na ul. Poříčí, v rámci reklamace se část chodníků opravila,
- byl požádán městem Miroslav o podporu jejich projektu – odlehčovací hřiště, pro úspěšné získání dotace, o kterou žádají již potřetí. Město Pohořelice to k ničemu nezavazuje, pokud nemá zastupitelstvo připomínky, kolegiálně město Miroslav podpoří,
- o dotačním titulu na podporu bydlení ze Státního fondu podpory investic, do kterého se město přihlásilo. O tuto podporu mohou žádat i soukromí investoři. Přihlásila se také společnost OSP Moravský Krumlov, která žádá město o potvrzení prohlášení o potřebnosti nových bytů, a blíže zmínil podmínky tohoto programu. Město se tím k ničemu nezavazuje, bude moci využít části nových bytů, mohou o takovéto prohlášení žádat i další investoři ve městě,
- o hotelu Morava – zmínil dopis od Mgr. Patočkové, Lindoneo, který dostali všichni zastupitelé O rozsudku soudu ohledně pokuty pro znalce, který městu nacenil pozemek kolem hotelu patřící firmě Lindoneo. Pozemek má zájem firma vydražit, a to formou dražby dobrovolné. Vyvolávací cena bude 8,5 mil. Kč, zastaví se možná na 12 mil. a pak se uvidí – jak byl informován na jednání u Mgr. Indry, zást. společnosti Lindoneo. Starosta jednal s makléřem panem Slabákem, který mu přislíbil za Prokonzultu získat investora. Zatím se neozval,
- o kanálu na ul. Mlýnská. Reagoval i na dopis od pana Zicha. Atakoval dotčené firmy (SEZAKO, Trasko BVT, AquaProcon), aby zjistili původce, který vypouští neoprávněně jiné než dešťové vody do dešťové kanalizace. Připravili s vodoprávním úřadem několik místních šetření v rámci celé lokality ohledně výtoku do potoka v určitých termínech do konce listopadu, která budou prováděna drahou technologií, budou se zjišťovat a prověřovat, zda má některá jímka přepad do kanalizace. Pokud se to neprokáže, bude složité zjistit, kdo, proč a co tam vypouští. Pan Zich psal o nějakém výtlaku, z hlediska možností realizace do konce roku, jeho posunutí se nepodaří. Pracuje se na projektové dokumentaci, ale v rámci digitalizace se řízení prodloužilo, předpokládá se realizace cca jaro-léto 2025, jedná se o posunutí šachty od pana Dále se pan Zich dotazoval na výtlak v zahradě MŠ Hybešova – starosta uvedl, že probíhá výběrové řízení na zhotovitele stavby,

jejíž součástí bude i posunutí výtlaku v zahradě MŠ. Na všem se pracuje, je mu líto, že to trvá dlouho. On práce objedná, termíny však firmy nesdělují, musí je stále urgovat a žádat.

Pan Zich – mrzelo ho, že musel přijít na zasedání ZM, protože mu starosta není schopen odepsat. On na ZM nerad chodí. Starosta mu neodepíše, pak se diví, že tam něco teče a pak pošle na kontrolu pana Svobodu, který nic nevidí a necítí. Chtěl vědět písemně termín, kdy to bude hotovo. Starosta mu to neslíbil, ale řekl mu, že je to reálné do konce roku. Chápe, že je byrokracie, ale bylo mu to přislíbeno a teď starosta tvrdí, že se to nestihne. Požadoval po starostovi konkrétní termín, ať si dá nějakou rezervu. Dotázal se, jestli může počítat s tím, že to do července 2025 bude hotové.

Starosta – pokud má dát rezervu, tak do konce roku 2026 je město akci schopno zrealizovat.

Pan Zich – po tolika letech bude čekat další rok. Dnes tam nabral bordel z pračky. Přitom starostovi psal, jak lidsky postupovat, ne za draho, za peníze města, ale obejít občany třeba s policií, zkontrolovat je, zda mají přípojky či ne. To už mohl starosta s panem Třískou dávno projít, proč to neudělali a nic by je to nestálo. Teď se bude používat drahá technika. Doma nemůže otevřít okna, je tam smrad. A má čekat další rok. Asi je s panem ... jediný, kdo to tam cítí. Už je zoufalý, jde vidět, že oni (pozn. vedení města) tam nežijí, a jak je to pro ně urgentní, pak se diví, že je naštvaný. Přitom starostovi pan ... radil, jak to má dělat, ale udělalo se něco jiného. Hovořil o červeném autě u školky, asi to v pořádku není, něco tam město řeší. Byl sprostý, a řekl, že už nechce čekat, že to zas bude čuchat, ať s tím město něco udělá. Postěžoval si, že město chce stavět nové byty, a přitom to nemá vyřešeno. Nejraději by se odstěhoval.

Starosta – panu Zichovi neodepisoval na mail, z důvodu, že pan Zich uváděl, že přijde na ZM a zeptá se na ul. Mlýnskou.

Pan Zich starostovi skákal do řeči, a pořád opakoval, že se mu něco slíbilo, a není to dodrženo. V odpovědi dále starosta uvedl, že Ing. Svobodu nikam neposílá, on chodí na svou vlastní zahrádku, a přitom se podívá na ten kanál. Přípojky na ul. Mlýnské – nejsou napojeny jen dva domky, paní ... a ..., obě dokládají vývoz jímky, vše je založeno na vodoprávním úřadu. Všichni ostatní mají smlouvu s VaK o likvidaci odpadních vod. Není tedy pochyb, alespoň z hlediska právního, že by tam někdo vypouštěl splašky nebo cokoli jiného. Na základě místního šetření se bude zjišťovat, odkud by se mohlo něco vypouštět.

Pan Zich – tvrdil, že od začátku pan Svoboda ví, že ten problém s kanalizací v jejich lokalitě je, a on udělá vše proto, aby tento problém dořešil. Rok a půl se to tady řeší, před tím se to dva roky neřešilo, a ještě bude čekat další rok. To je podle starosty urgentní řešení problému. Přitom tady dává městu návody jak pětiletému děcku, ale to by musel starosta někdy s někým někam jít. A poté pokračoval zvýšeným hlasem, že starosta v tom nic neudělal, nic neřeší. Chce to řešit zrychleně. Podle něj město kope za VaK.

Místostarosta Mgr. Pařil – si vzal slovo, aby vysvětlil panu Zichovi, že si plete dvě věci. Ale než promluvil, zařval na něj pan Zich, ať je zticha, že nemá nic říkat, neboť on nemá rád zloděje a lháře. Místostarosta Mgr. Pařil přesto upozornil pana Zicha, že problém, když tekly splašky do dešťovky, se vyřešil, dešťovka se vyčistila a stálo to nemalé peníze a druhá akce je vypracování dokumentace za půl milionu a přeložení přečerpávací stanice před jeho domem, která tam byla ještě před tím, než si pan Zich ten pozemek koupil. Teď tady na ně křičí a město to bude za miliony předělávat.

Pan Zich – začal tykat Mgr. Pařilovi a tvrdit, jak to mělo být a že už to mělo být, a že jim to říkal, jak to mají dělat, a pořád dokola.

Místostarosta Mgr. Pařil – se snažil vysvětlit panu Zichovi, že čistička stála 60 mil. a není možné ji udělat za rok, ale pan Zich na něj řval a pořád opakoval dokola co a jak se udělalo špatně.

Starosta se snažil pana Zicha uklidnit, že takto tady jednat nemůže. Tímto se nic nevyřeší. Doufal jen, že pana Zicha nikdo k tomuto chování nenabádá.

Senátor Mgr. Šlachta – požádal pana Zicha o zklidnění a dotázal se, proč to má trvat tak dlouho, dva roky. Navrhl kulatý stůl, je ve spojení s ředitelem VaKu, je potřeba to urychlit a vzít si to jako prioritu. Je ochoten se do toho vložit.

Starosta – poděkoval Mgr. Šlachtovi, a uvedl, že to není zapotřebí. Je místopředsedou představenstva ve VaKu a ví, jak to funguje, doba řešení je dlouhá, ale dařilo se v tom něco dělat. Při realizaci kanalizace Velký Dvůr se řešilo umístění výtlaku, bylo odsouhlaseno v místě, kde je, i když pan Zich

upozorňoval údajně pana Ing. Svobodu, že to není šťastné řešení, ale vodoprávní úřad toto odsouhlasil a vodoprávní řízení proběhlo, tak jak mělo. Dnes se vidí, že to nebylo šťastné řešení, a proto se zpracovala nová dokumentace na posunutí tohoto výtlaku, bude vyhlášeno výběrové řízení, až poté se může akce zrealizovat. Vysvětlil, že trvá měsíce zpracování dokumentace, soutěž, vodoprávní řízení včetně realizace. Tato situace není havárií, na rozdíl od úniku splašek u rozbité přípojky ZŠ, neboť do kanálu v „bažinkách“ tam občas historicky někdo něco vypustil, např. bazén. Všichni, kdo tam žijí, o tom ví.

Pan Zich – pořád opakuje dokola co už řekl a jak je možné, že tam město schválilo parcely na stavění, když to nebylo připravené, rozčiloval se, vyhrožoval a urážel.

Starosta se ho snažil uklidnit, že takové chování se do této společnosti nehodí. Dále odpověděl senátorovi Mgr. Šlachtovi, o průběhu jednotlivých kroků k vyřešení situace.

Senátor Mgr. Šlachta – jestli ho pan Zich vezme jako horkou autoritu, sjedná si se starostou schůzku a bude jednat z pozice své funkce senátora za jeho účasti a účasti ředitele VaK Břeclav, se kterým je v úzkém kontaktu, to že se něco řeší už rok, to už bylo řečeno, pan Tříška měl být řešen, ale nemá smysl se k tomu vracet zpátky. Požádal starostu o termín schůzky. Dohodli se na zítřejší schůzku v 10 hodin.

Starosta – upřesnil, že červené auto, které zmínil pan Zich, bylo od firmy Krtek, a prováděla na objednávku města plánované vyvložkování splaškové přípojky ZŠ, nikoliv dešťové.

ad 7) Diskuse občanů

Pan Ing. Benkovič – chtěl vědět, jaký má město záměr s fungováním Muzejního spolku. Do konírny se stěhovat nebude, neboť nabízené prostory jsou pro ně nevyhovující, dle projektanta není tento prostor připraven. Vánoční výstava bude asi poslední, už ho to se členy spolku nebaví. Je připravena demolice na ul. Pšeničné, kde nyní jsou, kam se potom mají odstěhovat.

Starosta – s muzejním spolkem se počítá v přední malé části konírny, jistý prostor pro uskladnění bude dostupný po schodišti na půdě. Konírna by měla sloužit pro jednorázové akce, výstavy, koncerty apod., může tam být i výstava Muzejního spolku. Nebude však sloužit jen muzejnímu spolku celý rok, počítá se se zapojením ZUŠ, hudebních ateliérů, SVC, městských akcí, nakoupených umělců, pořádání seminářů a školení, aby se kulturně-společenský život ve městě zase posunul. Než bude konírna otevřena, zamýšlí se, kde udělat depozitář věcí muzejního spolku.

Pan Ing. Benkovič – nevidí řešení, každá malá vesnička má malé muzeum, a tady se na to město vykašlalo. Pozval všechny na Pšeničnou, ať se jdou podívat v jakém zoufalém stavu to tam je. Polovina exponátů je na odpis. Chce prostory na stálou výstavu, jinak končí.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – kdo zapomíná na historii, zapomíná na budoucnost. Byl by rád, kdyby se zastupitelé zamysleli nad tím, že nemá město žádný muzejní dům. Pohořelice, jako královské město, má pěknou historii, spousta občanů ji ani nezná. Takový muzejní dům by pomohl i výuce ve škole apod. Patří to k základním projevům kultury každého města, že máme historickou váhu, tvořily se zde dějiny Evropy. Přimlouvá se za koncepci a vytvoření nějakého prostředí pro muzeum. Požádal o pomoc pro muzejní spolek.

Radní Mgr. Polák – souhlasí s MUDr. Hrabovským, město žádnou takovou vizi nemá. Ke kanalizaci uvedl, že dle dostupných informací, které má, vidí nejlepší variantu zatrubnění kanálu na ul. Mlýnské.

Starosta – tato varianta byla jedním ze 4 až 5 řešení, ale byla velmi drahá a nevyřešilo by to problém toho, co do kanalizace vtéká, pouze by se prodloužil výústní objekt kanalizace v potoku,

Senátor Mgr. Šlachta – podpořil muzejní spolek, a je připraven pomoci.

Radní Mgr. Rouzek Janičatová – navrhla panu Ing. Benkovičovi zpracovat koncepci, která ji chybí, o tom, co Muzejní spolek chce. Spolek by měl vědět, jakou představu má o svém fungování a jaké prostory by si představoval.

Senátor Mgr. Šlachta – reagoval, že koncepci mají vypracovat pracovníci města nebo kultury, kteří se tím zabývají, a ne členové spolku, kteří to dělají dobrovolně, nemůže se po nich chtít zpracovat koncepcí a podobné nesmysly.

Mgr. Rouzek Janičatová – pro ni není koncepce nesmysl, spolupráci s městem vítá, ale spolek by měl vědět co chce dělat dál.

Pan Ing. Benkovič – ohledně koncepce, vzpomněl, když byla konírna funkční, měli tam stálou výstavu, včetně tematických výstav, takto podobně by to chtěli zachovat. Stěhování exponátů do Radnice ho už nebaví. Minulá vánoční výstava dopadla tak, že došla pouze jedna skupina dětí z družiny, jinak nebyl zájem. Zeptal se, jestli je vůbec v majetku města takový objekt, který by mohl být poskytnut pro potřeby spolku nebo by se vystavělo malé muzeum na „zelené louce“.

Starosta – poděkoval za podněty, pokusí se najít řešení.

ad 8) Závěr

V závěru XX. zasedání ZM oznámil starosta, že další zasedání ZM se koná 11.12.2024 v 16 hodin. Zasedání ukončil v 18:19 hodin.

Bc. Miroslav Novák, DiS.
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Věra Formanová

Jan Pohanka

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová

Zápis zpracován: 13.11.2024

Přílohy:

Prezenční listina zastupitelů a občanů

Sumarizační listina s výsledky hlasování

