

Účast zastupitelů: 20 při zahájení (viz prezenční listina)

Počet přítomných občanů: viz prezenční listina

Zahájení: 16:00 hodin

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Bc. Miroslav Novák, DiS. Přivítal přítomné zastupitele a občany. Informace o konání s programem zasedání ZM byla zveřejněna. ZM je usnášeníschopné v počtu 20 členů. Omluvil zastupitele Lukáše Fujtíka. Pro účely zpracování zápisu se pořizuje zvukový záznam, proto požádal, aby každý hovořil na připravený mikrofon. Dále se hlasovalo o navrženém programu.

Usnesení č. 1/XVIII/24: ZM schvaluje program v tomto znění:

1. **Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu**
2. **Investiční úvěr 100 mil. Kč**
3. **Rozpočtové opatření města č. 10/2024**
4. **Mimořádná dotace pro TJ Sokol, oddíl kopané**
5. **Mimořádné dotace pro TJ Sokol, oddíl tenisu**
6. **Žádosti**
 - **Bezúplatný převod pozemku parc. č. 509/9 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou od ČR-ÚZSVM**
 - **Bezúplatný převod pozemků parc. č. 1918/6 a 1918/9, oba v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od ČR-ÚZSVM**
 - **Bezplatný převod pozemku parc. č. 1632/3 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od ČR-ÚZSVM**
 - **Odprodej části pozemku parc. č. 26/1 v k. ú. Smolín**
 - **Záměr směny částí pozemku v k.ú. Smolín**
 - **Dodatek č. 1 ke kupní smlouvě s AVENTIN s.r.o. Znojmo**
7. **Různé**
 - **Žádost o povolení výjimky z územní studie „Polní – III. etapa“**
 - **Vydání změny č. 3 Územního plánu Pohořelice**
 - **Návrh OZV města o stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí**
 - **Návrh na zapojení podnikatelů do systému odpadového hospodářství města**
 - **Vyčíslení nákladů a seznam sponzorů – Slavnosti města 2024 a 2025**
 - **Přehled dotačních projektů města za období 2004-2024**
 - **Zápis Osadního výboru v Nové Vsi**
 - **Hotel Morava – poskytnutí aktuálních informací**
8. **Interpelace zastupitelů**
9. **Diskuse občanů**
10. **Závěr**

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 1) Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 2/XVIII/24: ZM jmenuje volební komisi ve složení Mgr. Monika Rouzek Janičatová, MBA, Bc. Zdeněk Selner a Dana Vernarská, určuje za ověřovatele zápisu zastupitele Ing. Darka Haumera, MBA a Zdeňka Weitera. ZM bere na vědomí určení zapisovatelky Dominiky Zapalačové.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 2) Investiční úvěr 100 mil. Kč

Starosta – požádal zastupitelku Vernarskou, předsedkyni Finančního výboru ZM, aby sdělila stanovisko finančního výboru. Zastupitelka Vernarská uvedla, že výbor nepřijal k investičnímu úvěru žádné usnesení.

Starosta – seznámil občany s postupem výběrového řízení na poskytnutí úvěru, z oslovených 5 bank předložila nabídku jediná Komerční banka, a.s. Výběrová komise doporučila tuto nabídku schválit.

Zastupitel Mgr. Šlachta – se dotázal na výši měsíčních a ročních splátek úvěru, a proč oslovené banky odmítly předložit nabídky.

Starosta – sdělil, že přehled úvěrů a splátek zpracovala paní Panochová, celkové splátky všech úvěrů města činí měsíčně cca 1,6 mil. korun + úroky. Dále hovořil o sazbách úvěrů a podmínkách, o tom, jak proběhla jednání s dalšími bankami, které nabídky odmítly a z jakého důvodu. Město bude mít příjmy od firem, které ve městě budují své investiční záměry, během let by město mohlo získat až 130 mil. Kč pokud se bude dařit tyto záměry plnit, což pomůže městu splatit úvěry.

Zastupitel Mgr. Šlachta – se dotázal na ukazatel rozpočtové odpovědnosti.

Starosta odpověděl, že ukazatel má město za r. 2023 ve výši cca 72 %, ukazatel splátek město plní, nebude mít dluhovou brzdu.

Radní Ing. Svoboda – dle podmínek úvěrové smlouvy jsou možné předčasné splátky, pokud se bude městu dařit plnit příjmy, a nebude potřeba investovat prostředky na něco jiného, může se úvěr splatit do tří, pěti let.

Starosta – tato slova potvrdil, ale uvedl, že prostředky budou spíše použity na investiční akce města, kterých je nyní hodně – přístavba ZŠ, oprava ploch vedle fary, ve Staré Obci, rozšíření ČOVky, pečovatelský dům, nástavba zdravotního střediska atd.

Zastupitel Weiter – zeptal se, zda je tento úvěr jen pro ČOV a jaká je kapacita ČOV, kdo ji provozuje.

Starosta uvedl, že úvěr je pouze na rozšíření ČOV, současná kapacita ČOV je 6 tis. ekvivalentních obyvatel, po rozšíření až na 9900, resp. 12 tis. obyvatel. Město není provozovatelem ČOV, to je Vak Břeclav, město je akcionářem Vaku. Dále hovořil o limitu ČOV, který má vliv na rozvoj města. Pokud ČOV nebude kapacitní, nedostane město kladné stanovisko od Vaku Břeclav pro další rozvoj.

Zastupitel Weiter – zeptal se, když se nepovede úvěr, jak bude město dále postupovat.

Starosta uvedl, že pokud se úvěr nepřijme, akce by se nemohla zrealizovat, město by popřelo své původní rozhodnutí, že tady ČOV chce, nevyužije dotaci z JMK ve výši 5 mil. a ze SFŽP ve výši 46 mil. Smlouva s Vakem o realizaci této akce se uzavírala už někdy v roce 2019, v červnu 2018 město za tímto účelem rozšíření vykoupilo pozemky. Opětovně zdůraznil, že vyčleněné prostředky z minulého úvěru na ČOV ve výši 45 mil. Kč byly použity na koupi hotelu Morava a bytu. Proto v té době upozorňoval, že se bude na ČOVku muset vzít další úvěr, na tuto akci se nedá ušetřit městem našeho formátu s rozpočtovým přebytkem 40 mil. Kč ročně. Ne na každou akci se dá přijmout úvěr, akce musí být vůči bance přijatelná, což ČOVka je.

Radní Ing. Svoboda – doplnil, že pokud bychom chtěli zvyšovat kapacitu ČOV do rezervy, nedostalo by město dotaci od SFŽP, dotace je teprve na nekapacitní ČOVku. Dále se zmínil o současném fungování ČOVky na hranici své kapacity.

Zastupitel Ing. Kudrna – věří, že se úvěr schválí, ale je důležité si říct, na čem ostatním se bude šetřit, a ne všem rozdávat, kdo si požádá.

Usnesení č. 3/XVIII/24: ZM schvaluje uzavření smlouvy o úvěru č. 99047524881 s firmou Komerční banka, a.s., IČ: 453 17 054, a to do výše 100 mil. Kč za účelem realizace investiční akce města: „Pohořelice – intenzifikace a zvýšení kapacity ČOV“ a „Pohořelice – ČS u hřiště a retenční nádrž“.

Výsledek hlasování: 16 pro, 1 proti, 3 zdržel se – schváleno

ad 3) Rozpočtové opatření města č. 10/2024

Zastupitelka Vernarská – oznámila, že Finanční výbor ZM se zabýval rozpočtovým opatřením a nepřijal usnesení.

Starosta – vysvětlil jednotlivé položky rozpočtového opatření. Podal informace o projektu zóna 23 ha, kde se snižuje částka v příjmech. Důvodem bylo podání námitek k tomuto záměru jedním občanem, které nyní řeší Krajský úřad JMK. Tímto se posune termín pro nabytí právní moci územního rozhodnutí a následně i splatnost částky do příjmů města, která je na nabytí právní moci ÚR navázaná. Proto apeloval na možné svolání jednání zastupitelstva 25.09. ohledně dodatku k tomuto projektu týkající se posunutí termínu splátek, neboť to není vinou firmy Garribba, a.s., ale podáním námitek občanem k danému rozhodnutí.

Usnesení č. 4/XVIII/24: ZM schvaluje rozpočtové opatření města č. 10/2024 dle návrhu.

Výsledek hlasování: 18 pro, 1 proti, 1 zdržel se – schváleno

O slovo se přihlásila paní Lucie Opršalová a zeptala se, proč se nepronajal prostor lékárny na zdravotním středisku firmě Lékárny Dr. Max.

Starosta – v krátkosti podal informace o paní Lucii Opršalové a její matce Mgr. Opršalové, která provozovala 30 let lékárnu na zdravotním středisku. Smrtí Mgr. Opršalové zanikla nájemní smlouva, vázaná na ni jako fyzickou osobu. Byl zveřejněn záměr pronájmu lékárny s podmínkami, přihlásili se 3 zájemci z lékáren, na schůzi RM předložili nabídky, nejvyšší příhoz vyhrál, následně byla uzavřena nájemní smlouva.

Paní Opršalová – toto nechápala a neustále se dotazovala, starosta ji to několikrát vysvětlil.

Radní Ing. Svoboda – doplnil, že lékaři, kteří měli ordinaci, si před lety zakládali s.r.o. z důvodu, že mohli tuto společnost kdykoli prodat.

ad 4) Mimořádná dotace z rozpočtu města pro TJ Sokol, oddíl fotbalu

Místostarosta Mgr. Veselý uvedl, že Grantová komise RM žádost o dotaci projednala a tři členové byli proti a dva pro schválení žádosti.

Diskuse:

Zastupitelka Vernarská – dotázala se, zda je to do konce roku poslední žádost.

Pan Kohút, předseda TJ Sokol – odpověděl, že ano.

Zastupitel Weiter – zeptal se, od kdy se navýšil počet dětí na dvojnásobek a kolik platí členský příspěvek.

Pan Kohút – hovořil o počtu dětí a trenérů, o kapacitě hřiště, které jim už dnes nedostačuje, využívají také hřiště ve Cvrčovicích. Uvedl, jak shánějí dotace a sponzory na provoz.

Zastupitelka Vernarská – dotázala se kolik TJ Sokol získal za uspořádání utkání Wales vs. Turecko,

Pan Kohút – z pronájmu hřiště museli uhradit náklady na službu sanitky, občerstvení rozhodčích apod., odhaduje, že se získalo 15-20 tis. Kč,

Zastupitel Pohanka – zda to dává smysl pořádat,

Starosta – doplnil, že se zúčastnilo na 220 diváků,

Zastupitel Saitl – zeptal se na poměr finančních prostředků od města a od sponzorů, odkud jsou děti, a pokud jsou z okolních obcí, kolik tyto obce přispívají, město na to doplácí 600 tis. Kč.

Pan Kohút – odpověděl panu Saitlovi, od sponzorů cca 250 tis. ročně (starosta upozornil, že se jedná pouze o oddíl kopané). Obce v zásadě nepřispívají, děti platí členské příspěvky, obec Loděnice ale přispěla 15 tisíc Kč.

Zastupitel Weiter – zda nezvažoval Sokol zpoplatnit další náklady (tréninky, cestovné apod.), děti platí pouze členský příspěvek 2000 Kč ročně. Uvedl, že si váží všech, kteří pracují pro Sokol, ale nedává mu smysl, když to finančně nezvládají a porovnal to s jeho činností a provozováním skateparku, kde si už na údržbu vydělali sami z kroužků a tréninků a nedělali by to, kdyby jim to finančně nevycházelo. Zda by to tak nemělo být všude.

Radní Mgr. Polák – zúčastnil se náboru dětí, nárůst dětí je ve všech kroužcích, a je to dobře, spousta dětí nemůže sportovat i s ohledem na finanční možnosti, proto by se měla hledat rovnováha, děti platí za všechny kroužky.

Radní Ing. Svoboda – je rád, že je tu instituce, která s dětmi hromadně pracuje a věnuje se jí.
Místostarosta Mgr. Veselý – informoval o zkušenosti jedné obce, kde se zvýšila cena za využívání hřiště natolik, že se místní Sokol rozpadá, neboť to je finančně pro některé neúnosné. Proto je rád, že to v našem městě funguje.
Zastupitel Mgr. Šlachta – všichni vidíme v jakém finančním stavu město je a uvedl, že o děti tady vůbec nejde, o nich se tady vůbec nebavíme, problém vidí v hráčích A třídy, protože pokud není generální sponzor, který by sponzoroval hráče A mužstva, nemůžeme tuto třídu hrát, čím vyšší třída se bude hrát, tím to bude finančně náročnější i pro město, nemůže se hrát A třída na dluh.
Pan Kohút – reagoval, že oslovují firmy, ale není to jednoduché získat od nich sponzorské příspěvky.
Radní Mgr. Rouzek Janičatová – pan Kohút tady vysvětluje, proč potřebuje peníze, a pokud chceme udržet děti u sportu, nemůžeme po nich chtít přehnané příspěvky, podporovat by se měly všechny děti. Mrzí ji tato diskuse, město by si mělo říct, zda podporovat mládež a nebudovat něco jiného. Úkolem a cílem je co nejvíc dětí udržet u sportu. Všichni chodí po firmách žádat peníze, její tým pak chodí tyto dary odpracovat, vyzvala k podpoře, ale je nutné si říct pravidla jak.
Radní Mgr. Polák – doplnil, že když se dodělalo hřiště, škola ho může zdarma využívat, po covidu už není běžné, co bylo před, značná část dětí už nesportuje, což ví ze své zkušenosti.
Zastupitel Saitl – reagoval na Mgr. Rouzek Janičatovou, chceme hrát vysokou soutěž a Sokol a město na to nemá, A třídu nemůže táhnout město.
Zastupitel Weiter – bojoval za skatepark a nikdy necítil ostudu, že tady před ZM musel stát, tak by pana Kohúta neshazoval, že tu stojí, on by byl hrdý na to bojovat za svůj tým, bere to podle sebe.
Zastupitel MUDr. Hrabovský – podle něho zdraví a sport je jeden celek. Děti touží po pohybu a po kolektivní nebo individuální aktivitě a sport jim to umožňuje, má morální i společenský dopad. Sport nebude nikdy zadarmo, čím vyšší aktivita, tím to bude dražší. Město si vždycky musí na toto najít peníze. Pokud jsou dobré výsledky v daném sportu, je potřeba ho podporovat. Záleží na systému, buď se dá jednorázová částka, nebo se bude čtvrtletně řešit příspěvek dle skutečných nákladů. Je to na domluvě. Sport není zadarmo.
Zastupitel Ing. Kudrna – peníze se asi budou muset uvolnit, všichni občané to cítí, že sport to potřebuje. Peníze jsou na jedné hromadě, tak uberte jinde, např. propuštěním jednoho strážníka MP.
Místostarosta Mgr. Pařil – v rozpočtu peníze jsou, ale tady jde o pravidla, která jsou nastavena.
Místostarosta Mgr. Veselý – grantová komise navrhne změnu pravidel, setká se se členy Sokola a zpracují pro radu města návrhy.
Zastupitel Saitl – pro koho se pravidla budou měnit, pro všechny nebo jen pro Sokol
Místostarosta Mgr. Veselý – myslí si, že každý spolek bude chtít víc, může k jednání přijít, komise vypracuje pouze návrh pravidel, schvalovat je bude rada města.
Starosta – myslí si, že si město může dovolit podporovat A mužstvo, přijde mu to nefér vůči hráčům, pro spoustu dětí jsou tito hráči vzorem, je to prestiž a také motivace pro mladší žáky.
Pan Kohút – hovořil o trénování dětí a jejich motivování.
Zastupitel Mgr. Šlachta – zeptal se, kolik hráčů v A týmu je z Pohořelic.
Pan Kohút – cca polovina hráčů je z Pohořelic.

Usnesení č. 5/XVIII/24: ZM schvaluje žádost o poskytnutí mimořádné dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Pohořelice se žadatelem Tělovýchovná Jednota Sokol Pohořelice, IČO 18511228, ve výši 300.000,- Kč, na „Navýšení provozních nákladů fotbalového oddílu podzim 2024“.

Výsledek hlasování: 14 pro, 5 proti, zdržel se 1 – schváleno

Vystoupil Ing. Šár, pokladník TJ Sokol, který doplnil, že vše dělají pro děti a mládež, mluvil o práci s nimi, o organizování zápasů, trénincích, o sponzorech pro A družstvo, a poděkoval za dotaci, která je hlavně pro děti a na provoz oddílu kopané.

ad 5) Mimořádná dotace z rozpočtu města pro TJ Sokol, oddíl tenisu

Místostarosta Mgr. Veselý – uvedl, že Grantová komise RM projednala žádost o dotaci, 4 členové pro, 1 proti, 1 se zdržel.

Starosta – uvedl, že zastupitelé dostali doplňující materiál o výdajích a příjmech oddílu zpracovaný pí Osíčkovou.

Diskuse:

Radní Mgr. Polák – informoval o sobotní akci s tenisovou školou, byly obsazeny všechny kurty.

Místostarosta Mgr. Pařil - tenis nevykazuje činnost jako fotbal, tato dotace je na energie, ale v oddílu je potřeba reorganizace, není možné živit pár dospělých, kteří si přijdou zahrát tenis.

Zastupitel Mgr. Šlachta – zeptal se, zda mají tenisti sponzory, a jaké jsou náklady za energie.

Mgr. Blovká, členka tenisového oddílu – byl osloven sponzor, který poskytl nízkou částku, narostl počet dětí, dospělých je bohužel málo. Provozní náklady jsou velmi vysoké, i když nafukovací hala je výdělečná, přes léto nefunguje. Nutné výdaje jsou velmi vysoké a příjmy jsou nízké.

Místostarosta Mgr. Pařil – zpětně se dofinancovávají energie za loňský rok, nyní již TJ Sokol pod městem nakoupil energie na komoditní burze v Kladně.

Zastupitel Ing. Kudrna – je nutné si spočítat, zda se vyplatí nafukovací hala (reagoval Kohút – v zimě je hala plná a vysvětlil, jak mají nastavené zálohy za energie), potom by měli žádat o půjčku, a ne o dotaci. Zajímalo ho, jaká byla spotřeba energií v zimě.

Zastupitel Mgr. Šlachta – je nutné si předem říct, když se vybuduje takový areál, zda je město schopno ho ufinancovat, jako, že teď není. Nesouhlasí, aby hala byla vyfouklá, potom neplní svůj dotační účel.

Starosta – věci, které město vybuduje a které by se vyplatili, těch je velmi málo, město na všem nemůže vydělat.

Zastupitel Mgr. Rouzek – doplnil, že i členové oddílu platí za využití nafukovací haly.

Usnesení č. 6/XVIII/24/ZM: ZM schvaluje žádost o poskytnutí mimořádné dotace a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Pohořelice se žadatelem Tělovýchovná Jednota Sokol Pohořelice, IČO 18511228, ve výši 350.000,- Kč, na „úhradu záloh na energie 8-12/2024, mzdy správce 8-12/2024, postavení nafukovací haly 19.-20.10.2024“.

Výsledek hlasování: 13 pro, 4 proti, 2 zdrželi se, 1 nehlasoval – schváleno

ad 6) Žádosti

1. Bezúplatný převod pozemku od ČR-ÚZSVM

Usnesení č. 7/XVIII/24: ZM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. ÚZSVM/BBV/5140/2024-BBVM (LP 73/16 So.) na pozemek parcela číslo 509/9 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, obci Pohořelice, z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 2 nehlasovali – schváleno

2. Bezúplatný převod pozemků od ČR-ÚZSVM

Usnesení č. 8/XVIII/24: ZM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. ÚZSVM/BBV/53951/2024-BBVM (BP 12/13 JM) na pozemky parcelní číslo 1918/6 a 1918/9, oba v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, obci Pohořelice, z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 2 nehlasovali – schváleno

3. Bezúplatný převod a zřízení věcného práva pozemku od ČR-ÚZSVM

Usnesení č. 9/XVIII/24: ZM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. ÚZSVM/B/34592/2024-BBVM (LP 76/16

Soú na pozemek parcela číslo 1632/3 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, obci Pohořelice, z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

4. Odprodej části pozemku parc. č. 26/1 v k. ú. Smolín

Usnesení č. 10/XVIII/24: ZM schvaluje prodej části pozemku p. č. 26/1 o výměře cca 200 m² v k. ú. Smolín manželům ..., bytem ..., Pohořelice za cenu 500 Kč/m² bez DPH (jako dokup). Přesná výměra části pozemku bude určena geometrickým plánem. Náklady na jeho vypracování uhradí kupující. Záměr prodeje byl zveřejněn od 24.06. do 11.07.2024.

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

5. Záměr směny částí pozemku

Usnesení č. 11/XVIII/24: ZM schvaluje směnu částí pozemků p.č. 100/1 v k.ú. Smolín, které jsou v návrhu geometrického plánu nově označeny jako p.č. 100/9 o výměře 35 m² a p.č. 100/10 o výměře 9 m² za pozemky žadatelky paní ..., ..., Pohořelice v geometrickém plánu nově označené jako p.č. 104/2 o výměře 8 m² a p.č. 104/3 o výměře cca 1 m², vše v k.ú. Smolín, a to s doplatkem ze strany žadatelky ve výši 500,- Kč/m² bez DPH (jako dokup), tedy celkem cca 17.500,- Kč/bez DPH. Přesná výměra a tvar pozemků vkládaných do směny budou určeny geometrickým plánem, náklady na jeho vyhotovení hradí žadatelka. Záměr směny byl zveřejněn od 25.06. do 12.07.2024.

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

6. Dodatek č. 1 ke kupní smlouvě s AVENTIN s.r.o.

Starosta upozornil na dva překlepy v dodatku. Mění se výše splátek, město požaduje alespoň 10 mil. Kč vč. DPH v termínu do 02.10.t.r. Rozdíl je v tom, že se posouvá termín splatnosti s ohledem na vyřízení územního rozhodnutí a stavebního povolení. Dále odprezentoval studii – dvě etapy výstavby, plánuje se fitness, lékaři, školka, byty, obchody (Action, Jysk, Penny market, Pompo, Teddy). Pan Kohoutek za Aventin se dnes bohužel nemohl dostavit. Pro město je zásadní odklad plateb, proto vznikla dohoda tuto skutečnost kompenzovat ze strany Aventinu formou daru 300 tis. Kč pro město na základě smlouvy.

Usnesení č. 12/XVIII/24: ZM schvaluje Dodatek č. 1 ke kupní smlouvě se smlouvou o zřízení zástavního práva, smlouvou o zřízení zákazu zcizení a zatížení a smlouvou o spolupráci Pozemky, k.ú. Pohořelice s AVENTIN, spol s r.o. Znojmo.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 7) Různé

- Žádost o povolení výjimky z územní studie „Polní – III. etapa“

Starosta – sdělil, že žádost byla doručena po zaslání materiálu pro ZM, žadatelé požádali o projednání na tomto zasedání, neprojednala ji rada města ani Stavební komise RM. Žadatelé mají souhlas sousedů. Jde o schválení výjimky z regulativů. Zastupitelé projevili vůli o tomto hlasovat.

Usnesení č. 13/XVIII/24: ZM schvaluje výjimku z regulativů pro výstavbu RD v lokalitě Polní III. etapa – výstavba nové garáže – pergolové stání u stávajícího RD, nedodržení minimální vzdálenosti 2 m od společných hranic pozemků, dle žádosti manželů ..., ..., Pohořelice.

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

- Vydání změny č. 3 Územního plánu Pohořelice

Starosta – před hlasováním u tohoto bodu požádal pana Bravence z odboru ÚP o komentář.

Pan Bravenec - jedná se o překlopení stávající verze územního plánu do formátu dle nového stavebního zákona. Proces proběhl v souladu se zákonem. Zahájené procesy se ještě dodělávají podle starého zákona.

Místostarosta Mgr. Pařil – městu se podařilo získat dotaci na pořízení změny ÚP, takže město bude stát tato změna 140 tis. Kč namísto 580 tis. Kč, díky dotaci z MMR ve výši 50 % a dotaci z JMK ve výši 200 tis.

Usnesení č. 14/XVIII/24:

1. ***ZM bere na vědomí informaci o výsledku projednávání návrhu změny č. 3 Územního plánu Pohořelice uvedených v odůvodnění návrhu změny č. 3 Územního plánu Pohořelice.***
2. ***ZM schvaluje v souladu s ust. § 13, § 43 odst. 4, § 54 odst. 2, §55 b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve spojení s ustanovení § 323 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, schvaluje a vydává změnu č. 3 Územního plánu Pohořelice opatřením obecné povahy.***
3. ***ZM ukládá zveřejnit opatření obecné povahy a úplné znění územního plánu Pohořelice po změně č. 3 na úřední desce města Pohořelice a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.***

Bezodkladně předat ověřené usnesení zastupitelstva o vydání změny č. 3 Územního plánu Pohořelice pořizovateli – MěÚ Pohořelice OÚPSÚ.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Návrh OZV města o stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí

Starosta – vysvětlil, jak by se změnil daňový výnos, pokud by se tato vyhláška neschválila. Podnikatelé za budovy dosud platili 10 Kč/m2/rok, koeficientem město v r. 2019 zvedlo částku na 15 Kč/m2/rok, ale vláda tento koeficient s účinností od 01.01.2025 zrušila a tím by podnikatelé platili městu méně. Absolvoval školení vzhledem k velkému rozsahu daňových změn. Touto vyhláškou chce zachovat daňový výnos města. Žádné jiné změny navrženy nejsou.

Usnesení č. 15/XVIII/24: ZM schvaluje návrh Obecně závazné vyhlášky města o stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí dle návrhu.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Návrh na zapojení podnikatelů do systému odpadového hospodářství města

Starosta – podkladový materiál vypracovala Ing. Galiová z odboru ŽP.

Místostarosta Mgr. Pařil – poděkoval kolegyni Ing. Galiové za zpracování podkladů. Vysvětlil, že tříděný odpad město potřebuje, díky tomu dostává peníze, zvyšuje se procento vytříděnosti, je nižší skládkovné. Město chce dát podnikatelům možnost zapojit se do odpadového hospodářství a podrobně vysvětlil jakých skupin podnikatelů se týká a jakou výši plateb by hradili. Každý podnikatel je povinen předkládat doklad o likvidaci odpadu. Podnikatelé využívají sběrná místa na tříděný odpad, proto město chce tento stav zlegalizovat.

Zastupitel Saitl – je rád, že město přišlo na to, co se děje, i když mu v minulosti tvrdilo opak. Zeptal se, jaká je motivace pro podnikatele, aby se do toho zapojili. Souhlasí s návrhem, ale upozorňuje na potenciální nutnost navýšit kapacitu sběrných míst.

Místostarosta Mgr. Pařil – o prázdninách byl dle požadavku navýšen soz plastu a papíru. Je možné, že se budou navyšovat sběrná místa, ale myslí si, že se zlegalizuje to, co se tu děje a současně se na tom budou podnikatelé podílet.

Zastupitel Saitl – zeptal se, zda má podnikatel povinnost vůči ECO-KOMu.

Místostarosta Mgr. Pařil – podnikatelé mají ze zákona povinnost třídit, pro některé to bude levnější, je to pro menší provozovny, velkých firem se to netýká.

Usnesení č. 16/XVIII/24: ZM schvaluje zapojení podnikatelů do systému odpadového hospodářství města dle návrhu.

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

- Vyčíslení nákladů a seznam sponzorů – Slavnosti města 2024 a 2025

Místostarosta Mgr. Pařil – poděkoval sponzorům slavností města, bez kterých by nebyly organizovány v takovém rozsahu. Příjmy jsou cca 1,2 mil. Kč a náklady jsou cca 1,75 mil. Kč. Poděkoval i organizátorům, jinde se na organizaci najímají drahé agentury. Ze strany občanů se hovoří o zpoplatnění slavností, a i když se k tomu přiklání, příští rok se to nezmění.

Zastupitel Saitl – požádal o předložení příjmů ze Slavností na příští zasedání ZM.

Místostarosta Mgr. Pařil – příjmy ze Slavností jsou minimální, zmínil se o vysokých částkách za vystoupení umělců.

Usnesení č. 17/XVIII/24: ZM bere na vědomí vyčíslení nákladů na Slavnosti města 2024 a seznam sponzorů. ZM schvaluje termín slavností města v roce 2025 ve dnech 06. a 07.06.2025.

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

- Přehled dotačních projektů města za období 2004-2024

Starosta – obeznámil zúčastněné s přehledem městem realizovaných dotačních akcí.

Místostarosta Mgr. Pařil – zdůraznil, že za poslední 4 roky se investovalo 600 mil. Kč, z toho 300 mil. Kč bylo z dotací. Poděkoval Ing. Kohútové a Ing. Mlýnkové z regionálního rozvoje, bez kterých by to nešlo.

Usnesení č. 18/XVIII/24: ZM bere na vědomí přehled dotačních projektů města za období 2004-2024 dle přílohy.

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

- Zápis Osadního výboru v Nové Vsi

Starosta – omluvil předsedu Osadního výboru Ing. Bořeckého z dnešního jednání.

Usnesení č. 19/XVIII/24: ZM bere na vědomí zápis Osadního výboru v Nové Vsi č. 5 ze dne 13.06.2024.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Hotel Morava – poskytnutí aktuálních informací

Starosta – tento bod programu doplnil na základě požadavku zastupitele Přísahy pana Saitla, konkrétně o informace ohledně jednání s vlastníkem pozemku, o aktuálním pokusu záboru pozemku a o plánovaném využití hotelu do budoucna.

Starosta – uvedl, že ho překvapil návrat oplocení, o který se snažili dříve zástupci Lindoneo, nyní pan Ten měl spolu s panem Brzákem zájem investovat do hotelu ještě před jeho prodejem. Pan ... byl i na radě města s manželkou, navrhoval revitalizaci objektu na Alzheimer centrum, což se radním moc nelíbilo. Požadavky města se neshodovaly s požadavky jejich, proto si pan ... vybral nakonec jinou lokalitu. Je zvláštní, že oplocení, betony s řetězy se dějí 3 týdny před senátními a krajskými volbami. Pan ... byl upozorněn, že není oprávněn bránit přístupu na pozemek, je zřízeno právo vjezdu a vstupu zapsané v katastru nemovitostí, a to za účasti Policie ČR i MP i stavebního úřadu. Zároveň starosta poslal firmě Lindoneo oficiální výzvu do datové schránky, aby nebránila přístupu k hotelu. Nyní je tento přístup zajištěn. Podle něho je cíl motivován politicky, je vytvářen tlak na město, tento pozemek odkoupit. Vyzval pana Saitla ke konkrétnímu dotazu, co chce slyšet.

Zastupitel Saitl – na parkovišti se nyní nachází buňka, nyní tam neparkují žádná auta, zeptal se, kdo je

Starosta – je to člověk, který měl zájem o investování do hotelu spolu s ..., ... a ..., v době, kdy ještě hotel nebyl v insolvenci, pozemek nebyl v exekuci, vedl s nimi jednání. Tito se nakonec rozešli, Brzák dokonce na zastupitelstvu mluvil sprostě o panu Byl stanoven insolvenční správce JUDr. Bohatý, a tito se kolem hotelu stále pohybovali. Myslí si, když o tom tak přemýšlí, že dražba se nedala vyhrát, nechali město vydražit objekt, pozemek pod objektem a u toho okolního pozemku si asi řekli, že ho vydraží a městu ho pak prodají s nějakou přírůžkou.

Místostarosta Mgr. Pařil – doplnil, že když přišli na parkoviště řešit problém s oplocením, pan ... jim ukazoval nájemní smlouvu, která byla pronajata přes 3 instituce, nebylo možné ověřit její platnost a nikdo z firmy s městem nekomunikoval.

Starosta – připomněl osobu pana Ukázal prezenční listinu ze zastupitelstva ze dne 06.10.2021 – kde pan ... a pan ... představovali svoji studii, chtěli měnit územní plán města. Dále byli přítomni na zasedání 24.11.2021 i na ZM 15.02.2023, kdy dostal podnět od Přísahy doplnit do programu bod o hotelu Morava a projednat projekt, předložený panem ... a Projekt v tom roce 2023 neměl žádnou hodnotu, byl zpracován amatérsky. Do ZM rada proto projekt nepostupovala. Tito lidé se ale vrátili opět na podnět Přísahy v roce 2023. Starosta si na základě jejich neustálého zájmu o hotel Morava zjistil, kdo tito lidé jsou, a kdyby to věděl dřív, choval by se úplně jinak. Zjistil, že jsou to lidé odsouzení za daňovou trestnou činnost a v krátkosti zmínil články, veřejně přístupné, o jejich zatčení, o jejich účasti jako svědků v kauze tzv. Toflova gangu. Toto řešil ÚOOZ, kdy v té době ředitelem byl Mgr. Šlachta. Starosta jmenoval další jména, ..., ..., ..., to byli svědkové v této kauze. Mgr. Šlachta věděl, jakou mají tito pánové pověst, a vůbec zastupitelstvo nevaroval před těmito lidmi. Pro (starostu) je toto naprosto nepochopitelné a požádal Mgr. Šlachtu, aby se k tomu vyjádřil.

Zastupitel Mgr. Šlachta – nebude sdělovat co dělal nebo nedělal tento útvar nebo ředitel, co věděl nebo nevěděl, starosta je v tomto laik, doporučil starostovi koupit si jeho knížku. Když došli (pozn. Přísaha) do politiky a byl dán svými získanými 40 % do opozice, nejprve slyšel o hotelu Morava a způsobu, jak se to na městě řešilo. Dále hovořil o dražbě, která byla o vedení města, jakým způsobem byla vedena, především Mgr. Pařilem, a nynější situace vznikla z toho. On první upozornil přede všemi, že jsou to velcí hráči a budou si s městem hrát. Dále zmínil, že ředitel ÚOOZ nemůže vědět, kdo chodí jako svědek k soudu. Vzniklá situace kolem hotelu je vinnou města, jak to tady vede, neboť dražbou se přihodilo dvakrát na jeden pozemek. Oni jsou opoziční zastupitelé a občané se jich na tuto situaci ptají, co se děje apod. Zopakoval, že seděli u dražby a ví, jak to vzniklo. Starosta dokonce hovořil o jednání a dohodě s panem Indrou a teď tady bude politicky něco vyprávět.

Starosta – reagoval, neuznává a nepochopí, že tady chodí lidé s velmi špatnou pověstí. To, že byli zvláštní, to poznal, ale nevěděl, že seděli za takové daňové úniky, seděli v kriminále, s takovými lidmi by se vůbec nebavil. Mrzí ho, že zástupce bezpečnosti, kauz, najednou neví, že tito lidé byli svědčit v jeho kauze Toflova gangu a tvrdí, že to neví. Myslí si, že je to v zájmu města, takovou informaci sdělit. Není možné, aby sem chodili lidé, o kterých se ví, jakou mají trestnou minulost. Dále hovořil o veřejném projednávání citlivých věcí ohledně hotelu, zvláště když má podezření, že se vše vynese protistraně.

Zastupitel Mgr. Šlachta – to snad nemyslí starosta vážně, že si myslí, že policista zná jména svědků, samo si vedení města namazalo schody a teď to „hází“ na jiné. Každého člověka od roku 2021, koho si město přivedlo ohledně hotelu, teď hází na něho. Opozici tají informace, které by měla vědět, a jestli on tvrdí, že ví o těchto lidech, ať mu to starosta doloží.

Starosta – je mu jasné, že každý policista o těchto osobách neví, ale Mgr. Šlachta byl elitní detektiv. Nevychytá opozici současný stav, ale to, že Mgr. Šlachta nevaroval před těmito lidmi, kteří byli v kriminále. Na základě zveřejněných článků nemá důvod si myslet, že o tom Mgr. Šlachta nevěděl.

Pan Zich – uvedl, že jemu také vadí, že pan ... nebyl vyhozen. A ohledně dražby, Mgr. Pařil, který to měl na starosti, že buď není kompetentní, a nebo pochybil a měl by uznat chybu.

Starosta – zeptal se, zda viděl pan Zich výsledek rozhodnutí Krajského úřadu JMK ohledně ul. Mlýnské.

Pan Zich – neviděl a zopakoval, že pan ... pochybil, stejně jak Mgr. Pařil a tito tam nemají co dělat. Zajímá ho, že někdo něco podělal, a přitom za to nebyl vyhozen.

Starosta – podnět ohledně ul. Mlýnské na krajský úřad podal pan Mgr. Šlachta. Dosud město nemá žádné vyjádření k tomuto podnětu, ani ohledně práce pana Česká inspekce životního prostředí prováděla šetření, neshledala pochybení. Zeptal se Mgr. Šlachty, zda dostal nějaká vyjádření.

Zastupitel Mgr. Šlachta – podával podnět 2x, jak na krajský úřad, tak na ČIŽP. Od KrÚ dostal vyjádření, na příštím zastupitelstvu ho předloží a požádal starostu o stanovisko ČIŽP. Starosta zase požádal o zaslání kopie vyjádření KrÚ Mgr. Babčanové, která přepośle tento dokument všem zastupitelům.

Pan Zich – neustále opakoval, jaké problémy byly na ul. Mlýnské ohledně zápachu.

Zastupitel Mgr. Šlachta – přečetl podstatné části vyjádření KrÚ, kde je mimo jiné uvedeno, že vodoprávní úřad nepostupoval přiměřeně k okolnostem případu.

Pan Zich se začal chovat agresivně, nadával zvýšeným hlasem, starosta se ho snažil usměrnit.

Starosta – následně podrobně informoval, jaká opatření se udělala ohledně zápachu na ul. Mlýnské.

Požádal pana Zicha, aby neopakoval stále stejný problém dokola. Dále hovořil o plánovaném opatření – posunutí výtoku splaškové kanalizace ze zahrady MŠ do ulice Hybešova, aby tam nedocházelo k zápachu, a to při realizaci rekonstrukce čerpací stanice „u Jihokovu“ na ul. Sportovní.

ad 8) Interpelace zastupitelů

Zastupitel Saitl – zeptal se, zda došlo, dle doporučení, neví jestli Vaku, k uzavření místa/šachty pro předání splaškových vod za Chaloupkami s ohledem na zápach na ul. Mlýnské.

Starosta – pracovníci Vaku se snažili přesměrovat stáčecí vůz někam jinam, bohužel nelze vypouštět malým proudem, zacpaly se čerpadla, pokus na čerpací stanici „u Jihokovu“ se nezdařil, jiné místo se nenašlo. Vyvážení do šachty bylo alespoň omezeno jen na jímky od občanů z Pohořelic, kteří nejsou dosud připojeni na kanalizaci.

Zastupitel Saitl – zeptal se, jak se realizuje zkapacitnění kanalizace z Brněnské přes Chaloupky. Podle občanů Chaloupek zůstaly některé trubky v původním stavu, zda to jde prověřit, neboť to z kapacitních důvodů nedává smysl.

Starosta – podnět k prošetření předá stavbyvedoucímu a bude o výsledku pana Saitla informovat.

Zastupitel Ing. Kudrna – na ulici Dlouhá oproti sportovní hale jsou 2 zátarasy, které zužují silnici.

Starosta – tyto zátarasy tam jsou kvůli prohlubni ve vozovce, kde se po dešti tvoří louže. Je to krajská silnice, je přislíbena oprava. Město opravu urgovalo.

Zastupitel Saitl – poděkoval za organizaci Gulášfestu.

Radní Mgr. Polák – připomněl nutnost zbudovat chodník výš, než je komunikace na ul. Poříčí.

Starosta – se stavbou je dohodnuto řešení, a to uvedení do původního stavu – umístění obrubníku, chodníkové dlažby, zatím ve stejné úrovni, s ohledem na těžká vozidla, která tam budou jezdit při rekonstrukci ČOV. Město se bude snažit využít dotační projekty na chodníky a po dokončení ČOV v lednu 2026 ulici kompletně opravit.

Místostarosta Mgr. Pařil – ukázal fotografie z realizace chodníků a nájezdů na ul. Znojemské, poděkoval občanům v daném úseku za spolupráci.

Zastupitelka Bc. Vydrová – pochválila za parkoviště u Kasáren, ale staví se další bytovky, a už nyní je parkoviště plné.

Místostarosta Mgr. Pařil – požadavek se přenesl na investora OSP Moravský Krumlov. V dalších bytovkách budou další parkovací místa dle stavebního zákona. U tohoto projektu už nebylo možné počet míst navýšit.

Starosta – informoval o veřejném projednání EIA k D52 Pohořelice-Rakousko dne 03.09.2024 v sále Radnice.

Zastupitel Saitl – dotázal se na zkušenosti s novým stavebním zákonem.

Místostarosta Mgr. Pařil – s programem se stavební úřady vrátili do 90. let, zmínil zkušenosti úředníků, mají problémy s doručováním, propisováním příloh, kopírováním. Vůbec to nesplňuje očekávané požadavky.

Ing. Svoboda – požádal starostu o vyjádření k řešení D52 přes Novomlýnské nádrže.

Starosta – podal informace o variantách navržených ŘSD ČR – tzv. estakáda nebo násyp. Z hlediska EIA jsou obě varianty přijatelné, tedy dle sdělení ŘSD bude vše závislé od financí.

Dále informoval o opravě komunikace a příjezdů k domům ve Velkém Dvoru po splaškové kanalizaci. Je zpracován také projekt na chodníky, v případě získání dotace se budou realizovat.

Ve Smolíně je nové úsekové měření, a opravená část komunikace. V příštím roce bude SÚS JMK opravovat další část hlavní komunikace od křižovatky u sv. Jana dále směrem na Medlov.

Dnes bylo předáno staveniště zhotoviteli pro přístavbu ZŠ Lidická – bývalý salon BÖKR. Z důvodu hnízdění ptáků a netopýrů na domě, nebylo možné zahájit stavbu dříve než od 15.09.2024. Stavba potrvá cca 25 měsíců, bude mít vliv na dopravu ve městě, plánované otevření je v září 2026. Její hodnota je cca 110 mil. Kč bez vybavení, z toho dotace z IROP 63 mil. Kč, 5 mil. Kč od JMK a 2,9 mil. od MAS Podbrněnsko.

Charitativní běh v sobotu je zrušen z důvodu špatného počasí. Předpokládá, že o víkendu bude v kontaktu s hasiči, očekává svolání Krizového štábu, ověřují se protipovodňová opatření, chystá se písek.

Starosta – pozval na slavnostní poklep základního kamene ČOV, na vPOHOfoodFEST, na mistrovství světa v silovém trojboji WUAP ve sportovní hale a na Koncert Duchovní hudby do našeho kostela.

ad 9) Diskuse občanů

Paní Čížková – upozornila že veřejné osvětlení za hotelem Morava, resp. za drogerií nesvítí, je tam tma. Dvě světla jsou nefunkční a na plášti domu je senzor – čidlo, na pohyb je také nefunkční. Okolí za hotelem je zarostlé, zavání kriminalitou, požádala toto řešit, neboť má strach kolem chodit domů, není to bezpečné místo.

Starosta – osvětlení bude opraveno, prostor kolem hotelu bude vyčištěn, údržba města už provedla úklid, strážníci budou dělat větší dohled z důvodu pohybu různých individuí.

Místostarosta Mgr. Pařil – v nejbližší době budou světla opravena.

Mgr. Smejkalová – informovala, že odevzdala zápis do kroniky města za rok 2003, nyní jsou všechny kroniky města úplné (starosta paní kronikářce poděkoval).

Mgr. Kloudová – měla připomínky k programu Slavností města – dříve bylo více představení místních škol, spolků, kroužků, dnes je to jak „festák“, samá kapela, hvězda. Nemyslí si, že město má na to peníze. Chtěla by je vrátit k dřívější podobě programu.

Starosta – Kulturní komise RM se bude v nejbližší době zabývat programem Slavností města na příští rok.

ad 10) Závěr

V závěru XVIII. zasedání ZM oznámil starosta, že další zasedání ZM se koná 25.09.2024 v 16 hodin. Zasedání ukončil ve 20:30 hodin.

Bc. Miroslav Novák, DiS.
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Ing. Darek Haumer, MBA

Zdeněk Weiter

Zapsala a zpracovala: Dominika Zapalačová
Zápis zpracován: 11.09.2024

Přílohy:

Prezenční listina zastupitelů a občanů

Sumarizační listina s výsledky hlasování

Rozpočtové opatření č. 10/2024

Žádosti