Město Pohořelice

Zápis
ze VII. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 12.04.2023

Účast zastupitelů: 20 při zahájení (viz prezenční listina)
Počet přítomných občanů: viz prezenční listina
Zahájení: 16:00 hodin

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Bc. Miroslav Novák, DiS. Přivítal přítomné zastupitele a občany a oznámil, že informace o konání zasedání ZM byla zveřejněna. Omluvil zastupitele Aleše Saitla. ZM je usnášeníschopné. Pro účely zpracování zápisu se pořizuje zvukový záznam, proto požádal, aby každý hovořil na připravený mikrofon. Zasedání pokračovalo schválením programu.

Usnesení č. 1/VII/23: ZM schvaluje program v tomto znění:

1. ***Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu***
2. ***Žádost TJ Sokol Pohořelice o mimořádnou dotaci z rozpočtu města***
3. ***Žádost TJ Dynamo Velký Dvůr o mimořádnou dotaci z rozpočtu města***
4. ***Rozpočtové opatření města č. 2/2023***
5. ***Žádosti***
   - ***Směna části pozemku s MRS v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou***
   - ***Odprodej části pozemku p. č. 389/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou***
   - ***Odkoupení nemovitostí Nová Ves – RD č.p. 22***
   - ***Odprodej části pozemku p. č. 389/76 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou***
   - ***Bezúplatný převod pozemků 560 a 559/14 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od ČR-ÚZSVM***
   - ***Bezúplatný převod pozemků v Pohořelicích od ČR-ÚZSVM***
   - ***Záměr zveřejnění prodeje domu č.p. Smolín 28, pozemku p. č. 161 a p. č. 158/2 v k.ú. Smolín***
   - ***Záměr zveřejnění prodeje pozemků p. č. 2890,2887,2922/1, 2889, 2923/1 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou***
   - ***Záměr zveřejnění prodeje pozemku p. č. 7069/5 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou***
   - ***Aukce pozemků – prodej garážových stání za hřbitovem***
6. ***Zóna 23 ha – Garribba, a.s., p. Šimbera – územní studie investičního záměru (cca 17:00 hod.)***
7. ***Projekt spolkového bydlení - výstavba bytového domu „Kasárna“ – Explica Consulting s.r.o. (cca 18:00 hod.)***
8. ***Různé***
   - ***Návrh na pořízení změny č. 3 Územního plánu Pohořelice***
   - ***Žádost obce Jiřice u Miroslavi o uzavření školského obvodu***
   - ***Fond rozvoje bydlení Pohořelice – úprava pravidel pro poskytování půjček***
   - ***Dotační program „Podpora sociálních služeb na území ORP Pohořelice v roce 2023“***
   - ***Smlouva o spolupráci s Park Znojemská s.r.o. (areál E+B textil)***
   - ***Poptávkové řízení na dodavatele PHM***
   - ***Programové prohlášení rady města pro rok 2023***
   - ***Zápisy Osadního výboru Nová Ves***
   - ***Hotel Morava – aktuální informace***
9. ***Interpelace zastupitelů***
10. ***Diskuse občanů***
11. ***Závěr***

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 1) Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu

<u>Usnesení č. 2/VII/23:</u> ZM jmenuje volební komisi ve složení Mgr. Martina Fröhlichová, Mgr. Stanislav Polák, MBA a Bc. Klára Vydrová, určuje za ověřovatele zápisu zastupitele Věru Formanovou a Bohdana Oheru. ZM bere na vědomí určení zapisovatelky Mgr. Renaty Babčanové.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 2) Žádost TJ Sokol Pohořelice o mimořádnou dotaci z rozpočtu města

Úvodem starosta sdělil, že rada města doporučila žádost schválit. Prostředky jsou vyčleněny v rezervě na poskytnutí dotací, není nutné provádět rozpočtové opatření.
Místostarosta Mgr. Veselý – jako předseda Grantové komise RM oznámil, že komise žádost projednala s výsledkem hlasování: 3 hlasy PRO s výhradou, 1 PRO a 2 byli PROTI.
Zastupitel Mgr. Šlachta – zajímalo ho, jakým způsobem funguje přidělování dotací, byl schválen rozpočet pro TJ Sokol, byl krácen grantovou komisí o cca 1,3 mil., nyní opět žádá o další. Komise je podle něj zbytečná. Sokol musel vědět již na začátku roku, že mu nebude dotace na provoz stačit. Teď se mu přiděluje dotace z rezervy. Přitom ve městě je více druhů sportů, které žádají o podporu a podpořeny nebyly.
Starosta – uvedl, že výše dotace byla přidělena dle schválených pravidel pro poskytování dotací. V pravidlech jsou bariéry pro navyšování dotace. Sokol žádal na letošní rok o cca 2,5 mil. Kč. Dle pravidel a hodnocení grantové komise obdržel cca 1,2 mil. Kč plus prostředky na opravy a údržbu. Sokol proto požádal dodatečně o mimořádnou dotaci. Pokud se zlepšila situace s rozpočtem města, je větší možnost získání dotace. Není možné v plné výši všechny spolky uspokojit. Záleží nyní na zastupitelstvu, zda uspokojí zájemce.
Místostarosta Mgr. Pařil – doplnil, že není zastáncem fotbalu a TJ Sokol dostává nejvíce financí z rozpočtu města, ale fotbal reprezentuje město, nyní vedou 1. A třídu krajské soutěže, vyhrávají všechny zápasy. Potenciál klubu je na vysoké úrovni. Správce pan Gärtner se o areál dobře stará, areál kvete, a proto by se měla tato dotace podpořit.
Zastupitel Mgr. Šlachta – tady jde o přidělování dotací. Kdyby byl v radě města, zajímalo by ho, jak si fotbalisti získávají dotace od sponzorů, kdo hraje fotbal z místních občanů a kdo je cizí. Jde mu o to, jak se přerozdělují dotace.
Starosta – uvedl, že místostarosta Mgr. Veselý se sešel se zástupci místních spolků ohledně jejich činnosti. Možná by bylo dobré pravidla pro poskytování dotací zaktualizovat. K účasti občanů v oddílech sdělil, že v nich nejsou jen místní občané, ale i z širokého okolí, Pohořelice jsou spádovou obcí, má to určité výsledky.
Místostarosta Mgr. Veselý – doplnil, že měl schůzku už s většinou spolků, které dostávají dotace z města. K přidělení dotací uvedl, že grantová komise všechny žádosti o dotaci vyhodnotila podle pravidel, nyní jde o přidělení mimořádné dotace.
Zastupitel Ing. Kudrna – zajímalo ho, kolik tedy fotbalisté získali peněz od sponzorů.
Starosta – tuto informaci v tuto chvíli nemá.
Zastupitel Mgr. Šlachta – když to rada města doporučuje ZM schválit, měla by vědět, co dělají spolky proto, aby peníze získali sponzorsky, nejedná se o malou částku.
Radní Ing. Svoboda – zmínil se o počtu členů ve fotbale, o výši členských příspěvků.
Starosta – s předsedou TJ Sokol panem Kohútem jednal i o možnosti získat podporu od sponzorů. Velkým příjmem pro Sokol byl z poskytování dopravy jejich autobusem. Bohužel zemřel pan Vranešic, který řídil autobus, a o tento příjem tak Sokol přišel.
Zastupitel MUDr. Hrabovský – všechny kluby a spolky by měli předkládat městu zprávu o své činnosti, doufá, že tato komunikace existuje.
Starosta – jednotlivé subjekty dle veřejnoprávní smlouvy musí dokládat hospodaření s dotací a provést její vyúčtování, finanční kontrolu provádí Ing. Forýtková z finančního odboru MěÚ. Dotace je vždy vypořádána, teprve poté se přiděluje v dalším roce nová. Řada subjektů se prezentuje ve zpravodaji, poskytují informace do kulturního kalendáře a do kroniky města. Prostředky, které spotřebují, vykazují. Zástupci Sokola se dnes nezúčastnili.

<u>Návrh usnesení č. /VII/23:</u> ZM schvaluje mimořádnou dotaci ve výši 300.000 Kč pro TJ Sokol oddíl fotbalu a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města na rok 2023.

Výsledek hlasování: 10 pro, 6 proti, 4 se zdržel – nebylo přijato usnesení

ad 3) Žádost TJ Dynamo Velký Dvůr o mimořádnou dotaci z rozpočtu města

Starosta úvodem sdělil, že rada města doporučila žádost schválit.
Místostarosta Mgr. Veselý uvedl, že grantová komise projednala žádost a jednohlasně ji doporučila schválit.

<u>Usnesení č. 3/VII/23:</u> ZM schvaluje mimořádnou dotaci ve výši 200.000 Kč pro TJ Dynamo Velký Dvůr a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města na rok 2023.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 4) Rozpočtové opatření města č. 2/2023

Starosta uvedl, že rada města projednala rozpočtové opatření a doporučila ho schválit.
Zastupitelka Vernarská – Finanční výbor ZM projednal opatření a doporučil ho schválit.
Starosta upozornil na největší položky v rozpočtovém opatření.
Místostarosta Mgr. Pařil informoval o přidělené dotaci 4,5 mil. Kč na rekonstrukci chodníku na ul. Vídeňská. Předpokládaná realizace je červenec-září 2023. Zároveň bude vyměněno veřejné osvětlení na ul. Vídeňská od obchodu „Haňulky“ po MÚ včetně hřbitova. Celkové náklady na opravu jsou 6,9 mil. Kč, nyní se bude akce soutěžit. Dotace bude 85 % na celkové náklady. Letos se plánuje rozšířit vodovod a osvětlení na hřbitově. Dále se bude soutěžit parkoviště za hřbitovem.
Starosta upozornil, že dotace není v dnešním opatření. Dále upozornil na některé výdajové položky rozpočtu: ř. 30, 31 – vybavení MŠ Nová Ves, MŠ Znojemská, ř. 38, 39 – myslivna, protidrogový vlak, ř. 41 – výkup RD v Nové Vsi, ř. 44 – výkup pozemku Smolín, ř. 56 – ořez stromu ve Větrolamu, ř. 64 – elektroinstalace na MěÚ budova B – nutná oprava.
Zastupitel Ing. Kudrna – doporučil vybudovat vodovodní řad na hřbitově v ne zámrzné hloubce.

<u>Usnesení č. 4/VII/23:</u> ZM schvaluje rozpočtové opatření města č. 2/2023 dle návrhu.

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel – schváleno

ad 5) Žádosti

1. Žádost Moravského rybářského svazu o směnu pozemků

<u>Usnesení č. 5/VII/23:</u> ZM schvaluje směnu části pozemků v návrhu geometrického plánu č. 2990-260/2022, nově označené jako p.č. 1000/2 díl „a“ o výměře 52 m2 za pozemek p.č. 1000/27 o výměře 12 m2 a p.č. 1000/2 díl „c + d“ o výměře 3212 m2, vše v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou s finančním doplatkem rozdílu hodnot směňovaných pozemků ze strany žadatele: Moravský rybářský svaz, z.s. pobočný spolek Pohořelice, IČ: 00546976 (dále jen „MRS“) ve výši 300 tis. Kč bez DPH. Přesná výměra a tvar pozemků vkládaných do směny budou určeny geometrickým plánem, náklady na jeho vyhotovení hradí MRS. ZM dále schvaluje, aby rozdíl hodnot směňovaných pozemků byl ze strany MRS doplacen městu ve dvou stejných splátkách, a to 150 tis. Kč bez DPH před podpisem směnné smlouvy a ve výši 150 tis. Kč bez DPH nejpozději do 30.06.2024. Součástí ustanovení směnné smlouvy bude sjednání výhrady zpětné koupě a zákaz zcizení a zatížení. Zdůvodnění odchylky od ceny obvyklé: MRS je pořadatelem dětských rybářských závodů ve městě, podporuje povědomí o své činnosti pořádáním exkurzí pro mládež, zabývá se výrobou ryb pro zarybnění revírů v JMK,

v neposlední řadě je neziskovou organizací, která „žije“ z příspěvků svých členů. Záměr směny byl zveřejněn od 17.03. do 03.04.2023.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

2. Žádost … o prodej části pozemku p. č. 389/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou včetně stavby

<u>Usnesení č. 6/VII/23:</u> ZM schvaluje odprodej části pozemku p.č. 389/1 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou v návrhu geom.plánu č. 3018-13/2023 nově označené jako p.č. 389/477 o výměře 17 m2 vč. stavby jímky, která se na předmětné části pozemku nachází, a to panu …, bytem …, 691 23 Pohořelice. Kupní cenu tvoří výměra pozemku násobená částkou 1.000,- Kč/m2 bez DPH (dokup) a dále cena obvyklá jímky stanovená znalcem Ing. Dofkem v posudku č. 2641-1/2023 ve výši 30.000,- Kč (bez DPH). Záměr odprodeje byl zveřejněn od 08.03. do 27.03.2023. Náklady na zpracování geometrického plánu pro oddělení příslušné části pozemku hradí kupující.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

3. Odkoupení nemovitosti – rodinný dům Nová Ves č.p. 22

Starosta sdělil, že rodinný dům sousedí s pozemky města a pozemky státu, o jejichž bezúplatný převod město žádá. Osadní výbor a rada města tento výkup doporučili.
Zastupitel Mgr. Šlachta – dotázal se, co je v plánu s tímto domem dělat.
Starosta – odkup domu byl vyvolán žádostí paní … o byt v penzionu. Paní … nabídla dům městu, rada tuto možnost projednala a doporučila schválit. Dům je ve špatném technickém stavu, nevyplatí se opravovat. Jde o možnost využití tohoto pozemku do budoucna. V současné době nemá město žádný záměr.
Radní Ing. Svoboda – dům může např. sloužit pro uschování traktoru a nářadí dle požadavku Osadního výboru Nová Ves.
Starosta – doplnil, že se bude pořizovat kontejner do Nové Vsi na klubovou činnost apod.
Ing. Bořecký – předseda osadního výboru, hovořil o tom, že objekt, který využívali pro svoji činnost, se předal mateřské škole, v obci je hodně mladých, chtějí vrátit knihovnu do Nové Vsi. Dům bude sloužit občanům obce, může být využit pro setkávání mládeže i pro uskladnění techniky. Problém je chybějící kanalizace a WC v domě. Obec se rozšiřuje a výbor chce pracovat s mládeží. V obci se prostředí zlepšilo, např. umístěním laviček pro starší občany, odpadkových košů se sáčky pro psy.
Zastupitel Mgr. Šlachta - požadoval tuto informaci, aby pozemek nesloužil někomu pro lukrativní prodej.
Zastupitel MUDr. Hrabovský – hovořil o zasloužené práci s mládeží, ve Smolíně také dříve nic nebylo, tyto aktivity stmelují občany, proto schvaluje tento záměr koupě.

<u>Usnesení č. 7/VII/23:</u> ZM schvaluje odkoupení pozemku p. č. 5, jehož součástí je stavba: Nová Ves, č.p. 22, rod. dům a pozemků p. č. 433/3 a 435/3, vše v k. ú. Nová Ves u Pohořelic od paní …, …, Pohořelice, za cenu dle znaleckého posudku (cena obvyklá) ve výši 1.140.000 Kč.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

4. Žádost EG.D, a.s., Brno o prodej části pozemku p.č. 389/76 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou

<u>Usnesení č. 8/VII/23:</u> ZM schvaluje prodej části pozemku p. č. 389/76, dle geometrického plánu nově označené jako p. č. 389/478 o výměře 34 m2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou společnosti EG.D, a.s. IČ 28085400 za cenu 2000 Kč/m2 bez DPH. Náklady na vyhotovení geometrického plánu hradí kupující. Záměr prodeje byl zveřejněn od 08.03. do 26.03.2023.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

5. Bezúplatný převod pozemku p.č. 560 a 559/14 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou od ČR-ÚZSVM

<u>Usnesení č. 9/VII/23:</u> ZM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. UZSVM/BBV/2473/2022-BBVM na pozemky parcela číslo 560 a parcela číslo 559/14 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, obci Pohořelice, do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

6. Bezúplatný převod pozemků v Pohořelicích od ČR-ÚZSVM

Starosta před schválením záměru bezúplatného převodu sdělil, že stát se pouze dotazuje na zájem města převést pozemky do vlastnictví, převod jako takový nebude realizován v krátkém čase. V seznamu s radním Ing. Svobodou vyznačil pozemky, které jsou pro město potřebné a které již ne, ty jsou pak označeny, že by měly být, třeba i z části převedeny na jiný subjekt – JMK, ŘSD, Lesy ČR apod.
Zastupitel Mgr. Rouzek – upozornil na duplicitu dvou parcel, jejichž převod se schválil již v předešlém usnesení. Myslí si, že některé parcely mohou navýšit do budoucna náklady města, např. silnice Znojemská, Loděnická, Brněnská, zda město bude pozemky dělit a poté převádět na JMK nebo ŘSD; nebo např. louka u Černého kříže, město se bude muset o pohřebiště starat.
Starosta – je otázkou, kdo bude hradit náklady na geometrický plán na rozdělení pozemků, je to o dohodě s dotčenými subjekty a požadavku ÚZSVM. Části, které mají být města – vjezdy, chodníky, příkopy, zeleň v intravilánu, veřejná prostranství udržuje město už nyní.
Místostarosta Mgr. Pařil – jakýkoliv převod pozemků je přínosem, neboť domluva se státem je složitá.
Zastupitel Mgr. Rouzek – ještě upozornil na budoucí náklady na údržbu pohřebiště Černého kříže, pokud bude pozemek na město převeden.
Starosta – pohřebiště stát převádí na obce zdarma, neví, zda tomu tak bude i v tomto případě. Údržbu pro Černý kříž zajišťuje občan pan Petr Hemala, město údržbu nezajišťuje.
Ing. Bořecký – uvedl, že jsou v seznamu i přístupy k domům, dvorky, doporučil je převést na město a poté na uživatele. Upozornil, aby v seznamu potřebných byla i parcela od samoobsluhy Jednoty COOP podél silnice směrem ke kapli pro budoucí umístění chodníku.
Starosta – mluvil o postupu ÚZSVM při převodu pozemků, tyto budou ÚZSVM nabízeny subjektům (ŘSD, SÚS JMK, Lesy aj.), které mají přednost před městem. Stát zpeněží ty části pozemků, které patří k domům občanů, teprve veřejné části pozemků bude nabízet městu. Nyní např. radní Ing. Svoboda řeší převod pozemku (zahrádek) mezi ul. Družstevní a ul. Šumická. Myslí si, že tyto převody pozemků se budou řešit min. ještě 10 let, v lednu příštího roku ještě stát dostane 50 tis. pozemků neznámých vlastníků. Spíš by viděl, aby stát vyřešil převod pozemků ve prospěch občanů napřímo, než aby do toho vstupovalo město.
Radní Ing. Svoboda – doplnil, že problém byl např. v za/odvodňovacích kanálech mezi Máriánovem a Horním Lesem, zda si je má ponechat město, neboť by to město finanční značně zatížilo, nakonec se se starostou shodli ponechat je Povodí Moravy, s.p.

<u>Usnesení č. 10/VII/23:</u> ZM schvaluje záměr bezúplatného převodu pozemků označených v Příloze č. 1 – „Pozemky ČR-ÚZSVM k datu 31.01.2023“ jako potřebné slovem „ANO“ v k. ú. Nová Ves u Pohořelic, k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a k.ú. Smolín od ČR-ÚZSVM do vlastnictví města Pohořelice, IČ: 00283509.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

7. Záměr zveřejnění prodeje domu Smolín č.p. 28 vč. pozemku p. č. 161 a pozemku p. č. 158/2 v k. ú. Smolín

Starosta uvedl, že rada města záměr prodeje nedoporučila, s budovou se počítá pro vytvoření dětské skupiny (mateřská školka), jako je v Nové Vsi. Hovořil o nákladech a dotaci na dětskou skupinu v Nové Vsi, podobně by to bylo ve Smolíně.
MUDr. Hrabovský – ve Smolíně je hodně přistěhovaných mladých lidí. Děti se vozí do okolních zařízení. Ve Smolíně bývala školka v objektu, který zanikl a sloužila i pro děti z Pohořelic. Výhodou je, že budova je uprostřed vesnice, je zachovalá, za ní je velká zahrada. Poděkoval vedení města, že se touto myšlenou zabývá.

<u>Usnesení č. 11/VII/23:</u> ZM neschvaluje záměr zveřejnění odprodeje domu č.p. 28 stojícího na pozemku p. č. 161 o výměře 367 m2 a pozemku p. č. 158/2 o výměře 58 m2 v k. ú. Smolín.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

8. Záměr zveřejnění prodeje pozemků p. č. 2890, 2887, 2922/1, 2889 a 2923/1 v k. ú. Smolín

Starosta upřesnil, že se jedná o parcely, kde nyní provozuje motokrosovou trať paní … na základě smlouvy uzavřené s městem. Trať je udržována, konají se tam i závody. Žádost byla projednána s paní …, není zájem z její strany ani z města o prodeji jednat.

<u>Usnesení č. 12/VII/23:</u> ZM neschvaluje záměr zveřejnění odprodeje pozemků p. č. 2890, 2887, 2922/1, 2889 a 2923/1 v k. ú. Smolín.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

9. Záměr zveřejnění prodeje části pozemku p.č. 7069/5

<u>Usnesení č. 13/VII/23:</u> ZM neschvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku parc. č. 7069/5 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

10. Aukce pozemků – prodej garážových stání za hřbitovem

Starosta sdělil, že rada města navrhla prodej pozemků aukcí s ohledem na vyšší počet žádostí, než je parcel k dispozici a seznámil přítomné s aukční vyhláškou. Následně předal slovo panu Bartoňovi, který vysvětlil, jak bude aukce probíhat.

Pan Bartoň – představil společnost AukceSnadno, s.r.o., realitní kancelář, kterou vlastní se svým bratrem. Zabývají se přímým prodejem nemovitých i movitých věcí formou veřejné soutěže, dražbou a aukcí. Vysvětlil rozdíly mezi jednotlivými způsoby prodeje. Uvedl výhody on-line aukce. Dále se zmínil o výhodách spolupráce s jejich firmou AukceSnadno, s.r.o., o průběhu aukce z pohledu kupujícího. Městu tuto službu nabízí za 1 Kč, jde mu o reklamu/referenci v rodném městě.

Zastupitel Mgr. Šlachta – myslí si, že by pozemky měli být pro občany Pohořelic, takto je může koupit spekulant např. z Prahy. Chápe jednoduchost a finanční výhodu pro město, ale parkování ve městě je katastrofou.

Pan Bartoň – je možné dát do podmínek např. trvalý pobyt ve městě. Záleží také na motivaci prodeje pozemků.

Starosta – záměry prodeje jsou podle zákona proto veřejné, aby se mohl přihlásit kdokoli. Musí být transparentnost, nelze určit podmínky jen pro někoho a diskriminovat.

Zastupitel Ing Kudrna – zastává stejný názor, ale aukci doporučil použít při prodeji hotelu Morava (kdyby se v budoucnu město třeba rozhodlo ho prodat), ale ne při prodeji garáží.

Pan Bartoň – při ukončení aukce je vždy na vyhlašovateli, zda kupní smlouvu uzavře, prodej nemusí být zrealizován.

Starosta – myslí si, že by na těchto pozemcích mohlo město vyzkoušet, jak aukce funguje, a případně ji využít pro další prodeje nemovitého majetku města.

Místostarosta Mgr. Pařil – podle něho jde o moderní způsob prodeje majetku města.

11. ***<u>Usnesení č. 14/VII/23:</u> ZM schvaluje zveřejnění záměru prodeje 3 garážových stání na pozemku p.č. 127/1 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a realizaci prodeje formou dobrovolné elektronické aukce prostřednictvím společnosti AukceSnadno, s.r.o., IČ: 10985093 za smluvní cenu 1,- Kč. Podmínky provedení aukce 3 garážových stání a situace umístění 3 garážových stání na pozemku p.č. 127/1 jsou uvedeny v přiložené Aukční vyhlášce a její příloze.***

    Výsledek hlasování: 12 pro, 7 proti, 1 se zdržel – schváleno

12. ***<u>Usnesení č. 15/VII/23:</u> ZM schvaluje záměr odkoupení části pozemku p.č. 127/2, v návrhu geometrického plánu č. 3052-95/2023 nově označené jako p.č. 127/22 o výměře 10 m2, od soukromého vlastníka za cenu, která bude stanovena poměrem k ceně dosažené v elektronické aukci*). ZM pověřuje vedení města po provedení elektronické aukce jednat s vlastníkem***

pozemku o jeho odkoupení do vlastnictví města a výsledek jednání předložit do ZM. *) cena dosažená vydražením v Kč : 36 m2 * 10 m2 = …….,- Kč.

Výsledek hlasování: 15 pro, 4 proti, 1 se zdržel – schváleno

ad 6) Zóna 23 ha – Garribba, a.s., p. Šimbera – územní studie investičního záměru (cca 17:00 hod.)

Starosta přivítal zástupce společnosti Garribba, a.s. pana Šimberu a požádal ho o podání aktuálních informací ohledně projektu Zóna 23 ha.
Pan Šimbera – představil poslední návrh územní studie. Podařilo se mu najít firmu, která má zájem investovat na Jižní Moravě. Město tímto projektem získá 100 mil. Kč. Jedná se o německou rodinnou firmu GARBE, průmyslové nemovitosti. Objekt, který společnost postaví, chce vlastnit a pronajímat dalším subjektům. Hovořil o realizovaných projektech této společnosti.
Starosta – doplnil, že v rámci zóny se využívá všech pozemků, mimo jednoho, kde nedošlo k dohodě o prodeji. Dále informoval o proběhlém jednání se zástupci firmy Garbe a panem Šimberou. Firma dosud nedokáže přesně určit, jakému klientovi budoucí halu pronajmou, ale společnost má ve svých halách část logistickou a část výrobní. Výhodou činnosti v jedné hale je omezení rušnosti a prašnosti v okolí, na rozdíl od malých hal.
Pan Šimbera – dnes není schopný nikdo z investorů předem říct, jakého nájemce najde, hala bude rozdělena nejméně na 4 menší prostory, nelze mít jeden tak velký.
Pan Šeba – podle něho pláče pan Šimbera nad „rozlitým mlékem“, situace se dostala do původního stavu, kdy mu tento projekt nebyl schválen. Následně se schválil projekt s LIDLem e-comerc, a nyní se vrací ke stejnému projektu. Město ztratí vliv. To, že si nedokázal pan Šimbera zajistit investora, je jeho problém.
Starosta – reagoval na pana Šebu, který neuvedl pravdivé informace. Upřesnil, že nebyly schváleny varianty předložené panem Zemanem, jednatelem firmy CTP, původním zájemcem o koupi pozemků. Po odkoupení společnosti Garribba, a.s. panem Šimberou, byly jeho záměry vždy zastupiteli schváleny, pokaždé v jiném rozsahu, ale vždy došlo k dohodě. Poslední varianta s výstavbou haly pro LIDL e-comerc, s ohledem na současnou situaci, nedopadla, i když už byly prováděny geodetické práce a vrty na pozemcích. Proto pan Šimbera hledal dalšího klienta a nyní našel snad silného investora. Minulému zastupitelstvu se záměry líbily. Není tedy pravdou, co říká pan Šeba.
Pan Šimbera - vysvětlil, jak odkoupil firmu Garribba, a.s., jak probíhala jednání s investory od svého počátku. Už ho to stálo 25 mil. Kč a nic dosud nemá.
Zastupitel Ing. Kudrna – záměr byl městem schválen, ale nelíbí se mu na tomto projektu nájezd vozidel, měl by být co nejdál od města.
Pan Šimbera - upřesnil, kde se plánuje vjezd a parkování vozidel, brána se v areálu neplánuje.
Zastupitel Mgr. Šlachta – sdělil, že oni o tomto záměru nerozhodli, a občané tyto haly nechtějí, proto bude proti. Není proti panu Šimberovi, ten se jen snaží, aby haly, které schválilo město, vypadaly co nejlépe.
Zastupitelka Bc. Vydrová – dotázala se, jaké výhody vidí město pro občany v těchto halách, zda jde jen o peníze.
Pan Šimbera – je také zastupitelem, proto se podivil, jak se může někdo takto ptát, město za získané peníze toho může hodně zbudovat. Dnes všichni mluví o zaměstnanosti, ale jde hlavně o to, že o město je zájem, že lidé tady chtějí bydlet. O přínosu lze dlouze diskutovat.
Starosta – velkým úkolem města je vytvářet příležitosti nejen pro zaměstnance, ale také jejich rodiny, aby zde chtěli žít. V minulosti (asi r. 2003) bylo ve městě zaměstnaných 1600 obyvatel, nyní přes 4 tisíce. Počet obyvatel roste, je zájem jiných subjektů investovat ve městě, jako je LIDL, Tesco. Je to závislé od kupní síly; zmínil se o přínosu z průmyslových hal, např. daň z nemovitostí, zaměstnanosti, podíl na rozpočtovém určení daní. Pro něj je největším přínosem multiplikační efekt zaměstnanosti občanů. Od začátku tu byl záměr zbudovat pracovní příležitosti pro občany. Lokalita se dlouho připravovala, řešil se územní plán, řešila se protipovodňová opatření a smlouvy s vlastníky pozemků.
Zastupitel Mgr. Šlachta – podle něho pan Šimbera ovlivňuje lidi, a přitom tu nežije, dost lidí dalo najevo, že se jim toto nelíbí. Pan Novák to vede tímto směrem, je to jeho politická zodpovědnost.

Pan Šimbera – nikoho v rozhodování neomezuje, působí v Pohořelcích dlouho, zaměstnává spoustu lidí z Pohořelic a zná je osobně.
Zastupitel Ing. Kudrna – není možné každý týden měnit rozhodnutí, minulé zastupitelstvo tento záměr schválilo, teď jde o to, aby záměr neomezoval život ve městě.
Zastupitelka Bc. Vydrová – sama pracuje v takové hale, kde je 95 % pracujících cizinců, naši občané tam nepracují.
Starosta – moc této statistice nevěří, ale neprověřoval si tuto situaci, do příštího zasedání tuto statistiku zjistí.
Radní Ing. Svoboda – o vzniku a využití daného území pro průmyslovou zónu se rozhodlo územním plánem města už v roce 1995.

<u>Usnesení č. 16/VII/23:</u> ZM schvaluje územní studii Investičního záměru zástavby Zóny 23 ha zpracovanou společností STAT-KON, s.r.o, IČ: 46 864 784 – Architektonická štúdie 04/2023.

Výsledek hlasování: 11 pro, 8 proti, 1 se zdržel – schváleno

ad 7) Projekt spolkového bydlení - výstavba bytového domu „Kasárna“ – Explica Consulting s.r.o. (cca 18:00 hod.)

Starosta v úvodu představil zástupce firmy Explica Consulting s.r.o. Mgr. Beníka a Mgr. Peštuky, kteří představili svůj projekt spolkového bydlení.
Místostarosta Mgr. Pařil před jejich vystoupením podal informace o pracovním jednání ohledně tohoto projektu. Původní výstavba bytového domu z dotačního programu nebyla pro město z finančních důvodů možná, dotační titul se následně změnil a výše dotace byla pouze 50 %. Proto se hledalo jiné řešení. Záměrem města bylo také snížení ceny za bydlení a jeho zpřístupnění mladým lidem.
Mgr. Beník nejdříve vysvětlil proč ne družstevní bydlení a proč spolkové, rozdíly mezi nimi a proč družstevní bydlení není možné pro využití ze strany města. Dále hovořil o principech spolkového bydlení, které je napodobením původního družstevního bydlení fungující např. v Německu. Vypracoval s kolegou metodiku spolkového bydlení, okomentoval výkladovou část s konkrétními výpočty přímo dle údajů města, v různých variantách, a ukázal, jak tento systém funguje. Zaměřil se na klíčová místa, aby si zastupitelé představili, co to městu přinese. Hovořil o podmínkách úvěru pro výstavbu, o výši splátek pro jednotlivé byty dle úrokových sazeb, a ukázal 8 možných variant financování. Dále hovořil o výši nákladů a jejich krytí. Založený spolek vystupuje v celém projektu jako celek. Výstavba domu je plánována na cca 2,5 roku. Informoval o druhu sazeb úvěru. V tomto záměru doporučil jako výhodnější plovoucí sazbu, která by se zafixovala až po výstavbě, oproti zafixování sazby už při zahájení výstavby. Dále analyzoval možné situace, co všechno se může s projektem a jeho financováním stát.
Místostarosta Mgr. Pařil – v krátkosti svými slovy vysvětlil zjednodušeně princip spolkového bydlení, tj. pozemek by město vložilo do spolku, sehnalo by 31 zájemců, ti by do spolku vložili určitou částku, a poté by po dobu 30 let spláceli hypotéku v měsíčních splátkách. Úvěr si pořizuje spolek, nikoliv samotní občané.
Mgr. Beník – názorně ukázal konkrétní varianty financování.
Místostarosta Mgr. Pařil – kritéria pro přidělení bytu by určovalo město, např. trvalé bydliště, upřednostnění profesí lékař nebo učitel.
Zastupitel Ing. Kudrna – kolik bude stát město 11 bytů, které by v rámci tohoto projektu pronajímalo.
Mgr. Beník – upozornil na daň z příjmu v návaznosti na vybírání nájemného v bytech.
Zastupitel Mgr. Rouzek – poukázal na rozdílnost prodejní ceny za pozemek pro bytový dům oproti ostatním prodejům města. Panu Šimberovi prodalo město pozemky za 1000 Kč/m2, v tomto projektu se stanovila cena 5000 Kč/m2. Jaký poměr se stanoví v počtu bytů, které zůstanou v majetku města, a které se prodají. Zda budou nějaké podmínky pro zjišťování finanční schopnosti člena spolku splácet.
Mgr. Beník – stabilita splácení je dána tím, že banka požaduje, aby 3 měsíční splátky byly deponovány. Město tím získá čas v případě řešení problémů se splátkami člena spolku.
Místostarosta Mgr. Pařil – v případě prodeje bytu ze strany člena spolku, nebude možné byt prodat za vyšší hodnotu, než ho člen pořídil.

Starosta – reagoval na interpelaci Mgr. Rouzka: cena pozemků města v zóně 23 ha vychází dle kupní smlouvy na cca 4.825 Kč/m2. Jedná se o výměru pozemků města cca 1,7 ha, za které firma Garribba (p. Šimbera) zaplatí městu celkem 81 603 200 Kč, vybuduje okružní křižovatku atd.
Místostarosta Mgr. Pařil – o projektu spolkového bydlení bude občanům nabídnuto veřejné projednání. Na základě zájmu ze strany občanů se bude jednat o založení spolku.

<u>Usnesení č. 17/VII/23:</u> ZM schvaluje pokračování přípravy projektu pro spolkové bydlení – bytový dům Kasárna a pověřuje vedení města svolat veřejné projednání k projektu a zjistit případný zájem ze strany občanů a výsledek předložit na dalším zasedání ZM.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 8) Různé

- Návrh na pořízení změny č. 3 Územního plánu Pohořelice
  <u>Usnesení č. 18/VII/23:</u>
  1) ***ZM dle ust. § 55a odst. 2 stavebního zákona schvaluje pořízení změny č. 3 Územního plánu Pohořelice zkráceným postupem v rozsahu převodu územního plánu do jednotného standardu dle § 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a § 21a, § 21b vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.***
  2) ***RM určuje pověřeným zastupitelem pro spolupráci na pořízení změny č. 3 ÚP Pohořelice starostu města Bc. Miroslava Nováka.***
  3) ***RM souhlasí s podáním žádosti o dotaci k projektu "Změna č. 3 ÚP Pohořelice" v rámci integrovaného operačního programu (IROP), 76. výzva IROP, STANDARDIZACE ÚZEMNÍCH PLÁNŮ SC 1.1 (PR). Souhlasí s předfinancováním a financováním projektu a prohlašuje, že má dostatek finančních prostředků na zajišťování financování v realizační i provozní fázi.***

  Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

- Žádost obce Jiřice u Miroslavi o uzavření školského obvodu

Starosta uvedl, že město již má uzavřený školský obvod s obcí Pasohlávky a Cvrčovice, kapacita je naplněna již ze 72 %, zbytek jsou ostatní obce.
Radní Mgr. Polák – doplnil, že kapacita školní jídelny již nyní nedostačuje o cca 50-60 strávníků. Podle letošního zápisu do školy se budou muset z okolních obcí děti odmítnout.
<u>Usnesení č. 19/VII/23:</u> ZM neschvaluje uzavření školského obvodu s obcí Jiřice u Miroslavi dle žádosti.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

- Fond rozvoje bydlení – úprava pravidel pro poskytování půjček

<u>Usnesení č. 20/VII/23:</u> ZM schvaluje úpravu pravidel pro poskytování půjček z Fondu rozvoje bydlení Pohořelice, a to zvýšení výše půjčky na 400.000 Kč na žadatele.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

- Dotační program „Podpora sociálních služeb na území ORP Pohořelice v roce 2023“

Radní Mgr. Polák – upozornil na nadstandartní péči Charity Rajhrad v rámci spolupráce se ZŠ, poskytla dětem už cca 63.000 Kč.

<u>Usnesení č. 21/VII/23:</u> ZM schvaluje Dotační program pro dotace poskytnuté dle zvláštního předpisu „Podpora sociálních služeb na území ORP Pohořelice v roce 2023" včetně příloh a ukládá uveřejnit program na úřední desce způsobem umožňující dálkový přístup (následující den dle skutečného konání zasedání ZM).

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

<u>Usnesení č. 22/VII/23:</u> ZM schvaluje poskytnutí dotací a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Pohořelice s poskytovateli sociálních služeb tvořících minimální síť ORP Pohořelice na rok 2023 ve výši uvedené v tabulce č. 1, sloupec č. 4 „Výše dotace v Kč" a to při dodržení podmínek dotačního programu „Podpora sociálních služeb na území ORP Pohořelice v roce 2023".

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

- Smlouva o spolupráci s Park Znojemská s.r.o. (areál E+B textil)

Starosta přivítal přítomného pana Sadloně, zástupce firmy Park Znojemská s.r.o. Předložený návrh smlouvy o spolupráci byl upraven dle společné dohody obou stran. Hlavním předmětem smlouvy je příspěvek městu a podmínky k jeho uhrazení včetně bankovní záruky.

<u>Usnesení č. 23/VII/23:</u> ZM schvaluje Smlouvu o spolupráci mezi městem Pohořelice a Park Znojemská s.r.o., Úvoz 508/5, Brno, IČ: 107 50 053 na projektu „URBAU POHOŘELICE".

Výsledek hlasování: 12 pro, 8 proti, 0 se zdržel – schváleno

- Poptávkové řízení na dodavatele PHM

Zastupitel Mgr. Šlachta – konstatoval, že veřejná správa by měla být transparentní a vyjádřil se k zápisu o poptávkovém řízení. Po srovnání pohonných hmot dvou subjektů vyplynulo, že Benzina byla levnější, a přitom byl vybrán druhý subjekt DB OIL, který navíc daroval městu dar ve výši 200 litrů PHM. Zda tedy byla oslovena i Benzina o poskytnutí daru. Proč tedy DB OIL nenabídl levnější PHM, místo poskytnutí finančního daru. Jak toto poptávkové řízení probíhalo, podle něho není transparentní.

Místostarosta Mgr. Veselý – se stejnou poptávkou oslovil dva subjekty ve městě. Město nežádalo o žádný finanční dar. Vše je uvedeno v zápise. Ceny PHM se běžně nesoutěží s ohledem na pohyblivou cenu v čase. Benzina nebyla schopna dát určitou cenu. Byla levnější, ale v čase, kdy se dělalo poptávkové řízení. Dotázal se Mgr. Šlachty, jak by to poptal on.

Zastupitel Mgr. Šlachta – dosud se čerpali PHM bez smlouvy a bez poptávkového řízení. Podle předloženého materiálu byla Benzina levnější, což mu Mgr. Veselý potvrdil. Jeden subjekt dar dal a druhý ne, jsou to nesrovnatelné položky.

Starosta – je rád, že kontrolní výbor nezjistil, že město nakupovalo za neobvyklé ceny, vždy nakoupené PHM byly levnější než jinde. Zákon o zadávání veřejných zakázek říká, co se má soutěžit a co ne, spotřeba PHM nedosahuje takového objemu, aby se musela soutěžit. Konstatoval, že Mgr. Pařil je sice synem majitele benzinky, ale tato firma sponzorsky podporovala např. TJ Sokol, který měl otevřený účet a čerpal zdarma 1000 litrů nafty ročně do autobusu TJ Sokol. Dále finančně podporuje kulturu a jiné společenské akce ve městě. Benzina nikdy tak neučinila, ani neučiní. Mezi subjekty je jen nepatrný rozdíl v ceně za PHM, což nemůže nikdo rozporovat.

Zastupitel Mgr. Šlachta – město má být transparentní, a protože Mgr. Pařil je propojen s městem, požadoval vysvětlení k předloženému poptávkovému řízení, nechce, aby to bylo bráno jako útok na jeho osobu.

Místostarosta Mgr. Pařil – je nutné chápat, že je obchodní politikou, jestli nabídne slevu z ceny nebo dá PHM zdarma. Připomněl, že v minulosti město tankovalo PHM na CCS karty, které byly daleko dražší, dnešní předseda Kontrolního výboru ZM měl v té době většinu v radě města a PHM kvůli tomu byly o 3 Kč na litr dražší.

<u>Usnesení č. 24/VII/23:</u> ZM bere na vědomí poptávkové řízení na dodavatele PHM provedené místostarostou Mgr. Veselým.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – vzato na vědomí

- Programové prohlášení rady města pro rok 2023

Starosta v krátkosti shrnul obsah programového prohlášení.

<u>Usnesení č. 25/VII/23:</u> ZM bere na vědomí Programové prohlášení rady města pro rok 2023

Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel – vzato na vědomí

- Zápisy Osadního výboru Nová Ves

<u>Usnesení č. 26/VII/23:</u> ZM bere na vědomí zápisy č. 4 a 5 Osadního výboru Nová Ves.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – vzato na vědomí

- Hotel Morava – aktuální informace

Starosta předložil aktuální informace o hotelu Morava:

- ohledně pozemku kolem hotelu s firmou Lindoneo, s.r.o. sdělil, že oslovil právní zástupkyni s nabídkou města odkoupit pozemek za vydraženou cenu. Firma trvá na tržní ceně. Starosta navrhl jednat o ceně dle znaleckého posudku, který nechal zpracovat, cena je oproti vydražené vyšší o 130 tis. Kč. Reakcí právního zástupce firmy na tuto nabídku bylo zpochybnění činnosti znalce, který vypracoval posudek. Starosta na to odpověděl, že mu nepřísluší jeho práci soudit a očekává odpověď na svůj poslední návrh,
- Nechal pojistit objekt hotelu u pojišťovny VZP za roční pojistné 12 tis. Kč, část bude hradit Společenství vlastníků Znojemská 13, Pohořelice,
- Bylo svoláno shromáždění vlastníků jednotek JUDr. Bohatým. V současném SVJ je předsedou společnost Hotel Morava, s.r.o., kterou zastupuje pan Radovan Brzák. Proto bude předložen nový návrh na složení výboru - předseda Bc. Novák, starosta, místopředsedkyně paní Plchová, další člen paní Formanová. Původní výbor bude odvolán,
- JUDr. Bohatý dodal dokumenty SVJ. Zjistilo se, že SVJ má dluh za elektřinu ve výši cca 192 tis. Kč, Okresní soud v Břeclavi uložil SVJ povinnost zaplatit 235 tis. Kč, což nebylo SVJ uhrazeno a dluh narostl na cca 402 tis. Kč, vzniklá škoda půjde za současným vedením SVJ. Město bude muset tento dluh vypořádat. Dále upozornil na propojení mezi panem Radovanem Brzákem a Františkem Brzákem, který za dané SVJ byl zmocněn k zastupování a představoval zde na minulém zasedání projekt seniorského bydlení,
- U soudu leží odvolání pana Konečného vůči výpovědi z nájmu a vyklizení jedné bytové jednotky v hotelu Morava. Nájemní právo však k bytové jednotce mělo dle právního názoru zaniknout.
- Na vydražených parcelách městem zůstala zástavní, exekuční, zajišťovací práva pro cizí subjekty, dosud nejsou tato práva vymazána. Požádal Mgr. Krejstu, exekutora, o výmaz těchto práv v co nejkratší době.
- Radní Ing. Svoboda zajistí původní dokumentaci hotelu od stavebního úřadu pro potřeby města. Byla oslovena společnost Průzkumy staveb o zpracování cenové nabídky na posouzení technického stavu objektu, pro možné další jednání s architekty.

Místostarosta Mgr. Pařil – navrhl nabídnout lidem bydlícím na hotelu spolkové bydlení, aby se budova uvolnila. RM zveřejnila záměr pronájmu spodních prostor hotelu, protože je zájem o pronájem na otevření provozovny.

<u>Usnesení č. 27/VII/23:</u> ZM bere na vědomí informace starosty města ohledně hotelu Morava.

Výsledek hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdržel – vzato na vědomí

ad 9) Interpelace zastupitelů

Zastupitel Mgr. Šlachta – zeptal se na prořezání stromů na ul. Šumická a stékání vody do kanalizace dle požadavku občanů na posledním ZM,

Místostarosta Mgr. Pařil – stromy jsou ořezány. Problém svodu do kanalizace bude řešen novým nájezdem, jehož zhotovení již zadal firmě,

Radní Mgr. Polák – poděkoval starostovi a místostarostovi Mgr. Veselému za účast na školské konferenci ve škole, poděkoval za opravu podlahy v Sokolovně, kterou avizovala Komise sportu a volného času RM,
Zastupitelka Mgr. Fröhlichová – pozvala na divadelní představení Obecně prospěšná strašidla dne 24.04. v kině v 18:00 hodin,
Zastupitel Ing. Kudrna – pochválil za pronájem bývalé cukrárny, nyní je pěkně opravená, stejně tak policejní služebna,
Zastupitelka Vernarská – měla požadavek na opravu chodníku Na Hrázkách, v jaké fázi je oprava,
Místostarosta Mgr. Pařil – příští týden se bude provádět na ulici blokové čištění, potom se bude řešit oprava chodníku,
Zastupitelka Mgr. Fröhlichová – na služebnu MP reagovala s tím, že není takový optimista, aby si myslela, že nová budova vyřeší bezpečnost ve městě. MP je tu 30 let a nic tak moc se nestalo a poukázala na vysoké náklady na výstavbu služebny.
Radní Ing. Svoboda – podle vyjádření pana arch. Kaňka při slavnostním otevření služebny je dobře, že město do tohoto záměru šlo, jinak by se roky dívalo na ruinu v centru města.
Starosta – informoval, že zastupitelka Mgr. Fröhlichová požádala o zpracování přehledu činnosti MP. Dotazy byly směřovány odborně z hlediska profese Mgr. Fröhlichové, neboť je strážnicí MP. Požádal ji o zpětnou vazbu z její strany, na případné návrhy na zlepšení činnosti MP. Dále hovořil o bezpečnostní situaci ve městě na základě výroční zprávy obvodního oddělení PČR, kterou každý rok rada města od policie dostává. Podle této zprávy jsme oblastí s nejnižším výskytem trestné činnosti. K této problematice se zúčastní s velitelem MP semináře, kde se seznámí s mapou kriminality a jejího možného využití k preventivní činnosti MP.
Zastupitelka Mgr. Fröhlichová – na příštím ZM předloží vyhodnocení činnosti MP, např. se dotazovala na postup vyřizování přestupků, např. pokuty za parkování, kde vidí nesrovnalosti.

ad 10) Diskuse občanů

Paní Světlíková – na Brněnské u domu p. Pelikána je propadlý chodník, ve čtvrtek u LIDLu byly na parkovišti injekční stříkačky.
Paní Weiterová – když se stavěli nové garáže, kolem jejich domu jezdila velká auta, chodník v zatáčce je celý rozbitý, požádala o opravu.
Ing. Benkovič – postrádal v programovém prohlášení opravu parkoviště před kostelem a část vozovky od ul. Pšeničná na nám. Svobody. Za muzejní spolek uvedl, že výstava dopadla dobře, navštívilo ji cca 220 lidí, získané peníze utratili za spotřební materiál na výstavu.
Paní Weiterová Lenka – je členkou tenisového oddílu, dotázala se na správu tenisových kurtů. Podle informací, které se k ní dostali, se mají tenisti starat o nový areál a zajistit si správce. Má však obavy z financování, neboť dostávají příspěvek od Sokolu a vybírají členské příspěvky, ale z toho areál neufinancují, i když se budou členové snažit. Dotázala se, komu areál bude patřit, zda Sokolu nebo městu. Když na provoz nebudou mít peníze, kdo jim pomůže. Jdou do neznáma a má obavy, zda se s nimi bude někdo bavit, nebo to zůstane na tenistech. Zajímalo ji rozdělování příspěvků od města Sokolu.
Starosta – na dnešním zasedání se projednávala žádost Sokolu o dotaci na správce fotbalového areálu, nebylo však přijato usnesení. Stejně tak mohou dopadnout tenisti, i když se to tak říct nedá, neboť každá žádost je posuzována v jiném čase a podléhá názorovému vývoji zastupitelů. Bude zapotřebí, aby členové apelovali na své členy v zastupitelstvu, aby pro ně hlasovali. On bude pro, jako je i pro fotbal, tenisový areál celý patří TJ Sokol, dotaci na výstavbu získal Sokol, město poskytlo finanční podporu. Rada města schválila finanční dar na objednávkový systém a webové stránky tenistů. Jednal se zástupci tenistů panem Holým, Bindzarem a Ciklem o provozu areálu. Bude nutné mít provozní řád, ceník, pokladníka, správce. Upozornil zastupitele, že z dotace na výstavbu areálu nebylo možné pořídit žádné vnitřní vybavení a bude nutné ho pořídit z rozpočtu města. Je otázkou, zda provoz kurtů a nafukovací hala ufinancuje provoz tohoto areálu. S kolegy řešili nová pravidla pro přidělování dotací, ale jedinou možnost vidí v navýšení rozpočtu spolkům. Tyto subjekty nejsou schopny si na svoji činnost vydělat a

město se snaží dofinancovat jejich činnost. Spolky jsou odkázány na město. Proto ho mrzí, že nakonec se neschválí dotace, když vše funguje.
Místostarosta Mgr. Pařil – fotbalový i tenisový areál patří Sokolu, ten by měl mít vnitřní samosprávu, která by řešila problémy jednotlivých oddílů. Dotace pro oddíl tenisu je minimální, neboť se přiděluje podle počtu členů. Ale členů přibývá, dotace by mohla být vyšší. Je nutné tlačit na předsednictvo Sokola, aby se narovnaly podmínky mezi oddíly.
Paní Weiterová Lenka – kdo se tedy bude o tenisový areál starat.
Starosta – záleží na vnitřní organizaci oddílu. Nutné si upravit vlastní pravidla. Starosta uvedl, že není možné, aby město dělalo v jejich správě pořádek.
Místostarosta Mgr. Patrik – nabídl pomoc ze strany města formou účasti na schůzi nebo mediace.
Zastupitel Mgr. Šlachta – podle něj nynější diskuse měla proběhnout před budováním tohoto velkého areálu, možná ho tenisti ani nechtějí. K fotbalistům uvedl, že chtěli informace, jak se fotbalisti angažují, aby dotaci dostali. Museli přece vědět, že jim dotace nebude stačit, proč se jim nedala hned na začátku.
Místostarosta Mgr. Pařil odpověděl, že to neumožňují stávající pravidla pro poskytování dotací městem.
Starosta – připomněl, jak se schvaloval v minulém zastupitelstvu záměr rekonstrukce fotbalového a tenisového areálu. Záměr byl tehdy projednáván třikrát a zástupci tenistů byli na zasedání ZM přítomni. Apelovali na členy ZM, aby projekt podpořili, v zápise je možné dohledat k dané problematice dlouhou diskuzi. Není možné zasahovat do činnosti zájmové samosprávy.
Radní Mgr. Polák – je potřeba upřesnit podmínky fungování areálu. Byl přizván na jednání výboru tenisu, kde se jasně řešila jistá netransparentnost ze strany Sokola, proto se udělal nový účet. Rozšířila se tenisová základna díky tenisové škole, řešil se i správce areálu. Cílem je vyrovnané hospodaření. Provozně a ekonomicky je to úplně jiný areál než fotbalový. Jsou zpracované návrhy rozpočtu, areál se bude spouštět až v druhé polovině roku, ale nemyslí si, že se to nedá vyřešit.
Zastupitel MUDr. Hrabovský – město může zřídit dozorčí radu, a kontrolovat kam peníze z dotace jdou ve spolcích, aby bylo vidět, že hospodaří spolky správně.
Starosta – čerpání prostředků kontroluje Ing. Forýtková, vedoucí Finančního odboru MěÚ, na základě pověření k veřejnoprávní finanční kontrole.
Radní Ing. Svoboda – doporučil navštívit obdobný oddíl tenisu a vzít si příklad dobré praxe.
Pan Weiter – při výjezdu z bike hřiště je špatný výhled do vozovky kvůli keřům u domu pana …, zda by bylo možné umístit dopravní zrcadlo. Otevřel diskusi k zamýšlenému záměru na zbudování nového skateparku na ul. Šumická. Svoje návrhy zveřejnil na sociálních sítích, kde proběhla diskuse s výsledkem rozšířit stávající areál. Záměr se projednával i v Komisi sportu a volného času RM, kde bylo řečeno spoustu argumentů, proč skatepark na Šumické. Dozvěděl se zásadní informaci od Ing. Kohútové, že město by muselo doplatit ze svého rozpočtu na výstavbu skateparku i přes získanou dotaci 2,5 mil. Kč. Proto na dnešním zasedání ZM předložil svůj návrh na rozšíření stávajícího hřiště za tuto cenu bez získání dotace. Hovořil o počtu jejich členů, o činnosti, v létě organizují příměstský tábor pro děti, členů bude přibývat. Myslí si, že na Šumické by stál areál 5 mil. Kč z toho je polovina dotace a podle něj jen pro 10 členů. Cena jím navrženého areálu je reálná, stejný areál se staví v Čechách. Největší smysl vidí v údržbě areálu. Nynější areál udržují sami, hliněný povrch je fyzicky náročný na údržbu. Nově zbudovaný areál by toto vyřešil, neboť díky povrchu by se stal bezúdržbový.

(odešel MUDr. Hrabovský, 21:55)

Starosta – záměr by se také mohl realizovat vedle stávajícího bikeového hřiště mezi Kačákem a stávajícím plotem jako doplnění, aby se nerušila část stávající dirtové dráhy. Počet členů spolku není měřítko pro finanční podporu, ale někteří zastupitelé se podle něho mohou rozhodovat.
Ing. Kohútová – podala informace k získané dotaci na skatepark na ul. Šumická. V rámci dotační výzvy na výstavbu skateparku byla podmínkou výstavba cyklostezek. Pan Weiter tady mluví o profi skateparku, ale dotace je na otevřený areál pro cca 400 dětí, které se zde budou setkávat a jezdit na bruslích, koloběžkách, apod. Projekty by neměly jít proti sobě, a neslučovala by je.

Pan Weiter – reagoval na atmosféru setkávání dětí v jejich areálu, mají zde pergolu, vagon, organizují exhibice pro školu, mají kola na půjčování vč. ochranných pomůcek. Sportoviště by nerozděloval, komunita dětí je podle něj stejná.
Starosta – nechá si poradit, kde je lepší tuto aktivitu ve městě rozvíjet.
Radní Ing. Svoboda – podělil se o svou zkušenost, kdy se domnívá, že areál za parkem není dostupný po zpevněné cestě a to může být pro malé zájemce s koloběžkou problém.
Pan Weiter – nabídl svoji pomoc a předání svých zkušeností.

ad 11) Závěr

V závěru VII. zasedání ZM oznámil starosta, že další zasedání ZM se bude konat 14.06.2023. Zasedání ukončil v 22:14 h.

Bc. Miroslav Novák, DiS.
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Bohdan Ohera .....

Věra Formanová .....

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová
Zápis zpracován: 12.04.2023

Přílohy:
Prezenční listina zastupitelů a občanů
Žádosti a výsledky hlasování
Rozpočtové opatření města č. 2/2023