

Účast zastupitelů: 16 při zahájení (viz prezenční listina)

Počet přítomných občanů: viz prezenční listina

Zahájení: 16:00 hodin

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Bc. Miroslav Novák, DiS. Přivítal přítomné zastupitele a občany a sdělil, že informace o konání s programem zasedání ZM byla zveřejněna. ZM je usnášeníschopné v počtu 16 členů. Omluvil zastupitele B. Oheru, D. Vernarskou, MUDr. Hrabovského a Bc. Vydrovou, pozdější přístup avizoval Mgr. Polák. Pro účely zpracování zápisu se pořizuje zvukový záznam, proto požádal, aby každý hovořil na připravený mikrofon. Občany vyzval, aby při svých případných vystoupeních k projednávaným bodům použili přiložený mikrofon. Navrhl doplnit body programu v bodě Různé – plánovací smlouvy a změna č. 4 ÚPD, návrh odměn neuvolněným členům ZM a zápis kontrolního výboru. Poté nechal hlasovat o doplněném programu.

Usnesení č. 1/XXVIII/26: ZM schvaluje program v tomto znění:

1. Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu

2. Žádosti

- Záměr prodeje části pozemku p. č. 847/2 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou
- Prodej části pozemku parc. č. 300/1 v k. ú. Nová Ves u Pohořelice
- Bezúplatný převod části pozemku města do ČR-ŘSD, závod Brno
- Prodej pozemku p. č. 2716 v k.ú. Smolín

3. Různé

- Dodatek č. 1 s Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.
- Dotační program „Podpora sociálních služeb na území ORP Pohořelice v roce 2026“
- Zápis Osadního výboru Nová Ves a Novoveského spolku
- Seznámení s bezpečnostní situací ve městě, ORP a JMK
- Plánovací smlouvy a změna č. 4 ÚPD
- Návrh odměn neuvolněným členům ZM pro rok 2026
- Zápis kontrolního výboru

4. Interpelace zastupitelů

5. Diskuse občanů

6. Závěr

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 1) Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 2/XXVIII/26: ZM jmenuje volební komisi ve složení Mgr. Martina Fröhlichová, Mgr. et Bc. Monika Rouzek Janičatová, Ed.D., LL.M., MBA a Aleš Saitl, určuje za ověřovatele zápisu zastupitele Jana Pohanku a Ing. Ivo Kudrnu. ZM bere na vědomí určení zapisovatelky Mgr. Renaty Babčanové.

Výsledek hlasování: 15 pro, 0 proti, 1 zdržel se – schváleno

ad 2) Žádosti

1. Zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. 847/2 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou
Starosta vysvětlil, že RM nedoporučila odprodej, protože pozemek je dlouhodobě pronajat.

(dostavil se Mgr. Polák, 16:09 hod., počet členů 17)

Usnesení č. 3/XXVIII/26: ZM neschvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. 847/2 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Výsledek hlasování: 14 pro, 0 proti, 2 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

2. Prodej části pozemku parc. č. 300/1 v k. ú. Nová Ves u Pohořelice

Usnesení č. 4/XXVIII/26: ZM schvaluje prodej části pozemku p. č. 300/1 v k.ú. Nová Ves u Pohořelice o výměře cca 35 m2 panu ..., bytem ..., Pohořelice za cenu 500,- Kč/m2 bez DPH (dokup). Přesná výměra bude určena geometrickým plánem, náklady na jeho vyhotovení hradí kupující. Záměr prodeje byl zveřejněn od 27.02. do 16.03.2026.

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 0 zdržel s, 1 nehlasoval – schváleno

3. Bezúplatný převod části pozemku města do ČR-ŘSD, závod Brno

Usnesení č. 5/XXVIII/26: ZM schvaluje bezúplatný převod části pozemku parc. č. 6111/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 40 m2, a to na základě GP č. 3847-14c/2025 do vlastnictví ČR a správy Ředitelství silnic a dálnic s.p., závod Brno. Záměr darování byl zveřejněn od 17.02. do 06.03.2026.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

4. Prodej pozemku p. č. 2716 v k.ú. Smolín

Usnesení č. 6/XXVIII/26: ZM schvaluje prodej pozemku p. č. 2716 o výměře 1155 m2 v k.ú. Smolín společnosti DVP Agro a.s., IČ 479 08 076, Stará pošta 750, Rajhrad za cenu 40.000,- Kč. Záměr prodeje byl zveřejněn od 27.03. do 13.04.2026.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 3) Různé

- Dodatek č. 1 s Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.

Starosta – vysvětlil, jak budou náklady mezi VaKem a městem vyúčtovány.

Ing. Svoboda – upozornil na to, aby na účtu města nezůstala nevypořádaná investice.

Usnesení č. 7/XXVIII/26: ZM schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o spolupráci ze dne 15.04.2025 k akci „Pohořelice, ulice Mlýnská – posunutí výtlačku vod severním směrem“ dle návrhu.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Dotační program „Podpora sociálních služeb na území ORP Pohořelice v roce 2026“

Usnesení č. 8/XXVIII/26: ZM schvaluje Dotační program pro dotace poskytnuté dle zvláštního předpisu „Podpora sociálních služeb na území ORP Pohořelice v roce 2026“ včetně příloh a ukládá uveřejnit program na úřední desce způsobem umožňující dálkový přístup.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

Usnesení č. 9/XXVIII/26: ZM schvaluje poskytnutí dotací a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Pohořelice s poskytovateli sociálních služeb tvořících minimální síť ORP Pohořelice na rok 2026 ve výši uvedené v tabulce č. 1, sloupec č. 5 „Výše dotace v Kč“, a to při dodržení podmínek dotačního programu „Podpora sociálních služeb na území ORP Pohořelice v roce 2026“.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- zápis Osadního výboru Nová Ves a Novoveského spolku

Usnesení č. 10/XXVIII/26: ZM bere na vědomí společný zápis Osadního výboru Nová Ves a Novoveského spolku č. 4 ze dne 12.02.2026.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Seznámení s bezpečnostní situací ve městě, ORP a JMK

Starosta – v úvodu sdělil, že zástupci Policie ČR a MP Pohořelice byli přizváni do schůze RM, s radními diskutovali o bezpečnostní situaci nejen ve městě, ale v rámci celého ORP a Jihomoravského kraje. Vyzval k dotazům a diskusi, poté dal hlasovat.

Usnesení č. 11/XXVIII/26: ZM bere na vědomí Zprávu o bezpečnostní situaci na teritoriu Územního odboru Brno – venkov Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje za rok 2025.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

Usnesení č. 12/XXVIII/26: ZM na vědomí Zprávu o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území služebního obvodu OOP ČR Pohořelice za rok 2025.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

Usnesení č. 13/XXVIII/26: ZM bere na vědomí Zprávu PČR OO Pohořelice a města Pohořelice o činnosti vyplývající z Koordinační dohody za rok 2025.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

Usnesení č. 14/XXVIII/26: ZM bere na vědomí Výroční zprávu Městské policie Pohořelice za rok 2025.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Plánovací smlouvy a změna č. 4 ÚPD

Diskuse:

Starosta – sdělil, že v červnu by ZM mělo schválit změnu č. 4 ÚP, a proto navrhl ještě před jejím schválením zapracovat do této změny požadavek na uzavření plánovací smlouvy. Ta by byla uzavírána s investory nebo vlastníky rozvojových ploch, kteří zde plánují výstavbu, s cílem zajistit, aby jejich záměr neměl negativní dopad na město a aby přispěli na jeho rozvoj. Smlouva je obdobná současným smlouvám o spolupráci, které město s investory uzavírá. Bude sloužit jako nástroj ochrany města a umožní dojednat s investorem podmínky výstavby i do budoucna. V případě, že plánovací smlouva nebude uzavřena, nebude investorovi vydáno stavební povolení. Ochrání město před tím, aby tam mohl jen tak něco postavit.

Zastupitel Mgr. Šlachta – dotázal se, zda se teď řeší pouze podmínka uzavřít plánovací smlouvu, a zda se o obsahu bude jednat samostatně.

Odpověď starosty: potvrdil, že se řeší pouze podmínka uzavření plánovací smlouvy, neřeší se vzor smlouvy ani její podmínky.

Radní Ing. Svoboda – dotázal se, zda by měla být tato podmínka stanovena i pro další změny územního plánu.

Odpověď starosty: u každé změny musí být podmínka plánovací smlouvy schválena zvlášť pro konkrétní změnu územního plánu.

Usnesení č. 15/XXVIII/26: ZM schvaluje na základě návrhu určeného zastupitele (starosty města) dle ust. § 99 odst. 1 zák. č. 283/2021 Sb., Stavební zákon (nový), ve znění pozdějších předpisů, doplnění požadavku na uzavření plánovací smlouvy pro stanovené plochy ve změně č. 4 územního plánu Pohořelice.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Návrh odměn neuvolněným členům ZM pro rok 2026

Mgr. Janičatová – navrhla nezvyšovat odměny a ponechat je v současné výši.

Mgr. Šlachta – podal protinávrh ponechat stávající výši odměn. O tomto protinávru nechal starosta hlasovat.

Usnesení č. 16/XXVIII/26: ZM schvaluje ponechání odměny neuvolněným členům ZM v roce 2026 ve stávající výši.

Výsledek hlasování: 15 pro, 1 proti, 1 zdržel se – schváleno

- Zápis kontrolního výboru

Zastupitel Saitl – uvedl, že výbor se kontrolou zabýval delší dobu, a poděkoval pracovníci finančního odboru za poskytnutí veškerých podkladů. Doplnil, že dodatečně obdržel i další informace, které nejsou v zápisu uvedeny, konkrétně evidenci čerpání PHM do služebních vozidel, která je podle jeho zjištění zcela v pořádku. Fakturaci podrobně prověřil a konstatoval, že vše odpovídá a je bez závad. Se starostou mimo jiné diskutoval i problematiku tankování do soukromých vozidel. Starosta uvedl, že tento postup je pro město nejvýhodnější, nicméně kontrolní výbor doporučil vyhodnotit současný stav a případně přijmout změny s ohledem na zvýšení transparentnosti. Dále výbor doporučil vedení města vyhlásit nové poptávkové řízení, jelikož poslední proběhlo před dvěma lety. Toto doporučení není namířeno proti stávajícímu dodavateli. Výbor se rovněž zabýval roční slevou na odběr PHM, která je poskytována každoročně, avšak není smluvně ošetřena. Z tohoto důvodu doporučil uzavření smlouvy mezi městem a dodavatelem PHM, což dříve schválila i rada města.

Starosta – uvedl, že nepodpoří schválení navržených usnesení. Výše poskytované slevy je přibližně 8 tis. Kč/rok, je zanedbatelná a neodůvodňuje uzavření samostatné smlouvy. V současné době, kdy se ceny PHM neustále mění, nepovažuje za vhodné vyhlašovat poptávkové řízení, neboť podle něj žádný dodavatel negarantuje stabilní cenu. K otázce vyhodnocování tankování do soukromých vozidel uvedl, že nepovažuje za potřebné zavádět cestovní příkazy apod., jelikož spotřeba je evidována a tankování lze zpětně zkontrolovat. Podle něj je spíše otázkou, zda je spotřeba přiměřená.

Místostarosta Mgr. Pařil – označil kontrolu výboru za trapnou. Dále připomněl, že při svém nástupu na úřad v roce 2018 se používaly CCS karty, za které město zaplatilo 43 tis. Kč, a uvedl, že tento stav zastupitel Saitl v radě města za 8 let svého působení nevyřešil. Takovou slevu by město nedostalo nikde na benzině. Kdyby benzinku nevlastnil jeho otec, tak by se tady o tom nikdo nebavil. Zeptal se, zda se bude podle kontrolního výboru soutěžit obědy od Bzducha, nebo dlažba od Stavospolu, nebo nákup šroubů od pana Berníka, aby tito všichni nevydělali moc peněz. Nelíbilo se mu, že ho a místostarostu Veselého někdo uráží za to, že si jednou za měsíc natankuje jednu plnou nádrž v hodnotě 2-3 tis. Kč, když používá soukromé vozidlo ke služebním účelům, případně mu to absurdní. Směrem k zastupiteli Saitlovi uvedl, že je mu jistě známa výše opotřebení vozidla na kilometr, a že by podle něj město mělo naopak kompenzovat využívání jeho soukromého vozidla. Jako poslanec má na obci 0,4 úvazku a dostává odměnu 30 tis. hrubého za to, že dýchá pro město, připadl si jak v Jiřikově vidění, co tady slyší a co se tady řeší. Vzal to jako útok před komunálními volbami.

Zastupitel Saitl – uvedl, že to byl zbytečný výlev Mgr. Pařila. Zdůraznil, že úlohou kontrolního výboru je prověřovat fungování města a upozorňovat na případné nedostatky bez ohledu na konkrétní osoby. Připomněl, že usnesení výboru mají pouze doporučující charakter a jejich posouzení je na zastupitelstvu. K osobní poznámce doplnil, že nebyl osm let členem rady a že CCS karty nesouvisejí se spotřebou PHM.

Místostarosta Mgr. Pařil – reagoval slovy, že pokud tedy na fungování města nenašel výbor jedinou chybu za celé čtyři roky, kromě tankování jednoho z místostarostů do soukromého vozidla jednou za měsíc, tak je vlastně spokojen.

Zastupitel Mgr. Šlachta – označil výpady Mgr. Pařila za zbytečné, tankování se řešilo na začátku volebního období, „bordel“ v tom byl, tankování místostarostů je věcí a zodpovědností starosty. Zmínil politický boj, že oni (pozn. Přísaha) na začátku chtěli jednoho místostarostu a jsou dva, tím se mohlo 30 tis. ušetřit. Kontrolní výbor tady má takovou roli a je na zastupitelích, zda to vezmou či nikoli.

Návrh usnesení č. /XXVIII/26: ZM ukládá vedení města uzavřít dodatek ke smlouvě o dodávkách PHM se společností DB Oil, jejímž obsahem bude smluvní závazek poskytnutí slevy 200 litrů PHM za rok.

Výsledek hlasování: 9 pro, 6 proti, 2 zdržel se – nebylo přijato usnesení

Návrh usnesení č. /XXVIII/26: ZM ukládá vedení města zadat nové poptávkové řízení na dodávku PHM vzhledem k časovému odstupu od posledního poptávkového řízení.

Výsledek hlasování: 7 pro, 9 proti, 1 zdržel se – nebylo přijato usnesení

Návrh usnesení č. /XXVIII/26: ZM doporučuje vyhodnotit současný stav využívání soukromých vozidel místostarostů s přihlédnutím na transparentnost tankování.

Výsledek hlasování: 5 pro, 10 proti, 2 zdržel se – nebylo přijato usnesení

ad 4) Interpelace zastupitelů

Zastupitel Saitl – vrátil se k nepřijatému usnesení ohledně smlouvy s poskytovatelem PHM o poskytnutí slevy. Podle něj, pokud se neuzavře, musí rada města revokovat své usnesení.

Odpověď starosty: Reagoval slovy, že nebylo přijato žádné usnesení.

Zastupitel Mgr. Rouzek – zeptal se na současnou situaci u bývalého vojenského hřiště a u Kačáku: proč je rybník bez vody a jak je možné, že se tam rozšiřuje prostor pro občerstvení, přestože je zde podle vyhlášky upraveno požívání alkoholu, kterou by v takovém případě bylo nutné změnit. Dále se ptal, zda je v plánu upravit parkování vozidel s ohledem na bezpečnost dětí, jelikož parkování je v současnosti povoleno prakticky všude.

Odpověď starosty: Rybník Kačák je ve správě Moravského rybářského svazu a v rámci chovu ryb a údržby se pravidelně vypouští a znovu napouští. S panem ... je domluvena schůzka přímo na místě, kde se bude řešit také rozsah záboru stánku s občerstvením. K otázce parkování vozidel požádal o vyjádření pana Weitera, správce bikeparku, aby případná opatření neomezila jeho návštěvníky.

Zastupitel Weiter – uvedl, že od 1. 5. bude platit nový provozní řád areálu. Parkování by nejraději omezil, protože cesta není upravená a v současnosti se jezdí prakticky všude. Jako možné řešení vidí například ohraničení kamením. Upozornil také na prašnost cesty, která vadí jak jemu, tak panu ... i lidem sedícím v altánku u Kačáku. Situaci by podle něj pomohlo vyřešit zpevnění cesty a vybudování parkoviště.

Místostarosta Mgr. Pařil – doplnil, že on sám byl na rozšíření stánku upozorněn pořadatelem Rockfestu a že pan ... provádí úpravy bez vědomí města.

Zastupitel Weiter – dále zmínil, že jednou z možností je instalace zpomalovacích retardérů na cestě, i když vzhledem k její šíři by je bylo možné objíždět. Parkování pod stromy podle něj přirozeně vytváří parkovací zónu – lidé tam parkují kvůli stínu, což považuje za pochopitelné.

Zastupitel Saitl – pozval všechny na výstavu vín v sobotu 25.4.2026 na Konírně KC Pfann.

Zastupitel Mgr. Šlachta – byl kontaktován občany, kteří sepsali petici ohledně výstavby na Brněnské. Zeptal se, jak dopadla a jak byla vyřízena.

Odpověď starosty: Na zasedání ZM byla petice projednána, proběhla diskuse s občany, ZM ji vzalo na vědomí, tak i bylo odpovězeno zástupci petice.

Zastupitel Ing. Kudrna – nechápal, proč někomu vadí stan s občerstvením v parku.

Odpověď starosty – požadavkem města byl menší stánek s občerstvením. V obecně závazné vyhlášce města je prostor určený ke konzumaci alkoholu vymezen menší.

Zastupitel Mgr. Polák – poděkoval za oddíl tenisu všem, kteří se podíleli na skládání nafukovací haly. Dále se zeptal na opravu propadlé vozovky na ulici Poříčí, zda bude opravován také chodník a kdy bude akce dokončena.

Starosta - odpověděl, že stavba byla dnes předána firmě IMOS. Jedná se o vyřízení reklamace propadnutí vozovky a oprava by měla být hotová do konce týdne, včetně chodníku. Zároveň se

zpracovává projekt na opravu celé ulice; pokud se podaří získat dotaci realizace by mohla proběhnout ve II. polovině příštího roku.

Zastupitelka Mgr. Rouzek Janičatová – poděkovala místostarostům za zajištění finanční pomoci pro sociálně slabé děti, které pojedou na prázdninové pobyty s SVČ, protože se letos nepodařilo získat finanční prostředky od Kraje jako tomu bylo v minulých letech.

Ing. Kudrna – pochválil zahradníky města.

Starosta – dotázal se Mgr. Šlachty na trestní oznámení týkající se dražby pozemků kolem hotelu Morava, které bylo státním zastupitelstvím odloženo.

Zastupitel Mgr. Šlachta – uvedl, že odvolání podal, avšak výsledek zatím nemá, protože záležitost řeší jeho právníci a může to trvat delší dobu.

Starosta – následně sdělil, že město se obrátilo již podruhé na státní zastupitelství s dotazem, zda bylo učiněno nějaké podání ve věci, a obdrželo odpověď, že žádné podání evidováno není – toto sdělení státního zastupitelství promítl na plátno. Konstatoval, že jej již nelze ani podat. Z tohoto důvodu považuje věc za uzavřenou.

Zastupitel Mgr. Šlachta – opětovně potvrdil, že podání bylo učiněno prostřednictvím jeho právníků na stejné státní zastupitelství.

Starosta

- pozval na položení základního kamene pro výstavbu bytového domu v kasárnách, bylo předáno staveniště firmě Winning PS,
- informoval o rekonstrukci Staré Obce. Proběhla schůzka se zhotovitelem, po Slavnostech města firma zahájí stavbu a její dokončení by mělo být v dubnu 2027.
- s místostarostou Mgr. Veselým byl na jednání u náměstka JMK p. Celého ohledně sociálního a zdravotního zařízení pro seniory, které kraj provozuje. Domlouvali se na možnosti výstavby takového zařízení ve městě v zahradě u současného penzionu na ul. Tyršova. Město by poskytlo pozemek cca 5000 m² a kraj by vybudoval nějaké sociální či zdravotní zařízení, např. domov s pečovatelskou službou, domov pro seniory, domov se zvláštním režimem, léčebna dlouhodobě nemocných apod. Kraj má zájem pokrýt území města touto službou. Město by mohlo v červnu schválit memorandum o spolupráci s krajem.
- začala výstavba v zóně 23 ha na ul. Brněnská firmou GARBE, bude se dělat okružní křižovatka a ze 6 ha budoucí haly budou stavět nyní 2 ha haly o výšce 12 m,
- bylo schváleno zakoupení ultrazvuku na zdravotní středisko, službu bude poskytovat MUDr. Bulík, který už provozuje rentgen. U ultrazvuku bude přítomna lékařka.

Paní Šťastná – reagovala na interpelaci pana starosty ohledně sociálního zařízení pro seniory a doporučila výstavbu domu se zvláštním režimem.

Starosta – pozval na slavnostní zahájení provozu nové ČOV 05.05.2026, čas bude upřesněn, a na akce města: setkání harmonikářů 18.04., muzikál ZUŠ 22.04., mezinárodní výstavu koček 25.04., otevření pumptracku 25.04., setkání vedení s podnikateli města 27.04., veřejné projednání k dálnici D52 v Mikulově 30.04., tradiční pálení čarodějnic 30.04., Noc kostelů 29.05. a Slavnosti města 05.-06.06.

ad 5) Diskuse občanů

Paní Šťastná – dotázala se, co konkrétně se staví na ulici Brněnská. Zároveň poukázala na zhoršující se dostupnost bankovních služeb – byla zrušena Moneta – a také na skutečnost, že Česká pošta doručuje ve městě pouze jednou týdně. Uvedla, že tyto služby ve městě upadají, a ptala se, zda s tím může město něco dělat.

Odpověď starosty: Na ul. Brněnská se nyní staví část první haly pro jednoho nájemce, firmu DACHSER. Do budoucna se plánuje ještě jedna menší hala a obchodní centrum. Starosta bude mít schůzku se zástupcem České pošty a budou řešit současný stav poštovních služeb.

p. Šťastná – dotázala se, kdy začne výstavba ve Staré Obci a požádala o informovanost občanů v této lokalitě o této akci v souvislosti s parkováním.

Odpověď starosty: Občané, kterých se to týká, dostanou písemné pozvání na společné setkání ohledně této výstavby, a to 20.05. v 17. hodin. Akce začne po Slavnostech v pondělí 10.06. Nejvhodnější parkování bude během prázdnin u sportovní haly, k dispozici bude také parkoviště u Zdravotního střediska a vedle fary. Zároveň se bude dobudovávat parkoviště u mateřské školy na ulici Hybešova.

Místostarosta Mgr. Pařil – upozornil paní Šťastnou, že má za domem obrovskou zahradu, kde z jejich domu nikdo neparkuje, a uvedl, že není možné, aby město řešilo individuální požadavky každého občana.

paní Šťastná – ohradila se, že nemluví o jejich bytovce, oni parkují na svém pozemku nebo ve své garáži, ale jsou to nájemníci vedlejších bytoven pana Čecha, kteří na ulici parkují a měli by být informováni.

Starosta – konstatoval, že bohužel dnes má auto každý, i ve staré zástavbě mají lidé 2-3 auta a město nedokáže zajistit parkování pro všechny. Musí využít svých pozemků, pokud je to možné, chápe, že někdo prostě na dvůr nezajede. Do budoucna zvažuje výstavbu parkovacího domu např. v rámci projektu revitalizace hotelu Morava, protože bude nutné zajistit dostatek parkovacích míst v centru.

Místostarosta Mgr. Pařil – doplnil, že lidé by se měli naučit parkovat i mimo bezprostřední okolí bydlíště, pokud nemají vlastní parkovací místo, třeba jít i přes půl města. Město není povinno jim zajistit parkování u domu.

Starosta – chápe přístup Mgr. Pařila, ale myslí si, že město je schopno zajistit parkování komfortně, aby to nevadilo ostatním občanům.

Zastupitel Ing. Kudrna – zavedl by placené parkování ve městě. Občané, kteří mají dvory a vjezdy, jsou líní tam parkovat.

Zastupitel Bc. Selner – už před čtyřmi lety chtěl parkování řešit, první auto zdarma, další zpoplatnit. Situace se stále zhoršuje, např. na Moravském nám. je v okolí kruhového objezdu plno zaparkovaných aut.

p. Šťastná – poděkovala zahradníkům a panu Osičkovi za péči o okolí kostela a také městské policii, která pravidelně dohlíží na městský park, kde se situace podle ní výrazně zlepšila.

ad 6) Závěr

V závěru XXVIII. zasedání ZM starosta poděkoval zastupitelům za účast a oznámil, že příští zasedá se koná 22.06.2026. Zasedání ukončil v 17:42 hod.

Bc. Miroslav Novák, DiS.
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Jan Pohanka

Ing. Ivo Kudrna

Zapsala a zpracovala: Mgr. Babčanová
Zápis zpracován: 13.04.2026

Přílohy:

Žádosti s výsledky hlasování