

Zápis
z XXI. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 11.12.2024

Účast zastupitelů: 18 při zahájení (viz prezenční listina)

Počet přítomných občanů: viz prezenční listina

Zahájení: 16:00 hodin

Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Bc. Miroslav Novák, DiS. Přivítal přítomné zastupitele a občany. Informace o konání s programem zasedání ZM byla zveřejněna. ZM je usnášeníschopné v počtu 18 členů. Omluvil zastupitele Bohdana Oheru, Mgr. Rouzek Janičatovou, MBA a Mgr. Róberta Šlachtu. Pro účely zpracování zápisu se pořizuje zvukový záznam, proto požádal, aby každý hovořil na připravený mikrofon. Navrhl doplnění programu v bodě Různé – Odměny neuvolněným členům ZM a Komunitní plán sociálních služeb ORP Pohořelice – prodloužení platnosti. Poté se hlasovalo o upraveném programu.

Usnesení č. 1/XXI/24: ZM schvaluje program v tomto znění:

- 1. Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu**
- 2. Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu**
- 3. Dotace z rozpočtu města na rok 2025**
- 4. Návrh rozpočtu města na rok 2025**
- 5. Pravidla provádění rozpočtových opatření v roce 2025**
- 6. Střednědobý výhled na roky 2025-2027**
- 7. Žádosti**
 - Prodej pozemku p. č. 7569/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
 - Prodej pozemku p.č. 300/7 v k.ú. Nová Ves u Pohořelice
 - Bezúplatný převod pozemku od ČR-ÚZSVM
 - Smlouva o bezúplatném převodu pozemku od SPÚ
 - Smlouva o bezúplatném převodu pozemků od SPÚ
 - Bezúplatný převod pozemků od ČR-ÚSZVM
 - Záměr prodeje části pozemku p. č. 6506 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
- 8. Různé**
 - Stanovy společenství obcí Pohořelicko
 - Průmyslový objekt ZOŠI DEVELOP – dokumentace pro povolení stavby
 - Odměny členům výboru ZM
 - Obecně závazná vyhláška města, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství ve městě Pohořelice
 - Obecně závazná vyhláška města, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích
 - Zápis Osadního výboru v Nové Vsi
 - Zápis kontrolního výboru ZM
 - Plán zasedání ZM a schůzí RM na rok 2025
 - Odměny neuvolněným členům ZM
 - Komunitní plán sociálních služeb – prodloužení platnosti stávajícího plánu ORP Pohořelice
- 9. Interpelace zastupitelů**
- 10. Diskuse občanů**
- 11. Závěr**

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdržel – schváleno

ad 1) Jmenování volební komise, určení zapisovatele a dvou ověřovatelů zápisu

Usnesení č. 2/XXI/24: ZM jmenuje volební komisi ve složení Mgr. Martina Fröhlichová, Lukáš Fujtík a Bc. Klára Vydrová, určuje za ověřovatele zápisu zastupitele Ing. Ivo Kudrnu a Danu Vernarskou. ZM bere na vědomí určení zapisovatelky Mgr. Renaty Babčanové.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 2) Dotace z rozpočtu města na rok 2025

Starosta – návrh z Grantové komise rady města projednala Rada města s doporučujícím stanoviskem, požádal o slovo místostarostu Mgr. Veselého.

Místostarosta Mgr. Veselý oznámil, že Grantová komise rady města projednala všechny doručené žádosti o dotaci z rozpočtu města. Komise v počtu 4 byla usnášeníschopná. Některé spolky a organizace si nepožádaly, jiné zase v maximální výši. Návrh komise je předložen na dnešním zasedání ke schválení.

Starosta – oznámil, že na minulých zasedáních se řešilo oprávnění a potřebnost výše dotací pro TJ Sokol. Pravidla, pokud by se změnila, by mohla být mimo jiné také diskriminační, a proto RM doporučuje navýšit dotaci mimořádně paušálem o 600 tis. Kč. Letos dostal TJ Sokol 2,9 mil. Kč. Pro rok 2025 by dotace mohla být po navýšení o paušál cca 2,2 mil. Kč. Chce se předejít tomu, aby TJ Sokol nemusel žádat několikrát během roku ZM o navýšení dotace.

Zastupitel Saitl – dotázal se na kritéria hodnocení. Proč Farnost Pohořelice a hasiči mají přínos pro město 0, proč je rozdílné hodnocení Hudebních ateliérů Mgr. Kratochvíl a Kratochvílová, když dělají totéž, stejně tak u dvou mysliveckých spolků. Zahrádkářský svaz – proč je hodnocen nižší známkou, např. přínos pro město, co má obecně dělat víc, aby dostal svaz maximální výši.

Místostarosta Mgr. Veselý – vysvětlil, že nejde o znevýhodnění spolků, pouze se u jejich žádosti hodnotí méně kritérií. U hudebních ateliérů hodnotila takto Grantová komise, každý myslivecký spolek podal jinou žádost, na výši dotace to však nemělo vliv. Komise hodnotí podle nastavených pravidel. Nehodnotí se činnost spolků, ve smyslu že by něco dělaly špatně, rozdíl jednoho bodu nemá vliv na výši dotace. Jde o hodnocení pouze Grantové komise, což jsou 4 členové, není to názor města, je to doporučení.

Zastupitel Saitl – podle něj to nedává smysl, proč tedy není pouze hodnocení 0 nebo 1.

Místostarosta Mgr. Veselý – vysvětlil proč má smysl hodnotit podle daných pravidel.

Zastupitel Ing. Kudrna – zeptal se, kolik má ZUŠ žáků a kolik mají Kratochvílovi, mělo by se hodnotit podle počtu dětí. Stejně tak se mu zdá hodně peněz pro útulek.

Starosta – počet žáků se dle pravidel nehodnotí, ale ZUŠ má cca 350 dětí, Kratochvílovi přesně neví, nejspíš desítky.

Zastupitel Weiter – poděkoval za dotaci pro útulek paní Horké, podle něj je to potřeba. Navrhl rozepsat dotaci pro TJ Sokol na jednotlivé oddíly.

Starosta – kdysi se dotace pro TJ Sokol rozepisovala na jednotlivé oddíly, ale potom se tento systém zrušil. TJ Sokol je organizací, která má svůj výbor, své členy a každý oddíl svého vedoucího, je to věc TJ, město by jí mělo nechat interně rozhodnout.

Zastupitel Weiter – myslí si, že na ty menší sporty peníze nezbydou.

Místostarosta Mgr. Pařil – přivítal Ing. Šára, zástupce TJ Sokol, který jako jediný ze spolků, které žádaly o dotaci, na zasedání přišel. Nesouhlasí s navýšením dotace pro TJ Sokol, neví, proč by se měly dávat peníze dopředu, měli by si shánět peníze i od jiných sponzorů. Oddíly nemohou samostatně žádat, protože nemají právní subjektivitu, např. tendence byla u tenisu, jeho činnost se snad pod novým vedením podaří rozjet na tolik, že nebude potřeba ho v takové výši dotovat. Pod TJ Sokol je malý oddíl florbalu, což nevěděl, a ten bude také potřebovat dotaci. Nakonec bude hlasovat pro navýšení dotace, ale uvedl, že město není dojná kráva, a TJ Sokol si musí sehnat peníze i jinde.

Zastupitel Weiter – TJ Sokol by měl dotaci přerozdělovat podle toho, který oddíl ji potřebuje víc, např. tenisový, která má nový areál, kde jsou vyšší náklady.

Místostarosta Mgr. Pařil – nelze srovnávat fotbalisty s tenisty, srovnává nesrovnatelné, fotbal má 200 dětí, trenéři děti trénují zadarmo ve svém volném čase na rozdíl od tenisu, kde děti platí za hru a hrají tam jen dospělí. Tenis se musí uživit sám, není tam žádný dětský oddíl a nereprezentují město.

Zastupitel Weiter – myslel to tak, že o nový areál, pokud je TJ Sokol správcem, by se měl starat.

Místostarosta Mgr. Veselý – je potřeba respektovat spolkovou samosprávu, město do ní nemůže zasahovat, TJ Sokol sám rozhodne, co s přidělenými penězi.

Starosta – zdůraznil, že TJ Sokol je samosprávná jednotka, měla by mít takové vazby mezi svými oddíly, aby se domluvila na přerozdělení finančních prostředků, může získat sponzorské dary na provoz, což se oddílu podařit nemusí.

Zastupitel Saitl – o sponzorech se tady mluví rok, ale podle něj se nic dramatického nestalo. Dotace se vždy navýší, pouze se o tom jen mluví.

Starosta – každý rok probíhá veřejnoprávní kontrola u příjemce dotace, kterou provádí vedoucí finančního odboru paní Ing. Forýtková. Dotace musí být vyúčtována do koruny, oprávněnost dotace je doložena. Dotace v novém roce nebývá uvolněna dříve, než je předchozí řádně vyúčtována.

Radní Mgr. Polák – jako předseda tenisového oddílu uvedl, že s TJ Sokol probíhá komunikace o výši příspěvku na žáka, ohledně transparentnosti došlo k oddělení účtů, snaží se získat další příjmy. On sám oslovil 20 obcí, odkud děti jezdí na tenis, o provozní příspěvek. V letošním roce tenisová hala generuje větší příjem než vloni, jezdí sem i skupiny z okolí, udělají maximum pro ufinancování areálu.

Zastupitel Ing. Kudrna – vydedukoval, že z 50 dětí v tenisu jsou pouze dvě z Pohořelic.

Radní Mgr. Polák – pozval Ing. Kudrna, aby se šel podívat na tenis, než bude něco hodnotit a dělat závěry.

Zastupitel Saitl – oznámil střet zájmu.

Starosta – dal hlasovat o upraveném návrhu usnesení – dotace pro TJ Sokol navýšená o 600 tis. Kč.

Usnesení č. 3/XXI/24: ZM schvaluje poskytnutí dotací žadatelům dle návrhu Grantové komise rady (poslední sloupec) s navýšením o 600 tis. Kč pro TJ Sokol Pohořelice, z.s. a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Pohořelice v roce 2025.

Výsledek hlasování: 14 pro, 3 proti, 0 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

Ing. Šár – poděkoval za dotaci pro TJ Sokol. Na mládeži nelze vydělávat, do ní se musí investovat a ubezpečil, že TJ Sokol dělá vše pro to, aby peníze získal i jinde.

ad 3) Návrh rozpočtu města na rok 2025

Starosta – požádal předsedkyni Finančního výboru ZM paní Vernarskou o stanovisko výboru.

Zastupitelka Vernarská – oznámila, že Finanční výbor ZM doporučil návrh rozpočtu schválit.

Starosta – oznámil, že materiál je obsáhlý, byl zveřejněn na úřední desce města včetně zprávy, kterou zpracovala Ing. Forýtková, samotný rozpočet sestavila paní Panochová, správce rozpočtu, rada města ho doporučila schválit. K návrhu rozpočtu proběhly dvě pracovní porady, kde s kolegy zapracovali všechny jim známé položky, o některých se podrobněji zmínil. Daňové příjmy se odhadují podle predikce MF ČR. V rozpočtu zatím není pamatováno na přesun mezd z nepedagogických pracovníků škol na město, zatím vláda pouze slibuje navýšení prostředků v rámci rozpočtového určení daní. Upozornil, že Ing. Forýtková upravila některé rozpočtové položky, což není proti zákonu, a proto jsou celkové částky v příjmech a výdajích jiné než v průvodní zprávě.

Zastupitel Saitl – zda navýšená dotace pro TJ Sokol je zahrnuta v návrhu rozpočtu.

Starosta – potvrdil, že navýšená částka 600 tis. Kč je v návrhu rozpočtu, a to v paragrafu jako rezerva pro dotace. V pravomoci správce rozpočtu je ji přesunout pro poskytnutí, pokud bude částka zastupitelstvem schválena.

Místostarosta Mgr. Pařil – uvedl, že 6,5 mil. Kč město dává spolkům na činnost. Dále se zmínil o probíhajících investičních akcích města: dětské skupiny ve Smolíně, rekonstrukce konírny, přístavba ZŠ, rozšíření ČOV, rozšíření hřbitova. Nejbližší plánované akce: parkoviště u fary, dětské hřiště na nám. Svobody, oprava panelové cesty u hřbitova ul. Vídeňská, rekonstrukce kina – nová elektřina, podlaha.

Zastupitel Ing. Kudrna – o kolik se navýšila částka za komunální odpad.

Starosta – informace o odpadovém hospodářství města za rok 2024 bude zveřejněna ve Zpravodaji, v rozpočtu je více řádků ohledně odpadu, město doplácí. Žádná novela obecně závazné vyhlášky, která by navyšovala poplatky občanům za komunální odpad, se pro rok 2025 nenavrhuje.

Zastupitelka Vernarská – dotázala se, jaká je představa o částce obslužnosti dluhů.

Starosta – v rozpočtu jsou úroky v součtu cca 16 mil. Kč (p. 5141), hovořil o úrokových sazbách. Splátky úvěrů jsou cca 20 mil. Kč, celkem v r. 2025 se předpokládá dluhová služba 36 mil. Kč.

Místostarosta Mgr. Pařil – doplnil, že se připravuje výběrové řízení na nový zametací stroj.

Starosta – zhodnotil, že rozpočet města je vyvážený, mluvil o příjmech a výdajích v příštím roce. Pokud se podaří některým podnikatelským subjektům zrealizovat vlastní investiční záměr, může se finanční situace města zlepšit, neboť jsou uzavřeny smlouvy o spolupráci s těmito subjekty. Vyhláškou města byl upraven výnos daně z nemovitostí u podnikatelských subjektů, ale mimořádné zvýšení příjmů se očekávat nedá.

Usnesení č. 4/XXI/24: ZM schvaluje Rozpočet města Pohořelice na rok 2025 jako schodkový s příjmy ve výši 280.784.900,- Kč a výdaji ve výši 451.782.600,- Kč. Vzniklý schodek ve výši 170.997.700,- Kč bude hrazen finančními prostředky získanými v minulých letech a schválenými úvěry.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 4) Pravidla provádění rozpočtových opatření v roce 2025

Starosta – uvedl, že Pravidla zůstala stejná jako v letošním roce.

Zastupitelka Vernarská – Finanční výbor ZM doporučil Pravidla schválit.

Usnesení č. 5/XXI/24: ZM schvaluje Pravidla provádění rozpočtových opatření v roce 2025.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 5) Střednědobý výhled na roky 2025-2027

Zastupitelka Vernarská – Finanční výbor ZM doporučil střednědobý výhled schválit.

Starosta – okomentoval obsah výhledu, jde o pomocný materiál.

Usnesení č. 6/XXI/24: ZM schvaluje střednědobý výhled na roky 2025-2027.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 6) Žádosti

1. Prodej pozemku p. č. 7569/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Usnesení č. 7/XXI/24: ZM schvaluje prodej pozemku par. č. 7569/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 68 m2 panu ..., bytem ... za cenu dokupu 1000 Kč/m2 bez DPH. Záměr prodeje byl zveřejněn od 19.11. do 05.12.2024.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

2. Prodej pozemku p.č. 300/7 v k.ú. Nová Ves u Pohořelice

Usnesení č. 8/XXI/24: ZM schvaluje prodej pozemku p.č. 300/7 v k.ú. Nová Ves u Pohořelice panu ..., bytem ..., Pohořelice za cenu dokupu ve výši 500 Kč/m2 bez DPH. Záměr prodeje byl zveřejněn od 19.11. do 05.12.2024.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

3. Bezúplatný převod pozemku od ČR-ÚZSVM

Usnesení č. 9/XXI/24: ZM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. UZSVM/B/222710/2024-

BBVM na pozemek parc. č. 349/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, obci Pohořelice, z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

4. Smlouva o bezúplatném převodu pozemku od SPÚ

Usnesení č. 10/XXI/24: ZM schvaluje Smlouvu č. 1004992459 o bezúplatném převodu pozemku p. č. 6428/3 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou z vlastnictví České republiky – Státního pozemkového úřadu do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

5. Smlouva o bezúplatném převodu pozemků od SPÚ

Starosta – uvedl, že na pozemku p.č. 6053/1 se plánuje výsadba, doplnění zeleně, která bude navazovat na park S.Brunnera, p.č. 6794 jsou „Bažinky“ na ul. Na Hrázkách. V jarních měsících se plánuje podat žádost o revitalizaci a dosadbu větrolamů do dotačního titulu.

Usnesení č. 11/XXI/24: ZM schvaluje Smlouvu č. 1006992459 o bezúplatném převodu pozemků p. č. 6053/1, 6385 a 6794 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou z vlastnictví České republiky – Státního pozemkového úřadu do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

6. Bezúplatný převod pozemků od ČR-ÚSZVM

Starosta – jde také o pozemky, kde byla blokáce spolkem Ruce pro pomoc. Zpracoval přehled pozemků s tím, jestli město pozemek potřebuje či nepotřebuje a o jaký druh pozemků se jedná. Po schválení bude žádat o bezúplatný převod. Nemyslí si, že převod by měl trvat dlouho, jsou to pozemky dříve s neznámým vlastníkem LV 11000, stát je po 10 letech nabyt, vydržel vlastnické právo, proto by mělo jít pouze o administrativní záležitost. U pozemků, kde je uveden soukromý vlastník, převod na město nenavrhuje.

Usnesení č. 12/XXI/24: ZM schvaluje záměr bezúplatného převodu pozemků označených v Příloze č. 1 - "Pozemky ČR-ÚSZVM z LV 11000" jako potřebné slovem "ANO" v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, Nová Ves u Pohořelice a k.ú. Smolín od ČR-ÚSZVM do vlastnictví Města Pohořelice, IČ: 00283509.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

7. Záměr prodeje části pozemku p. č. 6506 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Starosta – informoval, že prodej části pozemku se týká investičního záměru agrofotovoltaiky pana Mgr. Klimuse ve Vranovicích. Trafostanice by byla umístěna v předmětném pozemku. Pan Klimus chce spolupracovat s městem, nabídnout městu výhodně elektřinu. Kogenerační jednotky a bateriové uložení má být umístěno na pozemcích za vajíčkárnou.

Zastupitel Ing. Kudrna – upozornil, aby se neprodala polní cesta. Starosta ubezpečil, že ta se neprodává.

Zastupitel Saitl – zaujala ho informace o nabídce prodeje energií městu, zeptal se, zda je pan Klimus obchodník s energií, což je zvláštní.

Starosta – město řeší otázku, jak by v takovém objemu mohlo od něj energii vysoutěžít, aby to nebylo v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Pan Klimus bude dodavatel, bude mít licenci, město od něj nemůže automaticky energii nakoupit, ale vysoutěžít, což může být problém.

Místostarosta Mgr. Veselý – vysvětlil možný postup prodeje přes energetické společenství, přes komunitní energetiku, sdílení následně městu. V lednu bude mít jednání na CEJZA, která soutěží energie pro všechny příspěvkové organizace kraje, a bude s nimi řešit tuto zákonnou věc.

Starosta – je nutné při koupi energie postupovat v mezích zákona. Město může kupovat energii na burze, ale v tomto případě musí najít jiný zákonný způsob, jak energii koupit, např. prostřednictvím komunitní energetiky.

Usnesení č. 13/XXI/24: ZM schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku parc. č. 6506 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 49,5 m2.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 1 zdržel se – schváleno

ad 7) Různé

- Stanovy společenství obcí Pohořelicko

Místostarosta Mgr. Veselý – seznámil s transformací DSO Čisté Jihlavy na Společenství, jde o rozšíření kompetencí ohledně spolupráce mezi obcemi. MV ČR bude vyhlašovat výzvu pro Společenství obcí do konce roku, proto všechny obce musí schválit nové stanovy. DSO bude dále pokračovat ve své činnosti pod novým názvem.

Usnesení č. 14/XXI/24: ZM vyjadřuje souhlas se záměrem transformace dobrovolného svazku obcí Sdružení obcí ČISTÁ JIHLAVA na Společenství obcí Pohořelicko, resp. příslušnou změnou stanov a podáním žádosti o přiznání postavení společenství obcí k příslušnému krajskému úřadu. ZM pověřuje starostu k hlasování v souladu s bodem I. na shromáždění starostů svazku.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Průmyslový objekt ZOŠI DEVELOP – dokumentace pro povolení stavby

Starosta – připomněl, že město si dalo v minulosti do územního plánu podmínku, že investor musí žádat město o souhlas s konkrétní studií stavby. Předložená studie odpovídá schválenému územnímu plánu města.

Zastupitel Saitl – reagoval na připomínky stavební komise – dopravní napojení a parkovací místa. Projekty se nedělají na rok, na dva. A nájemní smlouvy se neuzavírají na 5 let, ale více, a může se tak stát, že v budoucnu tam bude 100 kamionů za den, ale ne 5, jak je ve studii uvedeno. Město by mělo trvat na parkovacích stáních v nějakém minimálním množství, ale rozhodně ne 5 kamionů denně, to je podle něj nesmysl.

Starosta – neví, jak takového požadavku dosáhnout, když ve studii se takové zatížení nepředpokládá. Při jednáních s investorem, bylo řečeno, že všechny kamiony budou parkovat v rámci areálu.

Zastupitel Saitl – doporučil dát do smlouvy formulí ohledně parkovacích míst „co se stane, když...“.

Zastupitel Weiter – jaký bude mít hala přínos pro město, má obavy z parkování kamionů, můžou rušit občany, kteří si v budoucnu nedaleko postaví dům, podobně jako v bývalých kasárnách.

Starosta – neměla by tam být žádná hlučná činnost směrem k bytové zástavbě, rampy a příjezd jsou navrženy na druhé straně, tedy ke statku. Přínos pro město – vycházelo se z plochy zabrané projektem, zastavěnosti, město bude požadovat 65 Kč/m² na rozvoj města, tj. cca 1.160 tis. Kč, s příspěvkem na ČOV celkem cca 2,5 mil Kč. S investorem bude uzavřena na tuto částku smlouva o spolupráci.

Zastupitel Ing. Kudrna – to je málo, město musí požadovat 10 mil., ať bere, nebo nechá být.

Zastupitel Bc. Selner – ohledně parkování se řeší problém v průmyslové zóně, 50 % hal kamiony nepustí do areálu. Už tento problém řešil HZS JMK a navrhl jednat s těmito firmami ohledně vybudování společných parkovacích míst, aby se na jejich vybudování také podíleli.

Starosta – ukázal na mapě, že mezi halami je zelený pás, kde by mohlo být zachytné TIR parkoviště, už to řešil v minulosti s Ing. Svobodou. Ale když s firmami v průmyslové zóně jednal, nikdo nemá peníze, a všichni tvrdí, že to mají vyřešeno, nemají s parkováním problém, není páka, jak je donutit.

Pan Šeba – navrhl povolit nebo nepovolit.

Zastupitel Saitl – ohledně parkování v zóně uvedl, že tento problém se řešil už za jeho fungování v radě města. Předložená studie je navržena tak, aby hala co nejméně rušila okolí, odpovídá územnímu plánu, teď jde o vykomunikování podmínek pro město. Před rampami nemůžou kamiony parkovat.

Ing. Bořecký – Osadní výbor Nové Vsi si dal za úkol vytěsnit kamiony od hřbitova v Nové Vsi, pravidelně na ně volali MP, což se částečně povedlo. Ptal se řidičů kamionů, proč tam stojí, mají prý pokyn, že nesmí jezdit do Pohořelic, a když přijedou dřív, je to pro ně těžké, musí někde stát a počkat. Řešením jsou odpočívky na dálnici, které zatím nejsou. Město to nemá šanci vyřešit.

Starosta – doporučil změnit usnesení – jednat se zástupci společnosti o podmínkách výhodnějších pro město, které zde zazněly.

Usnesení č. 15/XXI/24: ZM pověřuje vedení města jednat se zástupci společnosti ZOŠI DEVELOP o výhodnějších podmínkách – více parkovacích míst pro TIR a příspěvek na rozvoj města ve výši 10.000.000 Kč.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Odměny členům výboru ZM

Zastupitel Saitl – zeptal se, kdo bude vyhodnocovat odměnu za účast.

Starosta – předsedové výborů doloží paní Formanové, personalistce, docházku.

Usnesení č. 16/XXI/24: ZM schvaluje odměny jednotlivým členům kontrolního a finančního výboru ve výši 500 Kč za jednotlivou účast na jednání výboru. Nejnižší částka je 500 Kč. ZM schvaluje odměnu Osadnímu výboru v Nové Vsi ve výši 25.000 Kč. Částka bude rozdělena dle návrhu Osadního výboru.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se, 1 nehlasoval – schváleno

- Obecně závazná vyhláška města, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství ve městě Pohořelice

Starosta – uvedl, jaké požadavky na změnu byly dány ze strany MV ČR.

Ing. Bořecký – proč je tam vymezen prostor za Salusem, je to mimo obec, chodí tam občané Nové Vsi venčit své psy.

Starosta – jde o to chránit občany před případným napadením volně pobíhajícím psem.

Usnesení č. 17/XXI/24: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství ve městě Pohořelice dle návrhu.

Výsledek hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Obecně závazná vyhláška města Pohořelice, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích

Starosta – při zpracování vyhlášky se vycházelo také z požadavku Městské policie. Přibyla příloha společenských akcí v návaznosti na zkrácení doby nočního klidu a u uvedl, že jde o složitou problematiku regulace.

Zastupitel Saitl – požádal o vyjmutí soboty, jako dne konání Svatomartinských vín, letos byla akce výjimečně v sobotu, navrhl doplnit akci „Košť vín“ v dubnu, květnu.

Starosta – uvedl, že vyhláška by měla chránit ty občany, kteří se těchto akcí nezúčastní a nikdo je neobtěžoval touto činností.

Zastupitel Weiter – dotázal se na zákaz alkoholu v Dirt parku, neboť je tam uveden městský park.

Starosta – upozornil, že se zákaz nevztahuje na uzavřený prostor, ale na veřejná prostranství.

Zastupitel Mgr. Rouzek – byl proti původnímu znění vyhlášky, je proti novému. Je to právně hodně složité, jak se bude vyměřovat 100 m, např. v zástavbě, dal příklady ulic. Myslel si, že se určí zákaz ve středu města, vymezí se ulicemi. Zeptal se, kde je myšleno v městském parku grilovací místo, kde je výjimka. V parku se nesmí rozdělávat oheň, nelze provozovat žádné grilování. Dále se vyjádřil k některým vyjmutým akcím. Upozornil, že na akcích pro děti nesmí být alkohol. Některé vzdálenosti míst 100 m se překrývají. Skatepark, zákaz pouze na té atrakci, ne kolem, na lavičce vedle už se alkohol pít může.

Starosta – v městském parku se plánuje grilovací místo, kde si může občan dát ke grilování i např. pivo. Vyhláška nemá za cíl, zakázat pít alkohol bezdomovcům. To se musí řešit jinak. Kolem „kačáku“ pojede cyklista a dostane pokutu za to, že si dá pivko. Nelze zakázat pít alkohol v celém městě.

Zastupitel Mgr. Rouzek – na ul. Šumické u vodojemu, jak bude měřit 100 m, je tam MŠ. Navrhl doplnit do vyhlášky celý střed města podle ulic.

Starosta – do vyhlášky doplní objekt MŠ Šumická. Navrhl vyhlásit přestávku a mezitím se telefonicky spojí s právníčkou a projedná s ní vznesené připomínky.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – navrhl zákaz užívání alkoholu na veřejnosti a definovat tento prostor.

Pan Ing. Bořecký – myslí si, že vyhláška by měla sloužit k tomu, aby Městská policie měla důvod zasáhnout.

Zastupitel Saitl – podle něj by bylo nejideálnější vymezit celé území města, a poté dát výjimky, které by policista měl řešit. Poukázal na problém zákazu parkování ve městě s kotoučem, kdo to kdy řešil, např. z 15 parkovacích míst 12 aut hodiny nemělo, sám se o tom přesvědčil, když parkoval (potvrdila to i zastupitelka Vernarská s parkováním na ul. Lidická).

Zastupitel Mgr. Rouzek – MP kontroluje parkovací kotouče. Strážníci řešili i nedostatečné dopravní označení, které je tak neurčité, že znalí občané tohoto využívají. Vše má být jednoznačně určeno, aby se zamezilo dvojímu výkladu.

Přestávka 18:45-19:00 hodin

(odešel J.Pohanka, v 18:45 hodin, počet členů 17)

Starosta – s místostarostou Mgr. Veselým konzultoval vyhlášku s právníčkou města, je možné zakázat pití alkoholu v celém městě, tzn. na všech veřejných prostranstvích, s výjimkou akcí uvedených v příloze. Zahrádek u hospod se to týkat nebude.

Zastupitel Mgr. Rouzek – podal protinávrh – přepracovat návrh OZV, uvést konkrétní ulice, jde mu o zákaz konzumace alkoholu v centru města, ale ne na celém území.

Radní Ing. Svoboda – na zahrádkách před restauracemi zodpovídají provozovatelé za konzumenty alkoholu.

Starosta – nechal hlasovat o protinávru Mgr. Rouzka.

Návrh usnesení č. XXI/24: ZM ukládá vedení města předložit návrh OZV kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, tak, aby byla vymezena místa, na úrovni ulic, kde se konzumace zakazuje.

Výsledek hlasování: 4 pro, 13 proti, 0 zdržel se – nebylo přijato usnesení

Starosta – nechal hlasovat o původním návrhu.

Usnesení č. 18/XXI/24: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Pohořelice, kterou se zakazuje požívání alkoholických nápojů za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích dle upraveného návrhu.

Výsledek hlasování: 16 pro, 0 proti, 1 zdržel se – schváleno

- Zápis Osadního výboru v Nové Vsi

Usnesení č. 19/XXI/24: ZM bere na vědomí zápis Osadního výboru v Nové Vsi č. 7 ze dne 29.10.2024.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – vzato na vědomí

- Zápis kontrolního výboru ZM

Zastupitel Saitl – uvedl, že Kontrolní výbor ZM kontroloval investice města, konkrétně ohraničení sběrných míst na odpadové nádoby, které proběhly bez výběrového řízení, závěr kontroly je uveden v zápisu.

Místostarosta Mgr. Pařil – argumentoval mu, že se mohli osobně setkat, kde by si vše vysvětlili. Jak mohl výbor napsat, že město nevědělo předem, kolik to bude stát, když byla předem předložena cenová nabídka od Betonus, která byla schválena radou města. Z toho dvě objednávky byly pro sběrná místa SVJ, která tuto nabídku odsouhlasila. Sběrná místa se budují postupně, podle toho, jak si požádají SVJ bytových domů, neví, jak by toto dopředu soutěžil, když neví, kdo o to bude mít zájem. Bude proti zápisu, neudělalo se nic protizákonně. Všechny cenové nabídky jsou zveřejněny v registru smluv.

Zastupitel Saitl – trval na tom, že sběrná místa nebyla vysoutěžena, sice se jednalo o malé částky, ale celkem to bylo 2,5 mil. Kč od jednoho dodavatele. Nebyl proveden ani cenový průzkum.

Místostarosta Mgr. Pařil – reagoval na to, že nejde sčítat částky za rok a půl dohromady.

Starosta – upozornil na uvedený závěr kontrolního výboru, kde vyvstává pochybnost, zda to město dělá dobře atd. Toto neodpovídá tomu, jak se v dané věci postupovalo, přitom se nic takového nestalo. Upozornil, že když se kontroluje daná osoba, musí být přizvána a musí mít možnost se k zápisu vyjádřit a při podepsat se k němu. Zápis je zpracován amatérsky, není podle zákona. Doporučil nastudovat metodiku vydanou MV ČR k postupu kontrolních výborů. Doporučil nahradit člena výboru Mgr. Žilkovou, která je dlouhodobě na mateřské.

Usnesení č. 20/XXI/24: ZM bere na vědomí zápis kontrolního výboru ze dne 18.11.2024.

Výsledek hlasování: 15 pro, 1 proti, 1 zdržel se – vzato na vědomí

- Plán zasedání ZM a schůzí RM na rok 2025

Usnesení č. 21/XXI/24: ZM schvaluje plán zasedání ZM a bere na vědomí plán schůzí RM na rok 2025.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

- Odměny neuvolněným členům zastupitelstva města Pohořelice
Usnesení č. /XXI/24: ZM schvaluje odměny neuvolněným členům zastupitelstva města Pohořelice dle předloženého návrhu s účinností od 1.1. 2025.

Výsledek hlasování: 10 pro, 5 proti, 2 zdržel se – nebylo přijato usnesení

- Komunitní plán sociálních služeb – prodloužení platnosti stávajícího plánu ORP Pohořelice
Starosta – uvedl, že na komunitním plánu v současné době pracuje město s MAS Podbrněnsko, z.s. Proběhly pracovní schůzky, probíhají dotazníková šetření. Původně se předpokládalo, že nový Plán schválíme do konce roku. Nestihlo se to, proto požádal o prodloužení platnosti stávajícího do 30.06.2025.

Usnesení č. 22/XXI/24: ZM schvaluje prodloužení platnosti Komunitního plánu sociálních služeb ORP Pohořelice do 30.06.2025.

Výsledek hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se – schváleno

ad 8) Interpelace zastupitelů

Zastupitel Weiter – v příštím roce bude na bývalém vojenském hřišti za parkem Rockfest, kdo a jak zajistí v ten den Skatepark, který je volně přístupný. Na jakých místech bude stanové městečko a zda se do areálu Dirt parku dostanou.

Místostarosta Mgr. Pařil – pořadatelé si to zařídí, stanové městečko není určeno, do Dirty parku se dostanou.

Zastupitel Weiter – poděkoval všem za nový Skatepark, novou rozjezdovou věž, díky tomuto areálu se zde v budoucnu mohou uskutečnit až tři mistrovství ČR. Zatím neví, jestli do toho půjdou, minulý rozpočet na organizaci Mistrovství byl cca 250 tis. Kč, dnes se pohybují úplně v jiných číslech. O areál projeví zájem firmy jako Sazka nebo Redbul, které by jej podpořili. Až bude mít více informací, obrátí se na vedení města. Chtějí z areálu vytěžit maximum, plánují další opravy. Odkázal na novou brožuru „Sport je v Poho“. Letos založili spolek, budou provozovat kroužky. Měli by se osamostatnit, od města budou žádat prostředky na financování správce areálu. Z vlastních zdrojů by si financovali provozní věci. Po zbudování Skateparku je využívání areálu nad očekávání skvělé. V budoucnu se plánuje nasvícení areálu. Poděkoval za spolupráci s městem.

Zastupitel Saitl – poděkoval za podklady ke stáčecímu místu splaškových vod v lokalitě U Chaloupek, a sdělil, že evidence nefunguje pravdivě. V těchto místech se pohybuje, byl svědkem, když se vyváželo i z jiných míst, např. z Vranovic a Přibic. Mělo by se domluvit s Vakem, zda je jiná možnost evidence, např. na elektronický čip.

Starosta – požádal zastupitele Saitla o případnou fotodokumentaci, probere to s pracovníkem Vaku. Požádá Vak o návrh řešení, jak stáčecí místo a evidenci lépe ohlídat.

Radní Mgr. Polák – od pondělí bude ve škole, jako v loňském roce, zprovozněno kluziště pro veřejnost. Nově je i možnost nabroušení bruslí.

Zastupitelka Mgr. Fröhlichová – dotázala se na základě negativních ohlasů občanů na vánoční strom u kostela, na cenu a proč se pořizoval, když současný strom u sochy Rudoarmějce by byl podle ní vhodnější.

Starosta – jde o individuální pohled a vkus, závěry např. z facebooku pro něj nejsou směrodatné, on sám nemá takové negativní ohlasy. Strom byl vybrán z katalogu, je vysoký 10 metrů a v základně má průměr 3 metry. Protože současný strom u pomníku Rudoarmějce je malý, pořídil se tento velký plastový. Naopak někteří občané vítají, že se nekácí živé stromy. Cena byla vysoká, cca 500 tis. Kč. Je to ale cena katalogová, odpovídá výzdobám tohoto typu. Strom je náhradou za ten pokácený smrk, pan farář nechtěl umísťovat „živý“ strom. Důležitější je, co je pod stromkem, a jaké vztahy jsou mezi lidmi, kteří se u stromu sejdou.

Zastupitelka Mgr. Fröhlichová – živé stromy se většinou řežou tam, kde se musí pokácet a pak se využijí jako vánoční. Malý stromek by také splnil očekávání, tento s celkovou výzdobou města vůbec nekoresponduje.

Zastupitel Weiter – navrhl dát na vánoční strom spíše teplé barvy, současná bílá působí velmi chladně.

Místostarosta Mgr. Pařil – pokud by se zastupitelé více zajímali o projekty, tak by věděli, že v budoucnu se v konírně a jejím nádvoří plánují vánoční trhy a strom se umístí tam, neboť živý se tam umístit nedá. Uvedl, že se provedlo poptávkové řízení na výběr vánočního stromu a vybral se ten nejlevnější.

Ing. Bořecký – potvrdil, že výzdoba na původním stromu u kostela byla bílá, protože ji mají letos v Nové Vsi na vánočním stromě. Když se projede Novou Vsí budou všichni překvapeni kolik domů svítí, lidé se tím baví a nevěděl by to tak negativně.

Zastupitelka Vernarská – dotázala se ke kanalizaci na Mlýnské.

Starosta – provedlo se s odborem Životního prostředí MěÚ vodoprávní řízení u občanů, kteří nemají napojenou splaškovou kanalizaci, ale mají jímky. Kontrola se dělala s 3D kamerou. Z tohoto řízení je vyhotoven záznam. Neprokázalo se žádné porušení předpisů. Jímky odpovídají svému technickému stavu, nemají přepady, pouze jeden vtok. Majitelé doložili potvrzení o pravidelném vyvážení jímek firmou. Proběhl monitoring dešťové kanalizace satelitní kamerou ve dvou dnech, v místech, kde by mohli být pochybnosti, ale nebylo zjištěno žádné pochybení. V neděli opět do kanálu vytékaly nějaké tuky apod., dle sdělení pana ..., což sám nechápe. Předal vzorek vody z kanálu na rozbor do laboratoře Vaku. Řeší se posunutí výtlaku směrem k lokalitě U Chaloupek, na projekt je požádáno o povolení, v příštím roce se bude moci začít stavět.

Dotování potoku podzemní vodou – práce jsou objednané, AquaProcon Brno zpracovává projekt. Je otázkou, zda se podaří radnímu Ing. Svobodovi, který zkoumá záznamy z kamer ještě něco zjistit.

Zastupitel Saitl – je rád, že město dělá výběrová řízení, že Kontrolní výbor ZM k něčemu je.

Starosta – existuje veřejný registr smluv vedený MV ČR, kde musí být všechny smlouvy s plněním nad 50 tis. Kč bez DPH zveřejněny, jinak jsou smlouvy neplatné, možnost veřejné kontroly je obrovská. Jsou dána interní pravidla, kdo a do jaké výše na městě schvaluje.

Zastupitel Mgr. Rouzek – myslí si, že podle zákona nebude možné zakázat konzumaci alkoholu na celém území města.

Starosta – záleží na vyjádření MV ČR, podle toho by se ZM k vyhlášce vrátilo v únoru příštího roku.

Radní Ing. Svoboda – při prohlídce záznamu monitoringu dešťové kanalizace je vidět, že řemeslníci tam např. vylévají špinavou vodu od barev, to se ale nedá uhlídat.

Místostarosta Mgr. Veselý – podařilo se navýšení pracovních úvazků pečovatelské služby na 5,76; mohou se čerpat dotace. Služba se rozšiřuje do celého ORP Pohořelice, od 01.01.2025 bude celkem 8 úvazků, z toho 2 Charita Břeclav, 1 Rajhrad a 5 v Pohořelících. O službu je zájem ze strany občanů. Podal informaci o zasedání pracovní skupiny se zástupci úřadu práce, sociálního odboru, sociální komise dne 26.11.t.r. ohledně bezdomovectví. MP dodala seznam míst, kde se tito bezdomovci nacházejí. Skupina si dala úkoly, které je potřeba zpracovat. Spolupracuje s organizací Podané ruce, největší problém je s lidmi pod vlivem návykových látek. Dne 21.01.2025 od 10:00 hod. bude další pracovní skupina, kde se budou řešit konkrétní věci.

Starosta

- podal informace o hotelu Morava – dne 18.12.t.r. jede na soud do Hodonína jako předseda SVJ. Za SVJ podal žalobu na minulé vedení SVJ za vzniklou škodu cca 243 tis. Kč, což jsou úroky z prodlení a odměny exekutorovi. Bývalým vedením SVJ nebyly uhrazeny služby vodného/stočného a elektřiny, jejichž uhrazení řešil exekutor,
- informoval o nejstarší občance Pohořelice paní Jarmile Lepkové, která se dožila 101 let. Navštívil ji s radním Ing. Svobodou s osobním blahopřáním v pečovatelském domě v Praze,
- dle soutěže Index kvality života za r. 2024, kterou zpracovává společnost Deloitte se město umístilo v pořadí 21-40. V rámci ČR probíhá porovnání mezi 206 ORP.
- informoval, že k 30.11.t.r. skončila na vlastní žádost vedoucí Stavebního odboru a ÚP Ing. Iva Hrstková. Novou vedoucí byla na základě výsledku výběrového řízení jmenována radou města od 01.12.2024 paní Ing. Ludmila Vodičková, Ph.D.
- na Odboru dopravy a SH odchází do důchodu Ing. Miroslav Šár. Novým vedoucím byl na základě výsledku výběrového řízení jmenován radou města od 01.01.2025 pan Mgr. Luděk Kincl.

- pozval na kulturní akce města – 15.12.t.r. živý Betlém na nádvoří KC Pfann, silvestrovská zelňačka 31.12.t.r., novoroční charitativní běh 04.01.2025, novoroční koncert v kostele 05.01.2025 a ples města 01.02.2025.

ad 9) Diskuse občanů

Ing. Šár – rozloučil se jako vedoucí Odboru dopravy a SH. Poděkoval za podporu mládeže, dělají vše proto, aby děti spíš sportovaly, než dělali jiné nežádoucí věci. Je možné, že v říjnu příštího roku opět přijde žádat za TJ Sokol o dotaci, neboť provozní náklady jsou. Popřál příjemné svátky a hodně zdraví.

ad 10) Závěr

V závěru XXI. zasedání ZM starosta oznámil, že další zasedání ZM se koná 19. února 2025 v 16:00 hodin. Poděkoval za účast a popřál hezké Vánoční svátky a nový rok. Zasedání ukončil ve 20:18 hodin.

Bc. Miroslav Novák, DiS.
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Ing. Ivo Kudrna

Dana Vernarská

Zapsala a zpracovala: Mgr. Babčanová

Zápis zpracován: 11.12.2024

Přílohy:

Prezenční listina zastupitelů a občanů

Žádosti a sumarizační listina s výsledky hlasování
návrh rozpočtu města na rok 2025

Návrhy OZV města