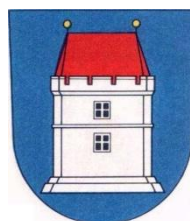
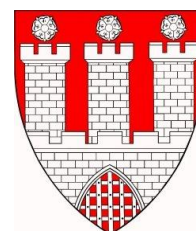


ÚAP ORP POHOŘELICE

5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE 2020



TEXTOVÁ ČÁST „A“
**PODKLADY PRO ROZBOR TRVALE UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE ÚZEMÍ**
pro správní obvod ORP Pohořelice
5. úplná aktualizace – 2020

A

TEXTOVÁ ČÁST „B“
ROZBOR TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ
pro správní obvod ORP Pohořelice
5. úplná aktualizace – 2020

ZADAVATEL: **MĚSTO POHOŘELICE**
ZPRACOVATEL: **GEPRO, spol. s r.o.**

LISTOPAD 2020

AUTOŘI

GEPRO, spol. s r.o.

Ing. Lada Doubravová

Ing. Petr Doubrava, Ph.D. technická spolupráce, specializované datové analýzy

Městský úřad Pohořelice

Pavel Bravenec

OBSAH

| | | |
|----------|---|-----------|
| A | ÚVOD | 6 |
| A.1 | CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY | 6 |
| A.2 | ZÁKLADNÍ RÁMEC ZPRACOVÁNÍ ÚAP | 6 |
| A.3 | ÚČEL DOKUMENTACE | 6 |
| A.4 | STRUKTURA ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ | 7 |
| A.4.1 | PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | 7 |
| A.4.2 | ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | 7 |
| A.4.3 | DATABÁZE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ | 8 |
| A.4.4 | ZMĚNY OPROTÍ PŘEDCHOZÍ AKTUALIZACI ÚAP | 8 |
| A.5 | ŘEŠENÉ ÚZEMÍ | 9 |
| A.6 | KONCEPCE ZPRACOVÁNÍ | 10 |
| A.7 | SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK | 11 |
| A.8 | ODKAZY NA VEŘEJNĚ DOSTUPNÉ ZDROJE | 12 |
| B | PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | 14 |
| B.1 | ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ, JEHO HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ | 14 |
| B.1.1 | ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY | 19 |
| B.1.2 | PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ..... | 19 |
| B.1.3 | STRUKTURA OSÍDLENÍ..... | 20 |
| B.1.4 | SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ..... | 20 |
| B.1.5 | PŘÍRODA A KRAJINA..... | 20 |
| B.1.6 | VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ | 22 |
| B.1.7 | KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ | 25 |
| B.1.8 | ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA | 26 |
| B.1.9 | OBČANSKÁ VYBAVENOST VČ. DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ..... | 27 |
| B.1.10 | DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ DOSTUPNOSTI | 27 |
| B.1.11 | EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY | 29 |
| B.1.12 | REKREACE A CESTOVNÍ RUCH | 30 |
| B.1.13 | BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL | 31 |
| B.2 | ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ..... | 33 |
| C | ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | 35 |
| C.1 | ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ | 35 |
| C.1.1 | ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY | 35 |
| C.1.2 | PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ..... | 37 |
| C.1.3 | STRUKTURA OSÍDLENÍ..... | 37 |
| C.1.4 | SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ..... | 38 |
| C.1.5 | PŘÍRODA A KRAJINA..... | 42 |
| C.1.6 | VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ | 45 |
| C.1.7 | KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ | 47 |
| C.1.8 | ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA | 50 |
| C.1.9 | OBČANSKÁ VYBAVENOST VČ. DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ..... | 51 |
| C.1.10 | DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ DOSTUPNOSTI | 55 |
| C.1.11 | EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY | 57 |
| C.1.12 | REKREACE A CESTOVNÍ RUCH | 59 |
| C.1.13 | BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL | 61 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| C.2 | VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK..... | 64 |
| C.2.1 | PŘIŘAZENÍ TÉMAT 1-13 K JEDNOTLIVÝM PILÍŘŮM..... | 64 |
| C.2.2 | SOUHRN HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ PO OBCÍCH | 65 |
| C.2.3 | SOUHRN HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ ORP JAKO CELKU A PO OBCÍCH | 66 |
| C.2.4 | KOMENTÁŘ K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | 68 |
| C.2.5 | KARTOGRAM VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | 69 |
| C.3 | ZÁVADY A OHROŽENÍ V ÚZEMÍ | 70 |
| C.4 | STŘETY V ÚZEMÍ..... | 70 |
| C.5 | DALŠÍ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ (NEJEN) V ÚPD..... | 71 |
| C.6 | VŠEOBECNÁ STRUČNÁ DOPORUČENÍ PRO ÚPD | 72 |
| D | PŘÍLOHY | 73 |
| D.1 | VÝŇATEK ZE ZÚR – KRAJINNÉ TYPY..... | 73 |
| D.2 | SEZNAM TABULEK | 75 |

A ÚVOD

A.1 CHARAKTERISTIKA ZAKÁZKY

Předmětem plnění zakázky bylo zpracování 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů pro správní území města Pohořelice, jako obce s rozšířenou působností.

ÚAP ORP Pohořelice byly zpracovány v roce 2008 s úplnými aktualizacemi v zákonem stanovených intervalech, viz následující přehled:

| Étapa | Rok | Zpracovatel |
|---|------|--------------------------|
| ÚAP ORP Pohořelice | 2008 | |
| 1. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice | 2010 | |
| 2. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice | 2012 | |
| 3. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice | 2014 | AR projekt, s.r.o., Brno |
| 4. úplná aktualizace ÚAP ORP Pohořelice | 2016 | Arch.Design s.r.o., Brno |

A.2 ZÁKLADNÍ RÁMEC ZPRACOVÁNÍ ÚAP

Územně analytické podklady jsou územně plánovacím podkladem, jehož základní rámec upravuje § 26 – 29 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů). ÚAP obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (limity využití území), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (rozbory udržitelného rozvoje území).

ÚAP jsou formou úplné aktualizace vyhotoveny nejpozději do 4 let po poslední provedené aktualizaci. Jsou zpracovány ve třech etapách:

- Od poskytovatelů shromážděny veškeré údaje o území, které jsou pro zpracování ÚAP relevantní a podstatné a na základě nich je vytvořen návrh (podle § 28 stavebního zákona). Poskytovatelé údajů mohou potvrdit správnost, úplnost a aktuálnost jimi poskytnutých údajů o území v tomto návrhu ve lhůtě do 3 měsíců.
- Návrh je upraven podle případných podnětů ze strany poskytovatelů a na jeho základě je vyhotoven rozbor udržitelného rozvoje území. Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích z něj plynoucí jsou projednány s obcemi ve správním obvodu ORP.
- Územně analytické podklady jsou upraveny podle výsledku projednání, čímž je aktualizace ÚAP dokončena a předána krajskému úřadu.

A.3 ÚČEL DOKUMENTACE

Vyhotovená dokumentace slouží jako podklad pro pořizování územních a regulačních plánů. Údaje o území mohou být použity pro činnost orgánů veřejné správy, založení a vedení technické mapy a pro činnost projektanta územně plánovací dokumentace a územní studie.

Z rozboru udržitelného rozvoje vychází rovněž vyhodnocení vlivu koncepcí na udržitelný rozvoj území (ÚPD a jejich změn), ve kterých je hodnocen vliv těchto koncepcí na skutečnosti uvedené v ÚAP.

Jelikož se jedná o komplexní analýzu území ORP, mají její výsledky význam i z jiných hledisek, mohou upozornit na vývojové trendy či situaci v oblastech, které přímo s územním plánováním nesouvisí, ale lze je zohlednit v nastavení jiných politik, dotačních programů, nebo je sledovat na krajské či republikové úrovni.

A.4 STRUKTURA ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Struktura dokumentace vyplývá z:

- vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů („Vyhláška“);
- metodiky sledovaných jevů pro územně analytické podklady (Metodický návod k příloze č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), vydání třetí z prosince 2019 („Metodika“).

Členění ÚAP upravuje část druhá Vyhlášky (§ 4), podle které ÚAP povinně obsahují následující části:

| Členění ÚAP | Příslušná grafická část |
|---|--|
| a) podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území | výkres hodnot území, zahrnující hodnoty kulturní, přírodní a civilizační výkres limitů využití území výkres záměrů na provedení změn v území |
| b) rozbor udržitelné rozvoje území | výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích |
| c) databáze územně analytických podkladů | ▲ |

A.4.1 PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území (část a) obsahují:

I. zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limitů využití, v členění zejména na:

- širší územní vztahy,
- prostorové a funkční uspořádání území,
- struktura osídlení,
- sociodemografické podmínky a bydlení,
- příroda a krajina,
- vodní režim a horninové prostředí,
- kvalita životního prostředí,
- zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,
- dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,
- ekonomické a hospodářské podmínky,
- rekreace a cestovní ruch,
- bezpečnost a ochrana obyvatel,

II. zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území.

A.4.2 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Rozbor udržitelného rozvoje území (část b) obsahuje:

I. zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění zejména na:

- širší územní vztahy,
- prostorové a funkční uspořádání území,
- struktura osídlení,
- sociodemografické podmínky a bydlení,
- příroda a krajina,
- vodní režim a horninové prostředí,
- kvalita životního prostředí,
- zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,

9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,
11. ekonomické a hospodářské podmínky,
12. rekreace a cestovní ruch,
13. bezpečnost a ochrana obyvatel,

II. vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území, a to:

- pro příznivé životní prostředí (přírodní pilíř P_{PRIR})
- pro hospodářský rozvoj (hospodářský pilíř P_{HOSP})
- pro soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř P_{SOC})

III. určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

A.4.3 DATABÁZE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Databáze územně analytických podkladů (část c) se obsahově řídí přílohou č. 1 k vyhlášce, zahrnuje v ní uvedené jevy v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování územních plánů a regulačních plánů. Upřesnění toho, kdo poskytuje údaje o území, z jakých zdrojů a další podrobnosti o jednotlivých sledovaných jevech jsou obsahem Metodiky. Databáze ÚAP slouží mimo jiné pro vyhotovení grafické části ÚAP.

A.4.4 ZMĚNY OPROTI PŘEDCHOZÍ AKTUALIZACI ÚAP

Vyhláška prošla v roce 2018 (tj. mezi 4. a 5. úplnou aktualizací) výraznou rekonfigurací. Podstatné změny oproti předchozí aktualizaci ÚAP plynoucí ze změn v právním rámci jsou následující:

- podklady pro rozbor jsou členěny na 13 tematických okruhů;
- rozbor udržitelného rozvoje není nadále zpracován formou SWOT analýz (silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby) pro deset tematických okruhů, ale nově jsou pro 13 tematických okruhů zjištěna a vyhodnocena pozitiva a negativa v území;
- nově je vyhodnocován potenciál jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území a možnosti jeho využití;
- je zaveden a definován pojem „databáze územně analytických podkladů“, jako databáze obsahující jevy podle přílohy č. 1 Vyhlášky;
- příloha č. 1 Vyhlášky je revidována, čímž je měněn výčet sledovaných jevů.

Zároveň s předchozím jsou zneplatněny veškeré předchozí metodické návody na zpracování ÚAP, protože ty jsou úzce vázány na znění vyhlášky. Nemusí tak být zpracován kartogram vyváženosti vztahu územních podmínek pro tři pilíře udržitelného rozvoje a obce mohou být hodnoceny souhrnným ukazatelem tohoto vztahu.

A.5 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Obrázek 1 – POLOHA SO ORP POHOŘELICE V RÁMCI ČR



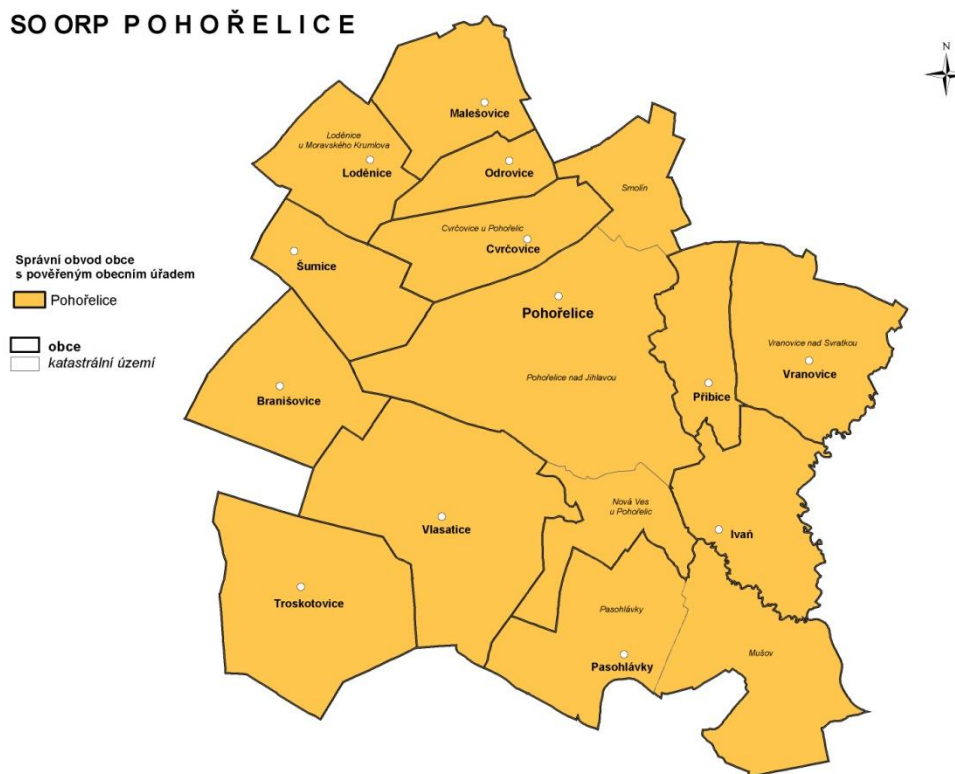
SO ORP Pohořelice představuje jeden z 21 SO ORP Jihomoravského kraje. Řešené území leží jižně od Brna v okrese Brno – venkov. Svoji rozlohou patří k prostředním v rámci SO ORP JMK, v počtu obyvatel je vůbec nejmenší v kraji. Je tvořen 13 obcemi, z toho status města mají Pohořelice, Troskotovice jsou městysem.

Tabulka 1 – ČLENĚNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ INFORMACE

| Název obce | Kód obce | Počet k.ú. | Názvy k.ú. | Počet obyvatel | Výměra [ha] | Hustota [obyv. / km ²] |
|-----------------------|----------|------------|--|----------------|-----------------|------------------------------------|
| Branišovice | 593834 | 1 | Branišovice | 603 | 1 106,2 | 54,5 |
| Cvrčovice | 550272 | 1 | Cvrčovice u Pohořelice | 634 | 929,4 | 68,2 |
| Ivaň | 584517 | 1 | Ivaň | 734 | 1 172,4 | 62,6 |
| Loděnice | 594377 | 1 | Loděnice u Moravského Krumlova | 530 | 866,8 | 61,1 |
| Malešovice | 583332 | 1 | Malešovice | 706 | 920,5 | 76,7 |
| Odrovice | 583529 | 1 | Odrovice | 227 | 480,0 | 47,3 |
| Pasohlávky | 584762 | 2 | Mušov, Pasohlávky | 739 | 2 666,2 | 27,7 |
| Pohořelice | 584801 | 3 | Nová Ves u Pohořelice, Pohořelice nad Jihlavou, Smolín | 5 133 | 4 304,5 | 119,2 |
| Přibice | 584843 | 1 | Přibice | 1 042 | 745,3 | 139,8 |
| Šumice | 594903 | 1 | Šumice | 282 | 861,9 | 32,7 |
| Troskotovice | 594962 | 1 | Troskotovice | 681 | 1 805,3 | 37,7 |
| Vlasatice | 585025 | 1 | Vlasatice | 871 | 2 286,7 | 38,1 |
| Vranovice | 585033 | 1 | Vranovice nad Svratkou | 2 417 | 1 383,2 | 174,7 |
| Počet obcí: 13 | | 16 | | 14 599 | 19 528,4 | 74,8 |

Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2019

Obrázek 2 – ADMINISTRATIVNÍ ČLENĚNÍ SO ORP POHOŘELICE



Zdroj: převzato ze zpracování 4. úplné aktualizace 2016

A.6 KONCEPCE ZPRACOVÁNÍ

Stavební zákon uvádí (§ 18, odst. 1), že udržitelný rozvoj spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí („přírodní pilíř“), pro hospodářský rozvoj („hospodářský pilíř“) a pro soudržnost společenství obyvatel území („sociální pilíř“), a jedná se o takový způsob rozvoje, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Přímo z definice je patrný **časový rozměr** – jde o minulostí ovlivněnou současnost a o budoucnost. Z toho plyne jasná potřeba postihnout vývojovou stránku procesů, přičemž musí být kriticky posuzováno, jakou míru stability v čase má určitá územní charakteristika.

V analýze je potřeba **prioritně se zaměřit** na ty sféry, kde územní plánování může efektivně ovlivnit vývoj v řešeném území, zároveň je možné poukazovat na problémy, řešitelné jinak.

Podklady pro rozbor i vlastní rozbor by mělo být možné snadno **aktualizovat**. Pokud se právní rámec územního plánování v ČR zásadně nepromění, bude každé 4 roky (popřípadě v jiné časové periodě) nezbytné pořídit úplnou aktualizaci ÚAP. Je žádoucí, aby metodika byla stanovena jednoznačně, transparentně a z běžně dostupných materiálů.

Dokument je komponován se záměrem co největší **stručnosti** při zachování maximální obsažnosti. Vyhýbá se dlouhým popisům i velkému množství obrázků, které jsou veřejně dobře dostupné zejména prostřednictvím internetu. Je často využito odkazů na tyto zdroje.

Z důvodu výrazného usnadnění čitelnosti jsou v textu použity v oboru běžné **zkratky**, jejichž seznam tvoří následující kapitola.

Výstup by měl být **přehledný**. Zjištění k jednotlivým obcím byla uspořádána do **karet obcí**.

A.7 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

| | | | |
|--------------|---|--------------------------------|---|
| AOPK | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | P _{PRIR} / HOSP / SOC | pilíř přírodní / hospodářský / sociální |
| BPEJ | bonitovaná půdně ekologická jednotka | PCHP | přechodně chráněná plocha |
| CO | civilní obrana | PHO | pásmo hygienické ochrany |
| ČGS | Česká geologická služba | PLO | přírodní lesní oblasti |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav | PO | požární ochrana |
| ČR | Česká republika | PP | přírodní památka |
| ČSÚ | Český statistický úřad | PPO | protipovodňová ochrana |
| ČÚZK | Český úřad zeměměřičský a katastrální | PR | přírodní rezervace |
| HEIS VÚV TGM | Hydroekologický informační systém VÚV TGM | PÚR | Politika územního rozvoje |
| EIA | Environmental Impact Assessment, vyhodnocení vlivů na životní prostředí | Q ₁₀₀ | průtok při stoleté vodě (přeneseně území) |
| EU | Evropská unie | RBC / RBK | regionální biocentrum / biokoridor |
| EVL | evropsky významná lokalita | ROP | regionální operační program |
| FO | fyzická osoba | RURÚ | rozbor udržitelného rozvoje území |
| GIS | geografický informační systém | RZV | rozdílného způsobu využití |
| GKS JMK | Generel krajských silnic JMK | SDH | sbor dobrovolných hasičů |
| HUZ | hromadná ubytovací zařízení | SEZ | stará ekologická zátěž |
| HZS | hasičský záchranný sbor | SH ČMS | Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska |
| IAD | individuální automobilová doprava | SLDB | sčítání lidu, domů a bytů |
| IDS | integrováný dopravní systém | SO ORP | správní obvod ORP |
| JMK | Jihomoravský kraj | STL | středotlaký plynovod |
| CHKO | chráněná krajinná oblast | SWOT | Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby) |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území | TTP | trvalé travní porosty |
| KES | koeficient ekologické stability krajiny | ÚAP | územně analytické podklady |
| KPÚ | komplexní pozemkové úpravy | ÚCL | Úřad pro civilní letectví |
| LBC / LBK | lokální biocentrum / biokoridor | ÚHÚL | Ústav pro hospodářskou úpravu lesů |
| LPIS | Land Parcel Identification System (veřejný registr půdy) | ÚAP | územně analytické podklady |
| MMR | Ministerstvo pro místní rozvoj | ÚP | územní plán |
| MPSV | Ministerstvo práce a sociálních věcí | ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| MO | Ministerstvo obrany | ÚSES | územní systém ekologické stability |
| MŠMT | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | ÚÚR | ústav územního rozvoje |
| MV | Ministerstvo vnitra | VHD | veřejná hromadná doprava |
| MZCHÚ | maloplošná zvláště chráněná území | VKP(R) | významný krajinný prvek (registrovaný) |
| MZe | Ministerstvo zemědělství | VN | vysoké napětí |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí | VTL | vysokotlaký plynovod |
| NN | nízké napětí | VÚMOP | Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy |
| NP | národní park | VÚV TGM | Výzkumný ústav vodohospodářský TGM |
| NPÚ | Národní památkový ústav | VVN | velmi vysoké napětí |
| NRBC | nadregionální biocentrum | VVTL | velmi vysokotlaký plynovod |
| NRBK | nadregionální biokoridor | VZCHÚ | velkoplošná zvláště chráněná území |
| NTL | nízkotlaký plynovod | ZCHD | zvláště chráněné druhy (rostlin a živočichů) |
| OBÚ | obvodní baňský úřad | ZCHD VS | zvláště chráněné druhy velkých savců |
| OIR | objekty individuální rekreace | ZCHÚ | zvláště chráněné území |
| OPVZ | ochranné pásmo vodního zdroje | ZSJ | základní sídelní jednotka |
| ORP | obec s rozšířenou působností | ZPF | zemědělský půdní fond |
| OV | občanská vybavenost | ZÚR | zásady územního rozvoje |
| OZKO | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší | ZVN | zvlášť vysoké napětí |
| OŽP | ochrana ŽP, ev. odbor ochrany ŽP | ŽP | životní prostředí |
| | | ZABAGED | základní báze geografických dat |

A.8 ODKAZY NA VEŘEJNĚ DOSTUPNÉ ZDROJE

ČHMÚ, úsek hydrologie; <http://voda.chmi.cz/opv/>; odečteno 18.5.2020

ČHMÚ, úsek ochrany čistoty ovzduší; Soubory ke stažení:

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html;

Grafické ročenky hodnotící jednotlivé roky:

https://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/grafroc_CZ.html;

Imisní limity: https://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/info/limity_CZ.html;

Vysvětlivky: <https://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/18nadlimit/vysvetlivky.pdf>;
odečteno 19.5.2020

ČSÚ a územně analytické podklady;

https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady; odečteno 20.8.2020

ČSÚ – vlastní výběr (tvorba individuálních dotazů);

<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=uziv-dotaz#>; odečteno 20.8.2020

eAGRI – Veřejný export dat LPIS; <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/lpisdata/>; odečteno 7.6.2020

Faberová Tamara, Případová studie – analýza problematiky ochrany přírody a ekologické stability krajiny jako součást územní studie krajiny SO ORP Znojmo, 2018;

<https://www.muni.cz/vyzkum/publikace/1433996>; odečteno 4.8.2020

HEIS VÚV TGM; <https://heis.vuv.cz/>;

<https://www.google.com/search?q=Katalog+evidenc%C3%AD+ISVS+VODA+veden%C3%BDch+V%C3%9AV+TGM%2C+v.v.i.&oq=Katalog+evidenc%C3%AD+ISVS+VODA+veden%C3%BDch+V%C3%9AV+TGM%2C+v.v.i.&aqs=chrome..69i57.722j0i4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>; odečteno 18.5.2020

HEIS VÚV TGM, evidence Stav vodních útvarů; <https://heis.vuv.cz/default.asp?typ=02>; odečteno 20.8.2020

IDOS, platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců; <https://idos.idnes.cz>; odečteno 20.6.2020

JMK, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací JMK; [https://www.kr-](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/ozp/PRVK_JMK/Rozcestnik_KartyObciTabulky.htm)

[jihomoravsky.cz/archiv/ozp/PRVK_JMK/Rozcestnik_KartyObciTabulky.htm](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/ozp/PRVK_JMK/Rozcestnik_KartyObciTabulky.htm); odečteno 22.8.2020

JMK, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, 2016, [https://www.kr-](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/zur_jmk_5/WEB_NAVRH/)

[jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/zur_jmk_5/WEB_NAVRH/](https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/oupsr/zur_jmk_5/WEB_NAVRH/); odečteno 20.8.2020

Město Pohořelice, Komunitní plán sociálních služeb ORP Pohořelice 2019 – 2021,

<http://www.pohorelice.cz/komunitni-plan-socialnich-sluzeb-orp-pohorelice-2019-2021>;
odečteno 31.10.2020

MMR, Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech, ÚÚR, druhé vydání, 2018; [https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/publikace-a-odborne-](https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/publikace-a-odborne-texty/charakter-a-struktura-zastavby-venkovskych-sidel-v)

[texty/charakter-a-struktura-zastavby-venkovskych-sidel-v](https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/publikace-a-odborne-texty/charakter-a-struktura-zastavby-venkovskych-sidel-v); odečteno 4.8.2020

MMR, Metodika sledovaných jevů pro územně analytické podklady,

<https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/3-uzemne-planovaci-podklady-a-jejich-aktualizace/metodika-sledovanych-jevu-pro-uzemne-analyticke-po>; odečteno 20.8.2020

MMR, Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, Certifikovaná metodika projektu TAČR Beta – TB050MMR001, prosinec 2016 – revize březen 2020;

<https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/stanoviska-a-metodiky/stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-mmr/9-ostatni- stanoviska-a-metodiky/standardy-dostupnosti-verejne-infrastruktury>; odečteno 4.8.2020

MŠMT, rejstřík škol a školských zařízení; <https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/>; odečteno 22.8.2020

- MZČR, Hlukové mapy (2017);** <https://geoportal.mzcr.cz/shm/>; odečteno 20.8.2020
- MZČR, koupání v přírodě;** <https://www.mzcr.cz/category/ochrana-verejneho-zdravi/koupani-v-prirode/>; <http://koupacivody.cz/>; odečteno 21.8.2020
- MZe, Příručka ochrany proti vodní erozi;**
http://eagri.cz/public/web/file/132436/Prirucka_ochrany_proti_vodni_erozi.pdf; odečteno 20.8.2020
- MZe, Vodohospodářský informační portál;** <https://voda.gov.cz/portal/isvs/download/vt.htm>; odečteno 25.7.2020
- MŽP, Rámcová směrnice o vodách;** https://www.mzp.cz/cz/ramcova_smernice_o_vodach; odečteno 20.8.2020
- MŽP, Udržitelný rozvoj území;** https://www.mzp.cz/cz/udrzitelny_rozvoj; odečteno 20.8.2020
- Plán oblasti povodí Morava;** <http://www.pmo.cz/pop/2009/Morava/End/index.html>; odečteno 20.8.2020
- ŘSD ČR, Sčítání dopravy;** <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/Scitani-dopravy>; interaktivní mapa: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>; odečteno 22.8.2020
- ÚHÚL, Přírodní lesní oblasti;** <http://www.uhul.cz/nase-cinnost/oblastni-plany-rozvoje-lesu/prirodni-lesni-oblasti-plo>; odečteno 4.8.2020

B PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Kapitolu B textové části ÚAP lze případně vyčlenit do samostatného textového souboru.

B.1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ STAVU A VÝVOJE ÚZEMÍ, JEHO HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ

Území SO ORP Pohořelice sestává z následujících obcí:

Branišovice, Cvrčovice, Ivaň, Loděnice, Malešovice, Odrovce, Pasohlávky, Pohořelice, Přibice, Šumice, Troskotovice, Vlasatice, Vranovice

Tabulka 2 – SOUHRN ZÁKLADNÍCH STATISTICKÝCH ÚDAJŮ SLEDOVANÝCH NA ÚROVNI OBCÍ

| sledovaný jev dle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006Sb. | | Území SO ORP Pohořelice | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------|------|----------|------------|---------|------------|------------|---------|--------|--------------|-----------|-----------|
| | | Branišovice | Cvrčovice | Ivaň | Loděnice | Malešovice | Odrovce | Pasohlávky | Pohořelice | Přibice | Šumice | Troskotovice | Vlasatice | Vranovice |
| 6 | Počet částí obce (k 31. 12. 2019) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | Počet obyvatel (k 31. 12. 2019) | 603 | 634 | 734 | 530 | 706 | 227 | 739 | 5133 | 1042 | 282 | 681 | 871 | 2417 |
| 1 | Živě narození | 3 | 5 | 10 | 1 | 6 | 1 | 13 | 50 | 7 | 7 | 8 | 9 | 40 |
| 1 | Zemřelí | 3 | 9 | 3 | 3 | 2 | 1 | 6 | 57 | 6 | 1 | 10 | 14 | 23 |
| 1 | Přirozený přírůstek | 0 | -4 | 7 | -2 | 4 | 0 | 7 | -7 | 1 | 6 | -2 | -5 | 17 |
| 1 | Přistěhovalí | 18 | 20 | 10 | 21 | 38 | 9 | 22 | 206 | 35 | 12 | 25 | 39 | 73 |
| 1 | Vystěhovalí | 8 | 24 | 6 | 20 | 12 | 8 | 9 | 117 | 19 | 6 | 11 | 22 | 47 |
| 1 | Saldo migrace | 10 | -4 | 4 | 1 | 26 | 1 | 13 | 89 | 16 | 6 | 14 | 17 | 26 |
| 2a | Průměrný věk (k 31. 12. 2019) | 41,0 | 40,9 | 43,7 | 40,2 | 35,6 | 39,7 | 41,0 | 41,6 | 42,1 | 40,3 | 41,6 | 41,2 | 40,4 |
| 2a | Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel (%) | 16,9 | 16,7 | 15,1 | 18,7 | 22,4 | 17,2 | 15,8 | 16,7 | 16,6 | 15,6 | 15,4 | 15,8 | 18,9 |
| 2a | Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31. 12. 2019) | 102 | 106 | 111 | 99 | 158 | 39 | 117 | 858 | 173 | 44 | 105 | 138 | 458 |
| 2a | Podíl obyvatel ve věku 15 - 64 na celkovém počtu obyvatel (%) | 66,3 | 66,1 | 63,6 | 64,2 | 67,4 | 70,5 | 67,8 | 64,8 | 63,8 | 66,7 | 66,2 | 66,2 | 63,4 |
| 2a | Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let (k 31. 12. 2019) | 400 | 419 | 467 | 340 | 476 | 160 | 501 | 3326 | 665 | 188 | 451 | 577 | 1533 |
| 2a | Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%) | 16,7 | 17,2 | 21,3 | 17,2 | 10,2 | 12,3 | 16,4 | 18,5 | 19,6 | 17,7 | 18,4 | 17,9 | 17,6 |
| 2a | Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31. 12. 2019) | 101 | 109 | 156 | 91 | 72 | 28 | 121 | 949 | 204 | 50 | 125 | 156 | 426 |
| 8 | Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) (k 31. 12. 2019) | 3,54 | 2,40 | 4,49 | 5,49 | 2,86 | 1,29 | 5,56 | 3,32 | 2,58 | 5,59 | 3,64 | 4,33 | 2,95 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|--------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 8 | Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP – dosažitelní (k 31. 12. 2019) | 14 | 10 | 21 | 19 | 13 | 2 | 28 | 110 | 17 | 10 | 16 | 25 | 45 |
| 8 | Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - celkem (k 31. 12. 2019) | 15 | 13 | 23 | 20 | 13 | 2 | 31 | 117 | 21 | 10 | 17 | 28 | 50 |
| 8 | Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP – absolventi (k 31. 12. 2019) | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 8 | Uchazeči o zaměstnání v evidenci ÚP - evidence nad 12 měsíců.(k 31. 12. 2019) | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 19 | 7 | 1 | 4 | 6 | 11 |
| 11 | Počet dokončených bytů | 2 | 9 | 2 | 5 | 10 | 0 | 11 | 63 | 3 | 7 | 4 | 6 | 7 |
| 11 | Počet dokončených bytů v RD | 2 | 9 | 2 | 2 | 10 | 0 | 1 | 34 | 3 | 7 | 4 | 6 | 7 |
| 17 | Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem (k 31. 12. 2019) | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 22 | Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%) | 83,5 | 87,2 | 43,3 | 90,0 | 87,4 | 92,8 | 50,9 | 59,2 | 83,7 | 81,6 | 86,2 | 77,3 | 66,1 |
| 23a | Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%) | 98,0 | 97,5 | 70,0 | 98,7 | 99,0 | 99,1 | 81,4 | 94,4 | 95,2 | 98,1 | 94,8 | 95,7 | 91,6 |
| 23a | Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%) | 0,5 | 0,9 | 2,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 | 0,6 | 0,3 | 1,3 | 0,6 | 0,9 | 2,4 |
| 27a | Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%) | 9,0 | 9,1 | 8,7 | 8,9 | 8,2 | 5,1 | 8,8 | 16,5 | 14,2 | 14,0 | 6,5 | 7,0 | 14,8 |
| 27a | Podíl vodních ploch z celkové výměry (%) | 4,7 | 1,7 | 7,2 | 0,4 | 1,3 | 1,2 | 28,4 | 10,7 | 1,8 | 3,0 | 2,3 | 9,4 | 1,5 |
| 27a | Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%) | 2,8 | 2,0 | 40,9 | 0,7 | 3,1 | 0,9 | 11,9 | 13,6 | 0,3 | 1,4 | 5,0 | 6,4 | 17,6 |
| | Koeficient ekologické stability | 0,10 | 0,06 | 1,57 | 0,02 | 0,06 | 0,03 | 0,99 | 0,38 | 0,06 | 0,06 | 0,13 | 0,24 | 0,33 |
| 27a | Orná půda (ha) | 905,3 | 790,2 | 355,1 | 769,3 | 796,7 | 441,6 | 1104,1 | 2404,1 | 594,2 | 689,7 | 1475,3 | 1691,6 | 838,0 |
| 27a | Chmelnice (ha) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 27a | Vinice (ha) | 0,4 | - | 122,1 | - | - | - | 148,7 | 23,3 | 1,0 | - | 59,6 | 35,2 | 16,5 |
| 27a | Zahrady (ha) | 13,1 | 13,0 | 14,4 | 10,2 | 8,2 | 2,4 | 14,6 | 61,8 | 25,7 | 4,0 | 7,5 | 19,7 | 35,9 |
| 27a | Ovocné sady (ha) | 0,3 | - | 3,3 | 0,3 | - | 1,4 | 51,3 | 42,4 | 1,1 | 0,2 | 4,5 | 5,3 | 2,2 |
| 27a | Trvalé travní porosty (ha) | 4,4 | 7,0 | 12,4 | - | 0,1 | 0,2 | 37,6 | 16,1 | 2,1 | 9,4 | 10,0 | 15,9 | 22,2 |
| 27a | Lesní půda (ha) | 30,9 | 18,6 | 479,2 | 6,3 | 28,8 | 4,2 | 318,2 | 585,0 | 2,3 | 11,7 | 89,6 | 145,3 | 243,2 |
| 27a | Vodní plochy (ha) | 51,7 | 16,2 | 84,3 | 3,8 | 11,6 | 5,6 | 756,3 | 461,3 | 13,1 | 26,3 | 41,5 | 214,0 | 20,7 |
| 27a | Zastavěné plochy (ha) | 11,5 | 13,8 | 18,3 | 12,0 | 14,1 | 6,5 | 24,1 | 102,0 | 16,6 | 9,3 | 19,5 | 20,7 | 29,7 |
| 27a | Ostatní plochy (ha) | 88,5 | 70,6 | 83,3 | 64,9 | 61,1 | 18,1 | 211,3 | 608,5 | 89,1 | 111,3 | 97,6 | 138,9 | 174,9 |
| 22 | Zemědělská půda (ha) | 923,6 | 810,2 | 507,3 | 779,8 | 804,9 | 445,5 | 1356,3 | 2547,7 | 624,1 | 703,3 | 1556,9 | 1767,7 | 914,7 |
| 22 | Celková výměra (ha) | 1106,2 | 929,4 | 1172,4 | 866,8 | 920,5 | 480,0 | 2666,2 | 4304,5 | 745,3 | 861,9 | 1805,3 | 2286,7 | 1383,2 |

Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2019

Pro usnadnění orientace v databázi ÚAP byly sledované jevy dle vyhlášky přiřazeny k požadovaným tematickým okruhům. Malá část jevů byla přiřazena k rozborům záměrů.

Tabulka 3 – PŘEHLED SLEDOVANÝCH JEVŮ ČLENĚNÝCH DO POŽADOVANÝCH TÉMATICKÝCH OKRUHŮ

| Číslo | Název jevu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 1 | Výskyt | Kapitola |
|-------|--|--------|----------|
| 1 | zastavěné území | ANO | B.1.2 |
| 1a | plochy s rozdílným způsobem využití | ANO | B.1.2 |
| 1b | zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině | ANO | B.2 |
| 2 | zařízení výroby | ANO | B.1.11 |
| 3 | zařízení občanského vybavení | ANO | B.1.9 |
| 3a | veřejná prostranství | ANO | B.1.9 |
| 4a | brownfieldy | ANO | B.1.7 |
| 5a | památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma | NE | B.1.12 |
| 8a | nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.12 |
| 10 | statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny | NE | B.1.12 |
| 11 | urbanistické a krajinné hodnoty | ANO | B.1.2 |
| 11a | struktura a výška zástavby | x | B.1.2 |
| 13a | architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, soubory staveb | ANO | B.1.2 |
| 16 | území s archeologickými nálezy | ANO | B.1.12 |
| 17a | krajinný ráz | x | B.1.5 |
| 17b | krajiny a krajinné okrsky | x | B.1.5 |
| 21 | územní systém ekologické stability | ANO | B.1.5 |
| 23a | významné krajinné prvky | x | B.1.5 |
| 24 | přechodně chráněné plochy | NE | B.1.5 |
| 25a | velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny | NE | B.1.5 |
| 27a | maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.5 |
| 30 | přírodní parky | ANO | B.1.5 |
| 32 | památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu | ANO | B.1.5 |
| 33 | biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky | NE | B.1.5 |
| 34 | NATURA 2000 – evropsky významné lokality | ANO | B.1.5 |
| 35 | NATURA 2000 – ptačí oblasti | ANO | B.1.5 |
| 35a | smluvně chráněná území | NE | B.1.5 |
| 36 | lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem | ANO | B.1.5 |
| 36a | mokřady dle Ramsarské úmluvy | ANO | B.1.5 |
| 36b | biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců | ANO | B.1.5 |
| 37a | lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa | ANO | B.1.8 |
| 41 | bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu | ANO | B.1.8 |
| 42a | plochy vodní a větrné eroze | ANO | B.1.8 |
| 43 | investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti | ANO | B.1.8 |
| 43a | plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění | ANO | B.1.8 |
| 44 | vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.6 |
| 45 | chráněné oblasti přirozené akumulace vod | NE | B.1.6 |
| 46 | zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod | ANO | B.1.6 |
| 46a | povrchové vody využívané ke koupání | ANO | B.1.12 |

| | | | |
|-----|--|-----|--------|
| 47 | vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.6 |
| 48a | území chráněná pro akumulaci povrchových vod | ANO | B.1.6 |
| 49 | povodí vodního toku, rozvodnice | ANO | B.1.6 |
| 50a | záplavová území včetně aktivních zón | ANO | B.1.13 |
| 52a | kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem | ANO | B.1.13 |
| 52b | kritické body a jejich povodí | x | B.1.13 |
| 53 | území ohrožená zvláštními povodněmi | ANO | B.1.13 |
| 54a | stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízenému rozlivu povodní | ANO | B.1.13 |
| 55 | přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.12 |
| 56 | lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa | NE | B.1.12 |
| 57 | dobývací prostory | ANO | B.1.6 |
| 58 | chráněná ložisková území | ANO | B.1.6 |
| 59 | chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry | ANO | B.1.6 |
| 60 | ložiska nerostných surovin | ANO | B.1.6 |
| 61 | poddolovaná území | NE | B.1.6 |
| 62 | sesuvná území a území jiných geologických rizik | ANO | B.1.6 |
| 63 | stará důlní díla | NE | B.1.6 |
| 64 | staré zátěže území a kontaminované plochy | ANO | B.1.7 |
| 64a | uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu | NE | B.1.7 |
| 65a | hlukové zóny obcí | x | B.1.7 |
| 93a | pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 65 | oblasti s překročenými imisními limity | ANO | B.1.7 |
| 67 | technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 68 | vodovodní řady a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 69 | technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 70 | kanalizační stoky a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 71 | výrobní elektřiny a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 72 | elektrické stanice a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 73 | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 74 | technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma | ANO | B.1.10 |
| 75 | vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma | ANO | B.1.10 |
| 76 | technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma | NE | B.1.10 |
| 77a | vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma | NE | B.1.10 |
| 79 | technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma | NE | B.1.10 |
| 80 | teplovody a jejich ochranná pásma | NE | B.1.10 |
| 82a | elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území | ANO | B.1.10 |
| 82b | sdržené liniové sítě | x | B.1.10 |
| 83 | jaderná zařízení | NE | B.1.7 |
| 84 | objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami | NE | B.1.7 |
| 85 | skládky a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.7 |
| 86 | spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma | NE | B.1.7 |
| 87 | zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma | NE | B.1.7 |

| | | | |
|------|---|-----|--------|
| 93a | pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 93b | terminály a logistická centra | x | B.1.10 |
| 94a | železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma | ANO | B.1.10 |
| 98 | lanové dráhy a jejich ochranná pásma | NE | B.1.10 |
| 100 | tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma | NE | B.1.10 |
| 101 | trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma | NE | B.1.10 |
| 102a | letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území | ANO | B.1.10 |
| 104 | sledované vodní cesty | ANO | B.1.10 |
| 105 | hraniční přechody | NE | B.1.10 |
| 105a | linky a zastávky veřejné hromadné dopravy | ANO | B.1.10 |
| 106 | cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky | ANO | B.1.12 |
| 107 | objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území | NE | B.1.13 |
| 108 | vojenské Újezdy a jejich zájmová území | NE | B.1.13 |
| 109 | vymezené zóny havarijního plánování | NE | B.1.13 |
| 110a | objekty civilní a požární ochrany | ANO | B.1.13 |
| 112a | stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu | ANO | B.1.13 |
| 113a | pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa | ANO | B.1.9 |
| 114 | jiná ochranná pásma | ANO | B.1.13 |
| 116a | plán společných zařízení | x | B.2 |
| 118 | další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou | ANO | B.2 |
| 118a | vymezení správních územních celků | ANO | B.1.1 |
| 119 | další dostupné informace o území | ANO | různé |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nejištěno / „-“ = jev mimo gesci ORP

Dva jevy nebyly kvůli své neurčitosti přiřazeny do žádného z okruhů kompletně jako celek:

sledované jevy nepřřazené tematickému okruhu

| | | |
|-----|---|-----|
| 119 | další dostupné informace o území | ANO |
| B37 | <i>další dostupné informace o území</i> | - |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nejištěno / „-“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

B.1.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

sledované jevy

| | | |
|------|---|-----|
| 118a | vymezení správních územních celků + všechny jevy v širších souvislostech | ANO |
|------|---|-----|

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „-“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

Vymezení správních územních celků bylo aktualizováno daty ČÚZK.

B.1.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

sledované jevy

| | | |
|-----|--|-----|
| 1 | zastavěné území | ANO |
| 1a | plochy s rozdílným způsobem využití | ANO |
| 11 | urbanistické a krajinné hodnoty | ANO |
| 11a | struktura a výška zástavby | x |
| 13a | architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, soubory staveb | ANO |
| 119 | další dostupné informace o území – stavební dominanty | ANO |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „-“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

1 – zastavěné území

Všechny obce ORP Pohořelice mají zastavěné území vymezené územním plánem, údaje byly zpracovány na základě platných územních plánů.

1a – plochy s rozdílným způsobem využití

Údaje byly zpracovány na základě dodané ÚPD. Plošné zpracování ploch RZV bylo možné jen tam, kde byl k dispozici ÚP ve vhodné vektorové podobě.

11 – urbanistické a krajinné hodnoty

Byly průzkumem území zjištěny v předchozích aktualizacích ÚAP, detailní informace jsou uvedeny na kartách obcí.

Předešlá zjištění byla nově doplněna využitelnými údaji ze ZABAGED (kříž, sloup kulturního významu: převážně drobné sakrální stavby – kapličky, boží muka a kříže, které nejsou evidovány jako kulturní památky, ale dotvářejí urbanisticky místní zástavbu a krajinný ráz). Do jevu byly zařazeny i vyhlídkové body (místa vyhlídky).

11a – struktura a výška zástavby

Podrobnosti nebyly vyhodnoceny, protože z důvodu pandemie Covid–19 neproběhl plánovaný průzkum území. Typologii je v budoucnu možno rámcově založit na publikaci MMR *Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech* (viz odkazy).

Základní informace poskytuje obrazová příloha na kartách obcí s porovnáním půdorysů obcí v 19. století a v současnosti. Zpracování bylo převzato z předchozích zpracování ÚAP.

13a – architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, soubory staveb

Byly průzkumem území zjištěny v předchozích aktualizacích ÚAP (nezahrnuje objekty památkově chráněné), detailní informace jsou uvedeny na kartách obcí.

119 – další dostupné informace o území – stavební dominanty

V souladu s platným datovým modelem JMK byly nově stavební dominanty zařazeny do jevu 119. Detaily jsou uvedeny na kartách obcí.

B.1.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

sledované jevy

| | | |
|----|--------------------------|---|
| B6 | <i>sídelní struktura</i> | – |
|----|--------------------------|---|

„ANO” = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE” = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X” = nejištěno / „–” = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

Údaje potřebné k analýze byly čerpány především z veřejně dostupných dat ČSÚ a ZÚR JMK (viz odkazy).

B.1.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

sledované jevy

| | | |
|------|---|---|
| B1 | <i>vývoj počtu obyvatelstva</i> | – |
| B2a | <i>věkové složení obyvatelstva</i> | – |
| B4a | <i>vzdělanostní složení obyvatelstva</i> | – |
| B11 | <i>výstavba domů a bytů</i> | – |
| B12a | <i>obydlenost bytového fondu</i> | – |
| B13 | <i>stáří a struktura bytového a domovního fondu</i> | – |

„ANO” = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE” = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X” = nejištěno / „–” = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

Údaje potřebné k analýze byly čerpány především z veřejně dostupných dat ČSÚ (viz odkazy).

B.1.5 PŘÍRODA A KRAJINA

sledované jevy

| | | |
|-----|--|-----|
| 17a | <i>krajinný ráz</i> | X |
| 17b | <i>krajiny a krajinné okrsky</i> | X |
| 21 | <i>územní systém ekologické stability</i> | ANO |
| 23a | <i>významné krajinné prvky</i> | X |
| 24 | <i>přechodně chráněné plochy</i> | NE |
| 25a | <i>velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny</i> | NE |
| 27a | <i>maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma</i> | ANO |
| 30 | <i>přírodní parky</i> | ANO |
| 32 | <i>památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu</i> | ANO |
| 33 | <i>biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky</i> | NE |
| 34 | <i>NATURA 2000 – evropsky významné lokality</i> | ANO |
| 35 | <i>NATURA 2000 – ptačí oblasti</i> | ANO |
| 35a | <i>smluvně chráněná území</i> | NE |
| 36 | <i>lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem</i> | ANO |
| 36a | <i>mokřady dle Ramsarské úmluvy</i> | ANO |
| 36b | <i>biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců</i> | ANO |
| B32 | <i>hranice přírodních lesních oblastí</i> | ANO |
| B33 | <i>hranice bioregionů a biochor</i> | ANO |

„ANO” = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE” = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X” = nejištěno / „–” = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

17a – krajinný ráz, 17b – krajiny a krajinné okrsky

Vektorová data se nepodařilo získat.

Podle ZÚR JMK zasahují do SO ORP Pohořelice tyto typy krajin dle cílových charakteristik (více informací je uvedeno v příloze D.1):

- 16 Židlochovicko–hustopečský
- 17 Dyjsko–svratecký
- 19 Dunajovický

- 21 Ořečovsko–vranovický
- 35 Znojemsko–pohořelický

21 – územní systém ekologické stability

ZÚR JMK vymezuje nadregionální a regionální prvky ÚSES, které byly zpřesněny a doplněny o lokální prvky v platné ÚPD jednotlivých obcí.

23a – významné krajinné prvky

V SO ORP Pohořelice se nevyskytuje žádný významný krajinný prvek registrovaný. Významné krajinné prvky ze zákona s výjimkou lesa bohužel nejsou pro potřeby ÚAP plošně vymezeny (vodní toky a rybníky, jezera, údolní nivy, mokřady), což jim z hlediska jejich významu nezaručuje odpovídající ochranu.

24 – přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy se podle AOPK v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

25a – velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny

Velkoplošná zvláště chráněná území se podle AOPK v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

27a – maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma

Údaje poskytl AOPK:

- PP Troskotovický dolní rybník
- PP Dolní mušovský luh
- PP Betlém
- PR Šumický rybník
- PR Věstonická nádrž
- PR Plačkův les a říčka Šatava
- NPP *Pouzďranská step – Kolby (mimo SO ORP Pohořelice)*

30 – přírodní parky

Údaje poskytl JMK:

- Niva Jihlavy

32 – památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu

Údaje poskytl AOPK:

- Novoveská lípa (na parcele 3231 KN Nová Ves u Pohořelic)
- skupina stromů Tři duby na Studýnkové (na parcele 3092 k.ú. Pohořelice nad Jihlavou)

33 – biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky

Biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO ani národní geoparky se podle AOPK v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

34 – NATURA 2000 – evropsky významné lokality

Údaje poskytl AOPK:

- Šumické rybníky
- Mušovský luh
- Vranovický a Plačkův les
- Meandry Jihlavy
- *Pouzďranská step – Kolby (mimo SO ORP Pohořelice)*

35 – NATURA 2000 – ptačí oblasti

Údaje poskytl AOPK:

- Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny

35a – smluvně chráněná území

Smluvně chráněná území se podle AOPK v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

36 – lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem

Údaje poskytla AOPK: několik lokalit s výskytem následujících rostlin a živočichů

- Cévnaté – kozinec bezlodyžný, sesel pestrý
- Hmyz – kozlíček jilmový
- Ptáci – bukač velký, bukáček malý, drop velký, kvakoš noční, racek černohlavý, rybák obecný, vodouš rudonohý
- Ryby – sekavčík horský

36a – mokřady dle Ramsarské úmluvy

Údaje poskytla AOPK:

- Mokřady dolního Podyjí

36b – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Údaje poskytla AOPK:

- více vzájemně propojených lokalit

B32 – hranice přírodních lesních oblastí

Údaj o rozčlenění území do PLO poskytl JMK (resp. ÚHÚL):

- PLO č.35 – Jihomoravské úvaly

B33 – hranice bioregionů a biochor

Údaje poskytla AOPK. Biogeografické regiony zasahující do SO ORP Pohořelice:

- Lechovický (kód 4.1a) – biochory: 1Db, 1PB, 1RB, 1RE, 1RN, –2BE, –2PB
- Mikulovský (kód 4.2) – biochory: 1Db, 1RB, 1RN
- Dyjsko–Moravský (kód 4.5) – biochory: 1Le, 1Lh

V SO ORP Pohořelice se vyskytují tyto typy biochor:

- 1Db – Podmáčené sníženiny na bazických zeminách
- 1Le – Širší hlinité nivy s hrůdy
- 1Lh – Širší hlinité nivy bez hrůdů
- 1PB – Pahorkatiny na slínech
- 1PN – Pahorkatiny na vápnatých píscích
- 1RB – Plošiny na slínech
- 1RE – Plošiny na spraších
- 1RN – Plošiny na zahliněných štěrkopíscích
- –2BE – Erodované plošiny na spraších v suché oblasti
- –2PB – Pahorkatiny na slínech v suché oblasti

B.1.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

sledované jevy

| | | |
|-----|---|-----|
| 44 | vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma | ANO |
| 45 | chráněné oblasti přirozené akumulace vod | NE |
| 46 | zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod | ANO |
| 47 | vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma | ANO |
| 48a | území chráněná pro akumulaci povrchových vod | ANO |
| 49 | povodí vodního toku, rozvodnice | ANO |

| | | |
|----|---|-----|
| 57 | dobývací prostory | ANO |
| 58 | chráněná ložisková území | ANO |
| 59 | chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry | ANO |
| 60 | ložiska nerostných surovin | ANO |
| 61 | poddolovaná území | NE |
| 62 | sesuvná území a území jiných geologických rizik | ANO |
| 63 | stará důlní díla | NE |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X“ = nejištěno / „-“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

44 – vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma

Sledovaný jev byl aktualizován z několika zdrojů. Přehled vodních zdrojů podzemní vody:

- Jímací území Cvrčovice
- HV 1001 Ivaň (mimo provoz)
- L4, S1, L3, L1 Loděnice
- Jímací území Nová Ves u Pohořelic
- Jímací území Vranovice I

Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ) byla získána z více zdrojů, byla vzájemně porovnána a do databáze ÚAP byly zařazeny objekty získané z HEIS VÚV TGM (polohově shodné s daty JMK, ale s přesahem za hranice SO ORP Pohořelice).

45 – chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Chráněná oblast přirozené akumulace vod se na základě dostupných údajů v SO ORP nevyskytuje.

46 – zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod

Výskyt zranitelných oblastí byl aktualizován z veřejně dostupných dat HEIS VÚV TGM. Mezi zranitelné oblasti spadá celé SO ORP Pohořelice s výjimkou SO obce Pasohlávky (k.ú. Pasohlávky, k.ú. Mušov). Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (tzv. „Nitrátová směrnice“) se týká především opatření ve vztahu k hnojení dusíkatými hnojivy, což přesahuje problematiku řešenou územním plánem. Ve vztahu k územnímu plánu je důležité ustanovení § 12 odst. (1), podle kterého je třeba na všech pozemcích přiléhajících k vodnímu toku nebo jiným vodním útvarům zachovat břehové porosty a tam, kde se tyto porosty nenacházejí, je třeba udržovat ochranný nezorněný pás o šířce nejméně jeden metr od břehové čáry vodního toku a jiných vodních útvarů.

47 – vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma

Z veřejně dostupných dat HEIS VÚV TGM byly aktualizovány vodní toky a vodní nádrže. Osy vodních toků byly zpracovány z dat veřejně dostupných na Vodohospodářském informačním portálu MZe.

Nejvýznamnějším vodním tokem, který prochází řešeným územím je řeka Dyje, která protéká soustavou novomlýnských nádrží. Na území SO ORP Pohořelice leží horní a střední nádrž VN Nové mlýny. Správcem vodního toku je Povodí Moravy, s.p. Severojižním směrem protéká územím řeka Jihlava, která se vlévá do Dyje ve společném soutoku s řekou Svatkou. Správcem obou toků je Povodí Moravy, s.p.

Nejrozlehlejšími vodními nádržemi jsou v území SO ORP Pohořelice:

- Vodní nádrž Nové Mlýny I – horní (677 ha)
- Vodní nádrž Nové Mlýny II – střední (988 ha)
- Novoveský rybník – k.ú. Vlasatice (138 ha)
- Starý rybník – k.ú. Pohořelice nad Jihlavou (130 ha)
- rybník Vrkoč – k.ú. Nová ves u Pohořelic (156 ha)

48a – území chráněná pro akumulaci povrchových vod

Podle aktuálního DM JMK jsou do jevu 48a zařazeny vodní nádrže.

49 – povodí vodního toku, rozvodnice

Hranice povodí vodního toku byla aktualizována veřejně dostupnými daty ČHMÚ.

Řešené území spadá do oblasti povodí Dyje, rozvodnice se nenachází v zájmovém území. Oblast je pod správou Povodí Moravy, s.p., Závod Dyje. Hydrologická povodí 3. řádu:

- 4–14–03 Jevišovka a Dyje od Jevišovky po Svratku
- 4–15–03 Svratka od Svitavy po Jihlavu
- 4–16–04 Jihlava od Rokytne po ústí a Svratka od Jihlavy po ústí
- 4–17–01 Dyje od Svratky po ústí

Užívání pozemků sousedících s koryty vodních toků: podle § 49 zákona o vodách a o změně některých zákonů č. 254/2001 Sb. mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku:

- a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry (v území SO ORP Pohořelice se nevyskytuje)
- b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry
- c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry (mezi drobné vodní toky patří všechny ostatní vodní toky v SO ORP Pohořelice)

57 – dobývací prostory

Údaje o dobývací prostory nebyly aktualizovány (údaje poskytuje OBÚ Brno). Z předchozích aktualizací ÚAP byly převzaty tyto údaje:

- DP „Žabčice“ č. 7 1083, stanovený pro organizaci České štěrkopísky spol. s r.o.
- DP „Žabčice I“ č. 6 0367, stanovený pro organizaci Pískovna Hrušovany, a.s.

K severní hranici řešeného území ještě těsně přiléhají další dobývací prostory. Ve všech zmiňovaných DP jde o těžbu štěrkopísků a živcových surovin.

58 – chráněná ložisková území

Údaje poskytla ČGS:

- 01090101 – Smolín – živcové suroviny, štěrkopísky
- 01090102 – Žabčice – živcové suroviny, štěrkopísky
- 22030001 – Ledce u Židlochovic – živcové suroviny, štěrkopísky
- 26240000 – Smolín – živcové suroviny
- 40019000 – Dolní Dunajovice I. – PZP – zemní plyn, podzemní zásobník plynu

59 – chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

Údaje o CHÚZZK poskytla ČGS:

- 4001900 – Dolní Dunajovice 1–PZP – zemní plyn, podzemní zásobník plynu

60 – ložiska nerostných surovin

Údaje poskytla ČGS:

předpokládané ložisko nevyhrazené:

- 00164801 – Branišovice – cihlářská surovina (hlína, jíl, jílovec, spraš, písek) – MŽP (dosud netěženo)
- 00164801 – Vranovice – štěrkopísky – MŽP (dosud netěženo)

předpokládané ložisko vyhrazené:

- 27994929 – Medlov–Smolín – živcové suroviny, štěrkopísky – LB MINERALS, s.r.o. (dosud netěženo)

výhradní ložisko:

- 27584534 – Hrušovany u Brna – živcové suroviny, štěrkopísky (štěrkopísek, psamity, štěrk) – České štěrkopísky spol. s r.o. (těžba současná povrchová)
- 26041782 – Smolín–Žabčice – živcové suroviny (štěrkopísek, živec) – PÍSKOVNY MORAVA spol. s r.o. – výhradní ložisko (dosud netěženo)

61 – poddolovaná území

Poddolovaná území se podle ČGS v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

62 – sesuvná území a území jiných geologických rizik

Údaje poskytla ČGS:

- sesuv registrační – potenciální: Mušov, klíč 2279

63 – stará důlní díla

Stará důlní díla se podle ČGS v SO ORP Pohořelice nevyskytují.

B.1.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

sledované jevy

| | | |
|------|---|-----|
| 4a | brownfieldy | ANO |
| 64 | staré zátěže území a kontaminované plochy | ANO |
| 64a | uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu | NE |
| 65 | oblasti s překročenými imisními limity | ANO |
| 65a | hlukové zóny obcí | x |
| 83 | jaderná zařízení | NE |
| 84 | objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami | NE |
| 85 | sklárky a jejich ochranná pásma | ANO |
| 86 | spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma | x |
| 87 | zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma | NE |
| 119 | klasifikace jakosti povrchových vod | ANO |
| B35a | počet obcí a obyvatel na území s překročeným imisním limitem | – |
| B34 | hranice klimatických regionů | – |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nejištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

4a – brownfieldy

Výskyt brownfieldů byl zjištěn průzkumem území v rámci předchozích aktualizací ÚAP. Detaily jsou uvedeny na kartách obcí.

64 – staré zátěže území a kontaminované plochy

Údaje o starých zátěžích a kontaminovaných plochách poskytuje Ministerstvo životního prostředí, zpracování bylo převzato z předchozích aktualizací ÚAP (celkem 14 lokalit).

64a – uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

65 – oblasti s překročenými imisními limity

Informace o kvalitě ovzduší byly získány webových stránek ČHMÚ, úsek ochrany čistoty ovzduší (viz odkazy). Na stránkách jsou dostupné i veškeré informace k tématu.

65a – hlukové zóny obcí

Plošná měření o úrovni hluku v jednotlivých obcích nejsou k dispozici. *Hluková mapa ČR* (viz odkazy), dostupná na webových stránkách MZČR, je zaměřena především na významnější zdroje hluku. V databázi ÚAP nejsou hluková data obsažena.

83 – jaderná zařízení

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

84 – objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami

Dle sdělení města Pohořelice patří mezi tyto objekty hala PO 03 v průmyslové zóně na jihu města, ve které je uskladněno 15 tisíc tun čistících chemikálií.

85 – skládky a jejich ochranná pásma

Byly doplněny údaje o skládkách z informací v ZABAGED.

86 – spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma

Pasport nebyl poskytnut.

87 – zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

119 – další dostupné informace o území – klasifikace jakosti povrchových vod

Stav vodních útvarů (povrchových i podzemních) byl zjištěn z HEIS VÚV TGM – *evidence Stav vodních útvarů* (viz odkazy).

B.1.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

sledované jevy

| | | |
|------|---|-----|
| 37a | lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa | ANO |
| 41 | bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu | ANO |
| 42a | plochy vodní a větrné eroze | ANO |
| 43 | investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti | ANO |
| 43a | plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění | ANO |
| B22 | podíl zemědělské půdy z celkové výměry územního celku | – |
| B23a | podíl druhů pozemků z celkové výměry zemědělské půdy | – |
| B26a | podíl tříd ochrany zemědělské půdy z celkové výměry územního celku | – |
| B27a | podíl jednotlivých druhů pozemků z celkové výměry územního celku | – |
| B34a | regionalizace území dle míry ohrožení suchem | – |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

37a – lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa

Údaje o lesích z původních dat ÚHÚL zpracovat a poskytl JMK.

41 – bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu

Zpracování jevu bylo převzato z předchozích zpracování ÚAP. Údaje poskytuje SPÚ.

42a – plochy vodní a větrné eroze

Vektorová data vymezující plochy ohrožené větrnou erozí dodalo MZe. Plochy ohrožené vodní erozí byly zpracovány z dodaných grafických podkladů zpracovaných firmou EKOTOXA s.r.o. (projekt ADAPTAN).

43 – investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Zpracování jevu bylo převzato z předchozích zpracování ÚAP. Údaje poskytuje SPÚ.

43a – plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění

Údaje o plochách vhodných k zalesnění a zatravnění poskytlo MZe.

B.1.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČ. DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

sledované jevy

| | | |
|------|--|-----|
| 3 | zařízení občanského vybavení | ANO |
| 3a | veřejná prostranství | ANO |
| 113a | pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa | ANO |
| B9a | vyjížďka a dojížďka do zaměstnání a škol | – |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nejištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

3 – zařízení občanského vybavení

Údaje o zařízení občanského vybavení byly zpracovány ze ZABAGED, aktuální informace o sportovištích poskytl MěÚ Pohořelice.

3a – veřejná prostranství

Zpracování převzaté z předchozích aktualizací ÚAP bylo doplněno bodovou vrstvou s výskytem dětských hřišť, kterou poskytl MěÚ Pohořelice.

113a – pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa

Údaje o hřbitovech a o výskytu pietních míst byly zpracovány ze ZABAGED. Evidované válečné hroby jsou uvedeny na kartách obcí.

B.1.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ DOSTUPNOSTI

sledované jevy

| | | |
|-----|--|-----|
| 67 | technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma | ANO |
| 68 | vodovodní řady a jejich ochranná pásma | ANO |
| 69 | technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma | ANO |
| 70 | kanalizační stoky a jejich ochranná pásma | ANO |
| 71 | výrobní elektřiny a jejich ochranná pásma | ANO |
| 72 | elektrické stanice a jejich ochranná pásma | ANO |
| 73 | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma | ANO |
| 74 | technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma | ANO |
| 75 | vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma | ANO |
| 76 | technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma | NE |
| 77a | vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma | NE |
| 79 | technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma | NE |
| 80 | teplovody a jejich ochranná pásma | NE |
| 82a | elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území | ANO |
| 82b | sdržené liniové sítě | NE |
| 93a | pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma | ANO |
| 93b | terminály a logistická centra | x |
| 94a | železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma | ANO |
| 98 | lanové dráhy a jejich ochranná pásma | NE |
| 100 | tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma | NE |
| 101 | trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma | NE |

| | | |
|------|--|-----|
| 102a | letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území | ANO |
| 104 | sledované vodní cesty | NE |
| 105 | hraniční přechody | NE |
| 105a | linky a zastávky veřejné hromadné dopravy | ANO |
| 119 | další dostupné informace o území – zařízení vodní cesty, zařízení silniční dopravy | ANO |
| B19a | podíl obyvatel napojených na veřejnou technickou infrastrukturu | – |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „X“ = nezjištěno / „–“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

67, 68, 69, 70 – zásobování vodou, odkanalizování

Sledované jevy V+K byly aktualizovány údaji dodanými příslušnými poskytovateli včetně obcí. Informace lze čerpat také z *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací* (viz odkazy), veřejně přístupného na stránkách JMK.

71 – výroby elektřiny a jejich ochranná pásma

Výroby elektřiny byly doplněny ze ZABAGED.

72, 73 – zásobování elektřinou

Sledované jevy byly aktualizovány údaji dodanými příslušnými poskytovateli.

74, 75 – zásobování plynem

Sledované jevy byly aktualizovány daty dodanými příslušnými poskytovateli.

76, 77a – zásobování jinými produkty

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

79, 80 – zásobování teplem

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

82a – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území

Sledované jevy byly aktualizovány údaji dodanými příslušnými poskytovateli. Do území zasahují plošně vymezené oblasti, kde výstavba (určitých parametrů) podléhá schvalování MO.

82b – sdružené liniové sítě

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

93a – pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma

Údaje o dálnicích a silnicích 1. třídy byly převzaty z předchozích zpracování ÚAP. Údaje o silnicích 2. a 3. třídy poskytl JMK. Na základě ÚPD byly aktualizovány údaje o místních a účelových komunikacích (Odovice), zpracování jevu není kompletní.

93b – terminály a logistická centra

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

94a – železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma

V území ORP Pohořelice se nachází 1 celostátní železniční dráha – katastrálním územím Vranovice nad Svratkou prochází železniční trať č. 250 Havlíčkův Brod – Brno – Břeclav – Kúty, traťový úsek 2001 Břeclav – Brno hlavní nádraží.

Původní regionální železniční trať č. 253 Vranovice–Pohořelice byla v r. 2012 převedena do kategorie železniční vlečka. Osobní doprava zde byla zastavena v r. 2008. Na dráze jsou v nákladní dopravě uspokojovány prostřednictvím dopravce ČD Cargo, a.s. zejména potřeby společnosti Hulman – Kovošrot, potenciálně dalších.

98 – lanové dráhy a jejich ochranná pásma

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

100 – tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

101 – trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma

Dle dostupných informací se tento jev v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

102a – letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území

Do řešeného území zasahují tato ochranná pásma letišť:

- ochranné pásmo mezinárodního veřejného letiště Brno se zákazem laserových zařízení
- vzdušný prostor LK TRA – zájmové území MO

V území ORP Pohořelice se nenachází letecká stavba, do území zasahuje:

- OP radaru Sokolnice, PVO (MO)
- OP radaru Sedlec – Vícenice nad Oslavou (MO)
- OP zařízení letiště Brno–Tuřany (UCL)

104 – sledované vodní cesty

V katastrálním území Pasohlávky a Mušov je v provozu sezónní lodní doprava rekreačního charakteru na vodní nádrži Nové Mlýny I (Horní nádrž). Údaj převzat z předchozích aktualizací ÚAP.

105 – hraniční přechody

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

105a – linky a zastávky veřejné hromadné dopravy

Údaje o linkách a zastávkách VHD poskytl JMK.

119 – další dostupné informace o území – zařízení vodní cesty

Ze ZABAGED byla doplněna dvě přístaviště:

- Dyje, Kemp Merkur
- Dyje, Pasohlávky

119 – další dostupné informace o území – zařízení silniční dopravy

Ze ZABAGED byly doplněny:

- skupinové garáže Pohořelice
- čerpací stanice pohonných hmot (Branišovice, Pasohlávky, Pohořelice)

B.1.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

sledované jevy

| | | |
|-----|-------------------------------------|-----|
| 2 | zařízení výroby | ANO |
| B7 | ekonomická aktivita podle odvětví | – |
| B7a | daňové příjmy rozpočtů obcí a krajů | – |
| B7b | hrubý domácí produkt | – |
| B8 | nezaměstnanost | – |

„ANO” = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE” = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x” = nejištěno / „–” = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

2 – zařízení výroby

Údaje o zařízení výroby byly zpracovány ze ZABAGED.

B.1.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

sledované jevy

| | | |
|-----|---|-----|
| 5a | památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma | NE |
| 8a | nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma | ANO |
| 10 | statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny | NE |
| 16 | území s archeologickými nálezy | ANO |
| 46a | povrchové vody využívané ke koupání | ANO |
| 55 | přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma | ANO |
| 56 | lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa | NE |
| 106 | cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky | ANO |
| B15 | rekreační oblasti | – |
| B16 | počet staveb pro rodinnou rekreaci | – |
| B17 | kapacita a kategorie ubytovacích zařízení | – |

„ ANO ” = jev se v SO ORP vyskytuje / „ NE ” = jev se v SO ORP nevyskytuje / „ x ” = nejištěno / „ – ” = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

5a – památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma

V SO ORP Pohořelice se nevyskytují památkové rezervace ani památkové zóny.

8a – nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma

Údaje o výskytu a způsobu památkové ochrany poskytuje NPÚ, nebyly v roce 2020 aktualizovány. Údaje o prohlášených nemovitých kulturních památkách evidovaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR podle podkladů poskytnutých MěÚ Pohořelice jsou uvedeny na kartách obcí.

10 – statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

16 – území s archeologickými nálezy

Údaje o členění území do čtyř kategorií podle pravděpodobnosti výskytu archeologických nálezů byly aktualizovány podklady NPÚ. Všechny informace jsou součástí příslušné vrstvy obsažené v databázi ÚAP.

46a – povrchové vody využívané ke koupání

Informace o vodách využívaných ke koupání lze získat na stránkách MZČR v sekci *Koupání v přírodě* (viz odkazy), se zaměřením zejména na aktuální stav těchto vod z hlediska ochrany veřejného zdraví. Zdroj neobsahoval informace o žádném přírodním koupališti v SO ORP Pohořelice. Z portálu HEIS VÚV TGM byly údaje o koupacích vodách doplněny o výskyt dvou lokalit u VN Nové Mlýny (horní nádrž – laguna 1 a laguna 2).

55 – přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma

Přírodní léčivé zdroje:

- Pasohlávky 2G
- Pasohlávky 3G

56 – lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje. Podmínky vhodné k rozvoji lázeňství se nacházejí v k.ú. Pasohlávky a Mušov.

106 – cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky

Údaje o cyklostezkách poskytnuté JMK byly částečně doplněny zpracováním z předchozích aktualizací ÚAP.

Údaje o turistických trasách poskytl KČT.

B.1.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

sledované jevy

| | | |
|------|--|-----|
| 50a | záplavová území včetně aktivních zón | ANO |
| 52a | kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem | ANO |
| 52b | kritické body a jejich povodí | x |
| 53 | území ohrožená zvláštními povodněmi | ANO |
| 54a | stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízenému rozlivu povodní | ANO |
| 107 | objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území | NE |
| 108 | vojenské Újezdy a jejich zájmová území | NE |
| 109 | vymezené zóny havarijního plánování | NE |
| 110a | objekty civilní a požární ochrany | ANO |
| 112a | stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu | ANO |
| 114 | jiná ochranná pásma | ANO |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nejištěno / „-“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

50a – záplavová území včetně aktivních zón

Údaje o záplavových územích poskytl JMK.

52a – kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem

Údaje o kategoriích území podle map povodňového ohrožení byly převzaty z předchozích aktualizací ÚAP.

52b – kritické body a jejich povodí

Pasport nebyl poskytnut.

53 – území ohrožená zvláštními povodněmi

Údaje o územích ohrožených zvláštními povodněmi byly převzaty z předchozích aktualizací ÚAP.

Do území ORP Pohořelice zasahují tato záplavová území zvláštní povodně:

- Území zvláštní povodně – prázdnění 170 m³/s
- Území zvláštní povodně 1 Mostišť
- Území zvláštní povodně 1 z Dalešic
- Území zvláštní povodně 1 z Mohelna – překlopení
- Území zvláštní povodně 2 z Mohelna
- Území zvláštní povodně 3 z Mohelna

SO obcí Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Odrovice, Pohořelice, Přibice, Vlasatice, Vranovice je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla.

54a – stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízenému rozlivu povodní

Údaje o PPO byly převzaty z předchozích aktualizací ÚAP:

- vodní nádrže Nové Mlýny (také funkce PPO)

- ochranné hráze podél vodních toků.

107 – objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

108 – vojenské Újezdy a jejich zájmová území

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

109 – vymezené zóny havarijního plánování

Tento jev se v území SO ORP Pohořelice nevyskytuje.

110a – objekty civilní a požární ochrany

Údaje o objekty PO poskytl MěÚ Pohořelice. Požární stanice HZS JMK se nachází v Pohořelicích, na adrese Tyršova 904.

Stálé úkryty CO se v území ORP Pohořelice nenachází, jiné údaje o objektech CO nebyly poskytnuty.

112a – stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu

Policie ČR má své obvodní oddělení v Pohořelicích, na adrese Loděnická 754.

114 – jiná ochranná pásma

V databázi ÚAP byly ponechány údaje z roku 2014 – původně OP hřbitova.

B.2 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ ZÁMĚŘŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

sledované jevy

| | | |
|------|---|-----|
| 1b | zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině | ANO |
| 116a | plán společných zařízení | x |
| 118 | další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou + všechny jevy obsahující záměry | ANO |

„ANO“ = jev se v SO ORP vyskytuje / „NE“ = jev se v SO ORP nevyskytuje / „x“ = nejištěno / „-“ = statistické údaje, jev mimo gesci ORP

1b – zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině

Údaje byly zpracovány na základě dodané ÚPD. Kompletní zpracování návrhových ploch RZV bylo možné jen tam, kde byl k dispozici ÚP ve vhodné vektorové podobě.

116a – plán společných zařízení

Ke zpracování nebyly poskytnuty žádné výstupy z Komplexních pozemkových úprav.

118 – další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou

Záměry na provedení změn v území jsou vypsány na kartách obcí a vyobrazeny v příslušném výkresu a jsou členěny následovně:

- záměry z územně plánovací dokumentace na úrovni kraje (ZÚR JMK)
- územně plánovací dokumentace na úrovni obcí (územní plány)
- oborové záměry v oblasti energetiky a spojů
- oborové záměry v oblasti vodovodů a kanalizací
- oborové záměry v oblasti vodního hospodářství
- oborové záměry v oblasti dopravy
- ostatní záměry

Tabulka 4 – SOUHRN ZÁMĚŘŮ V JEVECH POPSANÝCH V KAPITOLE B.1

| Jev | Popis |
|------------|--|
| 1a | návrhové plochy RZV z ÚP |
| 21 | návrh ÚSES ZÚR návrh ÚSES ÚP |
| 54a | Povodí Moravy, s.p – PPO – hráze (Malešovice, Odrovce, Cvrčovice, Pohořelice) Povodí Moravy, s.p – PPO – revitalizace údolní nivy (Ivaň, Pasohlávky) Obec Přibice – PPO – hráz |
| 68, 69, 70 | záměry V+K z ÚP Odrovce – 2020 záměry V+K z ÚP Ivaň – 2009 |
| 74, 75 | projektovaný plynovod – GasNet, s.r.o. |
| 93a | záměry silnic 2. a 3. třídy – JMK <ul style="list-style-type: none"> ▪ II Pasohlávky – Perná, nová D52 ▪ II Hrušovany – Pohořelice, úprava ▪ II Ivaň – Pasohlávky nová D52 ▪ Propojení D52–D2 (nezařazeno dle kategorie komunikace) ▪ II/396 Nová Ves – Ivaň ▪ III Pohořelice – Nová Ves záměry silnic 2. a 3. třídy – MěÚ Pohořelice <ul style="list-style-type: none"> ▪ ze zpracování 2014, v ÚP z 2020 nejsou obsaženy (prověřit platnost) záměr místních a účelových komunikací (obce, ÚP) - nekompletní |
| 106 | záměr cyklostezky – převzato z předchozího zpracování ÚAP (bez podrobnějších informací) |

Pro zpřehlednění byla databáze ÚAP rozšířena o vrstvy nad rámec aktuálního DM JMK:

Tabulka 5 – SOUHRN ZÁMĚRŮ ZAŘAZENÝCH DO JEVU 118 (119)

| Označení vrstvy | Specifikace |
|-----------------|---|
| XX03 | ZÚR – VPS/VPO včetně návrhových koridorů |
| XX05 | ZÚR – územní rezervy |
| XX16 | ZÚR – vymezení rozvojových os a oblastí |
| XX02 | ÚP – VPS/VPO včetně návrhových koridorů |
| XX04 | ÚP – územní rezervy |
| XX14 | ÚP – plochy s podmínkou ÚS/RP/DP |
| XX08 | významné oborové záměry V+K <ul style="list-style-type: none"> ▪ JMK – PRVK ▪ Povodí Moravy, s.p. – Pohořelice, Velký Dvůr – kanalizace |
| XX09 | významné oborové záměry vodního hospodářství (převzato z předchozích zpracování ÚAP) Povodí Moravy, s.p. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Revitalizace lužního lesa v EVL Plačkův les a říčka Šatava ▪ Zprůtočnění revitalizační soustavy v EVL Mušovský luh II. etapa ▪ Dyje, VD Nové Mlýny – oprava drenážních prvků obvodových hrází ▪ Jihlava, PPO města Pohořelice (DY130117) ▪ Jihlava, Odrovice – ochranné hráze (DY130117) ▪ Dyje, Překonání migrační bariéry VDNM I – horní (DY110006) ▪ Dyje, Překonání migrační bariéry VDNM II – střední (DY110021) ▪ Svratka, Realizace vhodných opatření ze studie proveditelnosti: Svratka II – přírodě blízká PPO a obnova přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toku a nivy v úseku řeky km 2,00 – 26,37 MěÚ Pohořelice <ul style="list-style-type: none"> ▪ retenční plochy (původně zařazené ve vrstvě VODAKUMUL) |
| XX10 | ostatní záměry – EKOTOXA – ADAPTAN (záměry v rámci adaptačních opatření) <ul style="list-style-type: none"> ▪ návrh PPO a protierozních opatření (liniové i plošné prvky) |

poznámka ke koridorům územních rezerv

1) Koridor územní rezervy pro nové silniční propojení **Pohořelice – Cvrčovice – Odrovice – Malešovice - Dolní Kounice**, vedoucí mimo zastavěná území sídel: Koridor navazuje na silnici I/53 západně od Pohořelice, míjí Pohořelice za areálem bývalé cihelny a lokalitou „Polní“, umožní zpřístupnění ploch pro výrobu a skladování na severním okraji města (dosud jsou tyto plochy obsluhovány za cenu průjezdu těžké dopravy zastavěným územím). Dále vede koridor severním směrem do ORP Ivančice. Silnice zkvalitní silniční propojení (Znojmo)-Pohořelice-Ivančice, sníží dopravní zátěž na silnicích vedoucích zastavěným územím dotčených obcí a zvýší bezpečnost a plynulost provozu. Je nutno vyřešit koordinaci záměru mezi obcemi - koridor je vymezen pouze v ÚPD obcí Pohořelice, Cvrčovice, Odrovice, v ÚPD navazujících obcí (Malešovice, Loděnice) se nevyskytuje. V ÚAP JMK, stejně jako v návrhu ZÚR JMK koridor není sledován.

2) Koridor územní rezervy pro nové silniční propojení **Pohořelice (R52) – Přibice – Vranovice – Velké Němčice (D2)**, vedoucí mimo zastavěná území sídel: Koridor navazuje na silnici R52 jižně od Pohořelice a vede východním směrem přes k.ú. Přibice a Vranovice (obě obce míjí severně) do k.ú. Velké Němčice. Cílem umístění této silnice je zkvalitnit silniční propojení mezi R52 a D2, zlepšit spojení mezi Pohořelicemi, Židlochovicemi a Hustopečemi, snížit dopravní zátěž na silnicích vedoucích zastavěným územím dotčených obcí a zvýšit bezpečnost a plynulost provozu. Jsou zakresleny dvě varianty trasy: první dle ÚPD obcí Vranovice, Přibice, Pohořelice (zakresleno jako koridor – plochy rezervy), druhá převzata z dat dodaných JMK (osa záměru).

C ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

C.1 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

Pozitiva a negativa v území byla zjišťována a vyhodnocena na úrovni obcí.

Negativní / pozitivní trend v SO ORP jako celku je zřejmý z hodnocení ORP, které buď bylo možné přímo určit, nebo bylo zjednodušeně vypočítáno jako průměr z hodnocení obcí (zavedení vah zohledňujících velikost obce bylo testováno a vyhodnoceno jako nadbytečné).

K hodnocení územních charakteristik, členěných do jednotlivých tematických okruhů požadovaných vyhláškou, byly stanoveny indikátory, podstatné pro udržitelný rozvoj území, ze kterých navíc lze jednoznačně hodnotit pozitivní či negativní vliv na obec. Indikátory vychází z databáze ÚAP a z různých veřejných zdrojů. Pokud je indikátor na pomezí více témat, je zařazen do nejvíce odpovídajícího. Ve vyhodnocení je jeho vliv na každý pilíř zohledněn váhou v daném pilíři. Hodnocení indikátoru bylo nastaveno tak, aby jeho průměr za ORP vyjadřoval pozitivní / negativní hodnocení ORP jako celku na škále -2 (negativní) až 2 (pozitivní). Pro první tři tematické okruhy nebyly vytvořeny indikátory ve smyslu hodnocení negativ / pozitiv.

C.1.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Oblast SO ORP Pohořelice je jednou z 21 ORP Jihomoravského kraje. Nachází se jižně od krajského města Brna, severně od soustavy nádrží Nové Mlýny. Na jihu sousedí s SO ORP Mikulov a okrajově s SO ORP Znojmo, na západě tvoří hranici SO ORP Moravský Krumlov, ze severu SO ORP Ivančice a Židlochovice, z východu SO ORP Hustopeče. SO ORP Pohořelice se od 1. 1. 2007, kdy došlo k přizpůsobení hranic okresů hranicím SO ORP, nachází celá v okrese Brno-venkov. Oblast je tradičně zaměřena na zemědělství a částečně vinařství, hospodářsky je silně ovlivněna blízkostí krajského města.

Terén oblasti je rovinatý až mírně zvlněný, rozdělený řekou Jihlavou a Svratkou. Na jihu přiléhá území ORP Pohořelice k soustavě Novomlýnských nádrží na řece Dyji.

Z hlediska **typu sídelních krajin** náleží celý SO ORP Pohořelice do starého sídelního typu Pannonika.

Z hlediska **krajinného reliéfu** se jedná o krajinu širokých říčních niv (údolní nivy Dyje, Svratky a Jihlavy) a krajiny rovin (celé území mimo říční nivy). Okrajově pak zasahuje do k.ú. Pasohlávky, Vlasatice a Troskotovice i reliéf krajin plošin a pahorkatin.

Sledované území je **venkovskou oblastí**, z počtu 13 obcí je pouze 1 město Pohořelice, Troskotovice jsou od 23. 10. 2007 městysem. Všechny obecní úřady s SO ORP Pohořelice mají statut pověřeného obecního úřadu.

Rozlohou se SO ORP Pohořelice (195 km² k 31. 12. 2019) řadí v rámci JMK SO ORP na 15. místo z 21 ORP. **Počtem obyvatel** (14 599 obyvatel k 31. 12. 2019) je vůbec nejmenší v kraji. Z toho vyplývá velmi nízká **hustota osídlení** – pouze 75 obyvatel na km², třetí nejnižší v JMK. Počet obyvatel ve sledovaném území v posledních letech konstantně stoupá.

Polohou na Jižní Moravě je území SO ORP předurčeno k zemědělství jako tradičnímu odvětví **hospodářství**. To je však poněkud potíráno blízkostí krajského města, díky čemuž se intenzivně prosazují obory průmyslu a logistiky. Částečně do území zasahují i vinařské oblasti Jižní Moravy. V současné době je zřetelná tendence k orientaci na poskytování služeb a rozvoj cestovního ruchu, ve kterém je ještě velký nevyužitý potenciál.

Rozvojové osy a oblasti vymezené v PÚR zpřesňují ZÚR JMK (1. aktualizace) takto:

- OB3 – metropolitní rozvojová oblast Brno zahrnuje část SO ORP Pohořelice, konkrétně SO obcí Pohořelice, Přibice, Vranovice.

Do části SO ORP Pohořelice zasahuje vymezení **rozvojových os nadmístního významu** stanovených ZÚR JMK na území JMK:

- N-OS1 – rozvojová osa Znojemská zahrnuje SO obce Branišovice
- N-OS2 – rozvojová osa Vídeňská zahrnuje SO obce Pasohlávky

Město Pohořelice je dle ZÚR JMK tzv. **subregionální centrum**.

Územím procházejí **transevropské dopravní koridory** (silniční, železniční). Území je dopravně obsluhováno zejména silniční dopravou. Hromadná autobusová doprava je zajišťována v rámci IDS JMK.

Hlavní cíl dojížděky v SO ORP Pohořelice tvoří kromě Pohořelic také nadregionální centrum Brno se svojí vybaveností. Dobře dostupná jsou okolní subregionální a mikroregionální centra: Moravský Krumlov, Ivančice, Hustopeče, Mikulov, Židlochovice.

Tabulka 6 – DOJEZDOVÉ ČASY A VZDÁLENOSTI

| Název obce | Cíl | Čas dojezdu [hod : min] | Vzdálenost [km] |
|--------------|------------------|----------------------------|--------------------|
| Branišovice | Brno | 0 : 27 | 36,4 |
| Cvrčovice | Brno | 0 : 25 | 29,8 |
| Ivaň | Brno | 0 : 35 | 42,1 |
| Loděnice | Brno | 0 : 30 | 34,1 |
| Malešovice | Brno | 0 : 27 | 29,6 |
| Odovice | Brno | 0 : 29 | 32,1 |
| Pasohlávky | Brno | 0 : 36 | 42,9 |
| Pohořelice | Brno | 0 : 23 | 28,0 |
| Přibice | Brno | 0 : 26 | 34,1 |
| Šumice | Brno | 0 : 33 | 37,1 |
| Troskotovice | Brno | 0 : 33 | 39,0 |
| Vlasatice | Brno | 0 : 28 | 34,5 |
| Vranovice | Brno | 0 : 30 | 37,2 |
| Pohořelice | Moravský Krumlov | 0 : 25 | 24,3 |
| Pohořelice | Ivančice | 0 : 28 | 21,6 |
| Pohořelice | Židlochovice | 0 : 12 | 10,9 |
| Pohořelice | Hustopeče | 0 : 23 | 21,8 |
| Pohořelice | Mikulov | 0 : 33 | 32,2 |
| Pohořelice | Praha | 2 : 19 | 225,8 |
| Pohořelice | Vídeň | 1 : 27 | 117,3 |

Zdroj: *Mapy CZ*

Významným **krajinotvorným prvkem** na jihu SO ORP Pohořelice je protékající řeka Dyje se soustavou tří přehradních nádrží Nové Mlýny, jež vznikly zaplavením nivy Dyje v 70. letech 20. století.

Z přírodního hlediska patří části SO ORP Pohořelice v rámci JMK k těm hodnotnějším, nachází se zde několik chráněných oblastí s různými stupni ochrany. Nejvýznamnějšími jsou evropsky významné lokality NATURA 2000, a to EVL Šumické rybníky, EVL Mušovský luh, EVL Vranovický a Plačkův les a EVL Meandry Jihlavy. Součástí systému NATURA 2000 je také ptačí oblast „Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny“, vázaná na Novomlýnskou nádrž. Na území je navržena síť regionálních prvků ÚSES, nadregionální biokoridor zasahuje do jižní části SO obce Pasohlávky. Z hlediska širších vztahů je důležité neopomíjet biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který se v rámci SO ORP táhne podél severní a západní hranice a severojižně mezi obcemi Pohořelice, Přibice a Ivaň.

Z hlediska výskytu **negativních jevů** s přesahem na širší okolí je možné zmínit:

- negativní vlivy na kvalitu povrchových ev. podzemních vod
- dopravní zatížení způsobené vyjížděkou / dojížděkou a silniční dopravou obecně

C.1.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Obce v SO ORP Pohořelice lze z hlediska jejich uspořádání, s ohledem na krajinný pokryv území a funkční členění zastavěného a nezastavěného území; rozčlenit do dvou kategorií:

- **město** – Pohořelice – s následujícími charakteristikami:
 - obce s rozsáhlým zastavěným územím, kde v části území je typický krajinný pokryv zástavba a další sídelní plochy;
 - je zastoupena široká škála funkcí v prostoru – bydlení (běžně i bytové domy a sídliště, vilové čtvrti), výrobní a další komerční plochy, občanská vybavenost,
 - význačnější centrum s rozsáhlým veřejným prostorem a komerční funkcí;
 - větší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, větší výška staveb;
 - územněsprávně přináležejí i sídla dalších typů
- **venkovské obce** – všechny ostatní obce
 - obce, ve kterých je přítomna tradiční venkovská rostlá nebo plánovaná zástavba, tvořená obytnými a hospodářskými budovami;
 - zástavba plní zejména funkci bydlení a drobného hospodaření, případně také rekreační;
 - vyšší podíl zahrad;
 - typická je přímá návaznost na krajinu,
 - menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, menší výška staveb;
 - okolí sídel je tvořeno nezastavěnou krajinou s různým krajinným pokryvem, převážně však kulturní krajinou (zemědělská půda, hospodářské lesy)

C.1.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

Podle struktury osídlení, která závisí na populační velikosti obce a sídel, a na počtu sídel v rámci jedné obce, lze rozčlenit jednotlivé obce do kategorií:

- **větší obce s více sídly** – Pohořelice – s charakteristikami:
 - 3000 – 6 000 obyvatel
 - s jedním dominantním sídlem a libovolným nenulovým počtem sídel okolních
- **větší obce s jedním sídlem** – Vranovice, Přibice – s charakteristikami:
 - 1000 – 3 000 obyvatel
 - s jedním dominantním sídlem a bez sídel okolních
- **malé obce s více sídly** – Pasohlávky – s charakteristikami:
 - do 1000 obyvatel
 - s jedním dominantním sídlem a s jedním okolním sídlem využívaným převážně k rekreaci
- **malé obce s jedním sídlem** – všechny ostatní obce – s charakteristikami:
 - do 1000 obyvatel
 - s jedním dominantním sídlem a bez sídel okolních

Centrem spádové oblasti jsou Pohořelice, jejichž význam je umenšen polohou regionu vůči nadřazenému sídlu (Brunu). Celá oblast je z hlediska bydlení atraktivní lokalitou pro svoji snadnou dostupnost. Trend stěhování obyvatel do měst (od počátku 19. století do 2. poloviny 20. století), vystřídal na většině řešeného území trend opačný, tj. vystěhovávání se městských obyvatel do dobře dopravně dostupných venkovských sídel.

C.1.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Údaje potřebné k analýze byly čerpány především z veřejně dostupných dat ČSÚ (viz odkazy).

Populačně nejmenší obcí SO ORP Pohořelice jsou Odrovce s méně než 250 obyvateli. Nejvíce obyvatel (přes 5000) má město Pohořelice a nejvyšší hustotu osídlení obec Vranovice.

Celková hustota osídlení (74,8 obyvatel/km²) je výrazně pod průměrem ČR (136 obyvatel/km²).

4a – vývoj počtu obyvatel

Popis: Indikátor reprezentuje 2 procesy: 1) migraci – rozdíl mezi přistěhovanými a vystěhovanými; 2) přirozený přírůstek – rozdíl porodnosti a úmrtnosti
Současný údaj je vyjádřen jako procento obyvatel v referenčním roce, sledováno je období posledních 10 let.

| | | |
|------------|----|----------------|
| Hodnocení: | -2 | méně než 89,9% |
| | -1 | 90,0 – 97,4% |
| | 0 | 97,5 – 102,4% |
| | 1 | 102,5 – 109,9% |
| | 2 | 110% a více |

Zdroj: ČSÚ – demografické údaje za obce ČR, údaje vždy k 31.12. každého roku

Tabulka 7 – VÝVOJ POČTU OBYVATEL

| Název obce | počet obyvatel 2009 | počet obyvatel 2013 | počet obyvatel 2015 | počet obyvatel 2019 | rozdíl 2009–2019 absolutně | rozdíl 2009–2019 relativně [%] | 4a |
|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------------|----------|
| Branišovice | 536 | 587 | 593 | 603 | 67 | 112,5 | 2 |
| Cvrčovice | 606 | 621 | 634 | 634 | 28 | 104,6 | 1 |
| Ivaň | 698 | 716 | 718 | 734 | 36 | 105,2 | 1 |
| Loděnice | 442 | 503 | 531 | 530 | 88 | 119,9 | 2 |
| Malešovice | 377 | 559 | 611 | 706 | 329 | 187,3 | 2 |
| Odrovce | 157 | 227 | 221 | 227 | 70 | 144,6 | 2 |
| Pasohlávky | 734 | 727 | 743 | 739 | 5 | 100,7 | 0 |
| Pohořelice | 4 555 | 4 711 | 4 890 | 5 133 | 578 | 112,7 | 2 |
| Přibice | 1 054 | 1 049 | 1 031 | 1 042 | -12 | 98,9 | 0 |
| Šumice | 237 | 240 | 249 | 282 | 45 | 119,0 | 2 |
| Troskotovice | 665 | 654 | 665 | 681 | 16 | 102,4 | 0 |
| Vlasatice | 803 | 837 | 849 | 871 | 68 | 108,5 | 1 |
| Vranovice | 2 050 | 2 158 | 2 315 | 2 417 | 367 | 117,9 | 2 |
| SO ORP | 12 914 | 13 589 | 14 050 | 14 599 | 1685 | 113,0 | 2 |
| JMK | 1 151 708 | 1 170 078 | 1 178 812 | 1 191 989 | 40281 | 103,5 | |
| ČR | 10 506 813 | 10 512 419 | 10 578 820 | 10 693 939 | 187126 | 101,8 | |

Zdroj: ČSÚ, data k 31.12.roku

Ve sledovaném období deseti let se počet obyvatel zvyšoval ve všech obcích ORP s výjimkou obce Přibice, kde došlo k nevýznamnému úbytku. Nejvíce obyvatel vzhledem k celkovému počtu obyvatel přibýlo v Malešovicích, významný přírůstek zaznamenaly také Odrovce. Pozor, při prudkém nárůstu počtu obyvatel v území mohou negativa snadno převážit nad pozitivy.

4b – vývoj průměrného věku obyvatel

Popis: Indikátor udává změnu průměrného věku všech obyvatel s trvalým bydlištěm v obci a souhrnně tak charakterizuje vývoj věkové struktury obyvatel obce, sledováno je období posledních 10 let, v meziročním srovnání je indikátor nestálý.

| | | |
|------------|----|------------|
| Hodnocení: | -2 | více než 3 |
| | -1 | 2 – 2,9 |

| | |
|---|----------------------------|
| 0 | 1 – 1,9 |
| 1 | 0,1 – 0,9 |
| 2 | 0 a méně (záporná hodnota) |

Zdroj: ČSÚ – demografické údaje za obce ČR, údaje vždy k 31.12. každého roku

Tabulka 8 – VÝVOJ PRŮMĚRNÉHO VĚKU OBYVATEL

| Název obce | průměrný věk k 31. 12. 2009 | počet obyvatel 0–14 | počet obyvatel 15 – 64 | počet obyvatel 65+ | průměrný věk k 31. 12. 2019 | index stáří 2019 | vývoj průměr. věku | 4b |
|---------------|-----------------------------|---------------------|------------------------|--------------------|-----------------------------|------------------|--------------------|----|
| Branišovice | 39,7 | 102 | 400 | 101 | 41,0 | 99,0 | 1,3 | 0 |
| Cvrčovice | 39,0 | 106 | 419 | 109 | 40,9 | 102,8 | 1,9 | 0 |
| Ivaň | 41,9 | 111 | 467 | 156 | 43,7 | 140,5 | 1,8 | 0 |
| Loděnice | 41,0 | 99 | 340 | 91 | 40,2 | 91,9 | -0,8 | 2 |
| Malešovice | 34,2 | 158 | 476 | 72 | 35,6 | 45,6 | 1,4 | 0 |
| Odrovce | 39,3 | 39 | 160 | 28 | 39,7 | 71,8 | 0,5 | 1 |
| Pasohlávky | 37,6 | 117 | 501 | 121 | 41,0 | 103,4 | 3,4 | -2 |
| Pohořelice | 40,7 | 858 | 3326 | 949 | 41,6 | 110,6 | 0,9 | 1 |
| Přibice | 40,5 | 173 | 665 | 204 | 42,1 | 117,9 | 1,6 | 0 |
| Šumice | 39,2 | 44 | 188 | 50 | 40,3 | 113,6 | 1,1 | 0 |
| Troskotovice | 38,8 | 105 | 451 | 125 | 41,6 | 119,0 | 2,9 | -1 |
| Vlasatice | 40,0 | 138 | 577 | 156 | 41,2 | 113,0 | 1,3 | 0 |
| Vranovice | 39,3 | 458 | 1533 | 426 | 40,4 | 93,0 | 1,0 | 0 |
| SO ORP | 39,9 | 2508 | 9503 | 2588 | 41,0 | 103,2 | 1,1 | 0 |
| JMK | 40,9 | 191600 | 761769 | 238620 | 42,5 | 124,5 | 1,6 | |
| ČR | 40,6 | 1710202 | 6852107 | 2131630 | 42,5 | 124,6 | 1,9 | |

Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2019

Stárnutí populace je trend nejen v Evropě, ale v celém západním světě. Srovnání ORP jako celku s průměrem JMK a ČR ukazuje na spíše pozitivní vývoj v SO ORP Pohořelice. Negativně hodnocený výrazný růst průměrného věku v Pasohlávkách je daný výrazně nízkým průměrným věkem obyvatel obce v roce 2009. Jako problém lze označit vysoký průměrný věk obyvatel obce Ivaň k 31. 12. 2019 v kombinaci s vysokým indexem stáří a trendem vývoje průměrného věku v obci.

4c – vzdělanost

Popis: Podíl osob se vzděláním maturitním a vyšším na obyvatelstvu ve věku 15 a více let.

| | | |
|------------|----|----------------|
| Hodnocení: | -2 | méně než 29,9% |
| | -1 | 30 – 34,9% |
| | 0 | 35 – 39,9% |
| | 1 | 40 – 44,9% |
| | 2 | 44% a více |

Zdroj: ČSÚ – SLBD

Tabulka 9 – VZDĚLANOST OBYVATEL

| Název obce | max ZŠ podíl [%] | SŠ bez mat. podíl [%] | SŠ maturita podíl [%] | VŠ podíl [%] | SŠ mat. + VŠ podíl [%] | 4c |
|-------------|------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|------------------------|----|
| Branišovice | 29,4 | 42,0 | 19,3 | 7,1 | 26,4 | -2 |
| Cvrčovice | 25,7 | 40,2 | 23,6 | 6,2 | 29,7 | -2 |
| Ivaň | 22,6 | 43,8 | 23,5 | 6,8 | 30,3 | -1 |
| Loděnice | 29,2 | 46,1 | 17,7 | 4,5 | 22,2 | -2 |
| Malešovice | 21,9 | 40,0 | 25,1 | 8,1 | 33,2 | -1 |
| Odrovce | 26,9 | 49,7 | 14,4 | 1,8 | 16,2 | -2 |

| | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-----------|
| Pasohlávky | 26,4 | 43,9 | 24,1 | 3,2 | 27,3 | -2 |
| Pohořelice | 21,8 | 39,9 | 26,6 | 7,5 | 34,1 | -1 |
| Přibice | 25,3 | 41,4 | 21,8 | 8,4 | 30,1 | -1 |
| Šumice | 36,0 | 38,9 | 16,7 | 2,0 | 18,7 | -2 |
| Troskotovice | 28,0 | 39,6 | 24,0 | 3,2 | 27,2 | -2 |
| Vlasatice | 29,3 | 42,1 | 17,8 | 4,1 | 21,9 | -2 |
| Vranovice | 17,2 | 39,6 | 30,6 | 8,6 | 39,3 | 0 |
| SO ORP | 23,5 | 41,0 | 24,7 | 6,7 | 31,4 | -1 |
| JMK | 18,0 | 32,3 | 30,9 | 14,7 | 45,6 | |
| ČR | 18,0 | 33,0 | 31,2 | 12,5 | 43,6 | |

Zdroj: ČSÚ, data SLBD 2011

Nejnověji dostupná data jsou ze sčítání lidu v roce 2010 (SLBD 2011). Aktuální trend tedy ukáže až příští aktualizace ÚAP, kdy budou k dispozici výsledky sčítání lidu v roce 2020. V roce 2011 vzdělanost v SO ORP Pohořelice výrazně zaostávala za průměrem JMK i ČR. Svoji atraktivitu pro vzdělanější lidi mohou obce zvyšovat podporou dobré úrovně svých mateřských, základních, ale i jiných škol a učilišť. Vhodná je podpora kreativity obecně.

4d – intenzita bytové výstavby

Popis: Indikátor udává počet dokončených bytů v obci za rok na 1000 obyvatel, sledováno je období posledních 10 let, v meziročním srovnání je indikátor nestálý. Příliš prudká výstavba může být hodnocena negativně (nutno případně posoudit individuálně).

| | | |
|------------|----|------------|
| Hodnocení: | -2 | méně než 1 |
| | -1 | 1 – 1,99 |
| | 0 | 2 – 2,99 |
| | 1 | 3 – 3,99 |
| | 2 | 4 – 4,99 |

Zdroj: ČSÚ – údaje o dokončených bytech v obcích (správních obvodech), souhrnně za celé roky

Tabulka 10 – INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY

| Název obce | obyv. | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | celk. | počet na 1000 obyv. | 4d |
|---------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|---------------------------|----------|
| Branišovice | 603 | 0 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 24 | 4,0 | 2 |
| Cvrčovice | 634 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 0 | 3 | 2 | 9 | 33 | 5,2 | 2 |
| Ivaň | 734 | 4 | 0 | 6 | 1 | 6 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 35 | 4,8 | 2 |
| Loděnice | 530 | 2 | 7 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 5 | 26 | 4,9 | 2 |
| Malešovice | 706 | 10 | 6 | 6 | 12 | 8 | 1 | 12 | 7 | 9 | 10 | 81 | 11,5 | 2 |
| Odrovce | 227 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 2,2 | 0 |
| Pasohlávky | 739 | 4 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 11 | 26 | 3,5 | 1 |
| Pohořelice | 5133 | 49 | 18 | 24 | 23 | 58 | 18 | 48 | 33 | 42 | 63 | 376 | 7,3 | 2 |
| Přibice | 1042 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | 4 | 3 | 24 | 2,3 | 0 |
| Šumice | 282 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 3 | 7 | 16 | 5,7 | 2 |
| Troskotovice | 681 | 3 | 25 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 8 | 4 | 53 | 7,8 | 2 |
| Vlasatice | 871 | 1 | 3 | 3 | 3 | 7 | 3 | 4 | 9 | 9 | 6 | 48 | 5,5 | 2 |
| Vranovice | 2417 | 33 | 13 | 15 | 84 | 8 | 14 | 15 | 34 | 12 | 7 | 235 | 9,7 | 2 |
| SO ORP | 14599 | | | | | | | | | | | 982 | 6,7 | 2 |
| JMK | 1 191 989 | 4454 | 3608 | 3770 | 3516 | 3242 | 3338 | 3833 | 4236 | 4447 | 4719 | 39163 | 3,3 | |
| ČR | 10 693 939 | 36442 | 28630 | 29467 | 25238 | 23954 | 25095 | 27322 | 28569 | 33850 | 36406 | 294973 | 2,8 | |

Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2019

Intenzita bytové výstavby reprezentovaná indikátorem počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel byla v posledních deseti letech v celém JMK včetně SO ORP Pohořelice výrazně nadprůměrná.

Z hlediska udržitelného rozvoje území je zapotřebí spíše než na kvantitu klást důraz na kvalitu veškerého vystavěného prostředí včetně obytné zástavby. Prostředky ÚPD lze výrazně ovlivnit.

4e – změna počtu trvale obydlených bytů

Popis: Limitem udržitelnosti je zde zvolen nulový přírůstek za dané období. Úbytek trvale obydlených bytů a současný nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Nárůst počtu trvale obydlených bytů charakterizuje jednak atraktivitu dané obce pro trvalé bydlení, ale také postupný růst kvality bydlení.

| | | |
|------------|----|----------------|
| Hodnocení: | -2 | méně než 84,9% |
| | -1 | 85 – 94,9% |
| | 0 | 95 – 104,9% |
| | 1 | 105 – 114,9% |
| | 2 | 115% a více |

Zdroj: ČSÚ – SLDB

V současné době chybějí data pro vyhodnocení indikátoru 4e. Jako náhradní kritérium byl vyhodnocen podíl bytů nezpůsobilých k bydlení vůči celkovému počtu bytů (4e'). Hodnocení se opírá o průměr JMK a ČR.

| | | |
|------------|----|---------------|
| Hodnocení: | -2 | více než 1,5% |
| | -1 | 0,7 – 1,4% |
| | 0 | 0 – 0,6% |

Tabulka 11 – POČET TRVALE OBYDLENÝCH BYTŮ

| Název obce | počet bytů celkem | obydlen (obvykle) | neobydlen (obvykle) | neobydlen důvod: slouží k rekreaci | neobydlen důvod: nezpůsobilý k bydlení | nezpůsobilý k bydlení vůči celkovému počtu [%] | 4e' |
|---------------|-------------------|-------------------|---------------------|------------------------------------|--|--|----------|
| Branišovice | 230 | 195 | 35 | 15 | 2 | 0,9 | -1 |
| Cvrčovice | 202 | 193 | 9 | 1 | 0 | 0,0 | 0 |
| Ivaň | 290 | 240 | 50 | 9 | 2 | 0,7 | -1 |
| Loděnice | 178 | 162 | 16 | 6 | 1 | 0,6 | 0 |
| Malešovice | 182 | 161 | 21 | 2 | 0 | 0,0 | 0 |
| Odrovce | 77 | 63 | 14 | 2 | 0 | 0,0 | 0 |
| Pasohlávky | 241 | 226 | 15 | 5 | 0 | 0,0 | 0 |
| Pohořelice | 1 946 | 1 796 | 150 | 14 | 12 | 0,6 | 0 |
| Přibice | 441 | 380 | 61 | 24 | 3 | 0,7 | -1 |
| Šumice | 105 | 88 | 17 | 8 | 1 | 1,0 | -1 |
| Troskotovice | 233 | 217 | 16 | 12 | 0 | 0,0 | 0 |
| Vlasatice | 293 | 264 | 29 | 15 | 5 | 1,7 | -2 |
| Vranovice | 796 | 725 | 71 | 16 | 3 | 0,4 | 0 |
| SO ORP | 5 214 | 4 710 | 504 | 129 | 29 | 0,6 | 0 |
| JMK | 503 489 | 467 016 | 36 473 | 11 289 | 3 065 | 0,5 | |
| ČR | 4 756 572 | 4 371 661 | 384 911 | 171 567 | 26 025 | 0,5 | |

Zdroj: ČSÚ, data SLBD 2011

Rozbor obydlenosti bytů ze současně dostupných dat je potřeba brát s rezervou. Větší váhu bude mít ve zpracování příští aktualizace ÚAP. ČSÚ nově šetří více možností důvodů neobydlenosti bytů. Ve výsledcích SLBD 2011 není například rozlišena neobydlenost z důvodu novosti bytu (dosud neobydleného po kolaudaci).

C.1.5 PŘÍRODA A KRAJINA

Zvolené indikátory jsou rámcově založeny na studii Tamary Fáberové *Případová studie – analýza problematiky ochrany přírody a ekologické stability krajiny jako součást územní studie krajiny SO ORP Znojmo* (viz odkazy), dostupné veřejně na webových stránkách Masarykovy univerzity.

5a – procento zvláště chráněných území z rozlohy obce

Popis: Plocha nejcennějších území chráněných ze zákona vypovídá o míře výskytu přírodně hodnotných lokalit v daném území. Parametr vypovídá o koncentraci přírodních hodnot a umožňuje posoudit, nakolik je potřeba vymezovat nové významné krajinné prvky či vybrané vhodné lokality jinak chránit.

| | | |
|------------|----|--------------|
| Hodnocení: | -2 | méně než 1% |
| | -1 | 1,0 – 4,9% |
| | 0 | 5,0 – 9,9% |
| | 1 | 10,0 – 14,9% |
| | 2 | 15% a více |

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 12 – ROZLOHA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ

| Název obce | celková výměra [ha] | MZCHU + NATURA + LokZCHD + MokradýRS [m ²] | MZCHU + NATURA + LokZCHD + MokradýRS [ha] | VKPR bez překryvu s jinou ochr. [ha] | chráněno včetně VKPR % celk. výměry | 5a |
|---------------|---------------------------|--|---|---|---|----------|
| Branišovice | 1 106,2 | 187594 | 18,8 | 0 | 1,7 | -1 |
| Cvrčovice | 929,4 | 1795468 | 179,5 | 0 | 19,3 | 2 |
| Ivaň | 1 172,4 | 5636852 | 563,7 | 0 | 48,1 | 2 |
| Loděnice | 866,8 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | -2 |
| Malešovice | 920,5 | 871154 | 87,1 | 0 | 9,5 | 0 |
| Odrovice | 480,0 | 1209743 | 121,0 | 0 | 25,2 | 2 |
| Pasohlávky | 2 666,2 | 7920296 | 792,0 | 0 | 29,7 | 2 |
| Pohořelice | 4 304,5 | 10501613 | 1050,2 | 0 | 24,4 | 2 |
| Přibice | 745,3 | 1621662 | 162,2 | 0 | 21,8 | 2 |
| Šumice | 861,9 | 360845 | 36,1 | 0 | 4,2 | -1 |
| Troskotovice | 1 805,3 | 7266847 | 726,7 | 0 | 40,3 | 2 |
| Vlasatice | 2 286,7 | 259455 | 25,9 | 0 | 1,1 | -1 |
| Vranovice | 1 383,2 | 1561669 | 156,2 | 0 | 11,3 | 1 |
| SO ORP | 19 528,4 | 39193197 | 3919,3 | 0 | 20,1 | 2 |

Zdroj: databáze ÚAP

V ORP je relativně vysoký podíl ploch se zvláštní ochranou přírodních hodnot. Na lokální úrovni lze významně zvýšit procento území s ochranou přírodních hodnot formou registrace VKP.

5b – koeficient ekologické stability krajiny

Popis: KES je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v daném území. Čím nižší KES, tím méně ekologicky stabilní krajina je a tím víc je prioritní v územních plánech navrhovat nové, stabilnější plochy. Škála odpovídá popisu koeficientu na stránkách ČSÚ. Mezi stabilní prvky patří lesy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice a vodní plochy, mezi nestabilní prvky patří orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy.

| | | |
|------------|----|--|
| Hodnocení: | -2 | 0,10 a méně ... maximální narušení přírodních struktur |
| | -1 | 0,11 – 0,30 ... území nadprůměrně využívaná se zřetelným narušením |
| | 0 | 0,31 – 1,00 ... intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou |
| | 1 | 1,01 – 2,99 ... krajina s převažující přírodní složkou |
| | 2 | 3,00 a více ... krajina přírodní nebo přírodě blízká |

Zdroj: ČSÚ – údaje o KES po obcích

5c – nárůst / pokles výměry ekologicky stabilních ploch

Popis: Procento změny výměry ekologicky stabilních ploch popisuje trend vývoje ekologické stability krajiny, sledováno je období posledních 10 let. Pokud procento stabilních ploch klesá, značí to především v málo a středně stabilních krajinách negativní trend (obecné poškozování stability krajiny). Naopak nárůst stabilních ploch indikuje z hlediska stability krajiny trend pozitivní.

| | | |
|------------|----|---|
| Hodnocení: | -2 | méně než -0,5% (pokles o více než 0,5%) |
| | -1 | -0,5 až -0,1% |
| | 0 | 0 až 0,9% |
| | 1 | 1,0 až 2,9% |
| | 2 | 3,0% a více |

Zdroj: ČSÚ – údaje o KES po obcích

Tabulka 13 – EKOLOGICKY STABILNÍ PLOCHY – VYMĚRY 2009 A 2019

| Název obce | vinice 2009 | zahr. 2009 | sady 2009 | TTP 2009 | lesní 2009 | vodní 2009 | celkem 2009 | vinice 2019 | zahr. 2019 | sady 2019 | TTP 2019 | lesní 2019 | vodní 2019 | celkem 2019 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Branišovice | 0,0 | 6,6 | 1,0 | 1,2 | 20,6 | 48,7 | 78,0 | 0,4 | 13,1 | 0,3 | 4,4 | 30,9 | 51,7 | 100,9 |
| Cvrčovice | 0,0 | 13,2 | 0,0 | 7,0 | 18,6 | 16,5 | 55,3 | 0,0 | 13,0 | 0,0 | 7,0 | 18,6 | 16,2 | 54,7 |
| Ivaň | 112,4 | 8,5 | 3,7 | 26,8 | 465,8 | 82,3 | 699,6 | 122,1 | 14,4 | 3,3 | 12,4 | 479,2 | 84,3 | 715,6 |
| Loděnice | 0,0 | 7,6 | 0,0 | 0,0 | 6,3 | 3,8 | 17,8 | 0,0 | 10,2 | 0,3 | 0,0 | 6,3 | 3,8 | 20,7 |
| Malešovice | 0,0 | 8,2 | 0,0 | 0,2 | 25,8 | 10,7 | 44,9 | 0,0 | 8,2 | 0,0 | 0,1 | 28,8 | 11,6 | 48,6 |
| Odrovice | 0,0 | 2,6 | 1,4 | 0,3 | 4,2 | 6,0 | 14,4 | 0,0 | 2,4 | 1,4 | 0,2 | 4,2 | 5,6 | 13,8 |
| Pasohlávky | 150,5 | 10,7 | 187,1 | 22,1 | 299,4 | 764,9 | 1434,7 | 148,7 | 14,6 | 51,3 | 37,6 | 318,2 | 756,3 | 1326,7 |
| Pohořelice | 0,4 | 61,3 | 68,3 | 16,1 | 582,2 | 462,9 | 1191,2 | 23,3 | 61,8 | 42,4 | 16,1 | 585,0 | 461,3 | 1189,9 |
| Přibice | 1,5 | 21,2 | 3,8 | 5,9 | 2,5 | 10,9 | 45,8 | 1,0 | 25,7 | 1,1 | 2,1 | 2,3 | 13,1 | 45,3 |
| Šumice | 0,0 | 3,2 | 0,0 | 10,3 | 12,3 | 26,2 | 52,0 | 0,0 | 4,0 | 0,2 | 9,4 | 11,7 | 26,3 | 51,6 |
| Troskotovice | 38,3 | 7,6 | 12,9 | 7,8 | 79,9 | 43,6 | 189,9 | 59,6 | 7,5 | 4,5 | 10,0 | 89,6 | 41,5 | 212,8 |
| Vlasatice | 122,7 | 11,9 | 1,4 | 18,6 | 134,7 | 208,5 | 497,7 | 35,2 | 19,7 | 5,3 | 15,9 | 145,3 | 214,0 | 435,4 |
| Vranovice | 12,0 | 28,6 | 0,4 | 11,4 | 243,1 | 9,9 | 305,4 | 16,5 | 35,9 | 2,2 | 22,2 | 243,2 | 20,7 | 340,6 |
| SO ORP | 437,7 | 191,2 | 279,9 | 127,7 | 1895,4 | 1694,9 | 4626,8 | 406,9 | 230,5 | 112,4 | 137,3 | 1963,3 | 1706,4 | 4556,7 |

Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2019

Tabulka 14 – KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

| Název obce | KES 2009 | vypočtený KES 2019 | 5b | nárůst / pokles ekologicky stabilních ploch [ha] | změna vůči původní výměře [%] | 5c |
|---------------|-------------|--------------------|----|--|-------------------------------|----|
| Branišovice | 0,08 | 0,06 | -2 | 22,9 | 29,4 | 2 |
| Cvrčovice | 0,06 | 0,06 | -2 | -0,5 | -1,0 | -2 |
| Ivaň | 1,47 | 0,10 | -2 | 16,0 | 2,3 | 1 |
| Loděnice | 0,02 | 1,57 | 1 | 2,9 | 16,1 | 2 |
| Malešovice | 0,05 | 0,02 | -2 | 3,7 | 8,3 | 2 |
| Odrovice | 0,03 | 0,03 | -2 | -0,7 | -4,7 | -2 |
| Pasohlávky | 1,17 | 0,99 | 0 | -107,9 | -7,5 | -2 |
| Pohořelice | 0,38 | 0,38 | 0 | -1,3 | -0,1 | -1 |
| Přibice | 0,07 | 0,06 | -2 | -0,6 | -1,2 | -2 |
| Šumice | 0,06 | 0,06 | -2 | -0,4 | -0,7 | -2 |
| Troskotovice | 0,12 | 0,13 | -1 | 22,9 | 12,0 | 2 |
| Vlasatice | 0,28 | 0,24 | -1 | -62,3 | -12,5 | -2 |
| Vranovice | 0,29 | 0,33 | 0 | 35,2 | 11,5 | 2 |
| SO ORP | 0,30 | 0,30 | 0 | -70,1 | -1,5 | -2 |
| JMK | 0,70 | 0,70 | | 0,0 | 0,0 | |

ČR 1,10 1,10 0,0 0,0

Zdroj: ČSÚ, data k 31. 12. 2019

Ze srovnání s hodnotou KES pro JMK vychází ORP Pohořelice výrazně podprůměrně, za celorepublikovým průměrem zaostává ještě výrazněji. Souvisí to se zemědělskou velkovýrobou na velké ploše území.

5d – procento rozlohy biotopů z rozlohy obce

Popis: Procento biotopů vyjadřuje, kolik zachovalejších přírodních společenství se v území nachází. Informace by měla sloužit v návrhové části k posouzení lokalit vhodných pro vymezení VKP (týká se zejména zachovalých a jinak nechráněných biotopů v lokalitách s nízkým KES).

| | | |
|------------|----|--------------|
| Hodnocení: | -2 | 0% |
| | -1 | 0,1 – 5% |
| | 0 | 5,1 – 15% |
| | 1 | 15,1 – 30% |
| | 2 | 30,1% a více |

Zdroj: databáze ÚAP (AOPK – biotop vybraných ZCHD VS)

5e – konflikt zastavitelných ploch a migračně významných území (biotopem ZCHD VS)

Popis: Indikátor popisuje, jaká plocha zastavitelných ploch v obci je v konfliktu s biotopem vybraných ZCHD VS (dříve migračně významná území).

| | | |
|------------|----|------------------|
| Hodnocení: | -2 | významný střet |
| | -1 | nevýznamný střet |
| | 0 | bez konfliktu |

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 15 – ROZLOHA BIOTOPU VELKÝCH SAVCŮ, KONFLIKT SE ZASTAVITELNÝMI PLOCHAMI

| Název obce | celková výměra 2019 [ha] | biotop VS [m ²] | biotop VS [ha] | biotop VS z celkové výměry [%] | 5d | STŘET biotop VS x zastavitelná [m ²] | 5e |
|---------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------------------------|----------|---|----|
| Branišovice | 1 106,2 | 0 | 0,0 | 0,0 | -2 | | - |
| Cvrčovice | 929,4 | 685561 | 68,6 | 7,4 | 0 | | 0 |
| Ivaň | 1 172,4 | 6068638 | 606,9 | 51,8 | 2 | 3 184,0 | -1 |
| Loděnice | 866,8 | 0 | 0,0 | 0,0 | -2 | | - |
| Malešovice | 920,5 | 2229968 | 223,0 | 24,2 | 1 | | 0 |
| Odrovice | 480,0 | 0 | 0,0 | 0,0 | -2 | | - |
| Pasohlávky | 2 666,2 | 3027397 | 302,7 | 11,4 | 0 | | 0 |
| Pohořelice | 4 304,5 | 4503820 | 450,4 | 10,5 | 0 | 939,2 | -2 |
| Přibice | 745,3 | 815478 | 81,5 | 10,9 | 0 | | 0 |
| Šumice | 861,9 | 0 | 0,0 | 0,0 | -2 | | - |
| Troskotovice | 1 805,3 | 0 | 0,0 | 0,0 | -2 | | - |
| Vlasatice | 2 286,7 | 0 | 0,0 | 0,0 | -2 | | - |
| Vranovice | 1 383,2 | 1040363 | 104,0 | 7,5 | 0 | | 0 |
| SO ORP | 19 528,4 | 18371225 | 1837,1 | 9,4 | 0 | | |

Zdroj: databáze ÚAP

Existence biotopu velkých savců o charakteru území celkem dobře vypovídá. Je patrné, že z hlediska zachovalosti přírodních společenství není situace v části ORP dobrá. Údaje o jiných biotopech nejsou dostupné.

Ke střetům biotopu velkých savců se zastavitelným územím dle platné ÚPD dochází pouze ve dvou případech:

1) V obci Ivaň u plochy Z13 s návrhovým způsobem využití Oe – plocha občanského vybavení - ekofarma, kde lze předpokládat nekonfliktní plnění obou funkcí za předpokladu, že pozemek nebude oplocen.

2) V obci Pohořelice u plochy Z07 s návrhovým způsobem využití VS – plochy výroby a skladování (hodnoceno jako významný konflikt).

C.1.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

6a – podíl plochy ohrožené sklonité orné půdy

Popis: Podíl výměry silně ohrožených sklonitých pozemků s ornou půdou na celkové orné půdě, případně jeho vývoj v čase. Tyto pozemky jsou výrazně ohroženy vodní erozí a urychlují odtok srážkové vody z území, což je silně nežádoucí z více důvodů (odnos cenné orné půdy => degradace půdy, zrychlený odtok vody z území => riziko povodní a vysoušení krajiny). Více informací viz např. publikace MZe: *Příručka ochrany proti vodní erozi* (viz odkazy).

| | | |
|------------|----|-------------|
| Hodnocení: | -2 | 20% a více |
| | -1 | 15 – 19,9% |
| | 0 | 10 – 14,9% |
| | 1 | 5 – 9,9% |
| | 2 | méně než 5% |

Zdroj: LPIS

Tabulka 16 – PLOCHY OHROŽENÉ SKLONITÉ ORNÉ PŮDY

| Název obce | Orná půda [ha] | bez ohrož. [ha] | bez ohrož. [%] | mírně ohrož. [ha] | mírně ohrož. [%] | silně ohrož. [ha] | silně ohrož. [%] | mírně a silně ohrož. [ha] | mírně a silně ohrož. [%] | 6a |
|---------------|------------------|------------------|----------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|---------------------------|--------------------------|----------|
| Branišovice | 920,24 | 753,28 | 81,9 | 166,96 | 18,1 | 0,00 | 0,0 | 166,96 | 18,1 | -1 |
| Cvrčovice | 785,36 | 785,36 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 2 |
| Ivaň | 375,71 | 375,71 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 2 |
| Loděnice | 757,2 | 718,66 | 94,9 | 38,54 | 5,1 | 0,00 | 0,0 | 38,54 | 5,1 | 1 |
| Malešovice | 813,64 | 813,64 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 2 |
| Odovice | 435,55 | 435,55 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 2 |
| Pasohlávky | 1 065,07 | 947,54 | 89,0 | 117,53 | 11,0 | 0,00 | 0,0 | 117,53 | 11,0 | 0 |
| Pohořelice | 2 246,27 | 2 183,41 | 97,2 | 62,86 | 2,8 | 0,00 | 0,0 | 62,86 | 2,8 | 2 |
| Přibice | 490,66 | 490,66 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 2 |
| Šumice | 682,33 | 431,54 | 63,2 | 250,79 | 36,8 | 0,00 | 0,0 | 250,79 | 36,8 | -2 |
| Troskotovice | 1 429,65 | 901,27 | 63,0 | 528,38 | 37,0 | 0,00 | 0,0 | 528,38 | 37,0 | -2 |
| Vlasatice | 1 703,57 | 1 364,16 | 80,1 | 339,41 | 19,9 | 0,00 | 0,0 | 339,41 | 19,9 | -1 |
| Vranovice | 782,06 | 782,06 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 2 |
| SO ORP | 12 487,31 | 10 982,84 | 88,0 | 1 504,47 | 12,0 | 0,00 | 0,0 | 1 504,47 | 12,0 | 0 |

Zdroj: databáze ÚAP (z LPIS)

Z tabulky je zřejmé, že v SO ORP Pohořelice se nenachází výrazně sklonité pozemky se standardní ornou půdou, které jsou vodní erozí ohroženy silně. Zvýšený podíl mírně ohrožené orné půdy je v obcích Šumice a Troskotovice.

6b – existence zranitelné oblasti

Popis: Ve zranitelných oblastech se vyskytují povrchové nebo podzemní vody (zejména zdroje pitné vody), kde je koncentrace dusičnanů nad 50 mg/l nebo se jí blíží, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Hodnocení: -2 je vyhlášena zranitelná oblast

| | |
|----|--|
| -1 | je vyhlášena zranitelná oblast v části |
| 0 | není vyhlášena zranitelná oblast |

Zdroj: VÚV TGM – Zranitelné oblasti

Tabulka 17 – ZRANITELNÁ OBLAST

| Název obce | zranitelná oblast | 6b |
|---------------|-------------------|-----------|
| Branišovice | ANO | -2 |
| Cvrčovice | ANO | -2 |
| Ivaň | ANO | -2 |
| Loděnice | ANO | -2 |
| Malešovice | ANO | -2 |
| Odovice | ANO | -2 |
| Pasohlávky | NE | 0 |
| Pohořelice | ANO | -2 |
| Přibice | ANO | -2 |
| Šumice | ANO | -2 |
| Troskotovice | ANO | -2 |
| Vlasatice | ANO | -2 |
| Vranovice | ANO | -2 |
| SO ORP | | -2 |

Zdroj: databáze ÚAP

SO ORP Pohořelice spadá do zranitelné oblasti většinou svého území.

6c – realizace přírodě blízkých opatření, vedoucích ke zlepšení vodního režimu

Popis: Upravené (napřimené, opevněné, zatrubněné) drobné vodní toky napomáhají rychlému odvedení vody z území, plnily meliorační funkci. Je žádoucí alespoň část těchto toků vrátit do přírodě blízkého stavu. Principem revitalizací je obnova přirozené délky a trasy toku, nejlépe vyčleněním dostatečně širokého potočního pásu, ve kterém mohou probíhat přirozené korytotvorné procesy. Cílem je využití přirozeného retenčního potenciálu vodních toků a jejich niv ve vazbě na protipovodňovou ochranu území i omezení vysoušení území.

| | | |
|------------|----|--|
| Hodnocení: | -2 | negativní zásah (meliorace) většího rozsahu bez návazných opatření |
| | -1 | negativní zásah (meliorace) menšího rozsahu bez návazných opatření |
| | 0 | neřešeno |
| | 1 | revitalizace malého rozsahu |
| | 2 | revitalizace toku většího rozsahu |

Zdroj: databáze ÚAP (průzkum území)

Indikátor nelze ze současně dostupných dat vyhodnotit, ilustruje představu možného směru budoucího šetření.

6d – podíl poddolovaných a sesuvných území na zastavěné a zastavitelné ploše

| | | |
|------------|--|---|
| Popis: | Výskyt poddolovaných a sesuvných území představuje výrazný limit pro výstavbu. | |
| Hodnocení: | -2 | vice než 10% |
| | -1 | 0,1 – 10% |
| | -1 | existence bodového sesuvu (odečte se od výsledku, pokud už není -2) |
| | 0 | 0 |

Zdroj: databáze ÚAP (průzkum území)

Tabulka 18 – PODÍL SESUVNÝCH A PODDOLOVANÝCH ÚZEMÍ NA ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ PLOŠE

| Název obce | zastav [m2] | zastavit [m2] | z+z celkem [m2] | zastav x poduz [m2] | zastav x sesuz [m2] | zastavit x poduz [m2] | zastavit x sesuz [m2] | zz x p+s celkem [m2] | podíl na z+z [%] | existuje bod. sesuz | 6d |
|---------------|-------------------|------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------|----------|
| Branišovice | 480 919 | 564 710 | 1 045 630 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Cvrčovice | 604 439 | 180 290 | 784 730 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Ivaň | 555 614 | 177 524 | 733 138 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Loděnice | 450 560 | 241 199 | 691 759 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Malešovice | 570 815 | 347 270 | 918 085 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Odrovice | 200 787 | 61 705 | 262 492 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Pasohlávky | 973 701 | 1 083 454 | 2 057 155 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ANO | -1 |
| Pohořelice | 3 741 069 | 1 002 918 | 4 743 987 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Přibice | 671 613 | 202 930 | 874 543 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Šumice | 243 981 | 121 377 | 365 359 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Troskotovice | 596 737 | 133 698 | 730 435 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Vlasatice | 987 167 | 130 794 | 1 117 961 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| Vranovice | 1 287 112 | 419 206 | 1 706 318 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | NE | 0 |
| SO ORP | 11 364 514 | 4 667 076 | 16 031 590 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |

Zdroj: databáze ÚAP

V SO ORP Pohořelice se vůbec nevyskytují poddolovaná území a je registrován pouze jeden bodový potenciální sesuv.

C.1.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

7a – úroveň znečištění povrchových a podzemních vod

Popis: Z hlediska kvality životního prostředí je důležitým ukazatelem stav povrchových a podzemních vod. Co se rozumí stavem vod je srozumitelně vysvětleno na HEIS VÚV TGM (viz obecné informace – úvod do evidence). Na základě dostupných dat je ale složité najít způsob, jak relevantně hodnotit stav vod na úrovni jednotlivých obcí.

Hodnocení: -2 po obcích nehodnoceno, ORP jako celek negativní výsledek

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 19 – ZNEČIŠTĚNÍ POVRCHOVÝCH VOD

| UPOV_ID | NÁZEV ŘEKY | ekologický stav | chemický stav |
|------------|---|--------------------------|--------------------------|
| DYJ_0295_J | Nádrž Nové Mlýny I. - horní na toku Dyje | poškozený potenciál | nedosažení dobrého stavu |
| DYJ_1195_J | Nádrž Nové Mlýny II. - střední na toku Dyje | zničený potenciál | nedosažení dobrého stavu |
| DYJ_1175_J | Novoveský rybník na toku Olbramovický potok | neklasifikován potenciál | dobry |
| DYJ_1180 | Jihlava od toku Oslava po vzdutí nádrže Nové Mlýny II. - střední | poškozený stav | nedosažení dobrého stavu |
| DYJ_1170 | Olbramovický potok od pramene po vzdutí rybníka Novoveský | poškozený stav | nedosažení dobrého stavu |
| DYJ_0800 | Svratka od toku Litava (Cézava) po vzdutí nádrže Nové Mlýny II. - střední | zničený stav | nedosažení dobrého stavu |
| DYJ_0790 | Šatava od pramene po ústí do toku Svratka | střední stav | dobry |

Zdroj: databáze ÚAP

ekologický stav – možnosti: dobrý / střední / poškozený / zničený / neklasifikován

chemický stav – možnosti: dobrý / nedosažení dobrého stavu / neklasifikován

Tabulka 20 – ZNEČIŠTĚNÍ PODZEMNÍCH VOD

| UPZV_ID | NÁZEV ÚTVARU | kvantitativní stav | chemický stav |
|---------|-------------------------|--------------------|--------------------------|
| 31100 | Pavlovské vrchy a okolí | dobry | nedosažení dobrého stavu |
| 22410 | Dyjsko-svratecký úval | dobry | nedosažení dobrého stavu |
| 32301 | Středomoravské Karpaty | dobry | dobry |
| 16410 | Kvartér Dyje | neklasifikován | nedosažení dobrého stavu |
| 16440 | Kvartér Jihlavy | neklasifikován | nedosažení dobrého stavu |
| 16430 | Kvartér Svratky | neklasifikován | nedosažení dobrého stavu |

Zdroj: databáze ÚAP

kvantitativní stav – možnosti: dobrý / nedosažení dobrého stavu / neklasifikován

chemický stav – možnosti: dobrý / nedosažení dobrého stavu / neklasifikován

Stav povrchových a podzemních vod je v SO ORP Pohořelice nevyhovující. Toto téma je a bude aktuální v místním i nadmístním kontextu. Informace a doporučení k tématu lze čerpat z webových stran MŽP: *Rámcová směrnice o vodách*, konkrétněji z *Plánu oblasti povodí Morava* (viz odkazy).

7b – stav ovzduší

| | | |
|------------|---|---|
| Popis: | Indikátor je zjednodušením složité problematiky za účelem podání rychlé srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy. V hodnocení jsou vzaty v úvahu pouze imisní limity pro ochranu zdraví lidí, viz zákon o ovzduší 201/2012Sb., příloha 1: ZdrLV – překročení imisního limitu LV u min jedné z látek: SO ₂ , CO, PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂ , benzen, Pb ZdrCA – překročení imisního limitu LV (bez přízemního ozonu) u min jedné z látek: As, Cd, Ni, benzo[a]pyren ZdrCAO ₃ – překročení imisního limitu LV (včetně přízem. ozonu) u min jedné z látek: As, Cd, Ni, benzo[a]pyren, O ₃ ZdrLVCA – překročení imisního limitu LV (bez přízemního ozonu) u min jedné z látek: SO ₂ , CO, PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂ , benzen, Pb, As, Cd, Ni, benzo[a]pyren ZdrLVCAO ₃ – překročení imisního limitu LV (včetně přízemního ozonu) u min jedné z látek: SO ₂ , CO, PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂ , benzen, Pb, As, Cd, Ni, benzo[a]pyren, O ₃ | |
| Hodnocení: | -2 | ZdrLV = 1 + ZdrCA = 1 |
| | -1 | ZdrLV = 0 + ZdrCA = 1 nebo ZdrLV = 1 + ZdrCA = 0 |
| | 0 | ZdrLV = 0 + ZdrLVCA = 0 + ZdrLVCAO ₃ = 1 |
| | 1 | ZdrLV = 0 + ZdrLVCA = 0 + ZdrLVCAO ₃ = 0 |

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 21 – STAV OVZDUŠÍ

| Název obce | ZdrLV | ZdrCA | ZdrCAO ₃ | ZdrLVCA | ZdrLVCAO ₃ | 7b |
|---------------|-------|-------|---------------------|---------|-----------------------|----------|
| Branišovice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Cvrčovice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Ivaň | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Loděnice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Malešovice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Odřovice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Pasohlávky | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Pohořelice | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | -1 |
| Přibice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Šumice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Troskotovice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Vlasatice | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Vranovice | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | -1 |
| SO ORP | | | | | | 0 |

Zdroj: databáze ÚAP (z ČHMÚ pro rok 2018)

Situaci v SO ORP Pohořelice z hlediska ovzduší sice nelze ve srovnání se zbytkem republiky hodnotit výrazně negativně, přesto je zapotřebí tématu věnovat dostatečnou pozornost.

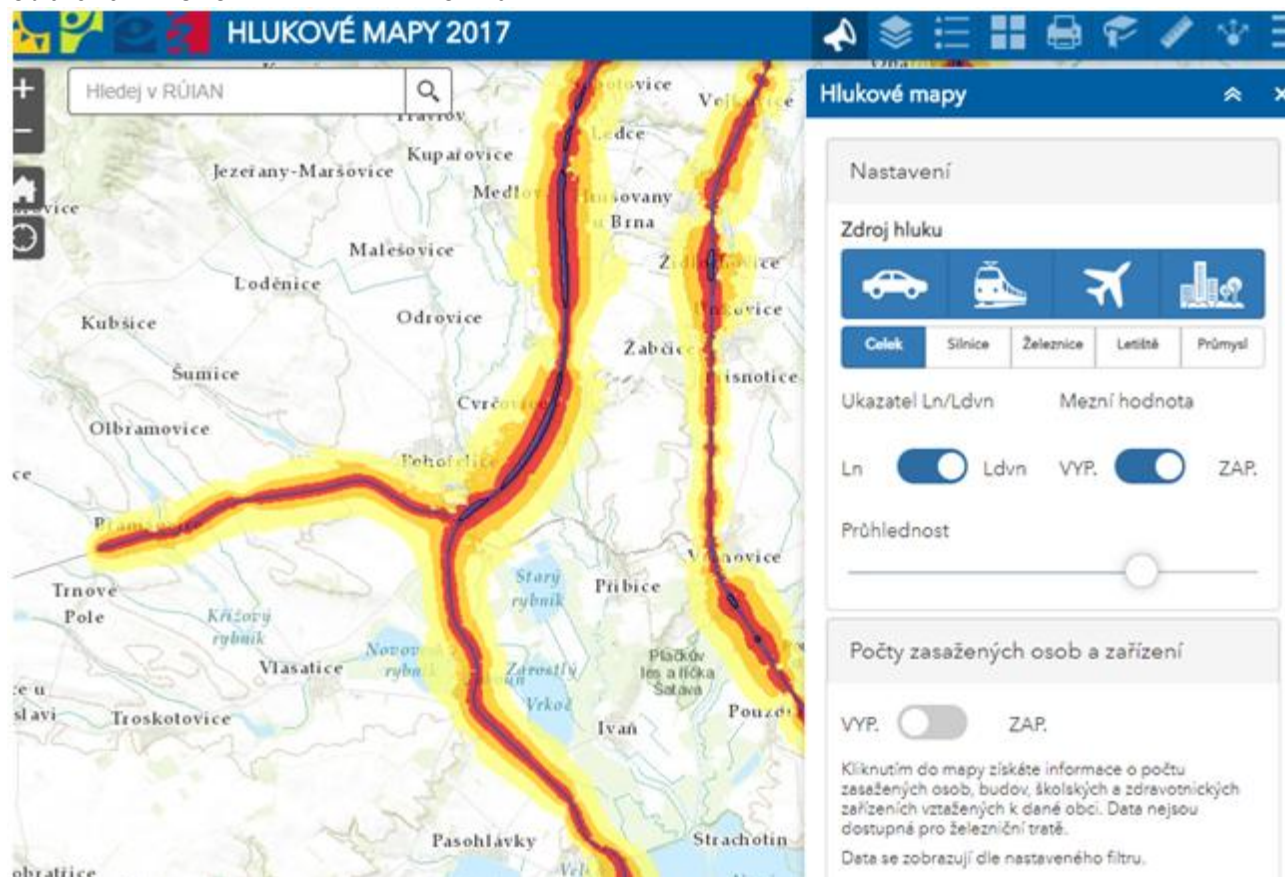
7c – zatížení hlukem

Popis: Indikátor udává míru negativního zatížení hlukem. Hluková mapa MZČR nepokrývá plošně území a nezahrnuje všechny zdroje hluku. Proto byl indikátor částečně doplněn ze zjištění průzkumem území.

Hodnocení: -2 v obci se vyskytuje oblast zasažená hlukem na základě dat z MZČR
 -1 v obci se vyskytuje oblast zasažená hlukem na základě průzkumu území
 0 nezjištěno
 1 obec není hlukem zasažena

Zdroj: MZČR, průzkum území

Obrázek 3 – HLUKOVÁ ZÁTĚŽ DLE MZČR 2017



Fialový střed hlukem zasažená OBLASTI indikuje překročení mezní hodnoty L_{dvn} (hlukový indikátor pro den–večer–noc = celkové obtěžování hlukem). Nejedná se o hygienický limit hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Silniční doprava představuje zdroj mnoha problémů (hluk, ovzduší, bezpečnost, parkování). Ve střednědobém horizontu nelze počítat s jejím útlumem. Průtahy frekventovaných silnic zástavbou jsou zcela nevyhovující a představují zásadní limit rozvoje obcí i regionu.

Tabulka 22 – ZATÍŽENÍ HLUKEM

| Název obce | oblast zasažená hlukem dle MZČR | oblast zasažená hlukem dle průzkumu území (průzkum nerealizován) | 7c |
|-------------|---------------------------------|--|----|
| Branišovice | -2 (silniční doprava) | – | -2 |
| Cvrčovice | – | – | 0 |
| Ivaň | – | – | 0 |
| Loděnice | – | – | 0 |
| Malešovice | – | – | 0 |
| Odřovice | – | – | 0 |
| Pasohlávky | -2 (silniční doprava) | – | -2 |

| | | | |
|---------------|-------------------------|---|-------------|
| Pohořelice | -2 (silniční doprava) | - | -2 |
| Přibice | | - | 0 |
| Šumice | | - | 0 |
| Troskotovice | | - | 0 |
| Vlasatice | | - | 0 |
| Vranovice | -2 (železniční doprava) | - | -2 |
| SO ORP | | | -0,6 |

Zdroj: MZČR, Hlukové mapy (2017), průzkum území (nerealizován)

C.1.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

8a – změna podílu lesů na celkové výměře obce

Popis: Indikátor charakterizuje vývoj podílu lesů na celkové výměře v čase. Sledované období je 10 let.

| | | |
|------------|----|-------------------|
| Hodnocení: | -2 | úbytek 1% a více |
| | -1 | úbytek 0,4 – 0,9% |
| | 0 | úbytek 0,1 – 0,3% |
| | 1 | stejný stav 0,0% |
| | 2 | libovolný nárůst |

Zdroj: ČSÚ – údaje o ZPF po obcích

Tabulka 23 – PODÍL LESŮ NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE A JEHO VÝVOJ

| Název obce | celková výměra 2019 [ha] | lesní půda 2009 [ha] | lesní půda 2019 [ha] | podíl lesů na celku 2009 [%] | podíl lesů na celku 2019 [%] | rozdíl 2019 – 2009 | 8a |
|---------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|----------|
| Branišovice | 1106,2 | 20,6 | 30,9 | 1,86 | 2,80 | 0,9 | 2 |
| Cvrčovice | 929,4 | 18,6 | 18,6 | 2,00 | 2,00 | 0,0 | 1 |
| Ivaň | 1172,4 | 465,8 | 479,2 | 39,73 | 40,87 | 1,1 | 2 |
| Loděnice | 866,8 | 6,3 | 6,3 | 0,73 | 0,73 | 0,0 | 1 |
| Malešovice | 920,5 | 25,8 | 28,8 | 2,80 | 3,12 | 0,3 | 2 |
| Odrovice | 480,0 | 4,2 | 4,2 | 0,87 | 0,87 | 0,0 | 1 |
| Pasohlávky | 2666,2 | 299,4 | 318,2 | 11,23 | 11,94 | 0,7 | 2 |
| Pohořelice | 4304,5 | 582,2 | 585,0 | 13,52 | 13,59 | 0,1 | 2 |
| Přibice | 745,3 | 2,5 | 2,3 | 0,33 | 0,31 | 0,0 | 1 |
| Šumice | 861,9 | 12,3 | 11,7 | 1,43 | 1,35 | -0,1 | 0 |
| Troskotovice | 1805,3 | 79,9 | 89,6 | 4,43 | 4,97 | 0,5 | 2 |
| Vlasatice | 2286,7 | 134,7 | 145,3 | 5,89 | 6,36 | 0,5 | 2 |
| Vranovice | 1383,2 | 243,1 | 243,2 | 17,58 | 17,58 | 0,0 | 1 |
| SO ORP | 19528,2 | 1895,4 | 1963,3 | 9,71 | 10,05 | 0,3 | 2 |
| JMK | 719454,5 | 201 717 | 201 610,7 | 28,04 | 28,02 | 0,0 | |
| ČR | 7886491,5 | 2 675 669,9 | 2 655 212 | 33,93 | 33,67 | -0,3 | |

Zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2009, 31. 12. 2019

Podíl lesní půdy na výměrách obcí se v SO ORP Pohořelice v posledních deseti letech mírně zvýšil, přičemž v celém JMK se nezměnil a v rámci ČR mírně poklesl. Výměra je kvantitativním ukazatelem, údaje pro kvalitativní srovnání chybějí. Ve výpočtu byly zanedbány drobné změny celkové výměry obce, což může výsledek zkreslovat.

8b – úbytek zemědělské půdy

Popis: Indikátor charakterizuje vývoj podílu zemědělské půdy na celkové výměře v čase. Sledované období je 10 let. Hodnocení indikátoru bude nutné při aktualizacích přezkontrolovat, průměrné hodnocení ORP by mělo odrážet, zda dochází k úbytku nebo ne.

| | | |
|------------|----|-------------------|
| Hodnocení: | -2 | úbytek 2% a více |
| | -1 | úbytek 0,2 – 1.9% |
| | 0 | úbytek 0 – 0,1% |
| | 1 | libovolný nárůst |

Zdroj: ČSÚ – údaje o ZPF po obcích

Tabulka 24 – VÝVOJ PODÍLU ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE

| Název obce | celková výměra 2019 [ha] | zemědělská půda 2009 [ha] | zemědělská půda 2019 [ha] | podíl ZPF ne celku 2009 [%] | podíl ZPF ne celku 2019 [%] | rozdíl 2019 – 2009 | 8b |
|---------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------|
| Branišovice | 1106,2 | 948,2 | 923,6 | 85,72 | 83,50 | -2,2 | -2 |
| Cvrčovice | 929,4 | 810,9 | 810,2 | 87,25 | 87,18 | -0,1 | 0 |
| Ivaň | 1172,4 | 519,0 | 507,3 | 44,27 | 43,27 | -1,0 | -1 |
| Loděnice | 866,8 | 781,0 | 779,8 | 90,10 | 89,96 | -0,1 | 0 |
| Malešovice | 920,5 | 832,4 | 804,9 | 90,43 | 87,44 | -3,0 | -2 |
| Odrovice | 480,0 | 443,8 | 445,5 | 92,46 | 92,83 | 0,4 | 1 |
| Pasohlávky | 2666,2 | 1428,7 | 1356,3 | 53,59 | 50,87 | -2,7 | -2 |
| Pohořelice | 4304,5 | 2569,7 | 2547,7 | 59,70 | 59,19 | -0,5 | -1 |
| Přibice | 745,3 | 653,8 | 624,1 | 87,73 | 83,75 | -4,0 | -2 |
| Šumice | 861,9 | 782,1 | 703,3 | 90,75 | 81,61 | -9,1 | -2 |
| Troskotovice | 1805,3 | 1596,5 | 1556,9 | 88,44 | 86,24 | -2,2 | -2 |
| Vlasatice | 2286,7 | 1823,8 | 1767,7 | 79,76 | 77,30 | -2,5 | -2 |
| Vranovice | 1383,2 | 959,9 | 914,7 | 69,40 | 66,13 | -3,3 | -2 |
| SO ORP | 19528,2 | 14150,0 | 13742,3 | 72,46 | 70,37 | -2,1 | -2 |
| JMK | 719454,5 | 428098,9 | 422901,8 | 59,50 | 58,78 | -0,7 | |
| ČR | 7886491,5 | 4238974,7 | 4202112,4 | 53,75 | 53,28 | -0,5 | |

Zdroj: ČSÚ, data k 31.12.2009, 31. 12. 2019

Podle statistických údajů došlo za posledních deset let v SO ORP Pohořelice k úbytku ZPF. K největšímu poklesu výměry došlo v obcích Šumice, kde největší část byla převedena na tzv. ostatní plochy. V rámci JMK i ČR došlo za posledních deset let k poklesu výměry ZPF o více než půl procenta. Ve výpočtu byly zanedbány drobné změny celkové výměry obce, což může výsledek mírně zkreslovat.

C.1.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČ. DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Indikátory jsou rámcově sestaveny na základě metodiky TAČR Beta – *Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury* (viz odkazy).

9a – dostupnost školství

Popis: Indikátorem je hodnocena dostupnost zařízení školní a předškolní výuky pro obyvatele obce. Je hodnocena dostupnost mateřských, základních a středních škol. Body se udělují pro každou úroveň školství. Školství je veřejnou infrastrukturou ve smyslu § 2 odstavce 1 písm. k) stavebního zákona, jeho dostupnost je základním předpokladem pro vzdělávání obyvatel obcí a podmiňuje rozvoj soudržnosti společenství obyvatel obce, ekonomický rozvoj a částečně i životní prostředí (vzdělanější obyvatelé mohou lépe vyhodnocovat vliv lidské činnosti na prostředí). Pokud obec zahrnuje samostatná sídla, byla dostupnost MŠ a 1. stupně ZŠ hodnocena jedním bodem, pokud se zařízení nevyskytuje v každém samostatném sídle.

| | | |
|-------|---|---|
| Body: | 0 | mateřská / základní / základní úplná / střední škola – obtížně dostupná |
| | 1 | mateřská / základní / základní úplná / střední škola – dostupná VHD |
| | 2 | mateřská / základní / základní úplná / střední škola – dostupná přímo |

Hodnocení: -2 0 – 1 bod

| | |
|----|------------|
| -1 | 1 – 2 body |
| 0 | 3 – 4 body |
| 1 | 5 – 6 bodů |
| 2 | 7 – 8 bodů |

Zdroj: databáze ÚAP, MŠMT – rejstřík škol a školských zařízení (viz odkazy)

Tabulka 25 – DOSTUPNOST ŠKOLSTVÍ

| Název obce | mateřská | základní | základní úplná | střední | celkem | 9a |
|---------------|----------|----------|----------------|-------------------|--------|----------|
| Branišovice | 2 | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 7 | 2 |
| Cvrčovice | 2 | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 2 (odb. učiliště) | 6 | 1 |
| Ivaň | 2 | 2 | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 6 | 1 |
| Loděnice | 2 | 2 | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 6 | 1 |
| Malešovice | 2 | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 5 | 1 |
| Odrovice | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 4 | 0 |
| Pasohlávky | 2 | 2 | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 6 | 1 |
| Pohořelice | 2 | 2 | 1 | 1 (VHD) | 6 | 1 |
| Přibice | 2 | 2 | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 6 | 1 |
| Šumice | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 4 | 0 |
| Troskotovice | 2 | 2 | 1 (VHD) | 1 (VHD) | 6 | 1 |
| Vlasatice | 2 | 2 | 2 | 1 (VHD) | 7 | 2 |
| Vranovice | 2 | 2 | 2 | 1 (VHD) | 7 | 2 |
| SO ORP | | | | | | 1 |

Zdroj: databáze ÚAP, MŠMT – rejstřík škol a školských zařízení, webové stránky škol

Dobrá dopravní dostupnost Brna rozšiřuje nabídku SŠ i VŠ. V rámci sídla by měla být zajištěna možnost bezpečné pěší docházky do školek a škol, také v případě přesunů mezi sídly by měl být dětem umožněn bezpečný pohyb na kole nebo pěšky, pokud možno příjemným prostředím. Těmito způsoby lze snižovat některé negativní celospolečenské trendy (nárůst obezity, nedostatek pohybu) a zároveň mají příznivý dopad na životní prostředí.

9b – dostupnost zdravotní péče

Popis: Indikátorem je hodnocena dostupnost zařízení pro zdravotní péči pro obyvatele obce rámcově podle tab. 1 (kap. 8.1 metodiky). Zdravotnictví je veřejnou infrastrukturou ve smyslu § 2 odstavce 1 písm. k) stavebního zákona, jeho dostupnost je úzce provázána s kvalitou života obyvatel obcí, tj. sociálním pilířem udržitelného rozvoje. Přítomnost zdravotnických zařízení má však vliv i na hospodářský pilíř, protože souvisí s tvorbou pracovních míst.

| | | |
|------------|-----|--|
| Hodnocení: | 0 | obci není žádné zdravotnické zařízení |
| | 0,5 | jen ordinace praktického lékaře |
| | 1 | několik ordinací základního typu (praktik, dětské, zubní, ...) |
| | 1,5 | zdravotní středisko, lékárna, dům s pečovatelskou službou |
| | 2 | poliklinika, resp. více specializovaných ordinací, nemocnice |

Zdroj: databáze ÚAP, CENIA, MZČR – národní registr poskytovatelů zdravotních služeb

Tabulka 26 – DOSTUPNOST ZDRAVOTNÍ PÉČE

| Název obce | dostupná zdravotní péče v obci | 9b |
|---------------------------------|--|----------|
| Pohořelice | zdravotní středisko, lékárna, Dům na půl cesty | 1,5 |
| Vranovice | lékař pro dospělé i děti, lékárna, Dům pro seniory Vranovice | 1 |
| Přibice, Loděnice, Troskotovice | jen ordinace praktického lékaře | 0,5 |
| ostatní | není | 0 |
| SO ORP | | 1 |

Zdroj: databáze ÚAP

Zařízení zdravotní péče jsou vesměs soustředěna do Pohořelic, kde sídlí ordinace praktických lékařů a specialisté.

Další ordinace praktických lékařů se nacházejí v obcích Přibice, Loděnice, Vranovice a Troskotovice.

V Pohořelicích se nachází výjezdová základna rychlé zdravotnické pomoci.

Město Pohořelice a obce SO ORP uzavřely 3. 11. 2004 smlouvu o spolupráci s Fakultní nemocnicí Brno, která občanům ze SO ORP Pohořelice poskytuje zejména ambulantní péči, ústavní péči, a to včetně případů přijatých prostřednictvím zdravotní záchranné služby.

Nabídka sociálních služeb není v rámci SO ORP Pohořelice dostatečná, opomíjí některé znevýhodněné skupiny obyvatel. Byl vypracován *Komunitní plán sociálních služeb ORP Pohořelice 2019 - 2021* (viz odkazy), který obsahuje rozbor situace i konkrétní doporučení.

9c – další občanská vybavenost

| | | | | | | |
|------------|---|---|--|--|--|--|
| Popis: | Indikátorem je hodnocena dostupnost ostatních zařízení veřejné občanské vybavenosti pro obyvatele obce. Jedná se o veřejnou infrastrukturu ve smyslu § 2 odstavce 1 písm. k) stavebního zákona, dostupnost podporuje kvalitu života obyvatel obcí, tj. sociální pilíř udržitelného rozvoje, přítomnost zařízení OV má vliv i na hospodářský pilíř, protože souvisí s tvorbou pracovních míst. | | | | | |
| Hodnocení: | -1 | obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – není | | | | |
| | 0,5 | obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – podle počtu | | | | |
| | 1 | obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – podle počtu | | | | |
| | 1,5 | obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – podle počtu | | | | |
| | 2 | obchod / restaurace / pošta / kulturní zařízení / ... – podle počtu | | | | |
| Zdroj: | databáze ÚAP, webové stránky obcí | | | | | |

Tabulka 27 – DALŠÍ OBČANSKÁ VYBAVENOST

| Název obce | hospoda | restaurace | obchod | pošta | další vybraná | 9c |
|-----------------------|---------|------------|--------|-------|-----------------------|------------|
| Branišovice | ANO | ANO | ANO | ANO | zámek (nepřístupný) | 2 |
| Cvrčovice | ANO | ANO | ANO | NE | zámek (omezený vstup) | 1,5 |
| Ivaň | ANO | ANO | ANO | NE | | 1,5 |
| Loděnice | ANO | NE | ANO | ANO | zámek (omezený vstup) | 1,5 |
| Malešovice | ANO | NE | ANO | ANO | | 1,5 |
| Odrovice | ANO | NE | NE | NE | | 0,5 |
| Pasohlávky | ANO | ANO | ANO | ANO | | 2 |
| Pasohlávky (Mušov) | ANO | ANO | NE | | | |
| Pohořelice | ANO | ANO | ANO | ANO | zámek (omezený vstup) | |
| Pohořelice (Nová Ves) | NE | NE | ANO | | | 2 |
| Pohořelice (Smolín) | ANO | NE | ANO | | | |
| Přibice | ANO | ANO | ANO | ANO | | 2 |
| Šumice | ANO | NE | ANO | NE | | 1 |
| Troskotovice | ANO | ANO | ANO | NE | | 1,5 |
| Vlasatice | ANO | NE | ANO | ANO | | 1,5 |
| Vranovice | ANO | ANO | ANO | ANO | muzeum vinařství | 2 |
| SO ORP | | | | | | 1,5 |

Zdroj: databáze ÚAP

Nabídka občanského vybavení veřejného i komerčního se jeví jako dostatečná. Pro zachování tradičních vazeb v území je důležité udržet flexibilní síť drobných obchodů a služeb. Případnou výstavbu větších komerčních center obsluhovaných automobilovou dopravou rozhodně nelze doporučit. Vhodná je naopak regulace výstavby tak, aby zejména v hustější zástavbě městského typu vznikala lidem příjemná veřejná prostranství lemovaná parterem.

9d – dostupnost veřejných prostranství a sportovišť

Popis: Indikátorem je hodnocena dostupnost veřejných prostranství a sportovišť pro obyvatele obce. Jedná se o veřejnou infrastrukturu ve smyslu § 2 odstavce 1 písm. k) stavebního zákona, dostupnost podporuje kvalitu života obyvatel obcí, tj. sociální pilíř udržitelného rozvoje.

| | | |
|-------|---|--|
| Body: | 0 | a) nejsou dostupná žádná veřejná prostranství |
| | 1 | a) dostupná méně kvalitní veřejná prostranství |
| | 2 | a) dostupná kvalitní veřejná prostranství |
| | 0 | b) není sportoviště ani dětské hřiště |
| | 1 | b) sportoviště nebo dětské hřiště |
| | 2 | b) sportoviště i dětské hřiště |

| | | |
|------------|----|--------|
| Hodnocení: | -2 | 0 bodů |
| | -1 | 1 bod |
| | 0 | 2 body |
| | 1 | 3 body |
| | 2 | 4 body |

Zdroj: databáze ÚAP, webové stránky obcí, ZABAGED

Tabulka 28 – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A SPORTOVIŠTĚ

| Název obce | sportoviště | dětské hřiště | kvalita veřejných prostranství | 9d |
|-----------------------|-------------|---------------|---|----------|
| Branišovice | ANO | ANO | kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char. | 2 |
| Cvrčovice | ANO | ANO | kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char. | 2 |
| Ivaň | ANO | ANO | centrum obce vyžaduje větší zásah k dosažení vesnického charakteru | 1 |
| Loděnice | ANO | ANO | veřejná prostranství vyžadují kompletní regeneraci, vše je vázáno na přestavbu páteřní komunikace v obci a realizaci cest pro pěší | 1 |
| Malešovice | ANO | ANO | kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char. | 2 |
| Odrovice | ANO | ANO | v centrální části obce není prostor pro realizaci veřejné zeleně většího rozsahu, lze pouze obnovovat a kultivovat stávající plochy | 1 |
| Pasohlávky | ANO | ANO | postupný rozvoj veřejných prostranství | 2 |
| Pasohlávky (Mušov) | ANO | ANO | veřejná prostranství řešena územními studii | |
| Pohořelice | ANO | ANO | nedostatečně řešená z hlediska kvality | |
| Pohořelice (Nová Ves) | ANO | ANO | udržována pouze v omezeném rozsahu | 1 |
| Pohořelice (Smolín) | ANO | ANO | udržována pouze v omezeném rozsahu | |
| Přibice | ANO | ANO | kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char. | 2 |
| Šumice | NE | NE | méně kvalitní, s potenciálem výrazného rozvoje ve vesnickém char. | -1 |
| Troskotovice | ANO | ANO | kvalitní, s potenciálem dalšího rozvoje ve vesnickém char. | 2 |
| Vlasatice | ANO | ANO | méně kvalitní, s potenciálem výrazného rozvoje ve vesnickém charakteru | 1 |
| Vranovice | ANO | ANO | postupně se zlepšuje v centrální části obce, v okrajových částech je potenciál výrazného rozvoje ve vesnickém char. | 2 |
| SO ORP | | | | 1 |

Zdroj: databáze ÚAP

Z hlediska dostupných veřejných prostranství a sportovišť se situace v SO ORP Pohořelice jeví spíše příznivě, s potenciálem zlepšení do budoucna. V rámci územního plánování lze vhodně pracovat s faktem, že sportoviště nemusí být nutně oplocená plocha se zpevněným povrchem.

Dobře navržená veřejná prostranství a sportoviště mohou plnit více funkcí současně (včetně zvyšování KES, atd.). Roli hraje i finanční aspekt a prostorové podmínky území.

C.1.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ DOSTUPNOSTI

10a – dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou

| | | |
|------------|--|--|
| Popis: | Indikátor zběžně hodnotí dostatek spojů, které jsou z jednotlivých obcí k dispozici v typický pracovní den a v sobotu či neděli na trase do <i>pověřené obce</i> /ORP (Pohořelice) a krajského města (Brno). | |
| Body: | 0 | nedostatečné spojení |
| | 1 | méně časté spojení (vzhledem k velikosti obce) |
| | 2 | dobré spojení |
| Hodnocení: | -2 | 0 bodů |
| | -1 | 2 – 1 bod |
| | 0 | 4 – 3 body |
| | 1 | 6 – 5 bodů |
| | 2 | 7 – 8 bodů (v případě Pohořelic 4 body) |
| Zdroj: | platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců – https://idos.cz | |

Tabulka 29 – DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST VEŘEJNOU HROMADNOU DOPRAVOU

| Název obce | do Pohořelic X | do Pohořelic + | do Brna X | do Brna + | celkem | 10a |
|---------------|----------------|----------------|-------------|-------------|--------|------------|
| Branišovice | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 |
| Cvrčovice | 2 | 2 | 1 (přestup) | 1 (přestup) | 6 | 1 |
| Ivaň | 1 (přestup) | 1 (přestup) | 1 (přestup) | 1 (přestup) | 4 | 0 |
| Loděnice | 2 | 2 | 1 (přestup) | 1 (přestup) | 6 | 1 |
| Malešovice | 2 | 2 | 1 (přestup) | 1 (přestup) | 6 | 1 |
| Odrovice | 2 | 2 | 1 (přestup) | 1 (přestup) | 6 | 1 |
| Pasohlávky | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 |
| Pohořelice | – | – | 2 | 2 | 4 | 2 |
| Přibice | 2 | 2 | 1 (přestup) | 1 (přestup) | 6 | 1 |
| Šumice | 2 | 2 | 1 (přestup) | 1 (přestup) | 6 | 1 |
| Troskotovice | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 |
| Vlasatice | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 |
| Vranovice | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 |
| SO ORP | | | | | | 1,5 |

Zdroj: IDOS, platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců (viz odkazy)

Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti je jedním z klíčových požadavků na udržitelný rozvoj venkovských regionů. Jde o alternativu k environmentálně nejškodlivější IAD. Nebude-li nabídka VHD (bez ohledu na to zda jde o vlak či autobus) dostatečně široká po celé období včetně dnů pracovního volna a klidu, bude nuceně narůstat počet automobilů, intenzita dopravy a všechny negativní jevy s tím spojené.

Situaci v SO ORP Pohořelice lze z hlediska dopravní obslužnosti VHD hodnotit pozitivně.

10b – napojení dojížděkových cílů cyklostezkami

| | | |
|------------|---|--|
| Popis: | Indikátor vyjadřuje možnost pravidelné dojížděky do blízkých cílů po cyklostezce. | |
| Hodnocení: | -1 | bez možnosti využití cyklostezku |
| | 0 | cyklostezka existuje, ale je obtížně využitelná; jiné důvody |
| | 1 | cyklostezka existuje, využitelná bez potíží |
| Zdroj: | databáze ÚAP | |

Tabulka 30 – NAPOJENÍ DOJÍŽĎKOVÝCH CÍLŮ CYKLOSTEZKAMI

| Název obce | | 10b |
|---------------------|---|------------|
| Pohořelice (Smolín) | bez možnosti využít cyklostezku | -1 |
| Loděnice, Šumice | cyklostezka existuje, otázka každodenní využitelnosti (chybí propojení na Pohořelice) | 0 |
| ostatní obce | alespoň jedna cyklostezka na blízké cíle | 1 |
| SO ORP | | 0,7 |

Zdroj: databáze ÚAP

10c – dostupnost technické infrastruktury

Popis: Indikátor vyjadřuje dostupnost základní technické infrastruktury, kde největší důraz je kladen na kanalizaci s ČOV z důvodu minimalizace nežádoucího dopadu na celkový stav životního prostředí.

| | | |
|------------|----|---|
| Hodnocení: | -2 | obec nemá kanalizaci, nemá vodovod |
| | -1 | obec nemá kanalizaci, má vodovod |
| | 0 | obec nemá kanalizaci, má vodovod + plyn |
| | 1 | obec má kanalizaci s ČOV (i vodovod), nemá plyn |
| | 2 | obec má kanalizaci s ČOV (i vodovod), má plyn |

Zdroj: databáze ÚAP, RUIAN, PRVK

10d – dostupnost připojení k vysokorychlostnímu internetu

Popis: Dobrá dostupnost kvalitního internetového připojení determinuje možný ekonomický rozvoj oblasti, vliv bude silnit i v oblasti sociální (školství, ...)

| | | |
|------------|----|--|
| Hodnocení: | -2 | neexistující pokrytí |
| | 0 | průměrné pokrytí |
| | 2 | dobré pokrytí, optimálně s možností volby: kabel / družice |

Zdroj: databáze ÚAP

10e – existující napojení na teplovod

Popis: Indikátor hodnotí dostupnost další, nadstavbové technické infrastruktury (teplovod). Body jsou uděleny podle významu připojení pro obec.

| | | |
|------------|---|--|
| Hodnocení: | 0 | bez připojení na teplovod |
| | 1 | připojení na teplovod – pro obec méně významné |
| | 2 | připojení na teplovod – pro obec významné |

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 31 – DOSTUPNOST TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

| Název obce | vodovod | splašková kanalizace | plyn | 10c | internet 30 Mb/s+ | 10d body | teplovod | 10e |
|---------------|---------|----------------------|------|------------|-------------------|----------|----------|----------|
| Branišovice | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Cvrčovice | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Ivaň | ANO | ANO | NE | 1 | | | NE | 0 |
| Loděnice | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Malešovice | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Odřovice | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Pasohlávky | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Pohořelice | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Přibice | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Šumice | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Troskotovice | ANO | NE | ANO | 0 | | | NE | 0 |
| Vlasatice | ANO | ANO (výst.) | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| Vranovice | ANO | ANO | ANO | 2 | | | NE | 0 |
| SO ORP | | | | 1,8 | | | | 0 |

Zdroj: databáze ÚAP

Stav odkanalizování území se od minulé aktualizace ÚAP zlepšil, dobudování splaškové kanalizace chybí pouze v obci Troskotovice (komplikované z hlediska terénu).

Dostupnost vysokorychlostního internetu (nad 30 Mb/s) se nepodařilo ověřit, indikátor proto nebyl naplněn.

C.1.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

11a – míra nezaměstnanosti

Popis: Indikátor je vypočten jako průměr měsíčních mír nezaměstnanosti v roce 2019. Představuje průměrný podíl počtu nezaměstnaných, hlášených na úřadech práce, na počtu ekonomicky aktivních v obcích. Výpočtem z měsíčních údajů je zmíněn vliv sezónnosti na ukazatel. Podíl nezaměstnaných obyvatel reflektuje míru zapojení obyvatel do trhu práce a tudíž i nabídku pracovních příležitostí v místě nebo v dojížděkové vzdálenosti, s rostoucí mírou nezaměstnanosti klesá ekonomický prospěch samosprávy a lze předpokládat negativní vliv na sociální pilíř.

| | | |
|------------|----|--------------|
| Hodnocení: | -2 | 4,5% a více |
| | -1 | 3,00 – 4,49% |
| | 0 | 2,51 – 2,99% |
| | 1 | 2,00 – 2,50% |
| | 2 | do 1,99% |

Zdroj: ČSÚ – zaměstnanost, nezaměstnanost – měsíčně

11b – podíl osob v produktivním věku

Popis: Indikátor vyjadřuje podíl osob ve věku 15–64 let (produktivní věk) na celkovém počtu obyvatel s trvalým bydlištěm v obci. Je možným podkladem pro stanovení strategie rozvoje obce, protože různé skupiny obyvatel mají odlišné nároky na využití území (pro osoby v produktivním věku je důležitý přístup na pracovní trh). Protože osoby v produktivním věku mohou k aktivnímu chodu obce přispět ze všech složek populace nejvíce, je jejich vyšší podíl pozitivem pro hospodářský i sociální pilíř.

| | | |
|------------|----|--------------|
| Hodnocení: | -2 | méně než 62% |
| | -1 | 62 – 62,9% |
| | 0 | 63 – 63,9% |
| | 1 | 64 – 64,9% |
| | 2 | více než 65% |

Zdroj: ČSÚ – údaje po obcích (ÚAP, 2019)

Tabulka 32 – MÍRA NEZAMĚSTANOSTI A PODÍL OBYVATEL V PRODUKTIVNÍM VĚKU

| Název obce | průměrný podíl nezaměstnaných za 2019 [%] | 11a | počet obyvatel k 31. 12. 2019 | počet obyvatel věk 15 – 64 | podíl obyvatel v produktivním věku [%] | 11b |
|--------------|---|-----|-------------------------------|----------------------------|--|-----|
| Branišovice | 4,43 | -1 | 603 | 400 | 66,3 | 2 |
| Cvrčovice | 2,75 | 0 | 634 | 419 | 66,1 | 2 |
| Ivaň | 3,40 | -1 | 734 | 467 | 63,6 | 0 |
| Loděnice | 4,35 | -1 | 530 | 340 | 64,2 | 1 |
| Malešovice | 3,04 | -1 | 706 | 476 | 67,4 | 2 |
| Odovice | 3,81 | -1 | 227 | 160 | 70,5 | 2 |
| Pasohlávky | 4,44 | -1 | 739 | 501 | 67,8 | 2 |
| Pohořelice | 3,10 | -1 | 5 133 | 3326 | 64,8 | 1 |
| Přibice | 3,44 | -1 | 1 042 | 665 | 63,8 | 0 |
| Šumice | 5,38 | -2 | 282 | 188 | 66,7 | 2 |
| Troskotovice | 4,03 | -1 | 681 | 451 | 66,2 | 2 |
| Vlasatice | 3,82 | -1 | 871 | 577 | 66,2 | 2 |

| | | | | | | |
|---------------|-------------------|----|------------|---------|-------------|---|
| Vranovice | 3,05 | -1 | 2 417 | 1533 | 63,4 | 0 |
| SO ORP | údaj chybí | -1 | 14 599 | 9503 | 65,1 | 2 |
| JMK | 3,41 | | 1 191 989 | 761769 | 63,9 | |
| ČR | 2,80 | | 10 693 939 | 6852107 | 64,1 | |

Zdroj: ČSÚ, data ke koncům měsíců 2019

Z hlediska průměrného podílu nezaměstnaných osob je situace v SO ORP Pohořelice ve srovnání s celorepublikovým podílem negativní. Vychází mírně špatně i ve srovnání s JMK, kde podíl nezaměstnaných dosahuje oproti republikovému průměru zvýšených hodnot. Oproti tomu podíl obyvatel v produktivním věku je lehce nadprůměrný ve srovnání s ČR i JMK.

11c – míra podnikatelské aktivity

Popis: Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1000 obyvatel. Čím je míra podnikatelské aktivity v obci vyšší, tím lze obec považovat za hospodářsky silnější.

| | | |
|------------|----|--------------|
| Hodnocení: | -2 | méně než 168 |
| | -1 | 168 – 177,9 |
| | 0 | 178 – 187,9 |
| | 1 | 188 – 197,9 |
| | 2 | nad 198 |

Zdroj: ČSÚ – organizační statistika, údaje k 31.12. 2019

Tabulka 33 – MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY

| Název obce | obyvatel celkem | obch. společ. | FO podnikající dle živnosten. zákona | FO zemědělství podnikatelé | FO podnikající dle jiných zákonů | FO celkem | míra podnikatel. aktivity | 11c |
|---------------|-----------------|---------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|--------------|---------------------------|----------|
| Branišovice | 553 | 10 | 77 | 8 | 4 | 89 | 160,9 | -2 |
| Cvrčovice | 606 | 12 | 119 | 10 | 2 | 131 | 216,2 | 2 |
| Ivaň | 710 | 13 | 124 | 20 | 4 | 148 | 208,5 | 2 |
| Loděnice | 461 | 5 | 69 | 10 | 4 | 83 | 180,0 | 0 |
| Malešovice | 502 | 12 | 98 | 15 | 4 | 117 | 233,1 | 2 |
| Odrovice | 197 | 2 | 34 | 5 | 1 | 40 | 203,0 | 2 |
| Pasohlávky | 694 | 23 | 128 | 15 | 1 | 144 | 207,5 | 2 |
| Pohořelice | 4 667 | 129 | 869 | 12 | 29 | 910 | 195,0 | 1 |
| Přibice | 1 063 | 16 | 157 | 20 | 1 | 178 | 167,5 | -2 |
| Šumice | 248 | 3 | 37 | 3 | 1 | 41 | 165,3 | -2 |
| Troskotovice | 634 | 11 | 102 | 15 | 2 | 119 | 187,7 | 0 |
| Vlasatice | 785 | 7 | 142 | 11 | 1 | 154 | 196,2 | 1 |
| Vranovice | 2 047 | 41 | 387 | 13 | 16 | 416 | 203,2 | 2 |
| SO ORP | 13 167 | 284 | 2 343 | 157 | 66 | 2 566 | 194,9 | 1 |
| JMK | 1 163 508 | 60 033 | 210 904 | 5 727 | 10 570 | 227 201 | 195,3 | |
| ČR | 10 436 560 | 519 058 | 1 941 890 | 47 631 | 85 536 | 2 075 057 | 198,8 | |

Zdroj: ČSÚ, počet ekonomických subjektů

V míře podnikatelské aktivity jsou mezi obcemi velké rozdíly. Celé SO ORP Pohořelice mírně zaostává za hodnotami JMK i ČR. Výrazně nadprůměrných hodnot dosahují obce Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Odrovice, Pasohlávky a Vranovice. Nejnižší hodnoty byly zjištěny v obcích Branišovice, Přibice a Šumice.

C.1.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

12a – turistická atraktivita území

Popis: Indikátorem je hodnoceno, jak atraktivní jsou obce z hlediska cestovního ruchu. Indikátor je stanoven individuálním hodnocením každé obce, kdy jsou přidělovány body za existenci nebo možnost využití potenciálu: významných kulturních hodnot, významných rekreačních lokalit, významných přírodních hodnot. V případě existence více cílů v jedné kategorii se započítává ten nejvýše hodnocený. Existence významných přírodních hodnot, které představují 3) kategorii rekreačního potenciálu je zohledněna indikátorem 5a. Maximální bodové hodnocení je 12.

| | | |
|------------|-----|--|
| Body: | 1–4 | kulturní – památky UNESCO |
| | 1–3 | kulturní – národní nemovité kulturní památky |
| | 1–3 | kulturní – památkové rezervace/zóny |
| | 1–2 | kulturní – významné nemovité kulturní památky, jiné kulturní / civilizační hodnoty |
| | 1–4 | rekreační – skiareál |
| | 1–3 | rekreační – vodní plocha určená k rekreaci, lázně |
| | 1–2 | rekreační – vodácky splavná řeka |
| | 1–2 | rekreační – jiné turistické nebo sportovní cíle |
| | 1 | rekreační – páteřní cyklostezka |
| | 1–4 | přírodní – národní parky |
| | 1–3 | přírodní – CHKO |
| | 1–2 | přírodní – národní přírodní rezervace/památky |
| | 1–2 | přírodní – jiné významné krajinné hodnoty |
| | 1 | přírodní – lesnatost území nad 50% |
| Hodnocení: | -1 | 0 bodů |
| | 0 | 1 – 2 body |
| | 1 | 3 – 4 body |
| | 1,5 | 5 – 6 bodů |
| | 2 | 7 a více bodů |

Zdroj: databáze ÚAP, různé internetové zdroje

Tabulka 34 – TURISTICKÁ ATRAKTIVITA ÚZEMÍ

| Název obce | významné kulturní hodnoty | významné rekreační hodnoty | významné přírodní hodnoty | 12a |
|---------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------|------------|
| Braňovice | zámek, kostel, ... | 1 | | 1 0 |
| Cvrčovice | zámek, kostel, ... | 1 | řeka Jihlava a okolí | 2 3 1 |
| Ivaň | kostel, fara, ... | 1 | auto-moto-cyklo areál vinařství | 2 3 1 |
| Loděnice | kostel, fara, ... | 1 | | 1 0 |
| Malešovice | kostel, ... | 1 | přír. park Niva Jihlavy | 2 3 1 |
| Odrovice | drobné kult. památky | 1 | přír. park Niva Jihlavy | 2 3 1 |
| Pasohlávky | kostel, ... | 1 | Novomlýnské nádrže Aqualand Moravia | 3 2 6 1,5 |
| Pohořelice | více různých | 1 | řeka Jihlava a okolí | 2 3 1 |
| Přibice | kostel, kaple, ... | 1 | vinařství | 1 2 4 1 |
| Šumice | zvonice, drobné pam. | 1 | Šumický rybník | 2 3 1 |
| Troskotovice | kostel, usedlost, ... | 1 | vinařství | 1 2 4 1 |
| Vlasatice | zámek, kostel, sýpka, .. | 1 | | 1 0 |
| Vranovice | kostnice, kaple, ... | 1 | muzeum vinařství | 2 2 5 1,5 |
| SO ORP | | | | 0,8 |

Zdroj: databáze ÚAP

Nemovitě kulturní památky evidované NPÚ se nacházejí ve všech obcích SO ORP Pohořelice. Na dochované přírodní hodnoty je chudší západní část území.

12b – hustota sítě turistických komunikací

Popis: Vypovídající je už existence/neexistence turistických komunikací. Indikátor vyjadřuje hustotu značených pěších a cyklo komunikací na území obce. Je vypočítán jako součet souhrnu délek všech tras pro cyklisty (souběžné cyklotrasy jsou počítány jen jednou) a souhrnu délek značených pěších tras, vztážený k velikosti území obce.
Samotná existence turistických pěších a cyklo komunikací rozvoj obce nezaručuje, ale lze je považovat za ukazatel zájmu o turistiku v místě a volit na základě toho vhodnou strategii rozvoje.

| | | |
|-------------------|----|-------------|
| Hodnocení: | -2 | 0 |
| | -1 | 0 – 3 |
| | 0 | 3,1 – 10 |
| | 1 | 10 – 15 |
| | 2 | více než 15 |

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 35 – SÍŤ TURISTICKÝCH KOMUNIKACÍ

| Název obce | výměra [ha] | délka cyklo [m] | délka turist [m] | délka celk. [m] | poměr [m/ha] | 12b |
|---------------|----------------|-----------------|------------------|-----------------|--------------|----------|
| Branišovice | 1 106,2 | 4 174 | 0 | 4 174 | 3,8 | 0 |
| Cvrčovice | 929,4 | 2 652 | 0 | 2 652 | 2,9 | -1 |
| Ivaň | 1 172,4 | 13 153 | 1 724 | 14 877 | 12,7 | 1 |
| Loděnice | 866,8 | 3 257 | 0 | 3 257 | 3,8 | 0 |
| Malešovice | 920,5 | 3 243 | 0 | 3 243 | 3,5 | 0 |
| Odrovice | 480,0 | 1 822 | 0 | 1 822 | 3,8 | 0 |
| Pasohlávky | 2 666,2 | 16 000 | 2 105 | 18 105 | 6,8 | 0 |
| Pohořelice | 4 304,5 | 12 256 | 0 | 12 256 | 2,8 | -1 |
| Přibice | 745,3 | 2 266 | 0 | 2 266 | 3,0 | -1 |
| Šumice | 861,9 | 2 453 | 0 | 2 453 | 2,8 | -1 |
| Troskotovice | 1 805,3 | 4 447 | 0 | 4 447 | 2,5 | -1 |
| Vlasatice | 2 286,7 | 4 798 | 0 | 4 798 | 2,1 | -1 |
| Vranovice | 1 383,2 | 11 322 | 0 | 11 322 | 8,2 | 0 |
| SO ORP | 19528,2 | 81 843 | 3 829 | 85 672 | 4,4 | 0 |

Zdroj: databáze ÚAP

Síť značených turistických tras KČT je v rámci JMK velmi nehomogenní. Situace na Pohořelicku je v tomto ohledu nepříznivá, značená turistická trasa prochází pouze SO obcí Ivaň a Pasohlávky. Hustotu sítě komunikací pro pěší a cyklisty jde objektivně zhodnotit obtížně, ve srovnání se sousedním ORP Ivančice je hustota méně než poloviční.

12c – ubytovací služby

Popis: Indikátor vyjadřuje počet hromadných ubytovacích zařízení v obci, je doplňkovým ukazatelem atraktivity území z hlediska cestovního ruchu. Indikátor má vliv na hospodářský pilíř, pokud by množství ubytovacích služeb bylo zjevně nad míru v území únosnou, lze předpokládat negativní vliv na přírodní pilíř. Hodnocení vychází z toho, že neexistence ubytovacího zařízení není ve své podstatě pro obec negativní, zatímco existence představuje potenciál i pro zbytek obce.

| | | |
|-------------------|---|----------------------------------|
| Hodnocení: | 0 | žádné ubytovací zařízení |
| | 1 | jedna možnost ubytování |
| | 2 | širší nabídka ubytovacích služeb |

Zdroj: ČSÚ – údaj o počtu hromadných ubytovacích zařízení po obcích

Tabulka 36 – UBYTOVACÍ SLUŽBY

| Název obce | Výskyt ubytovacích zařízení | 12c |
|---------------|------------------------------|------------|
| Branišovice | penzion | 1 |
| Cvrčovice | tábořiště (letní) | 1 |
| Ivaň | penziony | 1 |
| Loděnice | – | 0 |
| Malešovice | – | 0 |
| Odrovice | – | 0 |
| Pasohlávky | různé: kemp, penziony, hotel | 2 |
| Pohořelice | hostel, hotel, penziony | 2 |
| Přibice | – | 0 |
| Šumice | – | 0 |
| Troskotovice | – | 0 |
| Vlasatice | – | 0 |
| Vranovice | penzion | 1 |
| SO ORP | | 0,6 |

Zdroj: databáze ÚAP, internetové zdroje

C.1.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

13a – zastavěné území v záplavovém území Q₁₀₀

Popis: Indikátor vyjadřuje podíl zastavěného území zasahujícího do záplavového území Q₁₀₀ na celkové rozloze zastavěného území. Ohrožení povodněmi je v regionu nejzávažnějším přírodním rizikem a je stanovit vhodný režim rozvoje lokalit s vyšším stupněm ohrožení.

| | | |
|------------|----|--------------|
| Hodnocení: | -2 | více než 15% |
| | -1 | 5 – 15% |
| | 0 | 0 – 5% |

Zdroj: databáze ÚAP

13b – zastavitelné plochy v záplavovém území Q₁₀₀

Popis: Indikátor vyjadřuje výměru zastavitelných ploch pro sídelní plochy ležících v zóně 100leté povodně. Pokud jsou v území s rizikem povodně navrhovány zastavitelné plochy, jedná se zpravidla o závadný stav.

| | | |
|------------|----|----------------|
| Hodnocení: | -2 | více než 5 ha |
| | -1 | 0,01 – 5,00 ha |
| | 0 | 0 |

Zdroj: databáze ÚAP

Tabulka 37 – ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ V ZÁPLAVOVÉM ÚZEMÍ Q₁₀₀

| Název obce | zastavěná [m ²] | zastavěná x Q ₁₀₀ [m ²] | zastavěná podíl Q ₁₀₀ na celku [%] | 13a | zastavitel. celkem [m ²] | zastavitel. x Q ₁₀₀ [m ²] | zastavitel. x Q ₁₀₀ [ha] | 13b |
|-------------|-----------------------------|--|---|-----|--------------------------------------|--|-------------------------------------|-----|
| Branišovice | 480 919,4 | 0,0 | 0,0 | 0 | 564 710,3 | 0,0 | 0,00 | 0 |
| Cvrčovice | 604 439,5 | 10 493,4 | 1,7 | 0 | 180 290,4 | 0,0 | 0,00 | 0 |
| Ivaň | 555 614,1 | 15 964,3 | 2,9 | 0 | 177 523,7 | 1,1 | 0,00 | 0 |
| Loděnice | 450 559,6 | 0,0 | 0,0 | 0 | 241 199,1 | 0,0 | 0,00 | 0 |
| Malešovice | 570 814,6 | 38 118,1 | 6,7 | -1 | 347 270,2 | 60 647,6 | 6,06 | -2 |
| Odrovice | 200 786,8 | 45 191,9 | 22,5 | -2 | 61 704,9 | 6 804,0 | 0,68 | -1 |
| Pasohlávky | 973 700,9 | 4 800,9 | 0,5 | 0 | 1 083 453,6 | 5 288,3 | 0,53 | -1 |
| Pohořelice | 3 741 069,5 | 318 220,9 | 8,5 | -1 | 1 002 917,6 | 369 604,7 | 36,96 | -2 |

| | | | | | | | | |
|---------------|---------------------|------------------|------------|-----------|--------------------|------------------|--------------|-------------|
| Přibice | 671 612,7 | 61 308,3 | 9,1 | -1 | 202 930,2 | 8 489,1 | 0,85 | -1 |
| Šumice | 243 981,4 | 0,0 | 0,0 | 0 | 121 377,1 | 0,0 | 0,00 | 0 |
| Troskotovice | 596 736,7 | 0,0 | 0,0 | 0 | 133 698,4 | 0,0 | 0,00 | 0 |
| Vlasatice | 987 166,9 | 0,0 | 0,0 | 0 | 130 793,9 | 0,0 | 0,00 | 0 |
| Vranovice | 1 287 112,2 | 179 578,7 | 14,0 | -1 | 419 206,1 | 56 210,7 | 5,62 | -2 |
| SO ORP | 11 364 514,3 | 673 676,4 | 5,9 | -1 | 4 667 075,5 | 507 045,6 | 50,70 | -0,6 |

Zdroj: databáze ÚAP

Údaje jsou zkrácené tím, že zastavěné území nebylo před analýzou očištěno od nezastavěných území včetně vodních ploch. Poskytuje nicméně dostatečný přehled o tom, u kterých obcí je potřeba se na povodňové ohrožení zaměřit. Mezi obcemi jsou logicky velké rozdíly, způsobené historicky danou polohou obce vůči řece. Podle výsledků analýzy je velký podíl zastavěného území ohrožen stoletou vodou v obcích Odrovice, Vranovice, Přibice a Pohořelice. Z hlediska zastavitelných ploch ukazuje tabulka na problém hlavně v Pohořelicích, ale i v ostatních obcích, kde není dosaženo velmi nízké výměry zastavitelných ploch v zóně Q₁₀₀ (Malešovice, Vranovice). Místo drahých PPO, vyžadujících údržbu a funkčních jen v kompletně dobrém stavu, se dlouhodobě doporučuje ponechat řekám jejich prostor a tím zmírňovat nepříznivý stav koloběhu vody v regionu (vysoušení regionu) i další negativní dopady na ŽP.

13c – jiné ohrožení území

Popis: Indikátor vyjadřuje míru ohrožení území jinými riziky. Je stanoven individuálním hodnocením obce, rozhoduje míra střetu. Maximální bodové hodnocení je 9.
Potenciální škody způsobené provozem technické a dopravní infrastruktury, případně dalšími jevy, narušují zejména sociální pilíř, mohou poškodit také životní prostředí.

Body:

| | |
|-----|---|
| 1–3 | dotčení sídel bezpečnostním pásmem plynovodu / ropovodu / produktovodu |
| 1–3 | úrovňovým průchodem silnice s intenzitou dopravy nad 5 000 vozidel denně sídlem |
| 1–3 | výskyt jiného ohrožení |
| – | dotčení sídel sesuvným územím (zohledněno viz 6d) |
| – | dotčení sídel poddolovaným územím (zohledněno viz 6d) |

Hodnocení:

| | |
|----|---------------|
| -2 | 6 a více bodů |
| -1 | 3 – 5 bodů |
| 0 | 0 – 2 body |

Zdroj: databáze ÚAP, ŘSD ČR

Údaje (včetně interaktivní mapy) o intenzitě dopravy jsou veřejně dostupné na webových stránkách ŘSD ČR – *Celostátní sčítání dopravy 2016* (viz odkazy).

Tabulka 38 – JINÉ OHROŽENÍ ÚZEMÍ

| Název obce | BP plynovodu atd. | intenzita dopr. voz/24h | výskyt ZVN, VVN | celkem | 13c |
|---------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|--------|-------------|
| Braníšovice | 2 / BP VTL sídlem | 2 / 10 001-15 000 (okraj) | 0 | 4 | -1 |
| Cvrčovice | 1 / BP VVTL okrajem sídla | 1 / 1 001-3 000 | 0 | 2 | 0 |
| Ivaň | 0 / bez plynifikace | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Loděnice | 0 / BP VVTL mimo sídlo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Malešovice | 2 / BP VTL sídlem | 1 / 1 001-3 000 | 0 | 3 | -1 |
| Odrovice | 2 / BP VTL sídlem | 1 / 1 001-3 000 | 0 | 3 | -1 |
| Pasohlávky | 0 / BP VVTL mimo sídlo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pohořelice | 1 / BP VTL okrajem sídla | 2 / 5 001-7 000 | 0 / VVN – mimo sídlo | 3 | -1 |
| Přibice | 0 / BP VTL mimo sídlo | 1 / 1 001-3 000 | 0 | 1 | 0 |
| Šumice | 0 / jen STL | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Troskotovice | 0 / jen STL | 0 | 0 / VVN – mimo sídlo | 0 | 0 |
| Vlasatice | 0 / BP VTL mimo sídlo | 0 / 501-1 000 | 2 / VVN – sídlem mimo ZÚ | 2 | 0 |
| Vranovice | 0 / jen STL | 1 / 1 001-3 000 | 0 | 1 | 0 |
| SO ORP | | | | | -0,2 |

Zdroj: databáze ÚAP

Do indikátoru 13c nebyl zahrnut výskyt poddolovaného a sesuvného území, jeho případný vliv byl dostatečně zpracován v indikátoru 6b.

13d – ochrana obyvatelstva

Popis: Indikátor je sestaveny na základě metodiky *Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury*. Je hodnocena dostupnost hasičských zbrojnic dobrovolných hasičů a stálých úkrytů obyvatelstva. Existence SDH posiluje sociální pilíř (spolková činnost).

| | | |
|------------|----|--|
| Hodnocení: | -2 | nedostupná hasičská zbrojnice i stálý úkryt obyvatelstva |
| | -1 | nedostupná hasičská zbrojnice, dostupný stálý úkryt obyvatelstva |
| | 1 | dostupná hasičská zbrojnice, nedostupný stálý úkryt obyvatelstva |
| | 2 | dostupná hasičská zbrojnice, dostupný stálý úkryt obyvatelstva |

Zdroj: databáze ÚAP

Chybějící údaj o přístupnosti stálého úkrytu CO byl vyhodnocen jako neexistence úkrytu.

Tabulka 39 – OCHRANA OBYVATELSTVA

| Název obce | úkryt CO | HZS | 13d |
|---------------|----------|-------------------------------|----------|
| Branišovice | – | SDH | 1 |
| Cvrčovice | – | SDH | 1 |
| Ivaň | – | SDH | 1 |
| Loděnice | – | SDH | 1 |
| Malešovice | – | – | -2 |
| Odovice | – | – | -2 |
| Pasohlávky | – | SDH | 1 |
| Pohořelice | – | SH ČMS, SDH (<i>Smolín</i>) | 1 |
| Přibice | – | SDH | 1 |
| Šumice | – | – | -2 |
| Troskotovice | – | SDH | 1 |
| Vlasatice | – | SDH | 1 |
| Vranovice | – | SDH | 1 |
| SO ORP | | | 0 |

Zdroj: databáze ÚAP

C.2 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

C.2.1 PŘÍŘAZENÍ TÉMAT 1-13 K JEDNOTLIVÝM PILÍŘŮM

Tabulka 40 – VÁHA INDIKÁTORŮ V PILÍŘÍCH

| téma | indikátor | váha v pilíři | | |
|------|--|-------------------|-------------------|------------------|
| | | P _{PRIR} | P _{HOSP} | P _{SOC} |
| 1 | kategorie obce z hlediska širších vztahů | | | |
| 2 | kategorie obce z hlediska struktury osídlení | | | |
| 3 | kategorie obce z hlediska uspořádání území | | | |
| 4 | 4a – vývoj počtu obyvatel | – | 1/2 | 1/2 |
| | 4b – vývoj průměrného věku obyvatel | – | 1/2 | 1/2 |
| | 4c – vzdělanost | 1/3 | 1/3 | 1/3 |
| | 4d – intenzita bytové výstavby | -1/2 | 1/2 | 1 |
| | 4e – změna počtu trvale obydlených bytů | – | – | 1 |
| 5 | 5a – procento zvláště chráněných území z rozlohy obce | 1 | – | – |
| | 5b – koeficient ekologické stability krajiny | 1 | – | – |
| | 5c – nárůst / pokles výměry ekologicky stabilních ploch | 1 | – | – |
| | 5d – procento rozlohy biotopů z rozlohy obce | 1 | – | – |
| | 5e – konflikt zastavitelných ploch s biotopem ZCHD | 1 | – | – |
| 6 | 6a – podíl plochy ohrožené sklonité orné půdy | 1 | – | – |
| | 6b – existence zranitelné oblasti | 1 | – | – |
| | 6c – realizace přírodních opatření ke zlepšení vodního režimu | 1 | – | – |
| | 6d – podíl poddolovaných a sesuvných území na zastavěné a zastavitelné ploše | – | 1/2 | 1/2 |
| 7 | 7a – úroveň znečištění povrchových a podzemních vod | 1 | – | – |
| | 7b – stav ovzduší | 1/2 | – | 1/2 |
| | 7c – zatížení hlukem | – | – | 1 |
| 8 | 8a – změna podílu lesů na celkové výměře obce | 1 | – | – |
| | 8b – úbytek zemědělské půdy | 1/2 | 1/2 | – |
| 9 | 9a – dostupnost školství | 1/4 | 1/4 | 1/2 |
| | 9b – dostupnost zdravotní péče | – | 1/4 | 3/4 |
| | 9c – další občanská vybavenost | – | 1/2 | 1/2 |
| | 9d – dostupnost veřejných prostranství a sportovišť | – | – | 1 |
| 10 | 10a – dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou | 1/3 | 1/3 | 1/3 |
| | 10b – napojení dojížděkových cílů cyklostezkami | 1/2 | – | 1/2 |
| | 10c – dostupnost technické infrastruktury | – | 1/2 | 1/2 |
| | 10d – dostupnost připojení k vysokorychlostnímu internetu | – | 1 | – |
| | 10e – existující napojení na teplovod | 1/2 | – | 1/2 |
| 11 | 11a – míra nezaměstnanosti | – | 1/2 | 1/2 |
| | 11b – podíl osob v produktivním věku | – | 1/2 | 1/2 |
| | 11c – míra podnikatelské aktivity | – | 1/2 | 1/2 |
| 12 | 12a – turistická atraktivita území | – | 1 | – |
| | 12b – hustota sítě turistických komunikací | – | 1/2 | 1/2 |
| | 12c – ubytovací služby | – | 1 | – |
| 13 | 13a – zastavěné území v záplavovém území Q100 | – | 1/2 | 1/2 |
| | 13b – zastavitelné plochy v záplavovém území Q100 | – | 1/2 | 1/2 |
| | 13c – jiné ohrožení území | 1/3 | 1/3 | 1/3 |
| | 13d – ochrana obyvatelstva | – | 1/2 | 1/2 |
| | součet = váha pilíře | 12,75 | 11,50 | 13,75 |

C.2.2 SOUHRN HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ PO OBCÍCH

V hodnocení indikátorů záporná hodnota znamená negativní výsledek, kladná pozitivní, nula neutrální. Celková škála je -2 až 2. Některé indikátory dosahují pouze záporné (resp. kladné) hodnoty nebo nuly. Hodnotu „ORP“ lze interpretovat jako hodnocení ORP jako celku.

Tabulka 41 – HODNOCENÍ VŠECH INDIKÁTORŮ PRO OBCE A ORP

| | Braníšovice | Cvrčovice | Ivaň | Loděnice | Malešovice | Odrovice | Pasohlávky | Pohořelice | Příbice | Šumice | Troskotovice | Vlasatice | Vranovice | ORP |
|---|-------------|-----------|------|----------|------------|----------|------------|------------|---------|--------|--------------|-----------|-----------|------|
| 4a - vývoj počtu obyvatel | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 4b - vývoj průměrného věku obyvatel | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | -2 | 1 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| 4c - vzdělanost | -2 | -2 | -1 | -2 | -1 | -2 | -2 | -1 | -1 | -2 | -2 | -2 | 0 | -1 |
| 4d - intenzita bytové výstavby | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4e - změna počtu trvale obydlených bytů | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | -2 | 0 | 0 |
| 5a - procento zvláště chráněných území z rozlohy obce | -1 | 2 | 2 | -2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | -1 | 2 | -1 | 1 | 2 |
| 5b - koeficient ekologické stability krajiny | -2 | -2 | -2 | 1 | -2 | -2 | 0 | 0 | -2 | -2 | -1 | -1 | 0 | 0 |
| 5c - nárůst / pokles výměry ekologicky stabilních ploch | 2 | -2 | 1 | 2 | 2 | -2 | -2 | -1 | -2 | -2 | 2 | -2 | 2 | -2 |
| 5d - procento rozlohy biotopů z rozlohy obce | -2 | 0 | 2 | -2 | 1 | -2 | 0 | 0 | 0 | -2 | -2 | -2 | 0 | 0 |
| 5e - konflikt zastavitelných ploch s biotopem ZCHD | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -0,5 |
| 6a - podíl plochy ohrožené sklonité orné půdy | -1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | -2 | -2 | -1 | 2 | 0 |
| 6b - existence zranitelné oblasti | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | 0 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 |
| 6c - realizace přírodních blízkých opatř. ke zlepšení vodn. režimu | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6d - podíl poddolovaných a sesuvných území na zastav. ploše | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7a - úroveň znečištění povrchových a podzemních vod | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 |
| 7b - stav ovzduší | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| 7c - zatížení hlukem | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | -0,6 |
| 8a - změna podílu lesů na celkové výměře obce | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 8b - úbytek zemědělské půdy | -2 | 0 | -1 | 0 | -2 | 1 | -2 | -1 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 | -2 |
| 9a - dostupnost školství | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 9b - dostupnost zdravotní péče | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 1,5 | 0,5 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 1 |
| 9c - další občanská vybavenost | 2 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1,5 | 1,5 | 2 | 1,5 |
| 9d - dostupnost veřejných prostranství a sportovišť | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | -1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 10a - dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1,5 |
| 10b - napojení dojížděkových cílů cyklostezkami | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | -1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,7 |
| 10c - dostupnost technické infrastruktury | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1,8 |
| 10d - dostupnost připojení k vysokorychlostnímu internetu | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10e - existující napojení na teplovod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11a - míra nezaměstnanosti | -1 | 0 | -1 | -1 | -1 | -1 | -1 | -1 | -1 | -2 | -1 | -1 | -1 | -1 |
| 11b - podíl osob v produktivním věku | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 11c - míra podnikatelské aktivity | -2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | -2 | -2 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 12a - turistická atraktivita území | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1,5 | 0,8 |
| 12b - hustota sítě turistických komunikací | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | -1 | -1 | -1 | -1 | 0 | 0 |
| 12c - ubytovací služby | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,6 |
| 13a - zastavěné území v záplavovém území Q100 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | -2 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 | -1 |
| 13b - zastavitelné plochy v záplavovém území Q100 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | -1 | -1 | -2 | -1 | 0 | 0 | 0 | -2 | -0,6 |
| 13c - jiné ohrožení území | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -0,2 |
| 13d - ochrana obyvatelstva | 1 | 1 | 1 | 1 | -2 | -2 | 1 | 1 | 1 | -2 | 1 | 1 | 1 | 0 |

C.2.3 SOUHRN HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ ORP JAKO CELKU A PO OBCÍCH

Tabulka 42 – HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ VYPOČTENÉ Z PRŮMĚRŮ ZA ORP

| téma | indikátor | BODY | váha v pilíři | | | body dle váhy | | |
|---|---|------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| | | ORP | P _{PRIR} | P _{HOSP} | P _{SOC} | P _{PRIR} | P _{HOSP} | P _{SOC} |
| 1 | kategorie obce z hlediska širších vztahů | | | | | | | |
| 2 | kategorie obce z hlediska struktury osídlení | | | | | | | |
| 3 | kategorie obce z hlediska uspořádání území | | | | | | | |
| 4 | 4a – vývoj počtu obyvatel | 2 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 4b – vývoj průměrného věku obyvatel | 0 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 4c – vzdělanost | -1 | 1/3 | 1/3 | 1/3 | -0,3 | -0,3 | -0,3 |
| | 4d – intenzita bytové výstavby | 2 | -1/2 | 1/2 | 1 | -1,0 | 1,0 | 2,0 |
| | 4e – změna počtu trvale obydlených bytů | 0 | – | – | 1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5 | 5a – procento zvláště chráněných území z rozlohy obce | 2 | 1 | – | – | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 5b – koeficient ekologické stability krajiny | 0 | 1 | – | – | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 5c – nárůst / pokles výměry ekologicky stabilních ploch | -2 | 1 | – | – | -2,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 5d – procento rozlohy biotopů z rozlohy obce | 0 | 1 | – | – | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 5e – konflikt zastavitelných ploch s biotopem ZCHD | -0,5 | 1 | – | – | -0,5 | 0,0 | 0,0 |
| 6 | 6a – podíl plochy ohrožené sklonité orné půdy | 0 | 1 | – | – | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 6b – existence zranitelné oblasti | -2 | 1 | – | – | -2,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 6c – realizace přírodě blízkých opatření ke zlepšení vodního režimu | 0 | 1 | – | – | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 6d – podíl poddol. a sesuvných území na zastavěné a zastavit. ploše | 0 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 7 | 7a – úroveň znečištění povrchových a podzemních vod | -2 | 1 | – | – | -2,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 7b – stav ovzduší | 0 | 1/2 | – | 1/2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 7c – zatížení hlukem | -0,6 | – | – | 1 | 0,0 | 0,0 | -0,6 |
| 8 | 8a – změna podílu lesů na celkové výměře obce | 2 | 1 | – | – | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 8b – úbytek zemědělské půdy | -2 | 1/2 | 1/2 | – | -1,0 | -1,0 | 0,0 |
| 9 | 9a – dostupnost školství | 1 | 1/4 | 1/4 | 1/2 | 0,3 | 0,3 | 0,5 |
| | 9b – dostupnost zdravotní péče | 1 | – | 1/4 | 3/4 | 0,0 | 0,3 | 0,8 |
| | 9c – další občanská vybavenost | 1,5 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | 0,8 | 0,8 |
| | 9d – dostupnost veřejných prostranství a sportovišť | 1 | – | – | 1 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| 10 | 10a – dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou | 1,5 | 1/3 | 1/3 | 1/3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | 10b – napojení dojížděkových cílů cyklostezkami | 0,7 | 1/2 | – | 1/2 | 0,4 | 0,0 | 0,4 |
| | 10c – dostupnost technické infrastruktury | 1,8 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | 0,9 | 0,9 |
| | 10d – dostupnost připojení k vysokorychlostnímu internetu | 0 | – | 1 | – | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 10e – existující napojení na teplovod | 0 | 1/2 | – | 1/2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 11 | 11a – míra nezaměstnanosti | -1 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | -0,5 | -0,5 |
| | 11b – podíl osob v produktivním věku | 2 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 11c – míra podnikatelské aktivity | 1 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | 0,5 | 0,5 |
| 12 | 12a – turistická atraktivita území | 0,8 | – | 1 | – | 0,0 | 0,8 | 0,0 |
| | 12b – hustota sítě turistických komunikací | 0 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | 12c – ubytovací služby | 0,6 | – | 1 | – | 0,0 | 0,6 | 0,0 |
| 13 | 13a – zastavěné území v záplavovém území Q100 | -1 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | -0,5 | -0,5 |
| | 13b – zastavitelné plochy v záplavovém území Q100 | -0,6 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | -0,3 | -0,3 |
| | 13c – jiné ohrožení území | -0,2 | 1/3 | 1/3 | 1/3 | -0,1 | -0,1 | -0,1 |
| | 13d – ochrana obyvatelstva | 0 | – | 1/2 | 1/2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SOUČET | | | 12,75 | 11,50 | 13,75 | -3,80 | 4,85 | 6,95 |
| VEŠTĚNÉ HODNOCENÍ V PILÍŘÍCH (hodnota -200 až 200) | | | | | | -30 | 42 | 51 |

Body získané hodnocením indikátoru jsou vynásobeny váhou tohoto indikátoru pro každý ze tří sledovaných pilířů. Tím jsou získány tři hodnoty, které znamenají pozitivní (kladný), negativní (záporný) nebo neutrální (nula) vliv indikátoru na každý ze tří pilířů. Souhrnné hodnocení obce (ORP) v pilířích je vypočteno jako součet hodnot vlivů všech indikátorů v rámci každého z pilířů vydělený tzv. váhou pilíře (tj. součtem vah indikátorů v pilíři) a vynásobený stem. Hodnocení teoreticky může nabývat hodnot od -200 do 200, reálně dosažené hodnoty jsou nižší.

Tabulky s výpočty hodnocení obcí v pilířích jsou obsaženy na kartách obcí, výpočet pro ORP obsahuje tabulka 42.

Souhrnně nejméně bodů získal přírodní pilíř, který proto byl hodnocen pozitivně při dosažení kladného výsledku. Příznivá ekonomická situace v posledních letech se projevila obecně dobrým bodovým hodnocením v pilíři sociálním i hospodářském, kde skoro žádná z obcí nedosáhla záporného hodnocení. Aby byl lépe rozlišen lepší a horší výsledek také v těchto pilířích, plusem bylo hodnoceno dosažení hodnoty 20 a více bodů, dosažení menšího počtu bodů bylo hodnoceno jako minus.

Tabulka 43 – HODNOCENÍ OBČÍ V PILÍŘÍCH

| Název obce | P _{PRIR} | P _{HOSP} | P _{SOC} | celkem | P _{PRIR} | P _{HOSP} | P _{SOC} | skupina |
|---------------|-------------------|-------------------|------------------|-----------|-------------------|-------------------|------------------|-----------|
| Branišovice | -58 | 36 | 38 | 16 | minus | plus | plus | 2c |
| Cvrčovice | -28 | 62 | 65 | 99 | minus | plus | plus | 2c |
| Ivaň | 7 | 49 | 43 | 99 | plus | plus | plus | a |
| Loděnice | -32 | 46 | 57 | 71 | minus | plus | plus | 2c |
| Malešovice | -5 | 23 | 47 | 65 | minus | plus | plus | 2c |
| Odrovice | -37 | 22 | 19 | 5 | minus | plus | minus | 3b |
| Pasohlávky | -6 | 46 | 29 | 69 | minus | plus | plus | 2c |
| Pohořelice | -25 | 58 | 30 | 62 | minus | plus | plus | 2c |
| Přibice | -25 | -1 | 14 | -13 | minus | minus | minus | 4 |
| Šumice | -120 | 6 | -2 | -117 | minus | minus | minus | 4 |
| Troskotovice | -33 | 18 | 45 | 30 | minus | minus | plus | 3c |
| Vlasatice | -78 | 33 | 42 | -4 | minus | plus | plus | 2c |
| Vranovice | 9 | 56 | 50 | 115 | plus | plus | plus | 1 |
| SO ORP | -30 | 42 | 51 | 63 | minus | plus | plus | 2c |

Tabulka 44 – ZAŘAZENÍ OBCE DO SKUPINY NA ZÁKLADĚ HODNOCENÍ PILÍŘŮ

| skupina | P _{PRIR} | P _{HOSP} | P _{SOC} |
|---------|-------------------|-------------------|------------------|
| 1 | plus | plus | plus |
| 2a | plus | plus | minus |
| 2b | plus | minus | plus |
| 2c | minus | plus | plus |
| 3a | plus | minus | minus |
| 3b | minus | plus | minus |
| 3c | minus | minus | plus |
| 4 | minus | minus | minus |

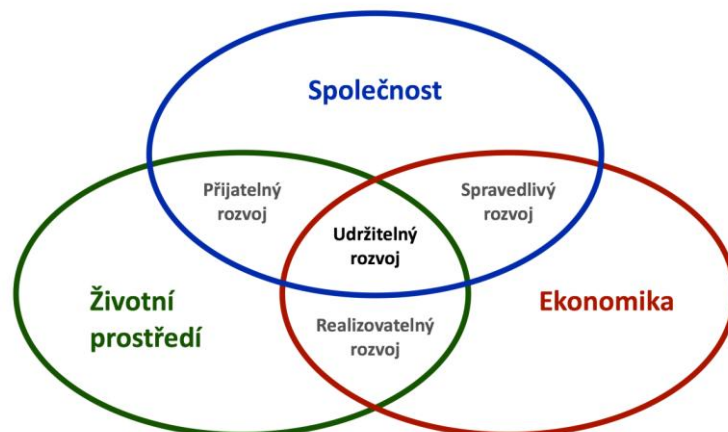
Zdroj: Metodika MMR, 2010 (v současnosti již neaktuální)

Zvolený způsob hodnocení neumožňuje jednoduché porovnání dosaženého výsledku s předchozím zpracováním aktualizace ÚAP. Smyslem zpracování ÚAP není označovat obce, ale zjistit pozitiva a negativa ve zkoumaných oblastech.

C.2.4 KOMENTÁŘ K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Definice udržitelného rozvoje území je dostupná například na stránkách MŽP (viz odkazy).

Obrázek 4 – PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ



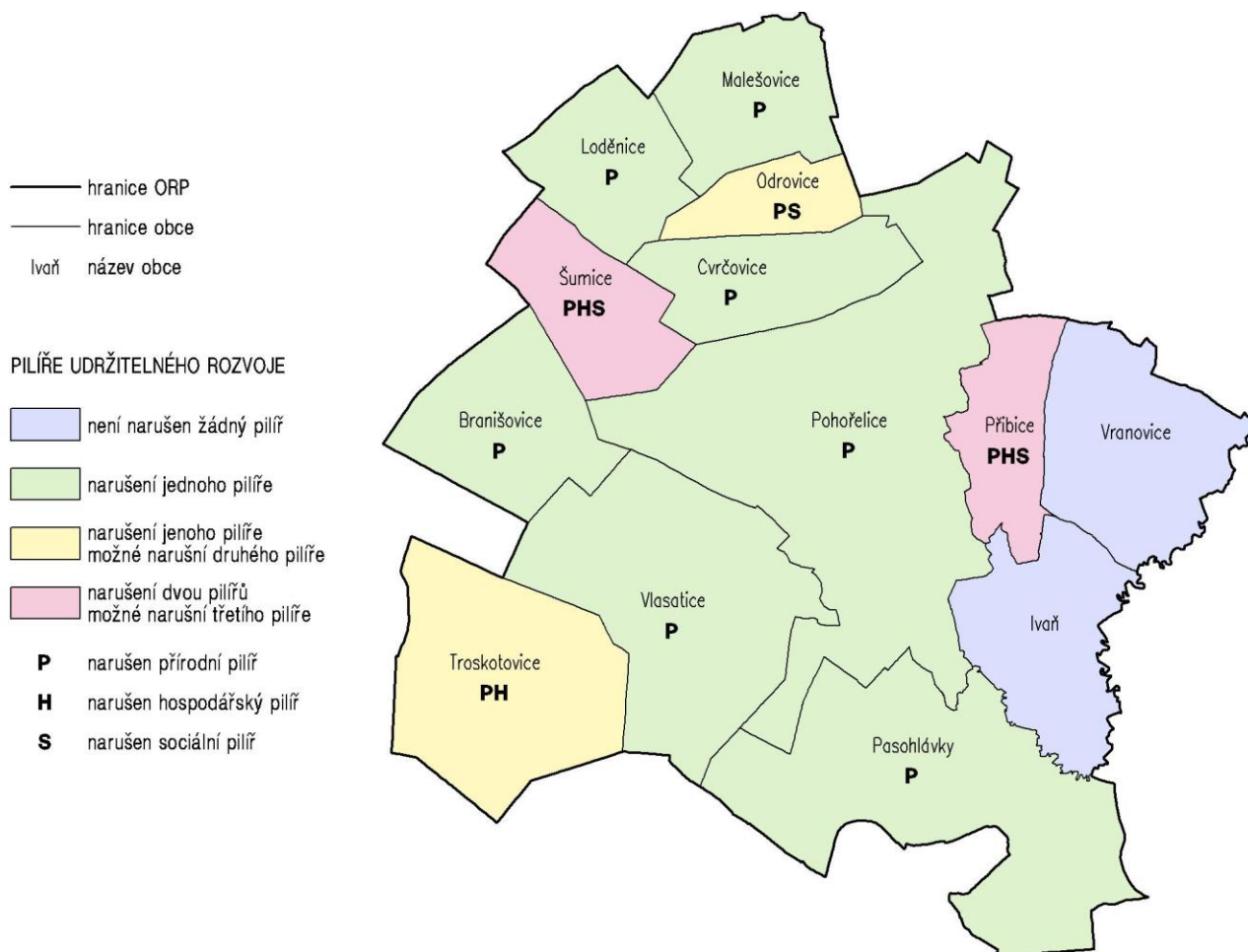
Zdroj: <https://spmo.cz/sluzby-pro-mesta-a-obce/udrzitelny-rozvoj/>

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území je potřeba pojmenovat slabá místa současné praxe na úseku územního plánování a souvisejícího rozhodování:

- **legislativa x praxe** – platná legislativa se mnohdy nepromítá dostatečně do praxe (týká se především ochrany hodnot: kulturních, přírodních, zdraví obyvatel apod.)
- **délka výhledu** – udržitelnost není možné měřit a porovnávat v horizontu jednotlivých roků (dřívější generace uvažovaly v řádu desítek let až staletí)
- **nadregionální x lokální** - mnoho problémů je z hlediska obcí (ORP, ...) nadregionálních a lze je na lokální úrovni řešit pouze v omezené míře; ze všech lokálních řešení (neřešení) problémů se ale skládají celky (obtížněji uchopitelné)
- nedostatečné **všeobecné povědomí** o územním plánování a jeho nástrojích, nedostatečné vzdělávání v této oblasti napříč všemi stupni školství v ČR
- **financování a odpovědnost** (nedostatečný rozpočet obcí, ...)

C.2.5 KARTOGRAM VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Obrázek 5 – KARTOGRAM VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ



Přestože **přírodní pilíř** byl hodnocen nejméně přísně (plusem hodnocena jakákoliv kladná hodnota dosažených bodů), je dle provedeného rozboru tento pilíř narušen v jedenácti obcích ze třinácti. Zlepšení v tomto pilíři je zároveň nejobtížněji dosažitelné. Příznivého výsledku dosáhly pouze obce Ivaň a Vranovice, přičemž ani zde dosažený počet bodů nebyl vysoký.

V **hospodářském a sociálním pilíři** obce dosáhly výrazně lepších výsledků než v pilíři přírodním. Hodnocení tedy bylo posunuto (plusem hodnocena hodnota až od dvaceti dosažených bodů). Mírně negativní hodnocení těchto pilířů (0 až 19 dosažených bodů) neznamená přímo narušení, ale indikuje hrozbu narušení v budoucnu při setrvalém negativním trendu.

Dle výsledků analýzy může být hospodářský pilíř lehce narušen v obci Troskotovice a jeho narušení hrozí také v obcích Šumice a Troskotovice. Sociální pilíř může být lehce narušen v obci Šumice a jeho narušení hrozí v obcích Příbice a Odrovice.

C.3 ZÁVADY A OHROŽENÍ V ÚZEMÍ

Jsou zjišťovány analýzou v prostředí GIS provedenou nad daty z databáze ÚAP a případně na základě zpracovaných podkladů pro rozbor a dalších informací získaných při zpracování ÚAP. Jsou vyznačeny ve výkresu problémů, detailní výpis je uvedený na kartách obcí. Rozlišují se na:

| | | |
|---|--|-------------------|
| ZU – závady urbanistické | ZU1 – nevyhovující skladba ploch RZV | nezjištěno |
| | ZU2 – nevhodný rozsah rozvojových ploch pro obec dané kategorie | nezjištěno |
| | ZU3 – výskyt tzv. brownfields | ANO |
| | ZU4 – nevyužívané objekty | nezjištěno |
| | ZU5 – vyloučené lokality | nezjištěno |
| | ZU6 – bariéry pohybu sidlem | nezjištěno |
| | ZU7 – negativní dominanty v území | nezjištěno |
| | ZU8 – chybějící/nevyhovující TI (vyjma kanalizace - viz ZH5) | ANO |
| ZD – závady dopravní (neodpovídající dopr. řešení) | ZD1 – silniční doprava | ANO (nevyznačeno) |
| | ZD2 – železniční doprava | ANO (nevyznačeno) |
| | ZD3 – letecká doprava | nezjištěno |
| | ZD4 – doprava pro pěší a cyklisty | ANO |
| | ZD5 – veřejná hromadná doprava | nezjištěno |
| ZH – závady hygienické | ZH1 – průchod úseku silnice s intenzitou dopravy nad 5 000 vozidel denně, nebo nad 1000 těžkých nákladních vozidel denně zastavěným územím nebo v jeho blízkosti | ANO |
| | ZH2 – skládky v nepříznivé poloze | nezjištěno |
| | ZH3 – černé skládky | nezjištěno |
| | ZH4 – staré ekologické zátěže (dle MŽP) | ANO |
| | ZH5 – chybí ČOV / kanalizace | ANO |
| | ZH6 – hluková zátěž | ANO |
| | ZH7 – špatný stav ovzduší | ANO (KK01S00) |
| | ZH8 – zranitelná oblast povrchových a podzemních vod (výskyt vysoké koncentrace dusičnanů) | ANO (VZ05S00) |
| | ZH9 – nevyhovující stav povrchových a/nebo podzemních vod | ANO (SO ORP) |
| OH – ohrožení | OH1 – ohrožení přívalovými srážkami, povodněmi (mimo OH2) | ANO |
| | OH2 – zástavba v záplavovém území | ANO |
| | OH3 – zástavba v sesuvném území, zástavba ohrožená sesuvem | ANO |
| | OH4 – zástavba v poddolovaném území | NE |
| | OH5 – orná půda ohrožená vodní erozí | ANO (ZH01P00) |
| | OH6 – orná půda ohrožená větrnou erozí | ANO (ZH02P00) |
| | OH7 – odval, výsypka, odkaliště, halda | NE |
| | OH8 – stávající zástavba v CHLÚ | NE |

C.4 STŘETÝ V ÚZEMÍ

Jsou zjišťovány analýzou v prostředí GIS provedenou nad daty z databáze ÚAP a případně na základě zpracovaných podkladů pro rozbor a dalších informací získaných při zpracování ÚAP. Vyhodnocené střety jsou zobrazeny ve výkresu problémů a jejich výskyt je vypsán na kartách obcí. Rozlišují se na:

| | | |
|-----------------------------|--|-----|
| záměrů se záměry | SZZ1 – záměr ZÚR x záměr ÚP | ANO |
| | SZZ2 – záměr ZÚR x oborové záměry | ANO |
| | SZZ3 – záměr ÚP x oborové záměry | NE |
| záměrů s limity (hodnotami) | SLD1 – záměr DI x přírodní hodnoty (včetně ÚSES) | ANO |
| | SLD2 – záměr DI x kulturní hodnoty | ANO |

| | |
|---|-----------|
| SLD3 – záměr DI x zastavěné území | ANO |
| SLD4 – záměr DI x CHLÚ | ANO |
| SLD5 – záměr DI x OPVZ | ANO |
| SLT1 – záměr TI x přírodní hodnoty (včetně ÚSES) | nezjištěn |
| SLT2 – záměr TI x kulturní hodnoty | nezjištěn |
| SLT3 – záměr TI x zastavěné území | nezjištěn |
| SLT4 – záměr TI x CHLÚ | NE |
| SLT5 – záměr TI x OPVZ | nezjištěn |
| SLZ1 – zastavitelné plochy x přírodní hodnoty (včetně ÚSES) | ANO |
| SLZ2 – zastavitelné plochy x kulturní hodnoty | ANO |
| SLZ3 – zastavitelné plochy x půda I. a II. třídy ochrany dle BPEJ | ANO |
| SLZ4 – zastavitelné plochy x CHLÚ | NE |
| SLZ5 – zastavitelné plochy x OPVZ | ANO |
| SLZ6 – zastavitelné plochy x poddolované území | NE |
| SLZ7 – zastavitelné plochy x sesuvné území | NE |
| SLZ8 – zastavitelné plochy x záplavové území | ANO |
| SLU1 – ÚSES x vybraná DI (stávající) | ANO |
| SLU2 – ÚSES x vybraná TI (stávající) | ANO (VVN) |
| SLU3 – ÚSES x zastavěné území | ANO |
| SLU4 – ÚSES x plochy pro těžbu | ANO |
| SLU5 – ÚSES x CHLÚ | NE |

C.5 DALŠÍ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ (NEJEN) V ÚPD

Jsou zjišťovány zejména na základě zpracovaných podkladů pro rozbor a dalších informací získaných při zpracování ÚAP. Jejich výskyt je vyznačen ve výkresu problémů a jsou vypsány na kartách obcí. Rozlišují se na:

| | | |
|--------------------------------|--|--------------------------|
| problémy přírodního charakteru | PP1 – úbytek ZPF | ANO |
| | PP2 – nízká ekologická stabilita území | ANO |
| | PP0 – jiné (problémy návrhu ÚSES) | ANO |
| problémy sociální | PS1 – nedostatek pracovních příležitostí | nezjištěno |
| | PS2 – chybějící/nevychovující OV v oblasti školství a výchovy:(organizační problém) | nezjištěno |
| | PS3 – chybějící zdravotní péče | nezjištěno |
| | PS4 – chybějící zařízení sociální péče | nezjištěno |
| | PS5 – vysoký podíl nezaměstnaných osob | ANO |
| | PS6 – nízká míra podnikatelské (ev. ekonomické) aktivity | ANO |
| | PS7 – úbytek počtu obyvatel | NE |
| | PS8 – problematické demografické charakteristiky (stáří obyvatelstva, vzdělání, apod.) | ANO vzdělanost SO ORP |
| | PS9 – špatné dopravní spojení VHD (organizační problém) | nezjištěno |
| problémy stavebního fondu | PF1 – nízká intenzita výstavby | NE |
| | PF2 – stáří bytového fondu | NE |
| | PF3 – pokles počtu trvale obydlených bytů, statisticky vysoký podíl neobydlených domů | nezjištěno |
| problémy jiné | – | – |

C.6 VŠEOBECNÁ STRUČNÁ DOPORUČENÍ PRO ÚPD

- vymezit zastavitelné území pro střednědobý až dlouhodobý horizont a důsledně dodržovat (nerozšiřovat kontinuálně zastavěné a zastavitelné území v ÚPD)
- zamezit rozšiřování rozptýlené zástavby mimo sídla (do dosud nezastavěné krajiny)
- jakoukoliv výstavbu kritičtěji hodnotit (přínosy x ztráty), klást důraz na kvalitu vystavěného prostředí, upřednostňovat dlouhodobější a obecný užitek
- v případě navrhování nových ploch pro bydlení dbát na přímou návaznost na kvalitní veřejný prostor a na dostupnost infrastruktury pěší chůzí (na kole)
- vyhýbat se řešením, u kterých hrozí nárůst intenzity silniční dopravy (nepodceňovat rizika)
- zlepšovat vodní režim všemi prostředky (zadržetí vody v krajině včetně sídel, vsakování, k přírodě šetrnější zemědělství...)
- důsledná ochrana vzrostlých stromů (mnohdy nevyčíslitelná hodnota), výsadba a péče o nové stromy
- pokračovat ve snaze rozčlenit velké celky orné půdy na menší, upozorňovat na lokální problémy způsobené nevhodným hospodařením, upozorňovat na případně nevhodné nastavení zemědělských dotačních programů z hlediska dopadů na životní prostředí a udržitelný rozvoj, žádat v tomto směru o podporu nadřazených orgánů

AKTUÁLNÍ TRENDY V OBORU

- nahlížení na KRAJINU jako na kontinuální celek zahrnující i sídla - to neznamená, že se má všude stavět, naopak v celkovém kontextu hraje velkou roli:
 - vliv sídel na vodní režim (podíl zpevněných a nezpevněných ploch, využívání dešťové vody, ...)
 - biodiverzita v sídlech (mnohdy pestřejší než mimo sídla!)
 - forma péče o zeleň v sídlech a těsném sousedství (veřejnou i soukromou)
- propojování FUNKCÍ – plocha slouží zároveň více účelům
 - vhodné využití ploch s omezením nějakým limitem apod.

ÚPD – TECHNICKÁ STRÁNKÁ ZPRACOVÁNÍ

V uplynulých letech došlo i zásluhou zpracovávání ÚAP ke zlepšení kvality dostupných datových sad, což kromě jiného usnadňuje (a tím zlevňuje) tvorbu územně plánovací dokumentace.

Platná ÚPD je přímo využívána k rozhodování (využití v různých informačních systémech úřadů), slouží také jako zdroj pro další zpracování (zpět do ÚAP, zdroj pro tvorbu změn, ...).

Efektivnímu využití napomáhá vhodně zvolená technická podoba zpracované ÚPD, a to zejména vektorová „strojově čitelná“ forma jednotlivých „výkresů“. Pozornost věnovaná této problematice při zadávání zakázky zpracovateli se vždy pozitivně projeví ve více oblastech.

Důležitý je: formát dat, topologická čistota dat, struktura dat – tj. členění do souborů a vrstev, dostatečný popis, vazba na textovou část).

D PŘÍLOHY

D.1 VÝŇATEK ZE ZÚR – KRAJINNÉ TYPY

Tabulka 45 – KRAJINNÉ TYPY ZASAHOJÍCÍ DO SO ORP POHOŘELICE

16. krajinný typ Židlochovicko-hustopečský

| | |
|---|--|
| obce | Vranovice |
| cílová charakteristika | a) Pohledově otevřená zemědělská krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem s převažujícím zastoupením zemědělské půdy uspořádané do středně velkých bloků, rozsáhlými vinicemi a ovocnými sady. b) Krajina s výraznými dominantami vrchů a hřbetů (hřbet Žebráků a Uherčických hor), ve svazích s pestrou strukturou využití (vinice, sady, maloplošná obhospodařované pozemky, stepní lada, menší lesní porosty). |
| požadavky na uspořádání a využití území | a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. b) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. d) Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti. |
| úkoly pro územní plánování | a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat a pohledově exponovaných lokalit před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu. |

17. krajinný typ Dyjsko–svratecký

| | |
|---|---|
| obce | Cvrčovice, Ivaň, Malešovice, Odrovice, Pasohlávky, Pohořelice, Přibice, Vlasatice, Vranovice |
| cílová charakteristika | a) Rovinatá zemědělská krajina, ve struktuře převládají středně velké bloky orné půdy, menší lesní porosty lužních lesů a menší rybníční soustavy. b) Krajina údolních niv Dyje a dolních toků Svratky, Jihlavy a Jevišovka s dochovanými fragmenty přirozených říčních systémů. c) Krajina s kontrastem horizontály vodních ploch novomlýnských nádrží s hřebeny Pálavy. d) Krajina s významnou architektonickou dominantou rajhradského kláštera. |
| požadavky na uspořádání a využití území | a) Podporovat opatření k zajištění protipovodňové ochrany. b) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. e) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. f) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) při zachování prostupnosti prvků územního systému ekologické stability. |
| úkoly pro územní plánování | a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území. b) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. d) Vytvářet územní podmínky pro usměrnění intenzity výstavby objektů individuální rekreace ve vazbě na přehradní nádrže a s ohledem na zajištění funkcí NRBK K161. e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu Lednicko–valtického areálu (jako nejvýznamnějšího krajinařského díla České republiky, ojedinělého i ve světovém měřítku), jehož hodnota je dána zejména volnou krajinou, prostorovým rozvržením, měřítkem a architektonickou kvalitou staveb, a jejich vzájemnými vztahy v komponované krajině. Novodobé stavby technické infrastruktury vymezovat tak, aby nebyly tyto hodnoty narušeny a byly minimalizovány vlivy na LVA. |

19. krajinný typ Dunajovický

| | |
|---|--|
| obce | Pasohlávky (Mušov) |
| cílová charakteristika | a) Pohledově otevřená zemědělská krajina s mírně až výrazně zvlněným reliéfem, ve struktuře dominují středně velké bloky orné půdy a rozsáhlé plochy vinic ve svahových polohách, menší stepní ekosystémy ve vrcholových partiích, nízké zastoupení lesních porostů. b) Krajina pohledově výrazného hřbetu (Malá Slunečná, Velká Slunečná, Liščí kopec, Ořečovská hora) s plochami vinic na jeho svazích s místy terasovitým uspořádáním. |
| požadavky na uspořádání a využití území | a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. b) Podporovat zachování rázovitosti vinařské oblasti. c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. d) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. e) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. |
| úkoly pro územní plánování | a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. |

21. krajinný typ Ořechovsko–vranovický

| | |
|---|---|
| obce | Ivaň, Pohořelice (Pohořelice nad Jihlavou, Smolín), Přibice, Vranovice |
| cílová charakteristika | a) Zemědělská krajina s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy s malým podílem lesních porostů. |
| požadavky na uspořádání a využití území | a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území. b) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. c) Podporovat opatření k revitalizaci ploch po těžbě štěrkopísků. |
| úkoly pro územní plánování | a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. c) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na plochách po těžbě štěrkopísků. d) Vytvářet územní podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny. e) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky. f) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu. |

35. krajinný typ Znojensko–pohořelický

| | |
|---|---|
| obce | Braníšovice, Cvrčovice, Loděnice, Malešovice, Odrovice, Pasohlávky, Pohořelice (Nová Ves u Pohořelic, Pohořelice nad Jihlavou), Šumice, Troskotovice, Vlasatice |
| cílová charakteristika | a) Přehledná zemědělská krajina se středně velkými bloky zemědělských půd, vinicemi a ovocnými sady a menším zastoupením lesních porostů. b) Členitější partie s pestrou strukturou využití (zejm. hřbet mezi Hostěradicemi a Miroslaví, údolí Dyje a Jevišovka, Ječmeniště). |
| požadavky na uspořádání a využití území | a) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny. b) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků. c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. d) Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti. |
| úkoly pro územní plánování | a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu. |

Zdroj: ZÚR JMK

D.2 SEZNAM TABULEK

| | |
|--|----|
| Tabulka 1 – ČLENĚNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A ZÁKLADNÍ INFORMACE | 9 |
| Tabulka 2 – SOUHRN ZÁKLADNÍCH STATISTICKÝCH ÚDAJŮ SLEDOVANÝCH NA ÚROVNI OBCÍ | 14 |
| Tabulka 3 – PŘEHLED SLEDOVANÝCH JEVŮ ČLENĚNÝCH DO POŽADOVANÝCH TÉMATICKÝCH OKRUHŮ | 16 |
| Tabulka 4 – SOUHRN ZÁMĚRŮ V JEVECH POPSANÝCH V KAPITOLE B.1 | 33 |
| Tabulka 5 – SOUHRN ZÁMĚRŮ ZAŘAZENÝCH DO JEVU 118 (119)..... | 34 |
| Tabulka 6 – DOJEZDOVÉ ČASY A VZDÁLENOSTI | 36 |
| Tabulka 7 – VÝVOJ POČTU OBYVATEL | 38 |
| Tabulka 8 – VÝVOJ PRŮMĚRNÉHO VĚKU OBYVATEL | 39 |
| Tabulka 9 – VZDĚLANOST OBYVATEL | 39 |
| Tabulka 10 – INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY | 40 |
| Tabulka 11 – POČET TRVALE OBYDLENÝCH BYTŮ | 41 |
| Tabulka 12 – ROZLOHA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ..... | 42 |
| Tabulka 13 – EKOLOGICKY STABILNÍ PLOCHY – VYMĚRY 2009 A 2019..... | 43 |
| Tabulka 14 – KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY..... | 43 |
| Tabulka 15 – ROZLOHA BIOTOPU VELKÝCH SAVCŮ, KONFLIKT SE ZASTAVITELNÝMI PLOCHAMI..... | 44 |
| Tabulka 16 – PLOCHY OHROŽENÉ SKLONITÉ ORNÉ PŮDY | 45 |
| Tabulka 17 – ZRANITELNÁ OBLAST | 46 |
| Tabulka 18 – PODÍL SESUVNÝCH A PODDOLOVANÝCH ÚZEMÍ NA ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ PLOŠE | 47 |
| Tabulka 19 – ZNEČIŠTĚNÍ POVRCHOVÝCH VOD..... | 47 |
| Tabulka 20 – ZNEČIŠTĚNÍ PODZEMNÍCH VOD | 48 |
| Tabulka 21 – STAV OVZDUŠÍ..... | 48 |
| Tabulka 22 – ZATÍŽENÍ HLUKEM | 49 |
| Tabulka 23 – PODÍL LESŮ NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE A JEHO VÝVOJ | 50 |
| Tabulka 24 – VÝVOJ PODÍLU ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE | 51 |
| Tabulka 25 – DOSTUPNOST ŠKOLSTVÍ..... | 52 |
| Tabulka 26 – DOSTUPNOST ZDRAVOTNÍ PÉČE..... | 52 |
| Tabulka 27 – DALŠÍ OBČANSKÁ VYBAVENOST | 53 |
| Tabulka 28 – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A SPORTOVIŠTĚ | 54 |
| Tabulka 29 – DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST VEŘEJNOU HROMADNOU DOPRAVOU | 55 |
| Tabulka 30 – NAPOJENÍ DOJÍŽDKOVÝCH CÍLŮ CYKLOSTEZKAMI..... | 56 |
| Tabulka 31 – DOSTUPNOST TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY..... | 56 |
| Tabulka 32 – MÍRA NEZAMĚŠTANOSTI A PODÍL OBYVATEL V PRODUKTIVNÍM VĚKU | 57 |
| Tabulka 33 – MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY | 58 |
| Tabulka 34 – TURISTICKÁ ATRAKTIVITA ÚZEMÍ | 59 |
| Tabulka 35 – SÍŤ TURISTICKÝCH KOMUNIKACÍ | 60 |
| Tabulka 36 – UBYTOVACÍ SLUŽBY | 61 |
| Tabulka 37 – ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ V ZÁPLAVOVÉM ÚZEMÍ Q ₁₀₀ | 61 |
| Tabulka 38 – JINÉ OHROŽENÍ ÚZEMÍ..... | 62 |
| Tabulka 39 – OCHRANA OBYVATELSTVA | 63 |
| Tabulka 40 – VÁHA INDIKÁTORŮ V PILÍŘÍCH..... | 64 |
| Tabulka 41 – HODNOCENÍ VŠECH INDIKÁTORŮ PRO OBCE A ORP | 65 |
| Tabulka 42 – HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ VYPOČTENÉ Z PRŮMĚRŮ ZA ORP | 66 |
| Tabulka 43 – HODNOCENÍ OBCÍ V PILÍŘÍCH..... | 67 |
| Tabulka 44 – ZAŘAZENÍ OBCE DO SKUPINY NA ZÁKLADĚ HODNOCENÍ PILÍŘŮ | 67 |
| Tabulka 45 – KRAJINNÉ TYPY ZASAHOJÍCÍ DO SO ORP POHOŘELICE..... | 73 |