

Zápis
z III. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 25.2.2015

Účast zastupitelů: při 18 zahájení, 18 celkem
Počet přítomných občanů: viz prezenční listina
Zahájení: 16:00 hodin

ad 1) Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Ing. Josef Svoboda. Přivítal přítomné zastupitele a občany a seznámil je s programem zasedání. O návrhu programu nechal hlasovat.

V úvodu starosta informoval o vysílání Českého rozhlasu Brno z Pohořelice dne 26.2.t.r. Od rána budou v jednotlivých pořadech mít živé vstupy vybraní občané.

Usnesení č. 1/III/15: ZM schvaluje program zasedání:

1. *Zahájení*
 2. *Volba volební komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele*
 3. *Žádosti*
 - *odprodej části pozemku města p. č. 7069 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou*
 - *záměr odprodeje pozemku p. č. 1756/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou*
 - *záměr odprodeje pozemku p. č. 2036 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou*
 - *záměr odprodeje pozemku p. č. 7487/1 a 7489/3 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou*
 - *bezúplatný převod pozemků od ČR-ÚZSVM*
 - *prodej pozemků v lokalitě Polní III. na základě realizace předkupního práva pro SM-Building, s.r.o.*
 4. *Návrh rozpočtu města na rok 2015*
 5. *Prodej volných obecních bytů v domě Vídeňská čp. 675, 676 a Znojemská 1098*
 6. *Různé*
 - *privatizace bytového fondu města IV. vlna – revokace části usnesení ZM*
 - *převod příspěvku města na úhradu nákladů na opravy domu na mimořádnou splátku úvěru*
 - *Fond rozvoje bydlení Pohořelice - změna*
 - *demolice objektu (márnice) na hřbitově v Nové Vsi*
 - *převod části dotace města pro TJ Sokol Pohořelice*
 - *žádost obce Vranovice o uzavření veřejnoprávní smlouvy na zajištění výkonu agendy sociálně právní ochrany dětí*
 - *návrh obecně závazné vyhlášky o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území města*
 - *změna územního plánu města*
 7. *Interpelace členů ZM*
 8. *Diskuse občanů*
 9. *Závěr*
- Výsledek hlasování: 18 pro*

ad 2) Volba volební komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Ověřovatelé minulého zápisu uvedli, že k němu neměli žádné připomínky.

Usnesení č. 2/III/15: ZM jmenovalo do volební komise zastupitele J. Dočekala, B. Hájka a F. Beneše. ZM zvolilo za ověřovatele zápisu zastupitelku I. Šťastnou a zastupitele P. Rybeckého. ZM vzalo na vědomí určení zapisovatele zápisu Mgr. Renatu Babčanovou.
Výsledek hlasování: 18 pro

ad 3) Žádosti

Zastupitelstvo projednalo 6 žádostí majetkového charakteru, o kterých hlasovalo formou tajného hlasování. Sumarizační listina s výsledky hlasování a hlasovací lístky jsou přílohou tohoto zápisu.

1. Žádost paní ..., ..., Pohořelice o odprodej části pozemku p. č. 7069 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o rozměrech cca 18 m².
Usnesení č. 3/III/15: ZM schvaluje odprodej části pozemku p. č. 7069 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o rozměrech cca 4,3 x 2 m² za cenu 200 Kč/m² paní ..., ..., Pohořelice. Geometrické zaměření uhradí žadatelka.
Výsledek hlasování: 17 pro, 1 se zdržel
2. Žádost manželů ..., ..., Pohořelice o odprodej pozemek p. č. 2036 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 763 m².
K žádosti se vyjádřil pan ... – podotkl, že pozemek užívá odjakživa jeho rodina, a má zájem ho nadále využívat jako ornou půdu.
Návrh usnesení: ZM neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 2036 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 763 m².
Výsledek hlasování: 9 pro, 5 proti, 4 se zdrželi – nebylo přijato usnesení.
3. Žádost ..., ..., Pohořelice o odprodej pozemku p. č. 7487/1 o výměře 886 m² a pozemku 7489/3 o výměře 223 m² za cenu 180 Kč/m². ZM žádost dle usnesení č. 9/XXVIII/14 odložilo do doby přeložky podzemního vedení na pozemku p.č. 7489/3. Dotaz pana Světlíka – co vedlo radu města k nedoporučení tohoto odprodeje. (Starosta podal vysvětlení).
Usnesení č. 4/III/15: ZM neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 7487/1 o výměře 886 m² a pozemku 7489/3 o výměře 223 m² v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou.
Výsledek hlasování: 14 pro, 4 proti
4. Žádost manželů ..., ..., Pohořelice o odprodej části pozemku p. č. 1756/2 o výměře 41 m².
Usnesení č. 5/III/15: ZM neschvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1756/2 o výměře 41 m² v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou.
Výsledek hlasování: 12 pro, 4 proti, 2 se zdrželi
5. Bezúplatný převod pozemků od ČR-UZSVM
Usnesení č. 6/III/15: ZM schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. UZSVM/BBV/720/2015-BBVM, a to pozemků parc. č. 1634/5, 1634/7 a 1636/1 v obci Pohořelice a k.ú. Pohořelice nad Jihlavou z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice.
Výsledek hlasování: 18 pro

6. Odprodej pozemků na základě realizace předkupního práva pro SM-Building.

Diskuse:

Zastupitel Ing. Nippert – dotaz, jak je možné, že v roce 2008 se podepisovala smlouva o předkupním právu k pozemkům, které byly v majetku ÚZSVM. Prodejní cena za pozemky se mu zdá nízká.

Starosta – předložil a citoval znění smlouvy o výstavbě s SM-Buildingem z roku 2008, týkající se dotčených pozemků. Dále předložil písemný zájem firmy o výstavbě v dané lokalitě a doporučil akceptovat toto předkupní právo.

Zastupitel Jančák – ve smlouvě se mluví o konkrétních m². Kolik m² bylo přesně dosud prodáno. Jedná se v pořadí již o 3. nebo 4. smlouvu o prodeji pozemků v lokalitě ul. Polní. (Starosta vysvětlil postup schvalování prodeje. Jedná se o třetí smlouvu).

Zastupitele Jančáka zarazil dotaz majitele firmy na další zasíťování pozemků v dané lokalitě. (starosta – majitel má zájem ve výstavbě pokračovat, záleží na rozhodnutí města).

Zastupitel Mgr. Polák – dotázal se, zda město bude další pozemky prodávat za stejnou cenu 175 Kč/m². (starosta – na další prodej pozemků cena není stanovena).

Pan Světlík – na minulém zasedání se o firmě SM-Building dost hovořilo. Město prodává firmě pozemky za 175 Kč/m² a firma je prodává občanům za 1500 Kč/m², proč o tolik dráž, to se mu nelíbí. Přitom jinde není problém zasíťovat pozemky za nižší cenu. Podle něho, by se mělo ZM více zabývat předloženou smlouvou. Pokud však není vypověditelná, není o čem diskutovat.

Zastupitel Jančák – dělal si průzkum prodeje pozemků v okolních obcích, např. Malešovice zasíťovaly a prodaly pozemky za 350/m², Medlov za cenu 900 Kč/m².

Starosta – reagoval na vystoupení pana Světlíka – mluvil o zasíťování pozemků městem v lokalitě ul. Luční za cenu 780 Kč/m² před několika lety. Vyčíslil předpokládané náklady na současné zasíťování. Prodat pozemky developerovi bylo rozhodnutím dřívějšího zastupitelstva.

Zastupitel Saitl – jde o to, jestli podle smlouvy město musí prodat pozemky za uvedenou cenu nebo ne. Jaký bude postup, když tento prodej nebude schválen.

Starosta – je možné, že bude firma město žalovat. Mluvil o zájmu jiných developerů stavět v dané lokalitě. S firmou SM-Building má město dobré zkušenosti.

Místostarosta – mluvil o stagnování zájmu developerů stavět v dané lokalitě, developeri se v současné době nehrnou.

Zastupitel Hájek – nelíbí se mu stanovená cena 175 Kč/m², navrhl vstoupit s firmou do jednání o vyšší ceně. Myslí si, že se firma dříve zavázala prodávat pozemky za určitou cenu, od té doby se cena několikrát navýšila až do současné výše. Starosta ještě upozornil na DPH za prodej pozemků od 1.1.2016, což se promítne do jejich ceny.

Zastupitel Ing. Nippert – jde mu o to, aby příští prodeje pozemků města nebyly za tak nízkou cenu.

Zastupitel Beneš – požádal o ukončení diskuse, není možno odhadnout ceny pozemků v dalších letech.

Usnesení č. 7/III/15: ZM schvaluje odprodej pozemků p.č. 3122/346, :/351, :/352, :/353, :/354, :/355, :/356, :/357, :/358, :/364, :/366, :/368, :/344, :/371, :/373, :/375, :/377 a :/379, o celkové výměře 14.339 m², vše v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, za cenu 175,- Kč/m² firmě SM-Building, s.r.o. Brno dle schválené smlouvy o zřízení předkupního práva.

Výsledek hlasování: 12 pro, 4 proti, 2 se zdrželi

Z časových důvodů požádal starosta o projednání bodu 5 - prodej volných obecních bytů před projednáním rozpočtu města. Zastupitelé souhlasili.

ad 5) Prodej volných obecních bytů v domě Vídeňská čp. 675, 676 a Znojemská 1098

Místostarosta Bc. Novák v úvodu seznámil přítomné uchazeče se scénářem průběhu prodeje bytů. Poté přistoupilo ZM k samotnému prodeji bytu nejvyšší nabídkou.
Zápis o průběhu prodeje bytů tvoří samostatnou přílohu tohoto zápisu.

Byt Vídeňská 676/3

Usnesení č. 8/III/15: ZM schvaluje prodej bytové jednotky č. 676/3 o velikosti podlahové plochy 68,20 m², byt 2+1 nacházející se ve II. nadzemním podlaží budovy č.p. 675, 676 (ul. Vídeňská), nacházející se na pozemku p.č. 161, k této bytové jednotce náležející ideální podíl na společných částech budovy ve výši 6820/79890 a ideální podíl ve výši 6820/79890 na pozemku p.č. 161, k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, obec Pohořelice za cenu 1.001.000 Kč paní ..., ..., Pohořelice.

Výsledek hlasování: 17 pro, 1 nehlasoval

Byt Znojemská čp. 1098/15

Usnesení č. 9/III/15: ZM schvaluje převod užívacích práv k bytu s právem budoucí koupě bytové jednotky č. 1098/15 o velikosti podlahové plochy 47,85 m², byt 2+kk nacházející se ve IV. nadzemním podlaží budovy č.p. 1098 (ul. Znojemská), nacházející se na pozemku p.č. 387/5, k této bytové jednotce náležející ideální podíl na společných částech budovy ve výši 4785/79595 a ideální podíl ve výši 4785/79595 na pozemku p.č. 387/5, k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, obec Pohořelice za cenu 926.000 Kč paní ..., K převodu bytové jednotky do vlastnictví paní ...dojde po uplynutí vázací doby, dané podmínkami dotace, a to v průběhu roku 2020. Převodu bytové jednotky do vlastnictví bude předcházet doplacení kupní ceny ve výši 1 Kč.

Výsledek hlasování: 18 pro.

ad 4) Návrh rozpočtu města na rok 2015

V úvodu seznámil místostarosta Bc. Novák s písemnými materiály k rozpočtu města na rok 2015, které zastupitelé obdrželi. Požádal o úpravu položky ř. 350 – upravit příjem z inzerce Pohořelických listů na částku 112.000 Kč, ř. 402 – doplnit dotaci dle žádosti pro TJ Sokol, oddíl silového trojboje ve výši 15.000 Kč dle doporučení RM. Položky následně srovnat na ř. 1011 rezerva výdajů rady města.

Ing. Nippert – navrhl navýšit dotaci silovému trojboji o částku 30.000 Kč (reprezentace města i republiky na mezinárodní soutěži v USA) na celkových 55.000 Kč.

Místostarosta blíže pohovořil o průběhu tvorby, schvalování a plnění rozpočtu. Jednotlivé položky rozpočtu podrobněji popsal, mluvil o daňových příjmech, nedaňových příjmech (poplatecích, nájmech, vstupném, přefakturaci energií apod.), kapitálových příjmech – např. z prodeje majetku. Upozornil na konsolidační položky a na zdroje financování. Blíže pohovořil o běžných a kapitálových výdajích v rozpočtu. Zmínil plánované investiční akce pro rok 2015, jejich soupis dostali zastupitelé v písemných materiálech, u některých akcí doplnil aktuální částky dle získané dotace či ukončeného výběrového řízení na dodavatele akce. Dále hovořil o dotacích poskytovaných spolkům a organizacím dle veřejnoprávní smlouvy. Zmínil nový postup dle novely zákona č. 250/2000 o rozpočtových pravidlech. Mluvil o postavení města v souvislosti s rozpočtovou zodpovědností.

Ing. Nipprt – finanční výbor se zabýval návrhem rozpočtu, jeho schválení doporučil.

Diskuse k rozpočtu:

Zastupitel Saitl – ř. 351 – náklady na Pohořelické listy – vysvětlil, proč jsou náklady vyšší než OSPP slíbilo před volbami. Jedním z důvodů je navýšení stránek z původních 12 na 24. Jedna z možností je dodržet původní rozsah a odmítnout další příspěvky nebo navýšit rozpočet. Zájem je i o zveřejňování inzerce, což přináší finanční příjem, v březnovém čísle se jedná cca o 10.000 tis. Kč. Nechává k diskusi projednat tento návrh.

Starosta – podle jeho názoru by byl pro zveřejňování všech příspěvků v Pohořelických listech.

zastupitelka Šťastná – trvá na tom, aby byla poskytnuta dotace z rozpočtu města subjektům na rok 2015 až po doložení vyúčtování dotace za rok 2014. Zajímá ji, kolik je členů oddílu silového trojboje a bikecrossu (odpověď místostarosty – cca 10 členů v každém oddílu).

Zastupitel Mgr. Polák – kolik zaplatila DHL za inzerci v Pohořelických listech (odpověděl zastupitel Saitl). Dotázal se na výdajovou položku pro Místní akční skupinu Podbrněnsko (dále MAS) a jaký je pracovní úvazek (starosta – MAS Podbrněnsko je financována z příspěvků členů – obcí, neziskových, podnikatelských subjektů, z dotací a finanční prostředky může mít i z vlastní činnosti. Město je členem MAS prostřednictvím DSO Čistá Jihlava. Město přispívá DSO částkou 25 Kč/občana. DSO z této sumy přispívá MAS na činnost částku 5 Kč/občana. Pracovní úvazek je 3,5). Zeptal se, kdy sdružení MAS získá certifikaci a zda již získalo nějakou dotaci (starosta – MAS dosud nemá certifikaci. Certifikace MAS budou probíhat zřejmě ve 2. polovině r.2015. MAS získala určité dotace na provoz a zpracování strategie MAS a území, na němž působí. MAS zatím nerozdělovala dotační peníze v území, neboť na dotace nebyly finanční prostředky státem ani EU uvolněny. Výjimkou byla „Cvičná výzva“ na jaře r.2014, kdy bylo rozděleno 60.000 Kč mezi žadatele na pořádání kulturně-společenských akcí a kde byly podány zájemcům informace a propagační materiály o MAS. V programovacím období 2015-2020 by na jednu certifikovanou MAS mělo připadnout cca 100 mil. Kč k rozdělení do území a na činnost. Záleží i na nás, zda tyto prostředky do území získat chceme.

Pan Světlík – jaký má sdružení MAS Podbrněnsko smysl (starosta o činnosti krátce pohovořil). Podle něho se 3,5 pracovníka učí, jak získat pár milionů pro 30 subjektů, část peněz spotřebuje přitom pro sebe. Podle něho jde o státní tunel zaměstnat určité lidi. Myslel si, že tady uslyší konkrétně, co toto sdružení městu přineslo. (Starosta reagoval na jeho vystoupení.).

Zastupitel Saitl – upozornil, že získané dotace nepůjdou na mzdové prostředky sdružení MAS Podbrněnsko.

Zastupitel Jančák – dotaz na projekt „Paarův zámeček – zvýšení kapacity ZŠ“, plánovanou v roce 2015, nevidí ji v rozpočtu (místostarosta uvedl, kde se položka nachází, ř. 214). Zeptal se na bod 1 a 2 v Pravidlech o provádění rozpočtového opatření – pravomoc rady města, požádal o pravidelnou informovanost zastupitelů o rozpočtových opatřeních, které rada města provede. (místostarosta vysvětlil postup schvalování.)

Zastupitel Ing. Nipprt - z iniciativy finančního výboru bude rozpočet města zveřejněn na webu města a pravidelně se bude aktualizovat dle skutečnosti.

Pan Světlík – jak má rozumět tomu, že je plánovaná nějaká akce, potom je rozpočtové opatření, částka se sníží, během roku se částka ještě sníží a v novém roce je tam uveden ten

rozdíl. Akce se prostě neprovedla, posunula do dalšího roku. Chce, aby navržený rozpočet byl zákon, který se bude dodržovat, a akce byly realizovány. Plánovat se má tak, abych věděl, že to splním. Rozpočet má být reálný. Na kolik je tento reálný, když loni se upravovalo přes 60%. Mluvil o tom, že by se měly dělat kroky k tomu, aby se dařilo rozpočet lépe plnit, zmínil dotaci na „Digitální úřad“.

Místostarosta – souhlasil s názorem pana Světlíka. A vysvětlil problematiku skládání rozpočtu. Vlivů působících na rozpočet je však hodně a vysvětlil jaké a proč. O projektu „Digitální úřad“ v krátkosti pohovořil, tuto dotaci administruje pan tajemník. Díky této dotaci by se měla zkvalitnit práce úřadu.

Starosta – doplnil, že není vhodné odmítat možnost pořídit z dotace nový software a hardware, požadavky na administrativu městského úřadu ze strany státu se neustále stupňují.

Pan Světlík – co se bude dít, když se nesplní podmínky dotace a zajímá ho, kolik byla dotace na zateplení úřadu (odpověděl místostarosta, konečné vyhodnocení bude v rámci závěrečného účtu města).

Usnesení č. 10/III/15: ZM schvaluje rozpočet města na rok 2015.
Výsledek hlasování: 15 pro, 3 se zdrželi.

Proběhla diskuse k pravidlům provádění rozpočtových opatření:

Pan Světlík – myslí si, že je to nejdůležitější materiál ke schválení. Myslí si, že částka půl mil. Kč, s kterou může rada města disponovat, je moc vysoká (viz bod 2 písm. a) Pravidel, nevidí to za potřebné a doporučil 100 tis. Kč nebo max. 200 tis. Kč.

Zastupitel Rybecký – zda nejde částku uvést procentem k celkovému objemu dané akce.
Místostarosta – uvedl, k čemu má rozpočtové opatření sloužit. Rozpočtová opatření, která RM schválí, může ZM následně zkontrolovat.

Starosta – doplnil, proč je stanovena částka 500 tis. Kč a uvedl příklad (krátké termíny k podání žádosti o dotace).

Zastupitel MUDr. Hrabovský – v minulosti měla rada stanovenou částku 100 tis. Kč, což byla nevýhoda, ZM se muselo svolávat někdy i 3x do měsíce, rada města byla vždy zodpovědná zastupitelstvu a musela svoje rozhodnutí zdůvodnit. Záleží na zastupitelích, zda dá radě větší důvěru.

Zastupitel Jančák – souhlasí s MUDr. Hrabovským a navrhl doplnit do pravidel, že rada města bude o svých rozhodnutích informovat pravidelně zastupitelstvo na nejbližším příštím zasedání.

Starosta – upozornil, že v loňském roce byla provedena 4 rozpočtová opatření, což danému požadavku odpovídá. Finanční výbor je vždy informován.

Pan Světlík – navrhl stanovit pravidlo. Nelíbí se mu, že je finanční výbor informován pokaždé jinak.

Zastupitel Mgr. Polák – myslí si, že je nutná elementární důvěra. Mluvil o schvalování investičních akcí školy, které předkládá radě města.

Starosta – rada města zodpovídá za hospodaření města.

Místostarosta – mluvil o svém působení na úřadě jako vedoucí finančního odboru a o svých zkušenostech s rozpočtem a jeho schvalováním. Zákon o obcích vymezuje pravomoci rady. Myslí si, že zastupitelstvo může radě opět svěřit pravomoc provádět i připravovat rozpočtová opatření v rámci navržených pravidel. Dále mluvil o tom, jak město hospodaří a o kontrolních mechanismech. Proč komplikovat pracovní podmínky přijímáním nepřiměřených pravidel.

Usnesení č. 11/III/15: ZM schvaluje pravidla provádění rozpočtových opatření s doplněním v bodě 1 v poslední větě druhé odstavce „...a na příštím zasedání i ZM“.

Výsledek hlasování: 18 pro

Usnesení č. 12/III/15: ZM schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města na rok 2015 v předloženém znění s výjimkou pro TJ Sokol, oddíl silového trojboje – doplnění poskytnutí dotace na zahraniční cestu a úpravu výjimky pro SVČ Pohořelice takto: v čl. III odst. 3 se nahrazují slova „...pro dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti“ slovy „...pro pracovní právní vztahy“ a v čl. V odst. 5 se nahrazují slova „dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti“ slovy „pracovní právního vztahu“.

Výsledek hlasování: 17 pro, 1 se zdržel

ad 6) Různé

- a) Žádost TJ Sokol Pohořelice o převod části dotace města ve výši 23.000 Kč.

Usnesení č. 13/III/15: ZM schvaluje převod části poskytnuté dotace z rozpočtu města na rok 2014 ve výši 23.000 Kč pro TJ Sokol Pohořelice do roku 2015.

Výsledek hlasování: 17 pro, 1 se zdržel

- b) Žádost TJ Sokol Pohořelice o převod části dotace města ve výši 7.000 Kč pro oddíl biliardu.

Usnesení č. 14/III/15: ZM schvaluje převod části poskytnuté dotace z rozpočtu města na rok 2014 ve výši 7000 Kč pro oddíl biliardu TJ Sokol Pohořelice do roku 2015.

Výsledek hlasování: 17 pro, 1 se zdržel

(Odešel Hájek, počet členů 17, 21:06)

- c) Privatizace bytového fondu města – IV. vlna – revokace části usnesení ZM č. 29/XXVIII/14 z důvodu rozšíření smlouvy.

Usnesení č. 15/III/15: ZM schvaluje odprodej bytové jednotky č. 171/2 v budově č.p. 171 ul. Brněnská, Pohořelice, nacházející se na pozemku p.č. 1646, k této bytové jednotce náležející spoluvlastnický podíl na společných částech budovy a pozemku ve výši 6940/30040, k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, obec Pohořelice, stávajícímu nájemci paní ... a panu ... za cenu 357.563,- Kč. Záměr odprodeje byl zveřejněn po dobu od 1.9.2014 do 18.9.2014. Touto nabídkou ke koupi stávajícímu nájemci je zastupitelstvo města vázáno v souladu s Pravidly prodeje bytů z vlastnictví města Pohořelice do vlastnictví fyzických a právnických osob ze dne 17.9.2008 ve znění doplňků, v rozsahu a v něm uvedených lhůtách. Tímto usnesením se revokuje usnesení ZM č. 29/XXVIII/14.

Výsledek hlasování: 15 pro, 1 proti, 1 se zdržel,

- d) Žádost SVJ Nám. Svobody 840-843, Pohořelice o použití příspěvku na opravy domu na mimořádnou splátku úvěru.

Usnesení č. 16/III/15: ZM schvaluje převod příspěvku města na úhradu nákladů na opravy domu na mimořádnou splátku úvěru ve výši 1.013.359,20 Kč dle žádosti SVJ

nám. Svobody 840-843.

Výsledek hlasování: 17 pro

- e) Fond rozvoje bydlení Pohořelice – změna
Usnesení č. 17/III/15: ZM schvaluje rozšíření účelu půjček z FRB a navýšení maximálních částek dle návrhu. Návrh tvoří přílohu tohoto zápisu.
Výsledek hlasování: 17 pro
- f) Žádost obce Vranovice o uzavření veřejnoprávní smlouvy na zajištění výkonu agendy sociálně právní ochrany dětí.
Usnesení č. 18/III/15: ZM schvaluje neuzavření veřejnoprávní smlouvy na zajištění výkonu agendy Sociálně právní ochrany dětí pro obec Vranovice.
Výsledek hlasování: 12 pro, 1 proti, 4 se zdrželi
- g) Demolice márnice na hřbitově v Nové Vsi
Usnesení č. 19/III/15: ZM schvaluje demolici zděného objektu (márnice) bez č.p./č.e. na pozemku města p. č. 3232 v k. ú. Nová Ves u Pohořelic tak, aby zůstal zachován roh obvodové zdi hřbitova. ZM pověřuje odbor investic zabezpečením potřebných kroků.
Výsledek hlasování: 16 pro, 1 se zdržel
- h) Obecně závazná vyhláška města o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území města.

Diskuse:

Zastupitel Ing. Nipprt – podle něho nelze podle této vyhlášky házet bioodpad do nádob na směsný odpad. Dotázal se, zda se nemůže stát, že svozová firma odmítne vyvézt popelnici, když v ní takový odpad najde. Jestli se z tohoto důvodu neuvažuje o zakoupení nádob na bioodpad pro občany .

Starosta – letos končí smlouva s firmou A.S.A. na svoz odpadu ve městě. Bude vyhlášeno nové výběrové řízení a s vítěznou firmou lze dohodnout umístění dalších kontejnerů na bioodpad. Také je možné v budoucnu využít případné dotace na zakoupení odpadových nádob.

Zastupitel Saitl – upozornil, že povinnost třídít bioodpad je už dána nyní.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – mluvil o pořízení biokompostérů pro občany v Ivani z dotace. Občané jsou spokojeni. Navrhl formou dotazníku nabídnout občanům možnost třídít bioodpad a zjistit jejich zájem.

Zastupitel Saitl – upozornil na špatné fungování sběrného dvora.

Zastupitelka Bc. Kloudová – dotaz, zda mohou na sběrný dvůr vyvázet odpad jen občané Pohořelic. (starosta – mimo elektroodpad mohou jen naši občané). Místostarosta doplnil, že podmínky provozu sběrného dvora jsou ve smlouvě s provozovatelem firmou Stavosur.

Usnesení č. 20/III/15: ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na území města č. 1/2015.

Výsledek hlasování: 17 pro

- i) Návrh na doplnění změny č. 12 ÚPNSÚ Pohořelice
Návrh na doplnění podal p. ..., a to na změnu využití části pozemků p.č. 7489/1, 7487/2 a 7488/2 z plochy smíšené zóny (UA) na plochu výroby (UV).
K danému návrhu doručil své stanovisko vlastník sousedních pozemků
Pan Světlík - jak je plocha nyní využívána (p. Bravenec – nyní smíšená zóna, změna na

plochu výroby a vysvětlil, co to znamená). Na společném jednání s vlastníky dalších pozemků došlo ke stanovení linie pro změnu využití plochy.

Usnesení č. 21/III/15: ZM schvaluje doplnění změny č. 12 Územního plánu sídelního útvaru Pohořelice v souladu s ust. § 44 písm. c) stavebního zákona, v platném znění, o plochy UV 12.2, plocha výroby. Pořízení změny územního plánu je podmíněno plnou úhradou nákladů na její pořízení ze strany žadatele.

Výsledek hlasování: 13 pro, 2 proti, 2 se zdrželi

ad 7) Interpelace členů ZM

Starosta – informoval o uzavírce silnice Přisnotice a o aktuální situaci. Nákladní doprava bude přeměrována na R52 (s možností dodatečně požádat MD ČR o vrácení poplatku za užití R52), osobní doprava není limitována, což znamená, že bude doprava ve městě větší. Další uzavírka v březnu přes Nosislav.

Zastupitel Jančák – přednesl zprávu kontrolního výboru. Předmětem kontroly byly smlouvy nájemní, dlouhodobé smlouvy, smlouvy o postoupení pohledávek aj. Zápis tvoří přílohu tohoto zápisu. V krátkosti uvedl, že výbor upozornil na některé smlouvy, které nebyly plněny a nebyly uloženy žádné sankce. Výbor doporučil jasně sankce stanovit a přesně vymezit jaké stavební práce má firma provést. U smlouvy o zapůjčení mantinelů pro florbal nevidí důvod ji vypovídat. Upozornil na chybějící prostory pro uložení náradí ve sportovní hale.

Zastupitel Mgr. Polák – uvedl, že mantinely škola dostala zdarma a dala je také zdarma k dispozici pro ostatní organizace a spolky. Pro potřeby těchto organizací jsou podle něho dostačující.

Místostarosta – upozornil na to, že má na starosti sportovní halu a požádal, aby ho kontrolní výbor předem informoval o zamýšlené kontrole na sportovní hale. Upřesnil situaci ohledně certifikace mantinelů.

Zastupitel Mgr. Polák – dotázal se, kolik vyšších soutěží, u kterých bylo potřeba certifikované mantinely, se v hale odehrálo. Uvedl, že si nechal předložit vyúčtování za zapůjčení mantinelů, uvedená částka, podle zápůčků ostatními kluby a spolky, nedopovídá skutečnosti. Dále upozornil na výběr poplatků za posilovnu. Podle vybraných poplatků za rok 2013 navštívili posilovnu 3 lidé v průměru denně. Za billiard byla vybrána částka jen 175,- Kč. Vyzval kontrolní výbor, aby přezkoumal hospodaření sportovní haly. Podnět na kontrolu pracovních činností na sportovní hale předal tajemníkovi.

Dále se zeptal, jestli byla stanovena sankce společnosti Malý Vinohrad za to, když nezahájí bytovou výstavbu před bývalými kasárnami (starosta – lhůta dosud nevypršela. Se společností Malý Vinohrad bude jednáno. Uvedl důvody neplnění smlouvy o výstavbě z její strany.)

Starosta – požádal Mgr. Poláka o předložení dokladů týkající se sportovní haly, potřebné si zjistí na finančním odboru.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – upozornil na nepořádek po těžbě dřeva ve Smolíně, do kdy a jakým způsobem se zlikviduje. Informoval o prodeji budovy obchodu, v obci nyní chybí, což je špatné pro staré lidi. Bylo by vhodné o tom informovat občany a sdělit jim, co město v dané věci podniklo a s jakým výsledkem. Kdo je zodpovědný za úklid podél státní cesty, je tam velký nepořádek.

Starosta – pravidelný úklid každý rok v jarních měsících provádí SÚS včetně zaměstnanců údržby města. I letos bude zajištěn. K těžbě dřeva ve Smolíně uvedl, že firma má termín

ukončení akce do konce března. Situaci ohledně prodeje obchodu ve Smolíně ověří a zjistí bližší informace.

Pan Světlík – reagoval na zprávu kontrolního výboru. Smlouva s firmou Calipsum byla tak dobře udělaná, že nemá žádné sankce. Zda město od firmy vymohlo sankci za akci „Zateplení úřadu“. Firma má podle údajů ČSÚ pouze 5 zaměstnanců a dostala již dvě zakázky od města z dotačních titulů. Opět upozornil, že město uzavírá smlouvy s firmami, které si neplní svoje povinnosti a zmínil firmu provádějící zateplení sportovní haly, která nemá ve sbírce listin nic uvedeno. Nevidí důvod, proč nedat do podmínek zveřejnění veřejných dokumentů ve sbírce listin.

(odešel MUDr. Hrabovský, počet členů 17, 22:28 hod.)

Starosta reagoval na dotazy pana Světlíka k sankci pro Calipsum a porušení smlouvy. Vysvětlil, že žádné důvody k udělení sankce nebyly. Prověří, zda je možné dát do podmínek výběrového řízení dokládání dokumentů do sbírky listin.

Místostarosta – uvedl, jaké povinné dokumenty ze zákona mají firmy dokládat do výběrových řízení. Město se vždy snaží vybrat nejlepší firmu. Je také nutno ověřit, jakou lhůtu na zveřejňování listin ve sbírce má krajský soud.

Zastupitelka Šťastná – upozornila na špatnou cestu v parku, maminky s kočárky tam nemohou jezdit, bláto se jim lepí na kola.

(*Starosta* – povrch cesty se konzultoval s ..., oprava bude zajištěna s firmou Komab v jarních měsících. Popsal problém s použitým materiálem a formou opravy cesty).

Zastupitel Mgr. Polák – požádal o úpravu chodníku – bezbariérového přístupu do budovy Radnice, navrhl udělat zámkovou dlažbu a jiný bezbariérový vstup do budovy. (*Starosta* odpověděl, že se úprava vstupu řeší s projektantem. Realizace bude až po celkové opravě budovy, aby nedošlo k jeho poškození).

Zastupitelka Šťastná – zda se rada města domluvila na jiné barvě vstupních dveří na Radnici, která je odlišná od oken.

Zastupitel Rybecký – zeptal se, jestli byla plánovaná oprava Radnice ve dvou etapách.

(*Starosta* – v průběhu plánované rekonstrukce přízemí se zjistily další nedostatky a popsal postup oprav.) Dále se zeptal, jestli při opravě II. podlaží nebude poškozena nová fasáda, jestli se budou měnit okna u sálu, který se zatepluje. Zajímalo ho, jestli byla uzavřena smlouva na práce, které původně měla dle smlouvy provést firma Calipsum. A jestli byly tyto práce z původní smlouvy odečteny.

(*Místostarosta* – odpověděl, že se jednalo o slaboproud, práce byly zadány panu Šalandovi dle objednávky, smlouva nebyla uzavřena. Technický dozor hlídá vyúčtování prací a odsouhlasují se více i méně práce).

- Proč zateplení radnice šlo z rozpočtu města, nežádala se dotace. (*Starosta* – zateplovala se pouze část budovy z důvodu štukové fasády, na to nelze dotaci získat. Zateplení sálu bude již hrazeno zčásti z dotace).

Zastupitel Mgr. Polák – stejné práce (slaboproud) dělala firma i na MŠ, instalace nefungovala. Proč s firmou nebyla uzavřena smlouva.

(*Místostarosta* – vysvětlil, jak a proč firmu vybral).

Zastupitel Rybecký – kdy se zjistily problémy s firmou ve školce a zda to místostarosta věděl, když ji vybíral; jestli to byla jediná práce na radnici, kterou dělala jiná firma než Calipsum.

(*Místostarosta* – v době, kdy byly objednány práce na radnici, problémy na MŠ v té době avizovány nebyly).

Zastupitel Mgr. Pavlů – budova bývalé ZŠ na ul. Šumická je opuštěna již půl roku a dosud tam visí státní znak. Část budovy byla nabídnuta k pronájmu skupině Máščasband, co se zamýšlí se zbytkem.

(*Starosta* – nyní se budova jen temperuje. V budoucnu je možné využití např. pro MŠ, může být i vyhlášen dotační titul, např. na klub důchodců a budovu k tomu využít).

Zastupitel Ing. Nipprt – kde je v rozpočtu uvedena částka 400 tis. Kč firmě, provádějící elektropráce, slaboproud na radnici, podle jeho názoru, měla být schválena v radě města (*Místostarosta* – částka je zahrnuta v akci na opravy Staré Radnice).

Zastupitel Rybecký – firma Calipsum nezvládala práce (slaboproud) dle smlouvy, zda je tato skutečnost písemně ošetřena, aby v budoucnu nedošlo k tomu, že firma si bude nárokovat částku za práce, které provedla jiná firma.

(*Místostarosta* – byl požadován slaboproud ve větším rozsahu s tím, že ho zajistí vlastní subdodavatel; méně práce byly s firmou odsouhlaseny, byl vystaven dodatek ke smlouvě o dílo).

ad 8) Diskuse občanů

Pan Světlík – zaujala ho problematika mechanismů schvalování smluv z dotačních titulů. Na starou Radnici město nežádalo. V lednových listech se objevila statistika o úspěšnosti získávání dotací. Jsou tam uvedeny tři způsoby, které zmínil. Dočetl se, že největší úspěšnost v získání dotací jsou ty, které si dělá město vlastními zaměstnanci. Proč si tedy město najímá externí firmy, které nejsou v získávání dotací tak úspěšné, a nedělá dotace samo.

Starosta – uvedl, že se jedná o malé projekty, mikroprojekty. Kontrolní výbor to může ověřit. Hlavní projekty jsou zadávány externím firmám z důvodu potřebné odbornosti, které většinou žádosti o dotace vyžadují. Pracovníci města se na práci podílí. O specializaci externích firem a žádané odbornosti při dotacích krátce pohovořil. Dále mluvil o zadávání dotací, uznatelných a neuznatelných nákladech, které mají vliv na úspěšnost získání dotace. Jako příklad uvedl rekonstrukci autobusového nádraží, veřejného osvětlení v parku.

Pan Světlík – jak to, že na veřejné osvětlení jinde dotace lze získat a v parku ne. (*Starosta* vysvětlil).

(odešel Mgr. Rouzek, počet členů 16, 23:06 hod.)

Zastupitel Rybecký – upozornil, že na novém autobusovém nádraží byla pomalována tabule s jízdními řády, zda je to zaznamenáno na kameře (*Starosta* – kamery jsou v současné době nefunkční, tabule byla očištěna).

ad 9) Závěr

Závěr III. zasedání ZM provedl starosta Ing. Josef Svoboda v čase 23:12 hod.

Ing. Josef Svoboda
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Irena Šťastná

Petr Rybecký

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová

Zápis zpracován: 25.2.2015

- Přílohy:
- prezenční listina zastupitelů a občanů
 - návrh rozpočtu na rok 2015
 - Pravidla provádění rozpočtových opatření
 - návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města na r. 2015
 - žádosti
 - sumarizační listina spolu s výsledky hlasování
 - návrh OZV č. 1/2015
 - zápis kontrolního výboru