

Účast zastupitelů: při 19 zahájení, celkem

Počet přítomných občanů: viz prezenční listina

Zahájení: 16:00 hodin

### ad 1) Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Ing. Josef Svoboda. Přivítal přítomné zastupitele a občany.

Před schválením programu starosta uvedl, že na základě požadavku některých zastupitelů pořizovat záznam ze zasedání, je na dnešním zasedání připraven nahrávací program, který umožňuje průběh zasedání nahrávat. Před samotným nahráváním je nutné jeho schválení zastupitelstvem. Starosta navrhl schválit pořizování záznamů pouze pro potřebu pořízení zápisu, záznam by nebyl veřejně přístupný a po ověření zápisu ověřovateli a v případě, že na nejbližším zasedání zastupitelstva města by žádný ze zastupitelů neměl k zápisu připomínky, by byl tento zápis smazán. Aby se záznam dal pořídit, musí zastupitelé mluvit do mikrofonu. Tajemník doplnil, že náklady byly cca 2,5 tis. Kč a předložil pro srovnání nabídku jedné firmy, která náklady na záznam vyčíslila na cca 37.000 Kč bez DPH. Dále tajemník upozornil na podmínky pořizování záznamů v souvislosti se zákonem o ochraně osobních údajů.

*Dotazy k pořizování záznamů:*

Pan Světlík: co konkrétně brání tomu, aby se záznam nemohl zveřejnit. Na youtube spousta obcí a měst zveřejňuje svoje zasedání. Dále měl připomínku k anonymizaci jmen v zápisech zveřejněných na webu. Dle jeho názoru zákon č. 101/2000 Sb. tomu nebrání.

Tajemník Ing. Blecha vysvětlil, že na každé žádosti je nutný souhlas žadatele s použitím jeho osobních údajů. Starosta požádal tajemníka Ing. Z.Blechu, aby pozval pana Světlíka na školení pracovníků MÚ Pohořelice ohledně dodržování zákona o ochraně os. údajů. Zde může p. Světlík přednést dotaz(y).

Poté nechal starosta hlasovat o souhlasu s pořizováním záznamů ze zasedání ZM za uvedených podmínek.

***Usnesení č. 1/VII/15: ZM schvaluje pořizování záznamů ze zasedání ZM za podmínky, že bude použit jen pro potřeby zhotovení zápisu ze zasedání ZM a po ověření zápisu ověřovateli a v případě, že na nejbližším zasedání zastupitelstva města nebude mít žádný ze zastupitelů k zápisu připomínky, bude tento zápis smazán.***

***Výsledek hlasování: 16 pro, 1 proti, 2 se zdrželi***

Starosta seznámil přítomné s programem zasedání. O návrhu programu nechal hlasovat.

***Usnesení č. 2/VII/15: ZM schvaluje program zasedání:***

- 1. Zahájení***
- 2. Volba volební komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele***
- 3. Rozpočtový výhled města Pohořelice v letech 2016 až 2020***
- 4. Úvěr města Pohořelice – 20 mil. Kč – uzavření smlouvy o revolvingovém úvěru***
- 5. Úvěr města Pohořelice – 16,6 mil. Kč – Dodatek č. 1 ke Smlouvě***
- 6. Rozpočtové opatření města č. 11/2015***
- 7. Žádosti***
  - ***směna pozemků v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou***
  - ***záměr prodeje bývalé kotelny na Sokolovně***

- *záměr prodeje části pozemku p. č. 389/1, 389/19 a 389/18 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou*
- *odprodej pozemku p. č. 2614 a 2616 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou*
- *záměr bezúplatného převodu pozemku p. č. 75 v k. ú. Nová Ves u Pohořelice*
- *záměr odprodeje části pozemku p. č. 959 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou*

#### 8. *Různé*

- *návrh minimální sítě sociálních služeb ORP Pohořelice a garance spoluúčasti na rok 2016*
- *návrh na zrušení předkupního práva města k pozemku p. č. 954/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou*
- *vklad do majetku společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.*
- *posunutí termínu čerpání příspěvku města na opravy domu Vídeňská 845-847*
- *návrh na doplnění změny č. 12 ÚP města Pohořelice*
- *obecně závazná vyhláška města č. 2/2015, kterou se mění OZV č. 1/2011*

#### 9. *Interpelace členů ZM*

#### 10. *Diskuse občanů*

#### 11. *Závěr*

*Výsledek hlasování: 19 pro - schváleno*

#### ad 2) *Určení členů volební komise, zapisovatele a ověřovatelů zápisu*

*Usnesení č. 3/VII/15: ZM jmenovalo do volební komise zastupitele F. Beneše, B. Hájka a F. Jančáka. ZM určilo za ověřovatele zápisu zastupitelku I. Šťastnou a M. Vašuty. ZM vzalo na vědomí určení zapisovatele zápisu Mgr. Renatu Babčanovou.*

*Výsledek hlasování: 19 pro - schváleno*

#### ad 3) *Rozpočtový výhled města Pohořelice v letech 2016 až 2020*

Úvodní komentář přednesl místostarosta Bc. Novák, DiS. V krátkosti seznámil s některými položkami rozpočtového výhledu, který zpracoval na 5 let. Uvedl i důvody, proč se rozpočtový výhled města zpracovává.

#### *Diskuse:*

Zastupitel Ing. Nipprt – jako předseda finančního výboru uvedl, že výbor projednal rozpočtový výhled dle předloženého znění, nemá připomínek a doporučuje ho schválit.

#### Zastupitel Jančák

- *dotaz na výjezd z prům. zóny na ul. Vídeňské, částka 25 mil. Kč, zda bude na akci dotační titul. Dotaz na kruhový objezd.*

*Odpověď starosty – město se snaží dlouhodobě hledat dotaci. Jedná se o místní komunikaci, město se zavázalo, že tuto křižovatku upraví na vlastní náklady a firma CTP se zavázala, že na ni přispěje do výše 50% nákladů, max. 9,5 mil. Kč. Dále hovořil o jednání s firmou CTP o možnosti zbudovat křižovatku v její režii s příspěvkem města. Firma by však musela akceptovat pravidla výběrového řízení ve veřejném sektoru. Původní záměr byl zbudovat kruhový objezd, nyní odsunutá křižovatka ve tvaru „T“.*

*Usnesení č. 4/VII/15: ZM schvaluje rozpočtový výhled města Pohořelice na rok 2016 až 2020 uvedený v Příloze č. 1.*

*Výsledek hlasování: 17 pro, 2 se zdrželi*

#### **ad 4) Úvěr města Pohořelice – 20 mil. Kč – uzavření smlouvy o revolvingovém úvěru**

Písemné materiály předložil místostarosta Bc. Novák, DiS. Podal informace o průběhu výběrového řízení. Jako nejvýhodnější nabídka byla výběrovou komisí vybrána Komerční banka.

Ing. Nipprt – stanovisko finančního výboru je kladné a výbor doporučil zastupitelstvu úvěr schválit.

Diskuse:

Zastupitel Jančák – dotaz, kolik má město uzavřených revolvingových úvěrů (místostarosta – pouze jeden 16,6 mil, v současnosti je snížen na cca 13 mil. Kč)

Občan p. Světlík – nevíš si, že v rozpočtu na rok 2015 by se s úvěrem 20 mil. Kč počítalo, na co bude sloužit. (místostarosta – na investiční akce, které bude město spolufinancovat spolu s dotačními orgány do roku 2018, např. komunikace, změna vytápění v kině a na MÚ, rekonstrukce, zateplení objektů apod. Uvedl jaký je PRIBOR a úroková sazba úvěru. Pro město je výhodné spolufinancovat dotační akce tímto způsobem.)

**Usnesení č. 5/VII/15: ZM schvaluje uzavření Smlouvy o revolvingovém úvěru č. 99012419314 s firmou Komerční banka, a.s., IČ: 45317054, a to do výše 20 mil. Kč za účelem předfinancování dotačních projektů.**

***Výsledek hlasování: 18 pro, 1 proti***

#### **ad 5) Úvěr města Pohořelice – 16,6 mil. Kč – Dodatek č. 1 ke Smlouvě**

Materiál k projednávanému bodu předložil místostarosta Bc. Novák, DiS. V krátkosti o dodatku pohovořil.

Ing Nipprt uvedl, že finanční výbor neměl připomínky.

**Usnesení č. 6/VII/15: ZM schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o úvěru č. 99009373682 ze dne 26.9.2014 s Komerční bankou, a.s., IČ: 45317054, kterým se prodlužuje splatnost úvěru do 30.6.2016, ostatní ujednání smlouvy se nemění.**

***Výsledek hlasování: 19 pro***

#### **ad 6) Rozpočtové opatření města č. 11/2015**

Komentář k rozpočtovému opatření přednesl místostarosta Bc. Novák, DiS. Upozornil na důležité položky. Požádal o navýšení dotace pro TJ Dynamo na zbudování závlahy fotbal. hřiště ve výši 193.761 Kč a pro TJ Sokol na oplocení hřiště 50.000 Kč, pro silový trojboj 20.000 Kč na činnost, na závody ME v benchpressu pro Khaleda Ghazala 12.000 Kč. Pro navýšení dotace budou použity finanční prostředky, které byly původně pro stavební úpravy na zdravotním středisku, které se nebudou dělat a vysvětlil proč.

Ing. Nipprt – rozpočtové opatření finanční výbor projednal bez zmíněných dodatků. Výbor připomínky neměl a doporučil rozpočtové opatření schválit.

**Usnesení č. 7/VII/15: ZM schvaluje rozpočtové opatření města č. 11/2015 dle předloženého návrhu a promítnuté změny a uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města s TJ Sokol Pohořelice a TJ Dynamo Velký Dvůr.**

**Výsledek hlasování: 16 pro, 3 se zdrželi**

## **ad 7) Žádosti**

Zastupitelstvo projednalo 7 žádostí majetkového charakteru, o kterých hlasovalo formou tajného hlasování. Sumarizační listina s výsledky hlasování a hlasovací lístky jsou přílohou tohoto zápisu.

1. Záměr směny pozemků

**Usnesení č. 8/VII/15: ZM schvaluje zveřejnění záměru směny části pozemku města p. č. 5/2 o výměře 1 m<sup>2</sup> za část pozemku p. č. 8/2 o výměře 1 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví SJM ..., .... Hodnota pozemků vstupujících do směny je si rovna. Náklady na geometrický plán uhradí manž. .... Pozemky vznikají na základě geometrického plánu č. 2248-78/2015 ze dne 20.5.2015 a jsou vedeny v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 1 proti - schváleno**

2. Žádost ..., ..., Pohořelice o odkoupení bývalé kotelny na Sokolovně. Záměr nebyl zveřejněn.

**Usnesení č. 9/VII/15: ZM neschvaluje záměr odprodeje bývalé kotelny na Sokolovně na pozemku p. č. 932/11 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.**

**Výsledek hlasování: 15 pro, 4 proti - schváleno**

3. Žádost ..., ..., Pohořelice, o odprodej části pozemku v lokalitě areálu bývalých kasáren p. č. 389/1, 389/19 a 389/18 o celkové výměře cca 1700 m<sup>2</sup>, a to včetně stavby stojící na pozemku p. č. 389/18. Záměr nebyl zveřejněn.

**Usnesení č. 10/VII/15: ZM neschvaluje záměr prodeje části pozemku v lokalitě areálu bývalých kasáren p. č. 389/1, 389/19 a 389/18 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o celkové výměře cca 1700 m<sup>2</sup>.**

**Výsledek hlasování: 17 pro, 2 proti - schváleno**

4. Žádost ..., ..., Brno o odkoupení pozemku p. č. 2614, 2616 v k. ú. Pohořelice, patřícího k byt. jednotce Velký Dvůr 216/1. Záměr byl zveřejněn od 27.8. do 14.9.2015.

**Usnesení č. 11/VII/15: ZM schvaluje prodej pozemku p. č. 2614, 2616 v k. ú. Pohořelice včetně příslušenství u domu Velký Dvůr 216/1 o celkové rozloze 413 m<sup>2</sup> za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> paní ..., ..., Brno.**

**Výsledek hlasování: 19 pro - schváleno**

5. Záměr města bezúplatného převodu pozemku v Nové Vsi

**Usnesení č. 12/VII/15: ZM schvaluje záměr bezúplatného převodu pozemku p. č. 75 v k. ú. Nová Ves u Pohořelice z vlastnictví státu a příslušnosti hospodaření s majetkem státu Státního pozemkového úřadu do vlastnictví města Pohořelice.**

**Výsledek hlasování: 19 pro – schváleno**

6. Záměr odprodeje částí pozemku p. č. 959 k.ú. Pohořelice – část o výměře 28 m<sup>2</sup>

Zastupitelka Kloudová – uvedla, že cena 1000 Kč za pozemky ve středu města se jí zdá nízká.

**Usnesení č. 13/VII/15: ZM schvaluje zveřejnění záměru odprodeje části pozemku města p.č. 959 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 28 m<sup>2</sup> za cenu 1000,- Kč/m<sup>2</sup>**

*paní ..., ..., Pohořelice. Část pozemku vzniká na základě geometrického plánu. Náklady na jeho vyhotovení uhradí kupující rovným dílem. Výsledek hlasování: 17 pro, 2 proti - schváleno*

7. Záměr odprodeje částí pozemku p. č. 959 k.ú. Pohořelice – část o výměře 44 m<sup>2</sup>  
***Usnesení č. 14/VII/15: ZM schvaluje zveřejnění záměru odprodeje části pozemku města p.č. 959 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 44 m<sup>2</sup> za cenu 1000,- Kč/m<sup>2</sup> paní ..., ..., Pohořelice. Část pozemku vzniká na základě geometrického plánu. Náklady na jeho vyhotovení uhradí kupující rovným dílem. Výsledek hlasování: 17 pro, 2 proti - schváleno***

## **ad 8) Různé**

Návrh minimální sítě sociálních služeb ORP Pohořelice a garance spoluúčasti na rok 2016.

K tomuto bodu byla přítomna Ing. Maturová, vedoucí odboru sociálního a zdravotního MÚ. Vysvětlila předloženou problematiku sociálních služeb v rámci kraje a ORP Pohořelice.

Zastupitel MUDr. Hrabovský – pro koho je sociální síť určena, zda pro sociálně slabé či handicapované občany. Doporučil obracet se pro informace na ministerstvo soc. práce.

Ing. Maturová podala vysvětlení k jednotlivým sociálním službám. Dále uvedla, že minimální síť sociálních služeb byla vytvořena dle potřeb občanů ORP. Odpověděla, odkud získává odbor informace. Velkým problémem vidí chybějící denní stacionář.

Místostarosta doplnil, že je vždy na obci, zda určitou sociální službu chce či nechce. Doporučil ponechat finanční spoluúčast ve stejné výši jako v roce 2015.

Zastupitelka Šťastná – požádala jménem komise sociální a zdravotní o schválení návrhu, klientela sociálních služeb stoupá a občané jsou s danými službami spokojeni.

***Usnesení č. 15/VII/15: ZM schvaluje zařadit pro rok 2016 vybrané služby do svojí minimální sítě sociálních služeb a současně garantuje u vybraných služeb finanční spoluúčast na rok 2016 dle Přílohy 1 a ve výši dle skutečnosti roku 2015.***

***Výsledek hlasování: 19 pro***

- a) Návrh na zrušení předkupního práva města k pozemku p. č. 954/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Vlastníci pozemku akceptují za zrušení předkupního práva zachování uličky 150 cm mezi budovou ZŠ a daným pozemkem. Rada města po jednání se zájemcem navrhuje šířku průchodu 180 cm.

### *Diskuse:*

Zastupitel Jančák – kolik smluv vlastně je? V předložené smlouvě jsou uvedeny kupující fyzické osoby a ne Karent s.r.o., jak uvádí starosta. Původní kupní smlouva dává městu výhodnou pozici, tak proč se má zříct takového pozemku uprostřed města, a navíc vedle školy. Co když v budoucnu bude třeba rozšířit počet učeben na základní škole. Zříct se této smlouvy je pro něho nepřijatelné.

Místostarosta – vysvětlil, proč je na listu vlastnictví firma Karent, s.r.o., předkupní právo je k pozemku ne subjektu. Dále vysvětlil, jaká situace může nastat, když se předkupní právo nezruší.

Podle zastupitele Jančáka má smlouva přednost a je platná. Jak je možné, že je pozemek na cizím listu vlastnictví, nesouhlasil s výrokem místostarosty, že existuje promlčecí lhůta. Navrhl nezrušovat předkupní právo města.

Mgr. Rouzek – protinávrh – nejdříve zjistit, zda nejde o zcizení pozemku, v tomto případě by město pozemek odkoupilo zpět, k žádosti se vrátit až na základě právního názoru.

**Usnesení č. 16/VII/15:** ZM neschvaluje zrušení předkupního práva města k pozemku p.č. 954/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

**Výsledek hlasování:** 14 pro, 5 se zdrželo - schváleno

**Usnesení č. 17/VII/15:** ZM ukládá vedení města prověřit ve spolupráci s právní kanceláří, zda došlo ke zcizení pozemku v rozporu se smlouvou (zcizení = vklad do obchodní společnosti bez souhlasu prodávajícího). ZM ukládá informovat zastupitelstvo na příštím zasedání o výsledcích jednání s právní kanceláří.

**Výsledek hlasování:** 15 pro, 4 se zdrželi - schváleno

- b) Vklad majetku do společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.

**Usnesení č. 18/VII/15:** ZM souhlasí se zahájením přípravných prací vedoucí ke vkladu hmotného majetku do společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. dle předloženého seznamu.

**Výsledek hlasování:** 19 pro - schváleno

- c) Žádost SVJ Vídeňská 845-847, Pohořelice o posunutí termínu čerpání příspěvku města na opravy domu o jeden rok.

**Usnesení č. 19/VII/15:** ZM schvaluje prodloužení termínu čerpání příspěvku města na opravy domu Vídeňská 845-847 do 31.12.2016 dle žádosti SVJ Vídeňská 845-847.

**Výsledek hlasování:** 19 pro - schváleno

- d) Návrh na doplnění změny č. 12 Územního plánu sídelního města Pohořelice

**Usnesení č. 20/VII/15:** ZM neschvaluje pořízení změny územního plánu za účelem změny využití území z plochy NP – zahrady a drobná držba na plochu bydlení dle návrhu pana ..., ....

**Výsledek hlasování:** 18 pro, 1 se zdržel - schváleno

- e) Obecně závazná vyhláška města č. 2/2015, kterou se mění OZV města č. 1/2011

**Usnesení č. 21/VII/15:** ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města č. 2/2015, kterou se mění Obecně závazná vyhláška města č. 1/2011, o ochraně nočního klidu a stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejně přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a jiných kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zabezpečení veřejného pořádku. Znění vyhlášky je přílohou zápisu.

**Výsledek hlasování:** 19 pro - schváleno

Starosta informoval o jednání s firmou Znakom, s.r.o., která provádí značení během oprav komunikace R52. Firma požádala o přechodný odklon dopravy z této komunikace přes město. Byl dohodnut termín od 3.10. do 5.10.2015.

**Usnesení č. 22/VII/15:** ZM bere na vědomí informaci starosty o krátkodobé uzavírce nájezdu na komunikaci R52 (sjezd na Mikulov u křižovatky Pohořelice-sever) a odklon dopravy přes město Pohořelice v termínu od 3.10. do 5.10.2015.

**Výsledek hlasování:** 19 pro

Zastupitelka Kloudová, DiS. – požádala, aby městská policie kontrolovala dodržování dopravního značení ve městě, hlavně omezení rychlosti.

## ad 9) Interpelace členů ZM

Zastupitelka Šťastná

- upozornila na nefungující městský rozhlas, chrčí, na ul. Pšeničná, Dlouhá, Poříčí.
- dotaz, zda se nemohl předem sdělit podnikatelům na ul. Lidické harmonogram prací opravy chodníku a komunikace. (starosta – osobně podnikatele ve čtvrtek 10.9. obešel, vysvětlil, proč se oprava dělá až nyní).
- dotaz, „co“ se vytvořilo před Radnicí na chodníku (starosta vysvětlil, proč se chodník takto upravil, pro zbudování nájezdové rampy je nejdříve nutné přeložit kabely – plyn, elektřina, O2, což je časově náročné. Jedná se o dočasné řešení).

Mgr. Mikelová – dotaz na vlastnictví pozemku u spořitelny, resp. schodů. Po jejich rekonstrukci nebyly obnoveny nájezdy na kočárky. Upozornila na stání kamionu u marketu Coopu na ul. Vídeňská, brání výhledu při výjezdu od Coopu.

Místostarosta – záměrem města je v budoucnu zbudovat u Coopu parkovací místa pro osobní vozidla.

Zastupitelka Kloudová, DiS. – poprosila jménem občanů Nové Vsi o opravu autobusové zastávky v Nové Vsi, má rozbitá okna. Požádala o rozmístění laviček podél chodníků ve městě, již v minulosti žádala zastupitelka I. Šťastná. Navrhla odborné posouzení, např. architektem na jejich umístění.

Místostarosta – není problém lavičky pořídit, nutné vytipovat určitá místa.

Starosta – bude třeba získat souhlas občanů – vlastníků přilehlých nemovitostí s umístěním laviček a zachovat místo pro techniku na údržbu chodníků.

Ing. Nipprt – požádal o doplnění laviček do Nové Vsi, kde je pouze jedna, pracovníky města mu bylo řečeno, že není možné více laviček. Je rád, že nyní slyší, že to není problém.

MUDr. Hrabovský – upozornil na špatný stav veřejného osvětlení (dále jen VO) ve Smolíně, nutné se tím zabývat, požádal o vyčištění příkopu na horní cestě do Smolína, zajímalo ho kolik peněz město od VaK dostane za vložený majetek, a jak s nimi bude město nakládat. (Starosta vysvětlil, jak je to s akciemi VaK). Ohledně VO bude informován pan Kadlíček, který provede opravu, resp. město požádá podle informací p. Kadlíčka o nápravu firmu E.ON. MUDr. Hrabovský doporučil písemně oslovit firmu E.ON, ať sdělí, zda je oprava VO neřešitelný problém.

Místostarosta informoval o hodnotě majetku města ve VaK, a.s. Břeclav.

Mgr. Bittner – měl tyto připomínky k lokalitě Polní:

- I. a II. etapa není dodělaná, nedostatečné VO ve srovnání s III. a IV. etapou.
- zda funguje pravidlo, že město poskytne občanům materiál na zbudování chodníků před domem svépomocí,
- propojovací cesty mezi ulicemi – co s nimi, navrhl odprodat či udělat na nich chodníky,
- značení ulic nedostatečné. Dotaz, zda bude mít město jednotný systém značení.
- mluvilo se o ozelenění skladů DHL podél komunikace, jak to vypadá.

Na jednotlivé připomínky reagoval starosta města.

Zastupitel Jančák – uvedl, že se pořád schvalují rozpočty, dnes už 11. změna, nemáme žádný plán, je potřeba mít výhledový plán města do budoucna. Řeší se pouze běžné věci, nevidíme

dopředu. Finance na plánované akce, které se letos neudělají, se utrácejí za cokoli jiného. Navrhl pozvat na zasedání pracovníka investic, který by doporučil investice do budoucna (např. potřeba rozšíření ZŠ, ČOV). K provádění kontrole kontrolního výboru ohledně získávání dotací uvedl, že je živelné, projekty by měly být připraveny dle schváleného investičního plánu akcí, a následně čekat na vyhlášení dotace. Dal podnět zastupitelům na zamyšlenou. Nebylo by lepší vytyčit si hlavní body, jak investovat, a tím se řídit. Uvedl příklad: zatepluje se kino, ale přitom se neví, jak se bude využívat. Není možné, aby se do ukončeného projektu zasahovalo. Když se akce skončí, podat zprávu o jejím průběhu, resp. takový audit, vyhodnocení akce.

Upozornil, že kontrolní výbor na základě kontroly na sportovní hale požádal o provedení úprav „recepce“. Uplynulo 6 měsíců, a dosud se nic nezměnilo.

Místostarosta – reagoval na interpelaci zastupitele Jančáka ke sportovní hale a sdělil, jak probíhají práce na požadovaných změnách. Dále se vyjádřil k dotacím na investiční akce a k plánování rozpočtu. Uvedl, že probíhají pravidelné pracovní porady mezi regionálním rozvojem, investicemi, finančním odborem a vedením města ohledně dotací, investičních akcí a jejich financování.

Starosta mluvil o dlouhodobé přípravě, které vyžadují určité investiční akce.

Zastupitel Jančák uvedl, že i dle názorů některých pracovníků by se lépe dělalo podle schváleného plánu. Zatím se jede jen podle rozpočtu.

Dále proběhla k danému tématu diskuse. Starosta např. mluvil o rekonstrukci kina.

Zastupitel Jančák – jak je možné, když víme dle rozpočtového výhledu, kolik můžeme utratit, že nejsme schopni plánovat akce. Proč se třeba neplánuje jiné místo pro slavnosti města, např. v parku, kde je zeleň, a ne na betonové ploše u haly. Jako např. v obci Tvrdonice, kde se mu líbilo, že se slavnosti konaly ve vybudovaném areálu vedle parku. Lidé se mohli procházet, nebo posedět v parku plném zeleně, nebo sledovat program na amfiteátru. Proč něco podobného neuděláme třeba u nás, když máme také park. Vyzval k zamyšlení.

Starosta navrhl svolat zastupitelstvo, které by se zabývalo výhradně investičními akcemi.

## **ad 10) Diskuse občanů**

Pan Světlík – poděkoval za schválení žádosti jejich společenství SVJ a informoval o výši proinvestovaných peněz z příspěvku města na opravy domu.

Podpořil interpelaci zastupitele Jančáka. Pracovníci úřadu musí pracovat s plánem.

Dále se vyjádřil k zákonu č. 101/2001, nepřeje si své jméno v zápisech vytečkovávat. Proč se tomu nedá systém. Poděkoval za doručování zpravodaje do domácností. K němu měl připomínku: 1/3 se týká věcí projednávaných v radě a zastupitelstvu, je to přehnaně mnoho, další 1/3 zájmových činností 1/3 sportu, skautů apod. a dál nic. Požádal redakční radu o motivaci občanů diskutovat na určitá témata ve zpravodaji. Proč se např. znovu schvaloval jakýsi kruh na Staré Radnici, copak s tím projekt nepočítal? Za co platíme projektanty (situaci vysvětlil starosta). Stejně tak umístění laviček, proč město nespolupracuje s městským architektem?

Místostarosta – k interpelaci pana Světlíka ohledně Pohořelických listů - jaké příspěvky přijdou, takové se zveřejní, je-li v listech prostor.

Tajemník – reagoval na požadavek zveřejňovat jména v zápisech a citoval zákon.

Pan Světlík – je nutné hledat možnosti, jak to jde a ne proč to nejde.



**ad 11) Závěr**

Závěr VII. zasedání ZM provedl starosta Ing. Josef Svoboda v čase 20:18 hod.

Ing. Josef Svoboda  
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Irena Šťastná .....

Milan Vašuta .....

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová  
Zápis zpracován: 16.9.2015

Přílohy: - prezenční listina zastupitelů a občanů  
- rozpočtové opatření města č. 11/2015  
- rozpočtový výhled města na rok 2016-2020  
- žádosti spolu se sumarizační listinou a výsledky hlasování