

Účast zastupitelů: 18 při zahájení, 20 celkem
Počet přítomných občanů: viz prezenční listina
Zahájení: 16:00 hodin

ad 1) Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Ing. Josef Svoboda. Přivítal přítomné zastupitele a občany. Starosta seznámil přítomné s programem zasedání. O návrhu programu nechal hlasovat.

Usnesení č. 1/VIII/15: ZM schvaluje program zasedání:

- 1) *Zahájení*
- 2) *Volba volební komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele*
- 3) *Rozpočtové opatření města č. 16/2015*
- 4) *Žádosti*
 - *směna pozemků ul. Školní*
- 5) *Různé*
 - *žádost o změnu podmínek čerpání dotace*
 - *žádost o zrušení předkupního práva*
 - *žádost o změnu podmínek smlouvy o výstavbě v lokalitě u kasáren*
 - *návrh na vydání změny č. 8 ÚP města Pohořelice*
 - *bezúplatné převzetí části infrastruktury na ul. Mlýnská a Dlouhá*
 - *KB – Dodatek č. 3 ke smlouvě o úvěru*
 - *jednací řád zastupitelstva města – doplnění bodu XV.*
- 6) *Interpelace členů ZM*
- 7) *Diskuse občanů*
- 8) *Závěr*

Výsledek hlasování: 18 pro - schváleno

ad 2) *Volba volební komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele*

Usnesení č. 2/VIII/15: ZM jmenovalo do volební komise zastupitele MUDr. Hrabovského, Mgr. Mikelovou a pana Rybeckého. ZM určilo za ověřovatele zápisu zastupitelku I. Šťastnou a H. Kloudovou, DiS. ZM vzalo na vědomí určení zapisovatele zápisu Mgr. Renatu Babčanovou.

Výsledek hlasování: 16 pro, 2 se zdrželi - schváleno

Ověřovatelé minulého zápisu ze zasedání ZM zastupitelka Šťastná a zastupitel Vašuta shodně uvedli, že zápis četli a neměli k němu žádné připomínky.

Na minulém zasedání ZM bylo uloženo vedení města prověřit ve spolupráci s právní kanceláří, zda došlo ke zcizení pozemku v rozporu se smlouvou (zcizení = vklad do obchodní společnosti Karent, s.r.o. bez souhlasu prodávajícího). ZM uložilo informovat zastupitelstvo na příštím zasedání (tj. dnes) o výsledcích jednání s právní kanceláří.

Požadované materiály zastupitelé obdrželi písemně. Více v dalším bodu dnešního jednání.

Starosta oznámil, že Ing. Knecht, SM-Building, s.r.o. vzal dnes zpět svoji žádost o projednání projektu Residence Malý Vinohrad s.r.o..

ad 3) Rozpočtové opatření města č. 16/2015

Úvodní slovo přednesl místostarosta Bc. Novák, DiS. Požádal zastupitele o vyznačení úprav u položek, které se provedly dodatečně. Jednotlivé úpravy vysvětlil.

Ing. Nipprť – předseda finančního výboru uvedl, že výbor projednal rozpočtové opatření bez připomínek, ale protože nebyl usnášeníschopný, sešli se pouze dva členové, nebylo přijato žádné usnesení.

Dotazy:

I. Šťastná – měla technickou poznámku k velikosti písma rozpočtu (malé, špatně se čte).

Usnesení č. 3/VIII/15: ZM schvaluje rozpočtové opatření města č. 16/2015 dle předloženého návrhu vč. dodatečných úprav.

Výsledek hlasování: 16 pro, 2 se zdrželi

ad 4) Žádosti

Starosta požádal o předjednání žádosti týkající se zrušení předkupního práva KARENT, s.r.o. K jednání byl přizván Ing.arch. Kaněk, který zpracoval architektonický návrh řešení Paarova zámečku a jeho okolí včetně spojovací cesty z ul. Lidické, která vede přes pozemek ve vlastnictví firmy KARENT.

Ing.arch. Kaněk představil svou zpracovanou zástavbovou studii daného území (návrh). Paarův zámeček by mohl být přebudován na učebny pro potřeby ZŠ. Studie počítá i se spojovací cestou, resp. průchodem, který by sloužil i jako přístup k objektu zámečku.

Starosta uvedl, že je nyní možnost požádat o případnou dotaci na rekonstrukci zámečku. Město finanční prostředky na jeho opravu nemá.

Zastupitel Jančák – vrátil se k řešení předkupního práva k pozemku firmy KARENT, citoval odst. 5 a poslední odstavec právního posudku týkající se zodpovědnosti za případnou škodu při zrušení předkupního práva. Město už plánuje, co se tam má stavět, ale pozemek mu přitom nepatří. Podle něho, když bude mít firma KARENT zrušeno předkup. právo, už nebude ničím vázána a nemusí dodržet slib městu ohledně zachování průchodu. Pokud má město zájem opravovat Paarův zámeček, nezříkal by se pozemku podél školy. Město se svého práva nemůže zříct. Firma by měla nabídnout zmíněné pozemky městu k odprodeji. Navrhl nerušit předkupní právo.

Místostarosta – upřesnil, že právo je hypotetické. Firma KARENT městu nic nenabízí. Nový nabyvatel pozemku koupí obchodní podíl společníků firmy a postaví na pozemku, co bude chtít. Nevidí způsob, jak tomu může město zabránit. Vyzval proto zastupitele Jančáka k předložení alespoň jednoho návrhu řešení.

Zastupitel Jančák – pokud by někdo koupil firmu, vidí porušení podmínky smlouvy.

Místostarosta zopakoval, jaké materiály zastupitelé k danému bodu dostali včetně právního posudku a schválených usnesení z minulých let. Právo bylo promlčeno. A zdůraznil, že firmu KARENT, s.r.o., vůči městu nic, kromě předkupního práva, neváže.

Zastupitel Jančák vidí v předložených materiálech rozpor. Trvá na tom, aby město neustupovalo.

Starosta mluvil o stavebním záměru firmy.

Místostarosta uvedl, že nelze dát na pozemky věcné břemeno průchodu např. ve prospěch všech občanů. Věcné břemeno může být zřízeno ve prospěch konkrétní osoby či nemovitosti.

Zastupitelka Šťastná se dotázala na hranice pozemku firmy KARENT, s.r.o.

Zastupitel Jančák upozornil, že když někdo koupí společnost s r.o., pořád zůstávají povinnosti, resp. předkupní právo.

Pan Světlík se dotázal, jak přešlo předkupní právo na firmu KARENT, s.r.o.

Místostarosta vysvětlil panu Světlíkovi, jak byla daná věc projednána a schválena. Myslí si, že pokud bude město trvat na předkupním právu, může o možnost proluky přijít.

Paní Světlíková se dotázala, komu by proluka patřila.

Místostarosta přednesl nové usnesení rady města s doplněním věty „*Dále bude z pozemku oddělena část, na které bude zřízena služebnost, průchod, průjezd, nezbytná cesta pro město Pohořelice.*“

(došel Dočekal, v 17:02, počet členů 19)

Ing. Nipprt – podle něho byl v minulosti vydán chybný souhlas, na základě kterého byl proveden zápis do KN. Nyní je vše bohužel už promlčeno a město s tím nemůže nic dělat.

Dotázal se, proč vlastně firma žádá o zrušení předkupního práva.

Starosta – budoucí zájemce o výstavbu na daném pozemku nemá zájem odkupovat společnost Karent, s.r.o. a má zájem proluku zachovat. Právní posudek byl zpracován před tím, než byly nalezeny další dokumenty v archivu, ale přesto se na stanovisku nic nemění.

Zastupitel Jančák – trval na svém stanovisku, že právní závazky, i když bude odkoupena firma, stále trvají. Jinak neví, proč firma do 5 let nepostaví, čímž by se předkupní právo zrušilo.

Místostarosta upozornil na právní stanovisko týkající se zmíněné podmínky o výstavbě. Podmínka se již neváže na firmu Karent s.r.o.

MUDr. Hrabovský – vzpomněl si na tehdejší schvalování této záležitosti, kdy byl zastupitel města. Město v té době řešilo závažnější problémy (inženýrské sítě apod.) a mělo zájem urbanisticky řešit střed města, kde zůstaly prázdné pozemky po zbořených starých domech. Nebyl v tom tehdy žádný špatný úmysl.

Starosta nechal hlasovat o protinávruhu pana Jančáka:

Návrh usnesení: ZM nesouhlasí se zrušením předkupního práva dle žádosti Karent s.r.o. Pohořelice.

Výsledek hlasování: 9 pro, 8 proti, 2 se zdrželi – nebylo přijato usnesení

Protože nebylo přijato žádné usnesení, starosta nechal hlasovat o návrhu pana místostarosty:

Návrh usnesení: ZM schvaluje zrušení předkupního práva města k pozemku p.č. 954/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou za podmínky, že budoucí vlastník zachová na této parcele průchod, příp. průjezd v šířce min. 4,2 m od ul. Lidická při 3,0 m světlé výšce průchodu a šířce 2,5 m na dvorní části uvažovaného objektu a až po p. č. 959 k.ú. tamtéž, s umístěním středového sloupku, zajistí zásobování svých nemovitostí zezadu a parkování vozidel na vlastním pozemku. K výmazu předkupního práva dojde až po doložení smlouvy o smlouvě budoucí kupní uzavírané mezi firmou KARENT spol. s r.o. Pohořelice a novým vlastníkem (vlastníky). Dále bude z pozemku oddělena část, na které bude zřízena služebnost (průchod, průjezd)- nezbytná cesta-ve prospěch města Pohořelice. Předkupní právo bude zrušeno až po vkladu služebnosti do katastru nemovitostí ve prospěch města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 9 pro, 3 proti, 7 se zdrželo – nebylo přijato žádné usnesení.

Zastupitel Jančák - pokud nebylo přijato žádné usnesení, je nutné hledat kompromisní řešení. Navrhl zveřejnit na příštím zasedání ZM jméno kupce a předložit kupní smlouvu s podmínkami města. Nebo ho pozvat na zasedání zastupitelstva, aby představil svůj záměr. Požaduje záruky.

Ing. Kudrna navrhl hlasovat pouze o zachování průchodu na daném pozemku.

Ing. Nippert – požádal o písemné předložení přesného znění nového návrhu usnesení do příštího zasedání, a neschvalovat nyní dodatečně dopisované usnesení.

Místostarosta upozornil na to, že i když teď bude vysloveno jméno kupce, může pozemek později koupit někdo jiný. Takový způsob schvalování nedoporučil.

Projednání žádosti Karent, s.r.o. se odložilo do doby příchodu zástupce, se kterým vedení města o pozemku jedná a kterého starosta v průběhu jednání ZM telefonicky přizval na zasedání ZM.

(dostavil se p.Beneš, v 17:41 hod., počet členů 20)

Zastupitelstvo projednalo 1 žádost majetkového charakteru, o které hlasovalo formou tajného hlasování. Sumarizační listina s výsledky hlasování a hlasovací lístky jsou přílohou tohoto zápisu.

1. Směna pozemků ul. Školní. Záměr byl zveřejněn od 7.9. do 23.9.2015

Usnesení č. 4/VIII/15: ZM schvaluje směnu části pozemku města p. č. 5/2 o výměře 1 m² za část pozemku p. č. 8/2 o výměře 1 m², který je ve vlastnictví SJM ..., Hodnota pozemků vstupujících do směny je si rovna. Náklady na geometrický plán uhradí manž. Pozemky vznikají na základě geometrického plánu č. 2248-78/2015 ze dne 20.5.2015 a jsou vedeny v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Výsledek hlasování: 20 pro - schváleno

(odešel Mgr. Pavlů, 17:50, počet členů 19)

ad 5) Různé

Z důvodu přítomnosti pana Bravenec z odboru územního plánování zastupitelé přednostně projednali návrh na vydání změny č. 8 Územního plánu sídelního města Pohořelice.

Se změnou č. 8 ÚP pan Bravenec podrobněji seznámil všechny přítomné. Dále vysvětlil, jak byla vypořádána podaná námitka k předloženému návrhu.

Starosta vysvětlil, proč byla vyňata změna týkající se silnice R52 a z čeho vyplývá námitka některých občanů z Nové Vsi.

Usnesení č. 5/VIII/15: ZM bere na vědomí informace o výsledku projednávání návrhu změny č. 8 Územního plánu sídelního útvaru Pohořelice uvedených ve vyhodnocení projednání návrhu změny č. 8 Územního plánu sídelního útvaru Pohořelice.

ZM schvaluje:

a) dle §54 odst. 2 stavebního zákona vyhodnocení projednání návrhu změny č. 8 Územního plánu sídelního útvaru Pohořelice.

b) Schvaluje návrh rozhodnutí o námitce, uvedený v opatření obecné povahy v části j) od strany 10 do strany 11.

Odůvodnění rozhodnutí a rozsah vyhovění námitce je uveden ve vyhodnocení projednání změny č. 8 Územního plánu sídelního útvaru Pohořelice.

c) v souladu s §43 odst. 4, §54 odst. 2 a §55 odst. 2 stavebního zákona, §13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, §171 a následujících

zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením §185 odst. 4 stavebního zákona, schvaluje a vydává změnu č. 8 Územního plánu sídelního útvaru Pohořelice opatřením obecné povahy.

ZM ukládá:

- a) *Zveřejnit opatření obecné povahy na úřední desce města Pohořelice a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.*
- b) *Bezodkladně předat ověřené usnesení zastupitelstva o vydání změny č. 8 Územního plánu sídelního útvaru Pohořelice pořizovateli – MěÚ Pohořelice OÚPSÚ.*

Výsledek hlasování: 19 pro – schváleno.

Zasedání pokračovalo projednáním žádosti firmy Karent, s.r.o. o zrušení předkupního práva, neboť se dostavil pozvaný Starosta ho v krátkosti seznámil s obsahem jednání, výsledkem hlasování ZM a s novým návrhem usnesení.

... souhlasil s předloženým návrhem Ing.arch. Kaňka, souhlasil i se zachováním uličky, ale s šířkou 4,2 m nesouhlasil. Je to pro něho a dalšího budoucího zájemce ekonomicky nevýhodné. Na pozemcích má záměr vystavit tři objekty podobné těm, které stojí vedle pozemku směrem k faře. Dále se dotázal, jaký je záměr města s Paarovým zámečkem. Netušil, že se ještě o jeho opravě uvažuje. Starosta ho krátce o záměru města informoval.

... v krátkosti pohovořil o svých investičních záměrech v Pohořelicích.

Starosta požádal ... předložit do poloviny prosince t.r. jeho návrh na šířku uličky.

Zastupitel Jančák – dotázal se na zrušení předkupního práva v souvislosti s uličkou. Uvedl právní stanovisko.

... – pokud se předkupní právo zruší, může firma Karent prodat pozemek fyzické osobě. Pokud se tak nestane, nemá zájem jednat o koupi pozemku s firmou Karent, s.r.o.

Starosta doporučil neschvalovat další návrh usnesení. Poděkoval panu ... a projednání této žádosti navrhl odložit.

... navrhl městu, aby si od firmy Karent, s.r.o. odkoupilo část pozemku pro zbudování uličky o šířce 4m. On by potom na zbylé části vybudoval pouze dva objekty.

- a) *Žádost divadelního spolku POHODA, Pohořelice o změnu podmínek čerpání dotace.*

Usnesení č. 6/VIII/15: ZM schvaluje změnu podmínek čerpání dotace z rozpočtu města na základě veřejnoprávní smlouvy dle žádosti divadelního spolku Pohoda, Pohořelice.
Výsledek hlasování: 19 pro - schváleno

- b) *Návrh SM-Building, s.r.o. Brno o změnu podmínek smlouvy o výstavbě projektu Residence Malý Vinohrad.*

Ing. Knecht svoji žádost dnes stáhl zpět.

Místostarosta předložil stanovisko právní kanceláře Kulhánek k právním vztahům firmy Mand'ák, a.s. a residence Malý Vinohrad, s.r.o. Předložil nový návrh usnesení, o kterém nechal starosta hlasovat.

Usnesení č. 7/VIII/15: ZM schvaluje vyzvat firmu Mand'ák a.s., nyní firmu SYNER Morava, a.s., IČ: 634 93 675, k vysvětlení situace ohledně nesplnění ustanovení Smlouvy o výstavbě „Lokalita před kasárnami“ ze dne 11.12.2007 s tím, že město Pohořelice má za to, že firma nesplnila povinnost vyplývající z této Smlouvy, a nadto nedoložila převedení povinností z ní vyplývajících na firmu Residence Malý Vinohrad s.r.o.. Z tohoto důvodu bude město Pohořelice v souladu s čl. III. Sankční ujednání odst. 1 písm. d) této Smlouvy vůči firmě SYNER Morava, a.s., uplatňovat nárok na smluvní pokutu ve výši 1 mil. Kč.

Výsledek hlasování: 19 pro - schváleno

- c) *Bezúplatné převzetí části infrastruktury od Obnova realit, s.r.o., Bořetice 417*

Usnesení č. 8/VIII/15: ZM schvaluje bezúplatný převod technické infrastruktury na pozemcích p. č. 6800, 6801, 6809 a 6799 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou – vodovod o celkové délce 236,40 m a splašková kanalizace o délce 34,80 m a 58,96 m, vybudované firmou Obnova realit, s.r.o., Bořetice 417 do majetku města Pohořelice. V případě, že ze smlouvy o bezúplatném převodu technické infrastruktury vznikne městu daňová povinnost, půjde tato k tíži společnosti Obnova realit s.r.o.

ZM schvaluje zahájení přípravných prací pro vklad daného majetku – infrastruktury, do společnosti Vodovody a kanalizace, a.s. Břeclav.

Výsledek hlasování: 19 pro - schváleno

- d) KB – Dodatek č. 3 ke Smlouvě o úvěru

V úvodu místostarosta vysvětlil, čeho se Dodatek č. 3 týká. Rada města tento dodatek nedoporučila ZM schválit.

Návrh usnesení: ZM schvaluje uzavření předloženého Dodatku č. 3 ke Smlouvě o úvěru č. 7520006200294 ze dne 16.11.2006.

Výsledek hlasování: 17 proti, 2 se zdrželi – nebylo schváleno

- e) Jednací řád ZM – změna.

Mgr. Rouzek vznesl připomínku ke smazávání zápisu po jeho odsouhlasení

Usnesení č. 9/VIII/15: ZM schvaluje doplnění jednacího řádu v části III. doplnění poslední věty „Materiály týkající se rozpočtu města budou zasílány i elektronicky.“ V části XV. se vkládá za první větu následující text „V průběhu zasedání zastupitelstva města se pořizuje zvukový záznam, který slouží výlučně k pořízení zápisu. Nakládání s pořízeným zvukovým záznamem podléhá povinností stanoveným v zákoně č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.“

Výsledek hlasování: 18 pro, 1 se zdržel - schváleno

Zastupitel Jančák přednesl zprávu kontrolního výboru, který tvoří přílohu tohoto zápisu. Na svých dvou kontrolách se výbor zabýval dotacemi. O výsledcích kontrol v krátkosti pan Jančák pohovořil. Zmínil se mimo jiné i o chybách stavebního dozoru, který zodpovídá za zdárné provedení stavby a že stavba skutečně odpovídá dotačnímu projektu. Na to reagoval starosta a podal vysvětlení ke zmíněným chybám. Dále pan Jančák zmínil problémy při rekonstrukci Radnice. Upozornil, že důležitý není projekt, ale zadání města, což se u této rekonstrukce podle jeho mínění prokázalo. Stavba se tím prodražuje. Město musí vědět, co chce. V této souvislosti uvedl, že město plánuje opravu zdravotního střediska a je nutné vidět potřebu jeho opravy komplexně. Vidí v tom slabinu města. Není možné, aby se chyby objevovaly až při kontrolních dnech, nutné tlačít na firmy, aby si plnily povinnosti, které jim vyplývají ze smlouvy o dílo. Problém u menších staveb prováděných investicemi nevidí, jedná se pouze o velké stavby. Dále se zmínil o své účasti při projednávání materiálu „Program rozvoje města“ (Pohořelice), zpracovávaný MAS Podbrněnsko.

V letošním roce se kontrolní výbor seznamoval s fungováním věcí, v dalším roce se více zaměří na konkrétnější akce.

Usnesení č. 10/VIII/15: ZM bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o prováděných kontrolách v měsíci září a říjnu, kterou přednesl předseda výboru zastupitel František Jančák.

Výsledek hlasování: 19 pro

ad 6) Interpelace členů ZM

I. Šťastná – pokárala město na popud některých občanů za špatně provedený úklid na hřbitově před svátkem zemřelých. Úklid byl proveden v pátek, v sobotu a neděli padalo listí a hřbitov byl neupravený.

MUDr. Hrabovský – pochválil za úklid hřbitova ve Smolíně. Požádal o vyčištění okapů na márnici a kapli. Dotaz, zda město plánuje zbudovat hlukovou bariéru kolem Smolína.

Odpověď starosty: K dotazu na řešení hlukové bariéry uvedl, že existují modely zpracované pro ŘSD, dle kterých nebylo ve Smolíně prokázáno zvýšení hluku. Vysvětlil, jaké jsou podmínky měření hluku. Možné nepatrné zlepšení může nastat výsadbou zeleně.

MUDr. Hrabovský – pokud studie existuje, doporučil ji zveřejnit. Jednou z příčin vidí např. i to, že došlo k částečnému odlesnění pozemku u Smolína, hluk obtěžuje hlavně v nočních hodinách.

H. Kloudová, DiS. – připomněla svůj požadavek z minulého ZM, na zasklení zastávek v Nové Vsi. Dotaz, zda se budou opravovat (starosta opravu přislíbil).

Ing. Nipprt – ke hřbitovu v Nové Vsi - při zbourání márnice vyřešit i opravu zídky, požádal řešit toto místo komplexně. Jak vypadá změna hranic katastrálního území Nová Ves a Vlasatic. Místostarosta podal vysvětlení, jak změna hranic k.ú. pokračuje.

Kloudová, DiS. – zda se počítá také se zavedením světelných ukazatelů (odjezdů a příjezdu autobusů) do čekárny na autobusovém nádraží.

Odpověď starosty – zbudování bude finančně náročné, zatím se s tímto nepočítá.

Mgr. Dudová – upozornila, že jí nebyla zaslána pozvánka na pracovní zasedání zastupitelů k Programu rozvoje města.

ad 7) Diskuse občanů

Paní ... – přidala se k MUDr. Hrabovskému, hluk z dálnice na ul. Brněnská je také velký. Požádala o ohrazení pískoviště na ul. Brněnská a přidání lavičky na dětském hřišti.

Paní ... – připomínky k úklidu hřbitova - před svátky se uklízelo, v sobotu a v neděli už ne. Jedna pracovnice tam jezdila s prázdným vozíkem, ale neuklízela. Poděkovala za přidání laviček u pískoviště na nám. Svobody.

... – zda město plánuje označení ulic v lokalitě Polní, hlavně těch nových. Před osmi lety nabídl cedulky dodat, ale bylo mu sděleno, že město plánuje jejich z dotační akce. Dosud se tak nestalo.

ad 8) Závěr

Závěr VIII. zasedání ZM provedl starosta Ing. Josef Svoboda v čase 19:44 hod.

Ing. Josef Svoboda
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Irena Šťastná

Helena Kloudová, DiS.

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová
Zápis zpracován: 27.11.2015

Přílohy: - prezenční listina zastupitelů a občanů
- rozpočtové opatření města č. 16/2015
- žádosti spolu se sumarizační listinou a výsledky hlasování
- zápis kontrolního výboru