

Zápis
z XII. zasedání zastupitelstva města konaného dne 25.4.2012

Účast zastupitelů: při 17 zahájení, celkem 19
Počet přítomných občanů: viz prezenční listina
Zahájení: 16:00 hodin

ad 1) Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) **svolal, zahájil a řídil** starosta města Ing. Josef Svoboda. Přivítal přítomné zastupitele a občany a seznámil je s programem zasedání, o kterém nechal hlasovat.

Usnesení č. 1/XII/12: ZM schvaluje program zasedání:

- 1. Zahájení**
- 2. Volba ověřovatelů zápisu, volební komise a zapisovatele**
- 3. Žádosti:**
 - 3.1 Smlouva o bezúplatném převodu pozemku p. č. 337/1 v k. ú. Nová Ves u Pohořelic s ČR-ÚZSVM
 - 3.2 Bezúplatný převodu pozemků p.č. 3228 a 3229 v k.ú. Nová Ves u Pohořelic od ČR-ÚZSVM
 - 3.3 Odprodej části pozemku p. č. 2186 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
 - 3.4 Převod pozemku p.č. 50/1 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou od ČR-ÚZSVM
 - 3.5 Revokace usnesení – odprodej pozemků za byt. domy Československé armády 491 a 493, Pohořelice z důvodu změny vlastníka byt. jednotky
 - 3.6 Znovuprojednání privatizace bytového domu Vídeňská 845,846,847
 - 3.7 Odkoupení pozemků p. č. 179/1 až :4/ v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
 - 3.8 Smlouva o budoucí kupní smlouvě s Lesy ČR, s. p. – odkup pozemku p. č. 1572/1 v k. ú. Pohořelice/Jihlavou pro stavbu „Protipovodňová opatření města Pohořelice“
 - 3.9 Prodej objektu Smolín č.p.27, otevírání obálek a schválení nejuvhodnější nabídky
- 4. Různé**
 - 4.1. Převod pozemku od ČR-PF ČR – prohlášení ZM
 - 4.2. Prodloužení termínu čerpání dotace ve výši 190.000 Kč na opravu kabin do 30.6.2012.
 - 4.3. Změna pravidel prodeje neobsazených bytů. Hlavní úprava se týká odprodeje bytové jednotky s nájemcem, který dluží nájemné a nemá nájemní smlouvu k bytu.
- 5. Interpelace členů ZM**
- 6. Diskuse občanů**
- 7. Závěr**

Výsledek hlasování: 16 pro, 1 se zdržel

ad 2) Volba ověřovatelů zápisu, volební komise a zapisovatele

Usnesení č. 2/XII/12: ZM zvolilo do volební komise Mgr. Hrabinu, Mgr. Jamborovou a F. Beneše. ZM zvolilo za ověřovatele zápisu J. Stačka a I. Št'astnou. ZM vzalo na vědomí určení zapisovatele zápisu Bc. Renatu Babčanovou. Výsledek hlasování: 17 pro

Ověřovatelky minulého zápisu I. Šťastná a Mgr. Mikelová zápis shledaly bez závad a neměly k němu žádné připomínky.

ad 3) Žádosti

ZM jednalo o 9 žádostech, o kterých hlasovalo formou tajného hlasování. Výsledky hlasování spolu se sumarizační listinou tvoří přílohu tohoto zápisu.

1. Smlouva o bezúplatném převodu pozemku p. č. 337/1 v k. ú. Nová Ves u Pohořelic s ČR-ÚZSVM

Usnesení č. 3/XII/12: ZM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitosti č. K 87/07 Bn., a to pozemku parc. č. 337/1 v obci Pohořelice a k.ú. Nová Ves u Pohořelic z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice, včetně souhlasu se zavazujícími podmínkami danými výše uvedenou smlouvou.

Výsledek hlasování: 18 pro

2. Nabídka bezúplatného převodu pozemků p.č. 3228 a 3229 v k.ú. Nová Ves u Pohořelic od ÚZSVM

Usnesení č. 4/XII/12: ZM schvaluje převod pozemků p.č. 3228 a 3229 v k.ú. Nová Ves u Pohořelic z důvodu veřejného zájmu z vlastnictví České republiky a správy Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 18 pro

3. Žádost ..., Pohořelice o odkoupení části pozemku p. č. 2186 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

Diskuse zastupitelů:

Bc. Rouzek – proč se pozemek opět prodává, když se minule jeho odprodej neschválil

M. Votava – nevidí důvod prodávat tento pozemek, měl by zůstat v majetku města, neboť se zboří „šroťák“, pozemek se tím scelí a město může s pozemkem dále disponovat. Bude hlasovat proti odprodeji tohoto pozemku.

Usnesení č. 5/XII/12: ZM schvaluje odprodej části pozemku p.č. 2186 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou panu ..., Pohořelice o výměře cca 150 m² za cenu 1000 Kč/m² a úhradu nákladů na geometrické oddělení pozemku. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce od 2.4. do 23.4.2012.

Výsledek hlasování: 14 pro, 3 proti, 1 se zdržel

4. Převod pozemku v Pohořelicích od ČR-ÚZSVM

Usnesení č. 6/XII/12: ZM schvaluje převod pozemku p. č. 50/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou z důvodu veřejného zájmu z vlastnictví státu a příslušnosti hospodaření s majetkem státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Pohořelice.

Výsledek hlasování: 18 pro

5. Revokace usnesení – odprodej pozemků za byt. domy Československé armády 491 a 493, Pohořelice z důvodu změny vlastníka byt. jednotky

Unesení č. 7/XII/12: ZM revokuje usnesení č. 12/XI/12 a schvaluje odprodej pozemku p. č. 399/10 o výměře 15 m², dále objekt bez čp/če na pozemku p. č. 399/10, vše k. ú. Pohořelice nad Jihlavou paní ...Drnholec, za cenu 100 Kč/m². Náklady na geometrické zaměření pozemků uhradí kupující v poměrné výši. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce od 6.1. do 24.1.2012.

Výsledek hlasování: 17 pro, 1 se zdržel

6. Žádost nájemníků o znovuprojednání privatizace bytového domu Vídeňská 845,846 a 847

Diskuse:

Zastupitel Bc. Rouzek – dotaz, jaké bylo původní ocenění sklepů (starosta podal vysvětlení) Pan Světlík K. – s návrhem řešení souhlasí všichni nájemníci, kotelna, tak jak je, je podle vyhlášky považována za společné prostory a bylo by vhodné, aby zastupitelstvo schválilo kotelnu jako společný prostor současně s privatizovanými byty.

Odpověď starosty: Kotelnu podle vyjádření znalce i advokátní kanceláře nelze považovat za společný prostor. Město se bude snažit najít vhodné řešení odprodeje budovy kotelny, které bude přijatelné jak pro budoucí vlastníky bytových jednotek, tak pro město.

Zastupitel Votava – jak se bude řešit podílová část vlastníků bytů při prodeji kotelny. Kdo vlastní technologii? Dotaz na sloučení bytového domu.

Odpověď starosty: Majitelem technologií je firma Vusterm, po vypršení smlouvy v roce 2013 se stane jejím majitelem město. Poté se bude situace řešit. Po sloučení bytového domu čísla popisná zůstanou zachována. Vlastnické podíly budovy kotelny se rozdělí podle velikosti bytových jednotek nebo ideálními podíly.

Paní V. Světlíková – uvedla, že technologii si nájemníci platí v rámci dodávky tepla, např. úvěry, leasingy, odpisy apod. Město by vlastně prodalo technologii, kterou si již zaplatili současní nájemníci.

Pan K. Světlík – doufá, že město přistoupí ke stanovení ceny kotelny z morálního hlediska a posoudí ji moudře a spravedlivě.

Usnesení č. 8/XII/12: ZM schvaluje privatizaci bytového domu Vídeňská 845, 846 a 847 za těchto podmínek:

- **revokuje usnesení ZM ze dne 22.2.2012 č. usnesení 4/XI/12, 5/XI/12 a 6/XI/12,**
- **schvaluje sloučení objektů Vídeňská 845, 846 a 847 do jednoho bytového domu o třech vchodech a s tím související úpravu Prohlášení vlastníka,**
- **schvaluje model prodeje některých společně užívaných sklepů v domě Vídeňská 845-7, kdy částku za společný sklep uhradí společní uživatelé každý jednou polovinou. Tyto sklepy nebudou součástí ocenění bytu ve znaleckém posudku, ale ke kupní ceně bytu bude tato částka přičtena,**
- **ZM schvaluje privatizaci kotelny jako nebytového prostoru. Privatizace bude připravena jako prodej nebytového prostoru do podílového spoluvlastnictví stávajících nájemníků bytů v domě Vídeňská 845-7. Do příštího zasedání ZM ukládá zveřejnit záměr odprodeje tohoto objektu a do ZM bude předložen znalecký posudek tohoto objektu,**
- **ZM pověřuje vedení města zajištěním kroků vedoucích k naplnění výše uvedených bodů tohoto usnesení.**

Výsledek hlasování: 18 pro

(došel J. Dočekal, počet členů 18, 16:52 h)

7. Nabídka pro jednání s vlastníkem pozemků p. č. 179/1 až :/4 v k. ú. Pohořelice n/Jihlavou.

Diskuse:

Bc. Rouzek – domnívá se, že město není tak bohaté, aby kupovalo drahé pozemky. Cena se mu zdá vysoká. Z které položky rozpočtu se počítá na tento odkup pozemku? Kdyby město pozemek v budoucnu prodávalo jinému kupci, kvůli vysoké ceně, by na prodeji nic nezískalo. Navíc část pozemku užívá i jiný uživatel, jak by se tato situace řešila.

Ing. Nipprt – cena se mu zdá také příliš vysoká, neví o tom, že by město mělo finance na tento odkup.

Odpověď místostarosty: V rozpočtu jsou na odkup pozemků pro investiční výstavbu vyčleněny 3,4 mil. Kč. Byly zapracovány a schváleny ZM při projednávání rozpočtu na r. 2012.

M. Votava – zajímal ho problém se současným uživatelem pozemku, který má zde postaven dům. Jak to s ním má současný majitel a zda je budova povolena. Navrhl oslovit přítomné občany na jejich názor v této věci.

Ing. Pirnus – myslí si, že je lepší koupit pozemek v centru města za vyšší cenu, než mít v budoucnu problémy s jiným majitelem, který tam např. udělá skládku nebo holobyty. Město by mělo vlastnit pozemky v centru města.

Bc. Rouzek – opětovně upozornil na kupní cenu, panu Ing. Vedralovi se prodal pozemek za 1000,- Kč také v centru města. Dozvěděl se, kdo měl zájem o koupi tohoto pozemku, ale za tuto cenu už nemá. Proč Statek bude snižovat nájemné – vysvětlení podal starosta. Bude mít město dostatek financí na odkup pozemků na protipovodňová opatření? O čem se dnes má hlasovat.

Odpověď starosty: Statek Pohořelice s.r.o. požádal o stanovisko města, zda má zájem o odkup pozemku. ZM bude hlasovat o samotném odkupu pozemku. Kupní cena je ovlivněna i demolicí objektu na tomto pozemku.

Mgr. Jamborová – zda město počítá i s nějakou částkou na úpravu pozemku po jeho odkupu.

Odpověď starosty – v současné době se o tomto neuvažuje. Místo je možné prozatím ozelenit nebo ponechat plochu pro stavební dvůr apod.

M. Votava – jedná se o velkou investici a myslí si, že jsou zastupitelé tlačeni ke zdi, zda je nutné odkup schválit na tomto zasedání.

(dostavil se B. Hájek, počet členů 19, 17:11 h)

Usnesení č. 9/XII/12: ZM schvaluje odkoupení pozemků p. č. 179/1, 179/2, 179/3 a 179/4 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od společnosti Statek Pohořelice, spol. s r.o. do vlastnictví města Pohořelice za kupní cenu 4.300.000 Kč. Kupní cena bude městem uhrazena bezhotovostním převodem ve výši 3.007.000 Kč a zbytek ve výši 1.293.000 Kč bude řešen zápočtem na nájemné z titulu již uzavřené smlouvy o pronájmu pozemků ve vlastnictví města, a to pro rok 2013, 2014 a 2015. Pro případ, že bude nájemné klesat, bude prodloužena doba, po kterou se bude zápočet realizovat.

Výsledek hlasování: 13 pro, 3 proti 2 se zdrželi, 1 nehlasoval

8. Smlouva o budoucí kupní smlouvě s Lesy ČR, s. p. – odkup pozemku p. č. 1572/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou pro stavbu „Protipovodňová opatření města Pohořelice“

Usnesení č. 10/XII/12: ZM schvaluje Smlouvu o budoucí kupní smlouvě s Lesy ČR, s. p. – odkup pozemku, resp. části pozemku p. č. 1572/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou pro stavbu „Protipovodňová opatření města Pohořelice“. Kupní cena bude stanovena na základě znaleckého posudku.

Výsledek hlasování: 16 pro, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval

9. Prodej objektu Smolín č.p. 27, otevírání obálek a případné schválení nejvýhodnější nabídky.

Městu byly doručeny tři nabídky, jedna byla vyřazena, neboť nebyla zaplacená jistina. Obálky s nabídkami byly rozpečetěny místostarostou města za účasti Mgr. Smejkalové a Ing. Nipprta na zasedání ZM. Ti také ověřili splnění zadaných podmínek.

1. Cenová nabídka pana ..., Pohořelice ve výši 720.000 Kč

2. Cenová nabídka pana ..., Pohořelice ve výši 762.000 Kč.

Žádná z nabídek nesplnila podmínku minimální kupní ceny. O prodeji objektu Smolín č.p. 27 pod bodem 9 se nehlasovalo.

Starosta podal návrh na snížení kupní ceny objektu Smolín čp. 27 a opětovně odprodej zveřejnit. Vzhledem k vysokým nákladům na opravu budovy, město do budovy nebude investovat. Navrhl min. kupní cenu 800 tis. Kč s tím, že budova bude prodána obdobně, jako město prodává některé volné byty v privatizovaných objektech (tuto formu prodeje navrhl přítomný pan J. Heneš). O tomto návrhu nechal hlasovat pod bodem 10.

Pan F. Bartoš – zda byla budova nabízena realitní kanceláři

Odpověď starosty: Služeb realitní kanceláře využito nebylo

Usnesení č. 11/XII/12: ZM schvaluje zveřejnit záměr odprodeje budovy Smolín čp. 27 za min. kupní cenu 800.000 Kč formou odprodeje, který je praktikován městem u neobsazených bytů. Odprodej proběhne na příštím zasedání ZM. Záměr odprodeje s jeho pravidly bude zveřejněn na úřední desce MÚ.

Výsledek hlasování: 16 pro, 1 proti, 1 se zdržel, 1 nehlasoval

ad 4) Různé

- Převod pozemku od ČR-PF ČR – prohlášení ZM

Usnesení č. 12/XII/12: ZM vydává prohlášení, že město Pohořelice nevlastní žádné listinné doklady prokazující existenci přídělů č. 390 na město Pohořelice. Příděl se týká mj. pozemku p. č. 2036 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Výsledek hlasování: 18 pro, 1 se zdržel

- Žádost TJ Sokol Pohořelice o prodloužení termínu čerpání dotace ve výši 190.000 Kč na opravu kabin do 30.6.2012.

Usnesení č. 13/XII/12: ZM schvaluje prodloužení termínu čerpání dotace ve výši 190.000 Kč na opravu kabin do 30.6.2012 dle žádosti TJ Sokol Pohořelice. Za tímto účelem bude uzavřen dodatek ke smlouvě o poskytnutí dotace z r. 2011.

Výsledek hlasování: 19 pro

Změna pravidel prodeje neobsazených bytů. Hlavní úprava se týká možnosti odprodeje bytové jednotky s nájemcem, který dluží nájemné, zálohy na služby a nemá nájemní smlouvu k bytu. Byt by v tomto případě byl po rozhodnutí ZM prodán spolu s pohledávkou.

Usnesení č. 14/XII/12: ZM schvaluje změnu pravidel prodeje neobsazených bytů dle zpracovaného návrhu.

Výsledek hlasování: 19 pro

- Žádost Římskokatolické farnosti Pohořelice o prominutí půjčky Kč 300.000 Kč

Diskuse:

Ing. Nippert – jako předseda finančního výboru uvedl, že výbor řešil odpuštění půjčky za podmínky, že bude farnosti odpuštěna půjčka od biskupství.

Bc. Rouzek, M. Votava – nesouhlasí s prominutím půjčky, církvím bude v restitucích značný majetek vrácen.

Místostarosta – upozornil, že zákon o církevních restitucích není od úvahy z r. 1991 dosud schválen.

Mgr. Janičatová – uvedla, že se jedná o jednu z největších, ne-li jedinou památku města a souhlasí s prominutím půjčky. Jedná se o historii města, kterou by měli všichni udržovat.

I.Šťastná – navrhla odpuštění půjčky ve stejné výši jako Biskupství, což je 149. tis. Kč, proto navrhla 150 tis. Kč.

Mgr. Plevzová – na rekonstrukci kostela odpracovalo dost hodin i mnoho občanů, v současnosti kostel slouží i jako kulturní objekt.

Starosta – doplnil, že se zde konají koncerty, vyhlídky z věže kostela apod.

M. Votava – požádal hlasovat o návrhu zastupitelky I. Šťastné

Pan K. Světlík – skutečnost je taková, že církev sama odpouští 150 tis. Kč, a proto souhlasí s návrhem paní Šťastné. Zda má město přehled o pozemcích, na které se vztahuje připravovaná restituční majetku církví.

Odpověď místostarosty: Identifikovat pozemky církve je velmi složitý problém a nelze jednoznačně pozemky vymezit. Pozemky prošly od pozemkových knih přes přidělová řízení. Po komplexní pozemkové úpravě a zapsání vlastnických práv k pozemkům nejsou ve městě a zájmovém okolí města pozemky, které by podléhaly církevním restitučním a omezovaly rozvoj města. Pozemky církve, připadající v úvahu pro restituční, jsou evidovány na listu vlastnictví státu a nachází se nyní v oblasti dříve označované jako extravilán.

Starosta nechal nejdříve hlasovat o návrhu zastupitelky I. Šťastné.

Návrh usnesení: *ZM schvaluje prominutí půjčky ve výši 150.000 Kč, která byla městem poskytnuta Římskokatolické farnosti Pohořelice v roce 1999.*

Usnesení nebylo přijato. Výsledek hlasování: 2 pro, 12 proti, 5 se zdrželi

Návrh usnesení: *ZM schvaluje prominutí půjčky ve výši 300.000 Kč, která byla městem poskytnuta Římskokatolické farnosti Pohořelice v roce 1999.*

Usnesení nebylo přijato. Výsledek hlasování: 10 pro, 7 proti, 2 se zdrželi.

Zastupitel B. Hájek – navrhl prodloužit splatnost půjčky Římskokatolické farnosti do konce roku 2014. O jeho návrhu nechal starosta hlasovat.

Usnesení č. 15/XII/12: *ZM schvaluje prodloužení splatnosti půjčky ve výši 300.000 Kč, která byla městem poskytnuta Římskokatolické farnosti Pohořelice v roce 1999, do 31.12.2014. Za tímto účelem bude uzavřen dodatek ke smlouvě.*

Výsledek hlasování: 17 pro, 2 proti

- Smlouva o spolupráci v oblasti plánování sociálních služeb v rámci projektu „Podpora plánování rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji II“

Zastupitelka I. Šťastná – uvedla, že i někteří členové komise sociální a zdravotní byli proškoleni v komunitním plánování, komunitní plán existuje, musí být pravidelně aktualizován. Starosta - koordinátorem je Ing. Maturová, vedoucí sociálního odboru MU.

Usnesení č. 16/XII/12: *ZM schvaluje Smlouvu o spolupráci s Jihomoravským krajem v rámci projektu „Podpora plánování rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji II“, registrační číslo CZ.1.04/3.1.00/05.00052 realizovaného na základě rozhodnutí MPSV o poskytnutí dotace č. OPLZZ-ZS824-39/2011 a financovaného z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu ČR prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.*

Výsledek hlasování: 19 pro

- Seznam akceptovaných žádostí o podporu v rámci Operačního programu Životní prostředí schválených řídicím orgánem k poskytnutí podpory

Starosta představil jednotlivé projekty, na které město získalo dotace.

Diskuse:

M. Votava – dotaz na rozlohu biocenter - udržitelnost takové rozlohy bude dost náročná, revitalizace městské zeleně – co všechno zahrnuje (vysvětlil starosta). K revitalizaci parku proběhnou i setkání se zastupiteli a občany, kde budou zásahy do zeleně vysvětleny.

Usnesení č. 17/XII/12: ZM bere na vědomí Seznam akceptovaných žádostí o podporu v rámci Operačního programu Životní prostředí schválených řídicím orgánem k poskytnutí podpory.

Výsledek hlasování: 19 pro

Starosta podal informaci o konání Babských hodů v říjnu 2012, které schválila Rada města. Následně Pohořelická chasa projevila zájem také o uspořádání hodů v červenci 2012. Městem bylo doporučeno obě akce spojit, ale Pohořelická chasa trvá na své vlastní samostatné akci. V návaznosti na to Pohořelická chasa požádala město o určitou podporu, která však nebyla akceptována. Není v zájmu města spolupřátat a sponzorovat dvojí hodovou zábavu.

Pan Heneš – v minulosti koloval návrh na pořízení a půjčování krojů více obcemi společně, což by ušetřilo náklady.

Odpověď starosty: Tato možnost nebyla ze strany města i dalších obcí využita. Jednalo se o kroj židlochovického panství, který nebyl tak zdobný jako kyjovský, podle mínění občanů by o jeho užívání nebyl trvalý zájem.

Mgr. Smejkalová – přednesla zprávu kontrolního výboru. Bylo zkontrolováno provedení inventarizace majetku města za r. 2011 a čerpání dotace a výdajů na opravy ZŠ Šumická, vše bez závad.

Usnesení č. 18/XII/12: ZM bere na vědomí zprávu kontrolního výboru. Zpráva tvoří přílohu tohoto zápisu. Výsledek hlasování: 19 pro

ad 5) Interpelace členů ZM

I. Šťastná – upozornila na spadlý kryt u veřejného osvětlení na ul. Komenského před bytovkami a požádala o nápravu.

J. Staček – zřídit parkovací stání pro pacienty nebo pro doprovod nemocných u zdravotního střediska, kvůli střetu s městskou policií.

Odpověď starosty: Uvažuje se o rozšíření počtu parkovacích míst před zdravotním střediskem.

Mgr. Smejkalová – upozornila na parkování nákladního auta na ul. Hybešova – Mlýnská. Trávník na obecním pozemku je značně poničen.

Bc. Rouzek – zrekapituloval pár bodů zasedání. Odkup pozemku za 4,3 mil. Kč – město přitom neví co s ním. Odkup pozemků na protipovodňová opatření za 1 mil., odprodej pozemku panu Ing. Vedralovi za 1000 Kč/m². V minulosti se jednalo o hotelu Pfann, že nejsou peníze na jeho opravy, a přitom se nyní město zbavilo značné finanční částky. Dotaz na novostavbu vedle bývalého „šrotáku“, oplocená zahrádka vedle „šrotáku“ – komu patří, zda se nejedná o neoprávněné zabránění veřejného prostranství. Ze zápisu RM se dočetl o interpelacích radních, ale nedozví se jak, bylo s nimi naloženo, např. veřejné WC, pořežení stromů v parku penzionu, Paarův zámeček nebyl vyškrtnut jako kulturní památka a co město s touto budovou do budoucna zamýšlí.

Odpověď starosty: Odprodej pozemků je vůli zastupitelstva, i když se může zdát, že nebyly prostředky vynaloženy efektivně, za pár let to může být viděno zase jinak. Novostavba vedle „šrotáku“ bude prošetřena včetně oploceného pozemku. Interpelace radních – zprovoznění WC – vedeno jednání s nájemcem panem Litrbacým. RM schválila výpověď z nájmu těchto prostor. Pokácení některých stromů v penzionu se řeší. K Paarovu zámečku uvedl, že ani špatný technický stav budovy není důvodem k vyškrtnutí z fondu kulturních památek.

Mgr. Polák – doplnil v jakém havarijním stavu je Paarův zámeček. Myslí si, že RM požádala o vynětí ze seznamu památek kvůli značným investicím, které by jeho oprava stála. Zamítavé stanovisko se odvíjí od místního městského úřadu - v krátkosti zastupitele s tímto stanoviskem seznámil. I kdyby se město rozhodlo pro jeho opravu, bylo by jednodušší ho opravovat ne jako památku, ale jako normální budovu. Místo objektu by byla vhodná jiná klidová plocha nebo hřiště. V zápisu RM uvedl, že s tímto stanoviskem nesouhlasí, jedná se podle něho o nepravdivé údaje a požádal o stanovisko stavební úřad, jak zabezpečit tuto budovu před možným nebezpečím úrazu, který v jeho blízkosti hrozí.

Pan Bartoš – podivil se, že zaměstnanci úřadu nejsou kontrolováni a město neví, jakou zprávu odesílají jeho zaměstnanci.

(odešla Mgr. Janičatová, počet členů 18, v 19:18 h)

Zastupitel Votava – dotaz, zda byly nějaké ohlasy ohledně konání kulturní akce, konané v Pleasure Pub v sobotu 21.4.2012. Nejvíce negativních názorů na akci se k němu dostalo od občanů z ul. Dvorní. Podle něho šlo o dobrý business a je na zvážení, zda by město z toho nemělo něco získat.

Odpověď starosty: Dle hlášení městské policie akce byla ukončena v povolenou dobu, o žádné stížnosti nemá informaci.

Zastupitel Votava - navrhl zřídit ombudsmana z řad zastupitelů pro nějakou činnost ve městě, spolupracoval by s úředníky i s občany. Jako příklad uvedl obec Přibice, kde jsou za jednotlivé oblasti života obce stanoveni garanti.

Odpověď starosty: Rada města má jako podpůrné orgány zřízeny komise rady pro různé oblasti, zastupitelstvo má výbor finanční a kontrolní. Jednotlivé komise vyjmenoval a v krátkosti seznámil s jejich činností. Nebrání aktivitě zastupitelů podílet se na činnostech, týkajících se samosprávné působnosti města. Všechny podněty můžou být směřovány na jeho osobu, místostarostu, nebo tajemníka úřadu.

M. Votava požádal o zveřejnění členů komisí rady na internetu.

J. Staček – jako předseda stavební komise uvedl, že stanovisko k Paarovu zámečku komise nedala, neboť nebyla o stanovisko požádána.

ad 6) Diskuse občanů

Pan Heneš

před rokem se rozjel provoz marketu Tesco, ale kruhový objezd dosud není zbudován.

Odpověď místostarosty: Uvedl, že některé pozemky dosud nejsou převedeny na město, ani na jiného vlastníka. Byla zaslána urgence na ÚZSVM, zatím bez výsledku.

Upozornil na dopravní značku u Tesca na zastavení. Uvedl, až město koupí pozemek (bývalá sýpka), zda může tento pozemek od města odkoupit za 1,5 mil. Kč. V minulosti se tak dělo a pozemky byly městem tímto způsobem prodávány.

Mluvil o sázení zeleně ve městě, proč zaměstnanci údržby tuto zeleň neudržují a nezalévají.

Upozornil na nevhodné osázení vysokých stromů v bezprostřední blízkosti domů, např. i u sakrální stavby Panny Marie na ul. Brněnské. Vzněl dotaz, kdy bude tato stavba opravena.

Dotaz na systém přidělování bytů. (Odpověď starosty: Byty přiděluje rada města)

Pan K. Světlík – mluvil o III. vlně privatizace a jejím průběhu, hlavně o privatizaci domu, kde bydlí, o pravidlech prodeje. Kolik času je potřeba, aby se informace z dnešního zasedání dostaly na stránky města. Ve městě je velmi nízký a pomalý přenos informací, hlavně z rady města. Proč nejsou na internetu zápisy z rady města, i když jsou schůze neveřejné. Příkladem uvedl Prahu 1, kde je zveřejňováno všechno. Doporučil tyto stránky shlédnout. Město by mělo zveřejňovat co nejvíce informací o činnosti úřadu a orgánů města. Dodnes nevěděl, že existují komise rady. Poděkoval ZM za stanovisko k privatizaci jejich domu.

Odpověď tajemníka: mluvil o formě zveřejňování zápisů ze zastupitelstev. Pokud rada města schválí zveřejňování svých zápisů, je to možné. Každý občan města může také do zápisů z rad a zastupitelstev nahlížet v kanceláři tajemníka. Požádal o případné připomínky občanů ke stránkám města, které jsou v současné době nové a tvoří se.

Pan F. Bartoš – město vyhlásilo anketu pro občany na zhodnocení činnosti městského úřadu, kterou řádně vyplnil, dodnes se však výsledky nedozvěděl.

Odpověď tajemníka: Anketa bude co nejdříve zveřejněna.

Pan Kubík – na Znojemské chybí u některých sloupů veřejného osvětlení ochranné kryty. Na cukrovarské skládce neustále přibývá nepořádek.

Odpověď starosty: Firma, která provádí úklid skládky, přislíbila do konce května 2012 její uklizení.

- na internetu by mohlo být občanské fórum, kde by mohly probíhat diskuse občanů k problémům ve městě,
- jaká část města je odkanalizována, zda se provádí kontrola, kdo z občanů je připojen nebo ne. Myslí si, že na stavebním úřadu musí být mapa, kde jsou znázorněny všechny přípojky ve městě.

Odpověď starosty: Myslí si, že je ve městě již všichni občané mají možnost napojit se na kanalizaci. Kontrolu přípojek provádí VaK, a.s. Břeclav. Vysvětlení podal i tajemník.

Pan K. Světlík – k danému problému kanalizačních přípojek byl řešen i v Moravských Bránicích, kde jako majitel domu byl vyzván obcí, aby uvedl, jak nakládá se splaškovými vodami.

Zastupitelka I. Šťastná – upozornila, že po odchodu posledního úředníka se stalo veřejné zastupitelstvo neveřejným, vchod byl uzamčen. Navrhla prodej Zpravodaje města i na jiném vhodném místě, např. úřad, kulturní středisko.

Zastupitelka Mgr. Smejkalová – dotaz na dostupnost Pohořelického Zpravodaje.

Zastupitel M. Votava – poděkoval za občany ul. Tyršové za úpravu doby svozu komunálního odpadu.

Pan Heneš – zda se pokračuje v křižovatce Znojemská - Polní, na ul. Brněnské u samoobsluhy se propadá chodník (dům u paní Trávníkové), zbudování cyklostezky kolem zahrádek směrem do Cvrčovic. Město podle něho nemá stavební koncepci, dosud nejsou chodníky do průmyslové zóny ul. Vídeňská

Odpověď starosty: Křižovatku chce město zrealizovat v letošním roce. Na dodavatele akce bude vyhlášeno výběrové řízení. Budování cyklostezek je nákladné, vše závisí na finančních prostředcích a prioritách města. Dotace na jejich zbudování byly omezeny. Chodník do průmyslové zóny na Vídeňské – akce je již vysoutěžená a bude se realizovat v květnu.

ad 7) Závěr

Závěr XII. zasedání ZM provedl starosta Ing. Josef Svoboda v čase 20:33 hod.

Ing. Josef Svoboda
starosta města

Ověřovatelé zápisu:

.....

Zapsala a zpracovala: Bc. Renata Babčanová
Zápis zpracován: 26.4.2012

Přílohy: - prezenční listina zastupitelů a občanů
- žádosti
- sumarizační listina spolu s výsledky hlasování
- zpráva kontrolního výboru