

**Zápis**  
**z XV. zasedání zastupitelstva města konaného dne 3. 10. 2012**

---

**Účast zastupitelů: 17** při zahájení  
**Počet přítomných občanů: 10**, viz prezenční listina  
**Zahájení: 16:00** hodin

## **ad 1) Zahájení**

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) **svolal, zahájil a řídil** starosta města Ing. Josef Svoboda. Přivítal přítomné zastupitele a občany a seznámil je s programem zasedání. Navrhl změnu v bodě Různé – stáhnout z jednání ZM *smlouvy o spolupráci při přípravě plochy pro vznik průmyslové zóny – východ, ul. Brněnská v Pohořelicích, smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy a pořízení změny č. 11 Územního plánu sídelního útvaru Pohořelice*. O pozměněném návrhu programu nechal hlasovat.

**Usnesení č. 1/XV/12: ZM schvaluje program zasedání:**

- 1. Zahájení**
  - 2. Volba volební komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**
  - 3. Rozpočtové opatření č. 3/2012**
  - 4. Žádosti**
    - odprodej pozemku p. č. 580/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
    - odprodej pozemku p. č. 595 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
    - odprodej pozemku p. č. 1769 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
  - 5. Různé**
    - smlouvy o bezúplatném převodu pozemků v Pohořelicích od ČR-ÚZSVM
    - odkup pozemku p. č. 6302/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od PF ČR
    - odkup pozemku p. č. 1572/4 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
    - smlouva o výstavbě „Lokalita Polní I, II. etapa U Větrolamu“
    - kupní smlouva se smlouvou o zřízení předkupního práva „in rem“
    - kupní smlouva o koupi pozemku p. č. 509/23 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
    - prodej budovy „Smolín č.p. 27“ – výběrové řízení
    - odprodej části pozemku p. č. 2534 a 20 v k. ú. Smolín
    - návrh na zastavení pořízování změny č. 4B ÚPNSÚ Pohořelice
    - výmaz předkupního práva na části pozemku p. č. 7490 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou
    - smlouva o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní JMP Net, s.r.o., Brno – 10 RD, Stará Obec
    - smlouva o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní JMP Net, s.r.o., Brno – plynofikace zdravotního střediska
    - Záměr prodeje bytů města obsazených neoprávněnými uživateli Velký Dvůr 216/2 Cukrovarská 238/2, nám. Svobody 843/16
  - 6. Interpelace členů ZM**
  - 7. Diskuse občanů**
  - 8. Závěr**
- Výsledek hlasování: 17 pro**

## **ad 2) Volba ověřovatelů zápisu, volební komise a zapisovatele**

**Usnesení č. 2/XV/12: ZM zvolilo za členy volební komise pana Hájka, Mgr. Jamborovou a Mgr. Rouzka. Za ověřovatele zápisu paní I. Šťastnou a pana P. Hemalu. ZM vzalo na vědomí určení zapisovatele zápisu Mgr. Renatu Babčanovou. Výsledek hlasování: 17 pro**

Ověřovatelky minulého zápisu I. Šťastná a Mgr. Mikelová zápis zkontrolovaly, shledaly ho bez závad a neměly k němu žádné připomínky.

## **ad 3) Rozpočtové opatření č. 3/2012**

V písemných materiálech obdrželi zastupitelé návrh rozpočtového opatření č. 3/2012. Úvodní slovo měl místostarosta Bc. Novák. O důležitých položkách podal podrobnější informace. Vyzval přítomné k případným dotazům týkajících se rozpočtového opatření.

Dotazy:

*M. Votava* – zajímal ho ř. 187 – zvýšení kapacity MŠ, o co se přesně jedná, je možné nahlédnout do rozpočtu akce (odpověď místostarosty: částka se týká rekonstrukce třídy MŠ na ZŠ Lidická, rozpočet na akci je k dispozici)

*Mgr. Hrabina* – dotaz na ř.434 – el. energie za veřejné osvětlení – vysoké náklady (odůvodnil místostarosta – nesprávné rozpočtování v předchozím období, přebíráme další odběrní místa po Pohořelické o.p.s.)

*M. Votava* – ř. 440 – pasport VO (vysvětlil starosta – pasport sloupů VO provedl E.ON, s.r.o., bude sloužit pro případné další úvahy pro rozvoj a opravy VO, příp. dotační tituly)

*Mgr. Jamborová* – ř. 695 – co znamená snížení energetické náročnosti MÚ (odpověděl starosta – zateplení budovy MÚ, na které byla přidělena dotace – provedení v příštím roce, dále informoval o dotacích, které město získalo)

*Mgr. Smejkalová* – dotaz na zpevnění cesty na hřbitově (odpověď starosty: odborníkem nebylo zbudování cesty doporučeno kvůli poškození kořenů vzrostlých stromů, bude se hledat řešení)

*M. Votava* – dotaz na ř. 444 – VO ul. Tyršova, kabelizace do chodníku – zda bude provedena (odpověď starosty: v budoucnu se s akcí počítá).

Předseda finančního výboru Ing. Nippr seznámil se stanoviskem finančního výboru. Členové výboru doporučili ZM rozpočtové opatření č. 3/2012 schválit.

**Usnesení č. 3/XV/12: ZM schvaluje rozpočtové opatření města Pohořelice č. 3/2012 v navržené podobě. Text rozpočtového opatření je přílohou zápisu. Výsledek hlasování: 17 pro**

## **ad 4) Žádosti**

ZM projednalo žádosti majetkoprávního charakteru, o kterých hlasovalo formou tajného hlasování. Sumarizační listina s výsledky hlasování a hlasovací lístky jsou přílohou tohoto zápisu.

1. Odprodej pozemku p. č. 580/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

RM doporučuje záměr odprodeje pozemku p. č. 580/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou za cenu 450 Kč/m<sup>2</sup>. Cena odpovídá prodejům pozemků v lokalitě Hybešova u „šrotáku“. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 19.7. do 4.8.2012.

**Usnesení č. 4/XV/12: ZM schvaluje odprodej pozemku p. č. 580/1 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 271 m<sup>2</sup> za cenu 450 Kč/m<sup>2</sup> manželům ... a ..., Pohořelice. Pozemek bude geometricky rozdělen podle užívání dosavadních hranic. Náklady na geometrické rozdělení pozemku uhradí žadatelé rovným dílem. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 19.7. do 4.8.2012.**

**Výsledek hlasování: 16 pro, 1 proti**

#### 2. Odprodej pozemku p. č. 595 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

RM doporučuje záměr odprodeje pozemku p. č. 595 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou za cenu 450 Kč/m<sup>2</sup>. Cena odpovídá prodejům pozemků v lokalitě Hybešova u „šrotáku“. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 19.7. do 4.8.2012.

**Usnesení č. 5/XV/12: ZM schvaluje odprodej pozemku p. č. 595 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 350 m<sup>2</sup> za cenu 450 Kč/m<sup>2</sup> manželům ... a manželům ..., Pohořelice. Pozemek bude geometricky rozdělen podle užívání dosavadních hranic. Náklady na geometrické rozdělení pozemku uhradí žadatelé rovným dílem. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 19.7.2012 do 4.8.2012.**

**Výsledek hlasování: 16 pro, 1 proti**

#### 3. Odprodej pozemku p. č. 1769 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

RM doporučuje záměr odprodeje pozemku města p. č. 1769 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 52 m<sup>2</sup> za cenu dle ceníku města 200 Kč/m<sup>2</sup>. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 19.7. do 4.8.2012.

**Usnesení č. 6/XV/12: ZM schvaluje odprodej pozemku p. č. 1769 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 52 m<sup>2</sup> za cenu dle ceníku města 200 Kč/m<sup>2</sup> ..., Staropoštovní ..., Pohořelice. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 19.7. do 4.8.2012.**

**Výsledek hlasování: 16 pro, 1 proti**

#### 4. Smlouvy o bezúplatném převodu pozemků v Pohořelicích od ČR-ÚZSVM

**Usnesení č. 7/XV/12: ZM schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu nemovitostí č. BP 40/11 Bn., a to pozemků p. č. 470, 476, 488, 500 a 510 v obci Pohořelice a k. ú. Pohořelice nad Jihlavou z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice, včetně souhlasu se zavazujícími podmínkami danými výše uvedenou smlouvou. Text smlouvy je přílohou tohoto zápisu.**

**Výsledek hlasování: 17 pro**

#### 5. Smlouvy o bezúplatném převodu pozemků v Pohořelicích od ČR-ÚZSVM

**Usnesení č. 8/XV/12: ZM schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu nemovitostí č. BP 2/12 Bn., a to pozemků p. č. 873/3 a 873/5 v obci Pohořelice a k. ú. Pohořelice nad Jihlavou z vlastnictví České republiky do vlastnictví města Pohořelice, včetně souhlasu se zavazujícími podmínkami danými výše uvedenou smlouvou. Text smlouvy je přílohou tohoto zápisu.**

**Výsledek hlasování: 17 pro**

#### 6. Odkup pozemku p. č. 6302/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od PF ČR

**Návrh usnesení č. 9/XV/12: ZM schvaluje odkup pozemku p. č. 6302/2 (orná půda) v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou ve vlastnictví ČR a správy PF ČR za nabízenou kupní cenu 814.280 Kč.**

**Výsledek hlasování: 2 pro, 12 proti, 3 se zdrželi – Usnesení nebylo schváleno**

7. Odkup pozemku p. č. 1572/4 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

***Usnesení č. 10/XV/12: ZM schvaluje odkup pozemku p. č. 1572/4 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 5622 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Lesy ČR, s. p. za kupní cenu 773.000 Kč. Pozemek p.č. 1572/4 vznikne oddělením části pozemku p.č. 1572/1 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou. Výsledek hlasování: 15 pro, 1 proti, 1 se zdržel***

## **ad 5) Různé**

- smlouva o výstavbě „Lokalita Polní I., II. etapa U Větrolamu“

(hlasovalo se formou tajného hlasování pod č. 8)

***Usnesení č. 11/XV/12: ZM schvaluje Smlouvu o výstavbě „lokalita Polní I., II. etapa U Větrolamu s SM-Building, s.r.o. Brno. Text smlouvy je přílohou tohoto zápisu.***

***Výsledek hlasování: 13 pro, 1 proti, 3 se zdrželi***

- kupní smlouva se smlouvou o zřízení předkupního práva „in rem“

(hlasovalo se formou tajného hlasování pod č. 9)

***Usnesení č. 12/XV/12: ZM schvaluje Kupní smlouvu o zřízení předkupního práva „in rem“ k pozemkům lokalita Polní I., II. etapa U Větrolamu s SM-Building, s.r.o., Brno. Text smlouvy je přílohou tohoto zápisu.***

***Výsledek hlasování: 14 pro, 3 se zdrželi***

- kupní smlouva na odkup pozemku 509/23 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou

RM postupuje s doporučujícím stanoviskem do ZM Kupní smlouvu o prodeji pozemku p. č. 509/23 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od SM-Building, s.r.o. do vlastnictví města a doporučuje revokovat usnesení ZM č. 9/IV/11 a usnesení ZM č. 10/IV/11.

(hlasovalo se formou tajného hlasování pod č. 10)

***Usnesení č. 13/XV/12: ZM schvaluje Kupní smlouvu o prodeji pozemku p. č. 509/23 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od SM-Building, s.r.o. do vlastnictví města za cenu 20.000 Kč. Tímto revokuje usnesení ZM č. 9/IV/11 a usnesení ZM č. 10/IV/11. Text smlouvy je přílohou tohoto zápisu.***

***Výsledek hlasování: 14 pro, 1 proti, 2 se zdrželi***

- prodej budovy „Smolín č.p. 27“ – výběrové řízení

Byly doručeny dvě nabídky. Obálky s nabídkami byly otevřeny na zasedání ZM. Kontrolu nabídek a složení fin.jistin provedli Mgr. Smejkalová a Ing. Nipprt.

1) pan ..., Smolín ... – cenová nabídka ve výši 808.000 Kč

2) pan ..., Smolín ... – cenová nabídka ve výši 803.000 Kč

Dotaz zastupitelky I. Šťastné – zda byl uveden žadateli investiční záměr (odpověď místostarosty – oba žadatelé uvedli jako záměr přestavbu budovy na bytové jednotky).

Ing. Nipprt – navrhl hlasovat o nabídkách aklamací, může nastat, že budou schváleny obě nabídky.

O nabídkách ZM hlasovalo formou tajného hlasování, o nabídce pana Dreslera pod č. 11 a nabídce pana Volfa pod č. 12.

***Usnesení č. 14/XV/12: ZM schvaluje odprodej objektu „Smolín č.p. 27“ dle zveřejněného záměru Ing. ..., Smolín ..., za cenu 808.000 Kč.***

***Výsledek hlasování: 15 pro, 2 proti***

*ZM nepřijala k cenové nabídce pana ..., Smolín č.p. ... ve výši 803.000 Kč na odprodej budovy Smolín č.p. 27 žádné usnesení. Výsledek hlasování: 2 pro, 14 proti, 1 se zdržel*

O slovo požádal pan Petr – poukázal na různé prodejní ceny pozemků, které na dnešním zasedání ZM schválilo. Proluka mezi domy je prodaná za 2 krát více než zasíťované pozemky. Myslí si, že to není férové. Původní cena za odprodej, která mu byla sdělena bývalou místostarostkou v době, kdy se přistěhoval, byla 100 Kč/m<sup>2</sup>.

*Odpověď starosty* - cena za odprodej pozemku byla radou navržena podle zásad uvedených v platném ceníku města. Zmínil prodej pozemků na ul. Hybešova za srovnatelnou kupní cenu jako odkup pozemků na ul. Polní.

Urbanistická studie, upravená firmou AR Projekt, s.r.o., k řešení lokality výstavby rodinných domů v k. ú. Smolín na pozemcích p. č. 2534 a p. č. 20.

**Usnesení č. 15/XV/12: ZM schvaluje urbanistickou studii upravenou firmou AR Projekt, s.r.o. k řešení lokality výstavby rodinných domů v k. ú. Smolín na pozemcích p. č. 2534 a p. č. 20. Kopie studie týkající se dotčených pozemků je přílohou zápisu.**

***Výsledek hlasování: 16 pro, 1 se zdržel***

Záměr odprodeje části pozemku p. č. 2534 a 20 v k. ú. Smolín

**Usnesení č. 16/XV/12: ZM schvaluje záměr odprodeje části pozemku p. č. 2534 a 20 v k. ú. Smolín. Záměr bude zveřejněn na úřední desce městského úřadu.**

***Výsledek hlasování: 17 pro***

Starosta informoval o záměrech města odprodat pozemky města v průmyslové zóně „východ“, o jednáních s firmou FUERTES DEVELOPMENT, s.r.o. Kuřim, která pro svého investora měla zájem tyto pozemky odkoupit, ale vzhledem k dosud nevyřešeným protipovodňovým opatřením od záměru odstoupila. Proto byly také smlouvy týkající se tohoto záměru z programu dnešního jednání staženy.

Diskuse k průmyslové zóně „východ“:

*Ing. Schovánek* – tato průmyslová zóna byla v Pohořelicích plánovaná jako první. Chápe, že investor nebude pokračovat, pokud nebude mít jistotu. Proč ale nemůže ZM jednat o změně územního plánu? Může pak nastat situace, že protipovodňová opatření budou hotova a bude se čekat na schválení změny ÚP. Doplnil, že inženýrské sítě jsou už v této zóně připraveny.

*Odpověď starosty*: V případě, že by město nezáískalo dotace na protipovodňová opatření, nebude mít dostatek finančních prostředků. Mohla by také nastat situace, že pokud by nevyšly protipovodňová opatření na těchto pozemcích, nebylo by možné je využít a další změna ÚP na jiném místě by již nebyla možná kvůli nutnosti vynětí pozemků ze ZPF. Vyjmout další pozemky ze ZPF se orgán ochrany ZPF brání, pokud nejsou využity pozemky dle schváleného územního plánu města.

*Pan Saitl* – zúčastnil se minulého jednání, kde vystoupili i zástupci firmy Fuertes. Povodí Moravy i firma slíbily poskytnout městu dotace na realizaci protipovodňových opatření. Podle jeho názoru se promrhalo spousta času, odešel investor a v současné ekonomické situaci do této lokality těžko někdo přijde. Město si nechalo investora utéct. Jaký je nyní smluvní vztah mezi firmou a městem?

*Odpověď starosty*: Mluvil o jednáních s firmou FUERTES DEVELOPMENT, s.r.o. Firma nemá dostatek vlastních finančních prostředků, snaží se hledat jiného investora, jednání budou obnovena po realizaci protipovodňových opatření. Veškeré smluvní vztahy jsou s firmou nyní pozastaveny.

Návrh na zastavení pořizování změny č. 4B ÚPNSÚ Pohořelice

**Usnesení č. 17/XV/12: ZM schvaluje zastavení pořizování změny č. 4B ÚPNSÚ Pohořelice.**

**Výsledek hlasování: 17 pro**

Výmaz předkupního práva na části pozemku p. č. 7490 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou  
**Usnesení č. 18/XV/12: ZM schvaluje výmaz předkupního práva na část pozemku parc. č. 7490 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, jedná se o díl „b“ a „l“.** Smyslem oddělení části pozemku „l“ a jeho připojení k parcele 7494 bylo narovnání hranic sousedních pozemků po geometrickém zaměření.

**Výsledek hlasování: 17 pro**

- Smlouva o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní JMP Net, s.r.o., Brno – 10 RD, Stará Obec

---

Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce MěÚ od 25.6.2012 do 11.7.2012

Mgr. Rouzek – zda byl zjišťován ze strany občanů jejich zájem o napojení na plyn (odpověď starosty: město uvažuje všechny přípojky zbudovat naráz i pro případný zájem občanů v budoucnu).

(odešla Mgr. Plevzová v 18:18 h, počet členů 16)

**Usnesení č. 19/XV/12: ZM schvaluje Smlouvu o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní s JMP Net, s.r.o., Brno – 10 RD, Stará Obec. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce MěÚ od 25.6. do 11.7.2012. Text smlouvy je přílohou tohoto zápisu.**

**Výsledek hlasování: 14 pro, 1 proti, 1 se zdržel**

- Smlouva o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní JMP Net, s.r.o., Brno – plynofikace zdravotního střediska.

---

Záměr byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 17.9. do 2.10.2012.

**Usnesení č. 20/XV/12: ZM schvaluje Smlouvu o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní s JMP Net, s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno – STL plynovod a přípojky pro zdravotní středisko Pohořelice. Záměr byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 17.9. do 2.10.2012. Text smlouvy je přílohou tohoto zápisu.**

**Výsledek hlasování: 14 pro, 1 se zdržel, 1 nehlasoval**

- Záměr prodeje bytů města obsazených neoprávněnými uživateli - Velký Dvůr 216/2 Cukrovarská 238/2, nám. Svobody 843/16.

Jedná se o obecní byty v privatizovaných domech, kdy nájemci nemají platnou nájemní smlouvu, mají dluh na nájemném, a tím nesplňují podmínky pro odkup bytu.

**Usnesení č. 21/XV/12: ZM schvaluje záměr prodeje bytů města obsazených neoprávněnými uživateli Velký Dvůr 216/2 Cukrovarská 238/2, nám. Svobody 843/16. Záměr bude zveřejněn na úřední desce MÚ.**

**Výsledek hlasování: 15 pro, 1 se zdržel**

Místostarosta předložil zastupitelům písemnou zprávu o ukončení činnosti Pohořelická o.p.s., činnost o.p.s. přešla na Městský úřad Pohořelice.

**Usnesení č. 22/XV/12: ZM vzalo na vědomí informaci místostarosty Bc. Nováka o ukončení činnosti Pohořelická o.p.s.**

**Výsledek hlasování: 16 pro.**

Mgr. Smejkalová podala zprávu o činnosti kontrolního výboru ZM. Poslední kontrola se týkala čerpání dotací TJ Sokola Pohořelice, fotbalového oddílu – bez závad. Zpráva tvoří přílohu tohoto zápisu.

***Usnesení č. 23/XV/12: ZM vzalo na vědomí zprávu kontrolního výboru přednesenou Mgr. Smejkalovou.***

***Výsledek hlasování: 16 pro.***

## **ad 6) Interpelace členů ZM**

M. Votava – dotaz na způsob jednání s panem Petrem, jenž byl překvapen kupní cenou pozemku, kterou na dnešním jednání schválilo ZM (odpověděl místostarosta, starosta – cena je srovnatelná s jinými odkupy).

- dotaz na výsledek jednání ze schůze RM týkající se záměru „Distribuční sklad PO3 a PO6“ v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou (uskladnění nebezpečných látek apod.). Zda se jednalo s dotčenými subjekty, např. Rybníkářství Pohořelice, a.s.

*Odpověď starosty:* Popsal podrobněji lokalitu v průmyslové zóně na ul. Průmyslová, kde má být záměr firmy CTP Invest realizován. Jde o skladování nebezpečných látek v ochranných obalech. Tento záměr je posuzován Krajským úřadem JMK v souvislosti na jeho vliv na životní prostředí. Oznámení bylo zasláno i městu a odborům SÚ a ŽP. Na schůzi RM byli pozváni zástupci firmy a zpracovatel projektu k vysvětlení záměru, neboť existuje určité riziko znečištění životního prostředí v této lokalitě v případě havárie. K jednání byl přizván i zástupce Rybníkářství Pohořelice, a.s. Další jednání byla vedena i s HZS. Město se rozhodlo, že iniciovat posuzování záměru žadatele nebude.

- zajímali ho návrhy na využití pozemku po bývalém „šroťáku“ (odpověď starosty – je jediný návrh - vybudování 4 parkovacích míst).

K využití pozemku po bývalém šroťáku proběhla diskuse:

*Paní Malinová* – zaujalo ji, že mají vzniknout po bývalém „šroťáku“ pouze 4 parkovací místa, podél silnice u MŠ parkuje daleko více aut, zda nelze pozemek využít lukrativněji než na parkování, např. jako stavební místo. Zajímalo ji, jaký je na tuto akci rozpočet. Myslí si, že náklady na zhotovení pouze 4 parkovacích míst jsou finančně neefektivní. (odpověděl starosta –myslí si, že na stavební místo není pozemek vhodný. Rozpočet na vybudování parkoviště dosud není zpracován).

*Místostarosta* – reagoval na poznámku přítomných občanů, že zde budou parkovat návštěvníci Ve Café. Zmínil, že ve městě je spousta parkovacích míst zbudovaných městem, kde parkují i zaměstnanci a vlastníci jiných firem a nikomu to nevadí.

*Pan Roboš* – uvedl, že paní Malinová chtěla jen navrhnout diskusi k možnému využití daného prostoru na ul. Hybešova. On je zvyklý, že na parkovacích místech v jiných městech zaplatí poplatek za parkování, nebo je parkování omezeno časovým limitem či kartou. Tuto možnost může zvážit i naše město. Myslí si, že problém není v nedostatku parkovacích míst, ale v chování řidičů. Doporučil určit pracovníka, který by spočítal náklady na pořízení parkovacích hodin, zda se to městu vyplatí.

*Starosta* – hovořil o možnostech využití daného prostoru.

*Pan Saitl* – parkování ve městě je projevem určité kultury, chybí především kontrola.

*Mgr. Polák* – navrhl jednat o navržených variantách s veřejností prostřednictvím webových stránek města

*Starosta* – bude jednáno s projektanty o možném dalším využití tohoto místa. Navrhl pozastavit práce na zpracování projektu parkoviště a nechat zpracovat nový návrh na využití tohoto prostoru.

*Mgr. Rouzek* – doporučil plochu pouze vydláždít a oplotit, proč dělat projekt na tak malou plochu. (odpověděl starosta – projekt je připravován a počítá pouze s vydlážděním, oplocením a odvodněním pozemku).

M. Votava – proč se nepožizuje obrazový a zvukový záznam ze zasedání ZM.

*Odpověď tajemníka:* Náklady na zapůjčení záznamového materiálu na jedno zasedání cca 25 tis. Kč, on-line záznam cca 450 tis. Kč. Nelze zveřejňovat záznamy ze ZM, kvůli zákonu o ochraně osobních údajů. Město by přenosy mohlo zajišťovat za předpokladu vlastnictví televizní licence. Dnes se nedělá ani záznam na zvukové nosiče. Každé zveřejnění údajů je podmíněno souhlasem toho, koho se týká.

## **ad 7) Diskuse občanů**

Pan Světlík – poukázal na zveřejňování informací na webu města, nejsou zveřejňována jména zaměstnanců v zápisech – proč tomu tak je se dotázal tajemníka. Konkrétně ho zajímaly zápisy ze schůzí RM, kde je na webu uvedeno místo jmen pár teček. Pokud někdo z občanů o něco město žádá, tak ať město po něm vyžaduje souhlas se zveřejněním. Podal návrh na zveřejňování údajů nad rámec zákona.

*Odpověď tajemníka:* Město není oprávněno zveřejňovat jména zaměstnanců úřadu a občanů v zápisech z jednání rady a zastupitelstva města na webových stránkách, souhlas nelze vymáhat.

*Odpověď starosty* – nesouhlasí s návrhem pana Světlíka zveřejňovat údaje nad rámec zákona o ochraně osobních údajů a souhlasí s anonymizováním osob při zveřejňování zápisů dle tohoto zákona.

Zastupitel F. Beneš označil požadavek pana Světlíka za nátlak na vedení města a zastupitele. Nedoporučuje porušovat zákon o ochraně osobních údajů.

Pan Heneš – požádal o opravu chodníku z Pohořelic do Cvrčovic.

*Odpověď starosty:* Chodník na ul. Tyršova se bude opravovat jen po penzion. Další část chodníku bude opravována dle finančních možností města a časových možností pracovníků údržby.

- dotázal se, jakým způsobem se přidělují byty města, za poslední 3 roky město přidělilo pár bytů osobám (podle něho polouřadním), které dostaly byt kvůli své složité rodinné situaci na nezbytně nutnou dobu, ale nyní si ho mohou koupit. Uvedl příklady. Takže když bude mít problémy v rodině, dostane od města okamžitě byt? V pořadníku o byt jsou lidé 10 let i více a byt jim dodnes město nepřidělilo.

*Odpověď starosty:* Rada města přiděluje byty na dobu určitou, max. 1 rok s tím, že pokud nájemce nedluží na nájemném, je mu smlouva prodloužena. Protože statut služební byt už neexistuje, zohledňuje se mj. při přidělování bytu i význam profese pro město, např. učitelé, policisté apod.

Pan Heneš – starostovo vysvětlení požádal zveřejnit na webových stránkách města, aby lidé nenadávali na způsob přidělování bytů.

Paní Světlíková – reagovala na interpelaci pana Heneše a potvrdila, že v uvedeném bytě nebydlí osoba, které byl pronajat, ale její dcera s přítelem (*odpověď starosty:* byt byl přidělen, pokud ví, dceři).

- jaké jsou lhůty města pro vyřizování žádostí občanů (*odpověď starosty* – návrh odpovědi k její dřívější žádosti měl připravenou a osobně ji předal paní Světlíkové)

Pan Hemala – chce slyšet, kdo a jak velí „rychlé rotě“, kolik má pracovníků

*Odpověď starosty* – vedoucí pracovníků údržby města je pan Bartoň, zástupcem je pan Čermák, podle potřeby jim zadává úkoly starosta, místostarosta, tajemník či investiční technici. Výkazy podepisují zaměstnanci investic. Pracovníků je celkem 10.



Pan Hemala st. – reagoval slovy „10 lidem velí 2 dva vedoucí?“, kdo jejich činnost kontroluje. To, co mají dělat, nedělají, např. posekat pozemek na ul. Mlýnské není dodnes posekaný, ale nepořádek na ulici nechali.

- proč pořád jezdí strážníci MP přes jejich ulici, nepořádek kolem silnice nikoho nezajímá, ve městě nikdo nic nehlídá.

*Odpověď starosty* – uvedl hlavní náplň pracovníků údržby. Mimo sekání trávy je to i drobná údržba chodníků a komunikací, stavění pódia apod. Svoji práci zastanou v rámci svých možností. Pokud město nedá těmto lidem příležitost mít práci, můžou se dostat do finančních problémů. Přitom není jednoduché vybrat vhodné pracovníky na tuto činnost.

Pan Hemala – uvedl, že proti pracovníkům nic nemá, jde mu pouze o kontrolu prováděné práce. Neustále upozorňuje na nepořádek ve městě, nikoho to nezajímá, např. „Bažinky“ (odpověď starosty – bažinky patří státu, město může zajistit vývoz zde nadeponovaného materiálu na skládku).

Pan Saitl – pan Hemala má pravdu, jedná se hlavně o kontrolu určitých typů lidí, v tomto případě to nefunguje vůbec. Je také nutno si říct, čím jsou pracovníci údržby zaměstnáni, např. vyváží odpad soukromým osobám nebo podnikatelům. Proč tomu tak je?

Pan Heneš – připojil se k diskusi a upozornil, že např. sekají také trávu na soukromých pozemcích. Vznese dotaz, zda po zbudování dešťové kanalizace na ul. Brněnská zůstane povrch tak jak je, nebo se bude zatravnňovat.

*Odpověď starosty*: připravuje se projekt na cyklotrasu a chodník pro případnou žádost o dotaci. Zatím zůstane pozemek beze změn. Současný stav pozemku není konečným cílem. Na podzim ještě dojde k odstranění lip, u nichž došlo k poškození kořenů.

Paní Malinová – podnět či návrh za maminky z ul. Mlýnské – zda by nešlo na ul. udělat obytnou zónu a omezit rychlost kvůli bezpečnosti, např. dopravní značení jako v Chaloupkách.

*Odpověď starosty* – přislíbil hledat možná řešení s odborem dopravy, nejvhodnějším řešením vidí omezení rychlosti. Jako problém vidí hlídání dodržování omezené rychlosti řidiči.

Pan Roboš – doporučil barevné odlišení dopravního značení na ul. Polní, cizí řidič se ve značení těžko vyzná. Zda neuvažuje město řešit situaci u OD Tesco.

*Odpověď starosty* - je zpracovaná studie na kruhovou křižovatku u OD Tesco, jedním z předpokladů pro pokračování projekčních prací bylo převedení části dotčených pozemků do vlastnictví města a vyjasnění vlastnictví u všech dotčených pozemků. Pozemky dosud nejsou převedeny kvůli problematickým vlastnickým vztahům.

Pan Hemala – na ul. Mlýnské si musí děti hrát na silnici. V minulosti si občané svépomocí zbudovali hřiště v bažinkách, kde by mohlo být i dnes.

Paní Malinová – navrhla místo na dětské hřiště uprostřed ul. Mlýnské, kde je volný prostor mezi domy. Navrhla přemístit i herní prvky ze starého hřiště (bažinek).

Pan Heneš – dotázal se, zda ještě platí, že projekt na kruhový objezd uhradí Tesco

*Odpověď starosty* - příspěvek na projekt přislíbila firma FUERTEST DEVELOPMENT, s.r.o., za podmínky vyřešení pozemků, což nebylo splněno.

- kdy bude zbudována hráz na pravém břehu řeky Jihlavy ze Cvrčovic, v případě velké vody přijde voda přes park do města, neboť obec Cvrčovice již hráz má a ostatní obce se chystají budovat. Navíc bude vykácen částečně park.

*Odpověď starosty* – hráz bude zbudovaná v rámci protipovodňových opatření, situaci názorně ukázal na mapě. Jedná se o jeden projekt, jednu etapu.

*Místostarosta* doplnil odpověď starosty, že vše také závisí na finančních možnostech města. V rámci protipovodňových opatření bude ještě město jednat o prodeji pozemku od PF ČR za cca 100 tis. Kč. Dále reagoval na kritiku občanů směrem k vedení města týkající se činnosti pracovníků úřadu, resp. údržby města. Jako zástupce města řeší hlavně investiční záměry města a projekty, stará se o finanční stránku, aby byl rozpočet vyrovnaný apod. V jeho silách není řešit sekání trávy a uvolněné dlaždice na chodníku.

Pan Hemala – dotaz na pozemek u MŠ, kde byla umístěna lavička. Na pozemku je neposekaná tráva.

*Odpověď starosty* - přislíbil sjednání nápravy.

Pan Roboš – dotaz na harmonogram týkající se rozšíření MŠ. Zda je zpracován projekt, v jakém finančním objemu, zda město komunikuje s paní ředitelkou MŠ o tomto záměru. Kdy bude projekt realizován.

*Odpověď starosty* - proběhlo jednání s projektanty za účasti ředitelky MŠ, byl zadán projekt, připravuje se stavební povolení. Zbudují se 3 nové třídy a podrobněji záměr popsal. V příštím roce by mohly být zahájeny stavební práce, odhad nákladů cca 10 mil. Kč. Předpokládá, že rekonstrukce MŠ bude dokončena v roce 2013.

Paní Malinová – má město představu, kde na rekonstrukci MŠ vezme finance

*Odpověď starosty* - město se bude snažit získat dotaci, bude-li vyhlášena výzva, jinak z vlastních zdrojů, příp. úvěru.

I. Šťastná – domnívala se, že po uvolnění bytu správce v MŠ vznikne 1 třída, ale ne výstavba za 10 mil. Kč.

*Odpověď starosty* - jedná se o rekonstrukci celé stávající hospodářské budovy MŠ včetně nové nástavby.

Paní Malinová – doplnila, že v příštím roce bude jedna třída z hygienických důvodů v MŠ uzavřena. Je přesvědčena, že výhledově je tato investice pro školku nutná.

Starosta – při projednávání rozpočtu na rok 2013 zastupitelstvo určí priority, co ve městě zbudovat.

Místostarosta – informoval o jednáních ohledně studie rekonstrukce MŠ, s vypracovaným projektem pojedje pracovnice MÚ na ROP ke kontrole, aby projekt splňoval požadavky pro případnou žádost o dotaci. O hrozícím snížení kapacity MŠ město ví, proto situaci řeší. Budova školky byla stavěna v rámci akce „Z“, v některých ohledech nevyhovuje současným požadavkům, a proto je nutná její oprava.

Pan Roboš – poděkoval panu řediteli Mgr. Polákovi za rychlé jednání při navýšení kapacity MŠ, ukázal, že když se chce, tak to jde.

Mgr. Polák – doplnil, že na rekonstrukci třídy MŠ v budově ZŠ mají zásluhu všichni, kdo se na ni podíleli, mimo jiné i zaměstnanci města a školy.

## **ad 8) Závěr**

Závěr XV. zasedání ZM provedl starosta Ing. Josef Svoboda v čase 20:50 hod.

Ing. Josef Svoboda  
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Irena Šťastná .....

Petr Hemala .....

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová  
Zápis zpracován: 4.10.2012

Přílohy: - prezenční listina zastupitelů a občanů  
- rozpočtové opatření města č. 3/2012  
- žádosti  
- zápis kontrolního výboru  
- texty smluv projednaných zastupitelstvem