

**Zápis**  
**z XXIII. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 11.12.2013**

---

**Účast zastupitelů:** 18 při zahájení, 19 celkem

**Počet přítomných občanů:** viz prezenční listina

**Zahájení:** 16:00 hodin

**ad 1) Zahájení**

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) **svolal, zahájil a řídil** starosta města Ing. Josef Svoboda. Přivítal přítomné zastupitele a občany a seznámil je s programem zasedání. O návrhu programu nechal hlasovat.

**Usnesení č. 1/XXIII/13: ZM schvaluje program zasedání:**

1. **Zahájení**
2. **Volba volební komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**
3. **Rozpočtové opatření města č. 5/2013**
4. **Rozpočet města na rok 2014 - příprava a pravidla rozpočtového provizoria**
5. **Žádosti**
  - **odprodej pozemku p. č. 194/3 a 194/6, vše v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **odprodej pozemku p. č. 283/36 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **odprodej pozemku p. č. 283/37 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **odprodej pozemku p. č. 283/38 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **odprodej pozemku p. č. 132/1 a 132/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **odprodej části pozemku p. č. 2694 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **záměr odprodeje pozemku p. č. 33 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **odprodej stavebního pozemku v Nové Vsi**
  - **záměr odprodeje části pozemku p. č. 245/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **záměr odprodeje pozemku p. č. 886/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **záměr odprodeje části pozemku p. č. 72/16 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou**
  - **bezúplatný převod pozemků v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou od ČR-ÚZSVM**
  - **odprodej plynárenského zařízení**
  - **žádost Římskokatolické farnosti Pohořelice o prominutí půjčky**
6. **Různé**
  - **Odpis, podání žaloby u promlčených pohledávek**
  - **Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z JMK na projektovou dokumentaci pro stavbu Dětské dopravní hřiště v Pohořelicích**
  - **Návrh na příspěvek pro důchodce na zakoupení jízdenky IDS JMK**
  - **Odměny členům výborů ZM za práci v roce 2013**
  - **Návrh na proplacení dovolené**
  - **Plán zasedání rady a zastupitelstva města na rok 2014**
7. **Interpelace členů ZM**
8. **Diskuse občanů**
9. **Závěr**

**Výsledek hlasování: 18 pro**

## **ad 2) Volba volební komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele**

***Usnesení č. 2/XXIII/13: ZM jmenovalo do volební komise zastupitele Mgr. Hrabinu, P. Nováka, M. Votavu. ZM zvolilo za ověřovatele zápisu zastupitelku Irenu Šťastnou a Mgr. Plevzovou.***

***ZM vzalo na vědomí určení zapisovatele zápisu Mgr. Renatu Babčanovou.  
Výsledek hlasování: 17 pro, 1 se zdržel***

Ověřovatelé zápisu z minulého zasedání ZM paní I. Šťastná a paní Mgr. Mikelová uvedly, že zápis zkontrolovaly a neměly k němu žádné připomínky.

## **ad 3) Rozpočtové opatření města č. 5/2013**

Úvodní slovo k rozpočtovému opatření pronesl místostarosta Bc. Novák. Upozornil na nejdůležitější změny rozpočtu u konkrétních položek. Uvedl, že byly dodatečně doplněny finanční prostředky, které město obdrželo z dotace na akci „Analýza rizik v Nové Vsi“ v příjmech 17.900 Kč a 303.100 Kč a z dotace od JMK ve výši 1.520 Kč pro J-SDH. Poté vyzval přítomné k případným dotazům.

Ing. Nipprt, předseda finančního výboru uvedl, že finanční výbor rozpočtové opatření projednal a doporučil ho zastupitelstvu města schválit.

Pan ... – měl dotaz k položce prodej bytů Vídeňská 845-847, proč nebyly byty prodány letos. Místostarosta – byty byly převzaty od stávajících neoprávněných uživatelů pozdě a nyní je potřeba, aby záměry odprodeje byly zveřejněny po dostatečnou dobu, aby se přihlásilo co nejvíce zájemců.

Starosta – město za tyto byty platí do fondu oprav a má také zájem co nejdříve byty prodat.

***Usnesení č. 3/XXIII/13: ZM schvaluje rozpočtové opatření města č. 5/2013 dle upraveného návrhu.***

***Výsledek hlasování: 17 pro, 1 se zdržel***

## **ad 4) Rozpočet města na rok 2014 - příprava a pravidla rozpočtového provizoria**

V úvodu podal místostarosta Bc. Novák, podrobnější informace k pravidlům rozpočtového provizoria a k přípravě rozpočtu na rok 2014.

Ing. Nipprt – přednesl stanovisko finančního výboru, který doporučil uvedená pravidla schválit.

***Usnesení č. 4/XXIII/13: ZM schvaluje pravidla rozpočtového provizoria pro I. čtvrtletí roku 2014.***

***Výsledek hlasování: 18 pro***

Seznam plánovaných investičních akcí města v roce 2014.

*K předloženému seznamu proběhla diskuse:*

J. Staček – jak si má vyložit parkoviště ul. Vídeňská a ul. Znojemská u COOPu. (vysvětlil starosta)

I. Šťastná – dotaz na akci chodník Dlouhá – Pšeničná (zodpověděl starosta)

Mgr. Smejkalová – dotaz na cyklotrasu od domu Horychových po tiskárnu na ul. Brněnská, na okružní křižovatku – zhotovení projektové dokumentace – tzn., že se nebude křižovatka příští rok dělat? (starosta vysvětlil záměr zbudovat cyklostezky – stále více zaměstnanců chodí do tiskárny)

po komunikaci a situace se stává nebezpečnou, křižovatka – stavba je natolik složitá a časově náročná, na jejím vybudování se pokusíme zainteresovat i JMK a SÚS.)

M. Votava

- dotace na opravu budovy ZŠ – o jakou budovu se jedná (starosta – jedná se o zateplení přístavby ZŠ na Dlouhé, které nebylo hrazeno z dotace na zateplení)
- dotaz na rekonstrukci radnice, kde bude knihovna? (starosta – knihovna bude místo bývalé restaurace, dále se jedná o zateplení štítové a zadní části objektu včetně výměny oken a nového topení)
- chybí mu v seznamu oprava chodníku na konci ul. Tyršova směrem do Cvrčovic.

Starosta uvedl, že se nejedná o konečný výčet akcí, seznam může být v průběhu roku doplněn dle aktuálnosti a finančních možností města.

F. Bartoš – dotaz na zateplení MŠ (starosta – jedná se o stávající objekt MŠ, jeho zateplení včetně sedlové střechy bude realizováno v návaznosti na získání dotace, zatím byl zpracován projekt a podána žádost o dotaci na zateplení).

- dotaz na plynofikaci zdravotního střediska (starosta – bude zbudována nová kotelna jen pro zdravotní středisko, dosud je středisko vytápěno ze společné kotelny na nám. Svobody)
- dotaz na osvětlení v parku, domníval se, že bude součástí dotace (starosta uvedl, že dotace se týkala pouze prořezávky a kácení stromů a výsázení nových, štěpkování a úpravy cest štěpkou. Veřejné osvětlení včetně zpevnění cest není možné hradit z dotace.)

Pan ... – dotaz, proč bytovky na nám. Svobody nechtějí dále využívat společnou kotelnu? (starosta – p. ... by se měl zeptat spíše vlastníků bytovek, zřejmě si chtějí svoje byty vytápět sami). Dotaz na dotaci na park - zda bylo městem žádáno tak, aby dotace na VO byla poskytnuta.

Odpověď Ing. Mlýnková – bylo žádáno na revitalizaci zeleně ve městě v souladu s dotačním titulem, protože nešlo žádat na zbudování VO a zpevnění cest.

Pan ... – zda město ví, kolik štěpky se vytvoří z pokáceného dřeva a co s ním bude město dělat. (starosta – část dřeva se zpracuje na štěpku, část na mobiliář v parku a část na odprodej – nyní se zjišťují podmínky na SFŽP). Dotázal se, jestli bude zveřejněna informace, kolik dřeva se na co zpracuje? (starosta – tuto informaci lze zveřejnit až po skončení akce)

F. Bartoš – hlídá se dřevo v parku, aby se nerozkrádalo? (starosta – nelze hlídat 24 hodin denně)

I.Šťastná – dřevo, které se vozí na ul. Pšeničná patří městu? (starosta potvrdil, že ano)

Ing. Mlýnková – část štěpky bude použito i na biocentra ve městě.

Pan ... – proč nebyla vyžádána dotace na přístavbu ZŠ (starosta – vysvětlil celý postup, který vedl k následnému zateplení přístavby ZŠ)

Ing. Kohútová – upřesnila a vysvětlila, jak lze žádat o dotační titul na zateplení budov města.

Mgr. Plevzová – uvedla, že nová přístavba ZŠ byla na tom tepelně hůř než stará budova školy.

(Dostavil se Dočekal, 17:07, počet členů 19)

**Usnesení č. 5/XXIII/13: ZM bere na vědomí seznam plánovaných investičních akcí na rok 2014.**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 1 se zdržel**

## ad 5) Žádosti

Zastupitelstvo projednalo 18 žádostí, o kterých hlasovalo formou tajného hlasování. Sumarizační listina spolu s výsledky hlasování tvoří přílohu tohoto zápisu.

1. Žádost Vlastníků bytového domu Družstevní 848, 849, Pohořelice o odprodej pozemku pod a za bytovým domem p. č. 194/3 a 194/6 k.ú. Pohořelice nad Jihlavou. RM odprodej doporučuje.

**Usnesení č. 6/XXIII/13: ZM schvaluje odprodej pozemku p. č. 194/3 pod bytovým domem čp. 848 a 849 a přilehlého pozemku p. č. 194/6, vše v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 543 m<sup>2</sup> za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> vlastníkům bytových jednotek v bytovém domě Družstevní 848, 849 dle jejich vlastnického podílu. Záměr pozemku byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 13.11.2013 do 29.11.2013.**

**Výsledek hlasování: 17 pro, 2 se zdrželi**

2. Žádost ..., ..., Pohořelice o odprodej pozemku p. č. 283/36 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou. RM odprodej doporučuje.

**Usnesení č. 7/XXIII/13: ZM schvaluje odprodej pozemku p. č. 283/36 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 24 m<sup>2</sup> za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> ..., ..., Pohořelice. Záměr pozemku byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 13.11.2013 do 29.11.2013.**

**Výsledek hlasování: 19 pro**

3. Žádost ..., ..., Pohořelice o odprodej pozemku p. č. 283/37 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou. RM odprodej doporučuje.

**Usnesení č. 8/XXIII/13: ZM schvaluje záměr odprodeje pozemku p. č. 283/37 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 24 m<sup>2</sup> za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> ..., ..., Pohořelice. Záměr pozemku byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 13.11.2013 do 29.11.2013.**

**Výsledek hlasování: 19 pro**

4. Žádost ..., ..., Pohořelice, o odprodej pozemku p. č. 283/38 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou. RM odprodej doporučuje.

**Usnesení č. 9/XXIII/13: ZM schvaluje odprodej pozemku p. č. 283/38 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 24 m<sup>2</sup> za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> panu ..., ..., Pohořelice. Záměr pozemku byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 13.11.2013 do 29.11.2013.**

**Výsledek hlasování: 19 pro**

5. Žádost paní ..., ... o odprodej části pozemku p. č. 132/1 pod RD a pozemek p. č. 132/2, oba v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o celkové výměře 148 m<sup>2</sup> + 28 m<sup>2</sup>. RM odprodej doporučuje.

**Usnesení č. 10/XXIII/13: ZM schvaluje odprodej části pozemku p. č. 132/1 pod domem čp. 303 o výměře 148 m<sup>2</sup> a pozemku p. č. 132/2 pod garáží o výměře 28 m<sup>2</sup>, vše v. ú. Pohořelice nad Jihlavou paní ..., ..., Pohořelice za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. Žadatel uhradí náklady na pořízení geometrického plánu. Záměr byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 2.10. do 21.10.2013.**

**Výsledek hlasování: 15 pro, 3 proti, 1 se zdržel**

6. Žádost ..., ..., ... o odprodej části pozemku p. č. 2694 ve Velkém Dvoře. RM odprodej doporučuje.

**Usnesení č. 11/XXIII/13: ZM schvaluje odprodej pozemku p. č. 2694/2 o výměře 32 m<sup>2</sup> za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> panu ..., ..., ... Žadatel uhradí náklady na pořízení geometrického plánu. Záměr byl zveřejněn na úřední desce MÚ od 25.11. do 11.12.2013.**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 1 se zdržel**

7. Záměr odprodeje pozemku města p. č. 33 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou s příslušenstvím.

Usnesení RM č. 13/81/13: RM souhlasí s prodejem pozemku p. č. 33 k.ú. Pohořelice nad Jihlavou s příslušenstvím panu ..., ..., Pohořelice, za podmínky úhrady kupní ceny stanovené ZM a zřízení věcného břemene k pozemku p. č. 30/1 v k.ú. tamtéž. RM návrh postupuje do ZM.

Usnesení č. 12/XXIII/13: ZM schvaluje zveřejnění záměru odprodeje pozemku města p. č. 33 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou s příslušenstvím o výměře 17 m<sup>2</sup> za cenu 450 Kč/m<sup>2</sup>.

Výsledek hlasování: 16 pro, 3 se zdrželi

8. Odprodej pozemku v Nové Vsi. RM odprodej doporučuje.

Usnesení č. 13/XXIII/13: ZM schvaluje odprodej části pozemků města p.č. 138/3 a 138/23 o celkové výměře 461 m<sup>2</sup> v k.ú. Nová Ves u Pohořelic za cenu 268.430,- Kč panu ..., bytem ..., okres Pelhřimov s podmínkou zřízení věcného břemene pro zajištění oprav, úprav, údržby a kontroly přípojky NN vedené pro dům Nová Ves č.p. 140 a 142 a dále odprodej části pozemků města p.č. 138/3, 138/22 a 138/23 a pozemků p.č. 138/2 a 138/21 o celkové výměře 502 m<sup>2</sup> v k.ú. Nová Ves u Pohořelic za cenu 292.300,- Kč panu ..., bytem ..., a to za účelem výstavby rodinného dvojdomku. Pozemky jsou prodávány ve stavu jak stojí a leží, ve smyslu § 501 zák. č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník. Pozemky vznikají na základě geometrického plánu, jehož návrh je přílohou tohoto usnesení. Náklady na geometrické rozdělení pozemků hradí kupující rovným dílem.

Výsledek hlasování: 19 pro

9. Záměr odprodeje části pozemku p. č. 245/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou. RM odprodej nedoporučuje.

Usnesení č. 14/XXIII/13: ZM neschvaluje zveřejnění záměru odprodeje části pozemku p. č. 245/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

Výsledek hlasování: 17 pro, 1 proti, 1 se zdržel

10. Záměr odprodeje dvou dvorků na pozemku p. č. 886/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou. RM doporučuje odprodej celého pozemku.

Usnesení č. 15/XXIII/13: ZM schvaluje zveřejnění záměru odprodeje pozemku p. č. 886/2 o výměře 398 m<sup>2</sup> v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. Pozemky budou nabídnuty stávajícím uživatelům.

Výsledek hlasování: 19 pro

11. Záměr odprodeje části pozemku p. č. 72/16 o výměře 7 m<sup>2</sup> v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou. RM odprodej doporučuje.

Usnesení č. 16/XXIII/13: ZM schvaluje zveřejnění záměru odprodeje části pozemku p. č. 72/16 o výměře 7 m<sup>2</sup> v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou (dle geometrického plánu nové p. č. 72/18) za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>.

Výsledek hlasování: 18 pro, 1 se zdržel

12. Bezúplatný převod pozemků od ČR-ÚZSVM.

RM doporučuje schválit.

Usnesení č. 17/XXIII/13: ZM schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu nemovitostí č. BP 48/11b Bn., a to pozemků p. č. 991/4, 991/5, 994/6 a 996/3 v obci Pohořelice a k. ú. Pohořelice nad Jihlavou z vlastnictví státu a příslušnosti hospodaření s majetkem státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Pohořelice

Výsledek hlasování: 19 pro

13. Bezúplatný převod pozemku od ČR-ÚZSVM

RM doporučuje schválit.

Usnesení č. 18/XXIII/13: ZM schvaluje bezúplatný převod pozemku p. č. 62 v k. ú. Smolín z vlastnictví státu a příslušnosti hospodaření s majetkem státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Pohořelice.

### **Výsledek hlasování: 19 pro**

14. Odkup pozemku p. č. 998/6 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou. RM odprodej doporučuje.

**Usnesení č. 19/XXIII/13: ZM schvaluje odkup pozemku p. č. 998/6 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou o výměře 400 m<sup>2</sup> od vlastníka pozemku paní ..., zastoupené dcerou paní ..., za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>.**

**Výsledek hlasování: 19 pro**

15. Prodej plynárenského zařízení – SOBS STL plynovod a přípojky 6 RD, Pohořelice – Staropoštovní

**Usnesení č. 20/XXIII/13: ZM schvaluje odprodej plynárenského zařízení – SOBS STL plynovod a přípojek 7 RD, Pohořelice - Staropoštovní za cenu 248.400 Kč bez DPH dle kupní smlouvy s RWE GasNet, s.r.o. Klíšská 940, Ústí nad Labem. Záměr prodeje byl zveřejněn od 4.4. do 20.4.2013.**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 1 se zdržel**

16. Prodej plynárenského zařízení – SOBS STL plynovod a přípojky 3 BD, Pohořelice – nám. Svobody

**Usnesení č. 21/XXIII/13: ZM schvaluje odprodej plynárenského zařízení – SOBS STL plynovod a přípojky 3 BD, Pohořelice – nám. Svobody za cenu 259.083 Kč bez DPH dle kupní smlouvy s RWE GasNet, s.r.o. Klíšská 940, Ústí nad Labem. Záměr prodeje byl zveřejněn od 4.4. do 20.4.2013.**

**Výsledek hlasování: 18 pro, 1 se zdržel**

17. Žádost Římskokatolické farnosti Pohořelice o prominutí zbytku půjčky ve výši 255 tis. Kč. RM doporučuje.

**Usnesení č. 22/XXIII/13: ZM schvaluje prominutí zbytku půjčky ve výši 255 tis. Kč poskytnutou městem Římskokatolické farnosti Pohořelice.**

**Výsledek hlasování: 12 pro, 7 proti**

18. Stanovisko města k žádosti ČR-ÚZSVM o převod části pozemku v Nové Vsi

P. Novák – na pozemku stojí dvojdomek, který měl společný vjezd, zda to má ošetřen i druhý majitel domu. (Ing. Nipprt – uvedl, že druhý domek má vjezd vyřešen).

**Usnesení č. 23/XXIII/13: ZM souhlasí s převodem části pozemku p. č. 418/52 v k. ú. Nová Ves u Pohořelice z vlastnictví ČR a správy ÚZSVM do vlastnictví paní ..., ..., ....**

**Výsledek hlasování: 16 pro, 1 proti, 2 se zdrželi**

(Odešel zastupitel p. Staček v 17:50h, počet přítomných členů ZM klesl na 18)

### **ad 6) Různé**

1. Odpis pohledávek, nebo podání žaloby u promlčených pohledávek. RM doporučuje odepsání pohledávek.

*Diskuse:*

I. Šťastná – proč jsou pohledávky promlčené (tajemník – dluhy vznikly v letech 1996-204, nedokáže říct, proč to tehdy někdo neřešil, resp. řešil bez výsledku, on řeší aktuální stav. V minulosti byl jeden dluh soudně uznán, dosud však není z dlužníka vymoženo a město zaplatilo cca 20 tis. Kč na soudních výdajích).

F. Bartoš – o jednom dlužníkovi ví, že pracuje, proč by to nemohl zaplatit? Proč to nelze vymáhat po těch, kteří to zavinili, tj. pracovníci Pohořelické o.p.s.?

Mgr. Hrabina – podle jeho názoru nejde ani o to, kolik z těch dlužníků město vymůže dluhů, ale o to, že se jedná o „amnestii“. Kdyby bylo někde uvedeno, že jsou dlužníky, nebyly by jim např. poskytnuty půjčky od banky. Dlužníci by měli vědět, že dluží. (místostarosta – banky bohužel nezajímají dluhy jejich klientů vůči městu).

Starosta – nejde dát relevantní podklad pro soudní vymáhání.

M. Votava – myslí si, že se město k dluhům chová velice benevolentně. I za cenu, že to bude město něco stát, doporučil podat žalobu, a město tím dá najevo, že se něco děje. K fungování Pohořelické o.p.s. se nechtěl vyjadřovat.

Ing. Beneš – peníze jsou podle jeho názoru nevyvožitelné, souhlasí s odepsáním. Ale jaké bude opatření, aby k tomu již nedocházelo (tajemník – poslední tři roky se s dlužníky uzavírají splátkové kalendáře, dělá se uznání dluhu, čímž nedochází k promlčení, potom je možnost dluhu žalovat a vymáhat prostřednictvím soudních exekutorů).

Starosta – v evidenci je řada pohledávek, ke kterým se ZM ještě bude vracet, ale opatření jsou podniknuta.

Mgr. Rouzek – zda nebyla zvažována varianta pohledávky prodat (tajemník – nejsou podklady pro existenci pohledávky, není ani exekuční titul, pohledávky jsou v tomto smyslu velmi nekvalitní).

Pan ... – je rád, že někteří zastupitelé jsou rozhořčeni nad dluhy, i když odpuštění dluhu farnosti bylo bez diskuse schváleno. Pohořelická o.p.s. byla zrušena loni, v jejích radách seděli i někteří zastupitelé. Jak je možné, že nebyl zaplacen software a zmizelo účetnictví (pohledávky). Čí je to věc. O.p.s. byla zřízena, aby se starala o majetek města. Líbilo se mu stanovisko některých zastupitelů, že se musí něco udělat, a proto vyzval přítomné zastupitele, aby si dali nějaký konkrétní závazek, jak v těchto případech pokračovat.

Místostarosta – v závěrečném účtu města jsou uvedeny veškeré soudní spory, jsou zpracovány ve zprávě, která byla zveřejněna. Bohužel dlužníky nelze zveřejnit jmenovitě, pouze anonymizované údaje. (pan ... uvedl, že četl závěrečný účet města)

I. Šťastná – navrhla aspoň třem dlužníkům, o kterých ví, že se vyskytují v Pohořelicích, zaslat dopis, aby věděli, že udělali něco špatně, tj. dluží, a že jsou sledovaní.

Ing. Nipprt – bude hlasovat pro prominutí pohledávek, ale co do budoucna. Z toho vyplývá, že město neumí vymocit žádné peníze. Vyzval k vytvoření nějakých pravidel, např. prodat pohledávky firmě, která něco vymůže, řekl „hledejme několik cest“.

Starosta – uvedl, že dluhy za občany narůstají, evidence dluhů se zkvalitnila.

Mgr. Smejkalová – vyslovila lítost nad tím, že se dluhy odepisují. Někteří chodí po městě, jako by se nic nestalo. Bohužel jsou to staré dluhy, Ing. ... (bývalá ředitelka Pohořelické o.p.s.) také nějaké splátkové kalendáře zavedla, jedná se však i o starší pohledávky. Nesmí k tomu již docházet.

Mgr. Janičatová – uvedla, že je nutné řešit to, co bude. Tajemník by měl předložit nějaká opatření, co pro to udělat, aby se to již nestalo.

Pan ... – chce vědět, jaká opatření se udělala, a kolik je letos dluhů a kolik vymožených.

Mgr. Jamborová – jako členka inventární komise viděla, že dluhy jsou nejen za byty, ale i za odpady, uložené pokuty atd. Lidé neplatí. Bohužel dlužníci jsou anonymní.

Tajemník – potvrdil, že počet dlužníků narůstá, splátkové kalendáře se uzavírají, následuje žaloba k soudu a vymáhání dluhu exekutorem. Město má smluvně zavázány 4 exekutorské kanceláře, úspěšnost vymožení je cca 20%.

M. Votava – když nezaplatí dlužník na základě rozhodnutí soudu, není to maření úřední povinností, nebo trestný čin (tajemník – takto lze postupovat např. při rozhodnutí o vyklizení, u peněžitých plnění lze těžko prokazovat úmysl neuhradit dlužnou částku).

Starosta – část bytů nabízených k prodeji, kde vážne pohledávka, byla prodána i s touto pohledávkou, dosud se jednalo o cca 300 tis. Kč.

**Usnesení č. 24/XXIII/13: ZM schvaluje odepsání pohledávky evidované vůči těmto osobám evidovaným na úřední adrese, tj, ... ve výši 55.087 Kč, pohledávky evidované vůči ..., tr. pobyt ... ve výši 44.001 Kč, pohledávky evidované vůči ..., tr. pobyt ... ve výši 98.219 Kč, pohledávky evidované vůči ..., tr. pobyt ... ve výši 71.353 Kč.**

**Výsledek hlasování: 12 pro, 6 proti**

2. Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu JMK na projektovou dokumentaci pro stavbu Dětského dopravního hřiště v Pohořelicích. Dodatkem se mění účel dotace na investiční. RM doporučuje schválit.

**Usnesení č. 25/XXIII/13: ZM schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu JMK na projektovou dokumentaci pro stavbu Dětského dopravního hřiště v Pohořelicích. Předmětem dodatku je změna účelu dotace na účel investiční.**

**Výsledek hlasování: 18 pro.**

3. Návrh na příspěvek pro důchodce na zakoupení jízdenky IDS JMK  
RM doporučuje poskytnout příspěvek 50 % z ceny zakoupené čtvrtletní nebo roční jízdenky IDS JMK seniorům nad 70 let pro rok 2014.

Ing. Kudrna – dal návrh poskytnout občanům nad 80 let slevu 80% z ceny jízdenky. O jeho návrhu i návrhu RM se hlasovalo současně.

**Usnesení č. 26/XXIII/13: ZM schvaluje poskytnutí příspěvku seniorům nad 70 let 50 % a seniorům nad 80 let příspěvek 80 % z ceny zakoupené čtvrtletní nebo roční jízdenky IDS JMK pro rok 2014.**

**Výsledek hlasování: 14 pro, 1 proti, 3 se zdrželi**

4. Odměny členům výborů ZM za práci v roce 2013.  
RM doporučuje poskytnout odměnu členům výboru ZM ve výši 1300,- Kč na člena  
**Usnesení č. 27/XXIII/13: ZM schvaluje odměnu členům výborů ZM za práci v roce 2013 ve výši 1300 Kč na člena.**  
**Výsledek hlasování: 18 pro**

5. Návrh na proplacení dovolené starostovi města.  
RM doporučuje proplatit dovolenou starostovi města v počtu 14 dní za rok 2012.  
Ing. Nippr – upozornil, že podle ZP (zákoníku práce) nelze dovolenou proplácet, podle jakého předpisu se dovolená odepisuje. Proč to na sebe bere ZM?  
tajemník – potvrdil částečně tvrzení Ing. Nipprta. Funkce starosty se řídí pouze přiměřeně ZP, jinak zákonem o obcích, vychází se z metodického pokynu ministerstva vnitra, v ZP toto uvedeno není. K proplacení dovolené starostovi je nutné schválení ZM. V minulosti již takto bylo proplacení dovolené starostovi řešeno.

**Usnesení č. 28/XXIII/13: ZM schvaluje proplacení dovolené ve výši 14 dnů za rok 2012 starostovi města z důvodu jeho pracovního vytížení.**

**Výsledek hlasování: 13 pro, 5 se zdrželo**



6. Plán zasedání rady a zastupitelstva města na rok 2014

**Usnesení č. 29/XXIII/13: ZM bere na vědomí plán zasedání rady a zastupitelstva města na rok 2014.**

**Výsledek hlasování: 18 pro**

Mgr. Smejkalová – přednesla zprávu kontrolního výboru o činnosti. Z kontroly usnesení ZM uvedla, že dosud nebylo dořešeno usnesení týkající se pozemků za domy Čs. Armády, výbor proto navrhl revokaci usnesení ZM. (tajemník podal k tomuto usnesení vysvětlení)

Předložila hodnocení práce výboru a plán práce na rok 2014.

**Usnesení č. 30/XXIII/13: ZM vzalo na vědomí zprávu kontrolního výboru o jeho činnosti. Zpráva tvoří přílohu tohoto zápisu.**

**ZM schvaluje hodnocení práce kontrolního výboru a plán práce na rok 2014.**

**Výsledek hlasování: 17 pro, 1 nehlasoval**

Starosta – informoval o přípravě zbudování splaškové kanalizace v areálu bývalých kasáren. Bylo vyhlášeno výběrové řízení. Dle doporučení výběrové komise byla schválena na provedení této akce Radou města cenová nabídka firmy Stavoč, spol. s r.o. Brno ve výši 812.601 Kč vč. DPH.

Mgr. Mikelová – informovala o podniknutých krocích ohledně speciální třídy na ZŠ Vlasatice a uvedla, že dle informace ředitelky ZŠ Šumická RNDr. Kaňovské, od 1.1. do 30.6.2014 zůstává škola beze změn, nepřechází pod Želešice a paní ředitelka RNDr. Kaňovská zůstává ve funkci.

Starosta – informoval o výběrovém řízení na zhotovitele akce „Rekonstrukce MŠ Pohořelice“. Dle výběrové komise byla schválena Radou města cenová nabídka firmy Tocháček, s.r.o. Brno ve výši 11,260 mil. Kč bez DPH.

## **ad 7) Interpelace členů ZM**

Ing. Nipprt – na minulém zasedání ZM měl dotazy, dosud nedostal odpověď (stav stromů u hřbitova, střecha u budovy MŠ).

Odpověď starosty – zadělání vikýře ve střechě budovy bývalé MŠ bude provedeno, stromy byly řešeny Ing. Procházkou z odboru ŽP s pracovníky Lesů ČR).

(odešel Mgr. Rouzek, 19:12 hod., počet členů 17)

Mgr. Smejkalová – dotaz na kácení stromů u kostela (starosta – místní farnost požádala o kácení z důvodu bezpečnosti, hrozilo jejich vyvrácení, některé stromy byly již naštipnuté, ještě se bude s kácením pokračovat, zůstane jen lípa a javor, poté bude prostor upraven).

Mgr. Mikelová – dotaz za občany Nové Vsi – zda by nemohl být u MŠ v Nové Vsi přechod pro chodce (starosta o problematice výstavby přechodů v krátkosti pohovořil, zjistí, jaké jsou možnosti).

## **ad 8) Diskuse občanů**

Pan ...

- konstatoval, že církev dostala zpátky v restitucích přes 50 miliard, a nyní byla městem odpuštěna místní farnosti půjčka (starosta – neví o tom, že by dosud církev nějaké finance dostala. Místní farnost určitě ne, město má s ní dobré vztahy, v minulosti např. umožnila výstavbu mušovských bytůvek, souhlasila s posunem pozemků v rámci komplexní pozemkové úpravy).

---

- podle čeho probíhala digitalizace pozemků města, na KN mu poradili obrátit se na město. Zda existují mapy, podle kterých se postupovalo (místostarosta – oficiální doklad vystavuje geodet, který zaměří stávající body a provede vytyčení hranic pozemku v terénu)
- před Coop na ul. Znojemská je neustále jezero (starosta – při projednávání rozpočtu byla v seznamu investičních akcí zahrnuta i úprava tohoto místa)
- dotázal se, kdo zdobil vánoční strom u kostela (město, kvůli náročnosti výzdoby se ale osvětlení nesundává)
- kdyby si chtěl udělat z příkopy před domem stání na auto, co by proto měl udělat (starosta – podat dotaz na odbor dopravy, oslovit majitele pozemku).
- dotaz k dešťové kanalizaci na ul. Družstevní – proč město má řešit její zbudování za vlastníky garáží, když v minulosti mu starosta odpověděl, že je to věcí vlastníků nemovitostí.
- upozornil, že mechanizace odhrnující sněh, poškozují chodníky (starosta podal vysvětlení – město nemá k dispozici dostatek pracovníků na ruční odhrnování sněhu. Řeší to mechanizací. Při opravách chodníků je děláno pod dlažbou natolik únosné podloží, aby nedocházelo k sedání a promačkávání dlažby).

Pan ... – město prodalo pouze část pozemku na Vídeňské čp. 303, co zamýšlí s tou zbylou částí. (starosta – kupní cena byla zvýhodněna z důvodu, že se jednalo o pozemky pod stávající stavbou, tj. 100 Kč/m<sup>2</sup> jako u ostatních pozemků pod privatizovanými domy ve městě. O odprodeji zbylé části město neuvažuje, pouze o pronájmu).

Pan ... – shrnul průběh zasedání ZM. Měl dotaz k dotaci města na personální analýzu. Město podle něho zaplatilo 20% z celkové částky. Analýza měla proběhnout v letech 2010-2011, dočetl se, že mělo dojít k závažným změnám na úřadě a povýšení úrovně řízení. Dnes se na zasedání zjistilo, podle jeho názoru, že nejsou kvalitní pracovníci na úřadě (poukázal na vymáhání pohledávek). Město patřilo za doby tajemníka MVDr. Michalici k těm, které čerpalo nejvíce dotací. Pokud město vložilo podle něho 250 tis. Kč z rozpočtu do této dotace, celkem analýza stála 2,5 mil. Kč, co se tedy na úřadě zásadně změnilo. I úřední hodiny jsou pořád stejné.

Starosta – person. analýza mimo jiné srovnávala činnost úřadu s činnostmi jiných úřadů, což pro město a jeho pracovníky nedopadlo špatně. Řada činností se dělá kumulovaně, problematičtější je zastupitelnost, dlouhodobě nejsou vyslyšeny žádosti o rozšíření úředních dnů. Uvedl příklad stavebního, životního či živnostenského odboru. V úřední dny by zde měli občané najít pracovníka na vyřízení svých záležitostí. V ostatní dny mají pracovníci kontrolní dohlídky, šetření v terénu, školení apod. a je těžké kapacitně tyto dny personálně obsadit. Úřad není zavřen, po dohodě s příslušným referentem může občan na úřadě vyřídit své záležitosti, o čemž je přesvědčen.

Pan ... – reagoval na vystoupení starosty, tohle neměl na mysli. A opět se zeptal, co se konkrétně změnilo na úřadě za 2,5 mil. Kč

Starosta – mimo jiné bylo navrženo přepážkové pracoviště v přízemí. Po konzultaci se dospělo k názoru, že je tento návrh nerealizovatelný.

Pan ... – opětovně přečetl důvod, proč bylo o dotaci požádáno. V dostupných materiálech se dočetl, že analýza měla optimalizovat činnosti na úřadě i počet úředníků. Přitom za poslední rok přibyli podle jeho názoru 3 úředníci. Dále se zmínil o proškolení pracovníků úřadu Židlochovice a Mikulov úředníky z úřadu Pohořelice.

Starosta – uvedl, že v souvislosti se změnami legislativy přibývá administrativní práce, což zaměstná více úředníků. Navenek zásadní změny neproběhly. Úřad funguje podle jeho mínění dobře. Dotaz pana ... by nejlépe zodpověděl bývalý tajemník MVDr. Michalica, který tuto dotaci administroval.

Pan ... – s panem Michalicou odešly i dotace, za jeho doby se nejvíce žádalo. (Starosta odpověděl, že za doby jeho působení ve funkci byly vyhlášeny tituly, které již nyní nejsou. Město více žádá o dotace na tvrdé projekty.)

Ing. Kudrna – upozornil, že dotace odhlasovalo zastupitelstvo, nelze se schovávat za bývalého tajemníka MVDr. Michalicu.

Pan ... – mluvil k akci zateplení úřadu, podle harmonogramu by už měla být dokončena. Jak proběhlo výběrové řízení. Firma měla podle ČSÚ 1-5 zaměstnanců, jak je to možné, že dostala tak velkou zakázku. Ve smlouvě je uvedeno, že kromě výměny oken musí firma ze 70 % zajistit svými zaměstnanci daný objem práce. Neočekává odpověď. Zda sankce za neodvedenou práci budou uplatněny, a v jaké výši.

Místostarosta – mluvil o průběhu výběrového řízení, kontrole auditora, kontrole ze strany poskytovatele dotace. Dále hovořil o vybrané firmě, která splnila podle zákona o veřejných zakázkách všechny podmínky, a proto byla vybrána. Sankce jsou stanoveny, termín stavby byl oficiálně posunut. Sankce budou ze strany města uplatňovány, bude-li to třeba. Poukázal na komplikovanost u rekonstrukcí např. u bytovek Vídeňská 845-847.

## **ad 9) Závěr**

Závěr XXIII. zasedání ZM provedl starosta Ing. Josef Svoboda v čase 19:57 hod.

---

Ing. Josef Svoboda  
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Irena Šťastná .....

Mgr. Plevzová .....

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová  
Zápis zpracován: 12.12.2013

Přílohy:

- prezenční listina zastupitelů a občanů
- rozpočtové opatření města č. 5/2013
- pravidla rozpočtového provizoria
- žádosti
- sumarizační listina spolu s výsledky hlasování
- zápis kontrolního výboru o činnosti, plán práce, hodnocení práce