

Zápis
z XXVII. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 25.6.2014

Účast zastupitelů: 16 při zahájení, 17 celkem
Počet přítomných občanů: viz prezenční listina
Zahájení: 16:00 hodin

ad 1) Zahájení

Zasedání zastupitelstva města Pohořelice (dále jen ZM) svolal, zahájil a řídil starosta města Ing. Josef Svoboda. Přivítal přítomné zastupitele a občany a seznámil je s programem zasedání. O návrhu programu nechal hlasovat.

Usnesení č. 1/XXVII/14: ZM schvaluje program zasedání:

1. **Zahájení**
2. **Volba volební komise, ověřovatelů zápisu a určení zapisovatele**
3. **Závěrečný účet města a účetní závěrka za rok 2013**
4. **Žádosti**
 - *prodej části pozemku p. č. 245/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou*
 - *záměr prodeje pozemku p. č. 155/3 v k. ú. Smolín*
5. **Různé**
 - *demolice hospodářského objektu v penzionu*
6. **Interpelace členů ZM**
7. **Diskuse občanů**
8. **Závěr**

Výsledek hlasování: 16 pro

ad 2) Volba volební komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Usnesení č. 2/XXVII/14: ZM jmenovalo do volební komise zastupitele pana J. Dočekala, F. Bartoše a M. Votavu. ZM zvolilo za ověřovatele zápisu zastupitelku Irenu Šťastnu a zastupitele Mgr. Hrabínu.

ZM vzalo na vědomí určení zapisovatele zápisu Mgr. Renatu Babčanovou.

Výsledek hlasování: 15 pro, 1 se zdržel hlasování

Ověřovatelé minulého zápisu uvedli, že neměli k zápisu žádné připomínky a shledali ho bez závad.

ad 3) Závěrečný účet města a účetní závěrka za rok 2013

Úvodní slovo k Závěrečnému účtu a účetní závěrce města za rok 2013 měl místostarosta Bc. Novák. K materiálu zastupitelé měli v písemné podobě Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření. O jednotlivých přílohách místostarosta v krátkosti pohovořil.

(V 16:20 se dostavil zastupitel B. Hájek, počet členů 17)

Ing. Nippr – přednesl stanovisko finančního výboru – doporučení schválit Závěrečný účet a účetní závěrku města za rok 2013.

Usnesení č. 3/XXVII/14: ZM schvaluje Závěrečný účet a účetní závěrku města za rok 2013 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad. O hlasování byl pořízen písemný záznam, který je přílohou tohoto zápisu.

Výsledek hlasování: 16 pro, 1 se zdržel

ad 4) Žádosti

Zastupitelstvo projednalo 2 žádosti majetkového charakteru, o kterých hlasovalo formou tajného hlasování. Sumarizační listina s výsledky hlasování a hlasovací lístky jsou přílohou tohoto zápisu.

1. Žádost ..., ..., Pohořelice o prodej části pozemku p. č. 245/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou.

RM odprodej části pozemku doporučuje schválit s tím, že část pozemku pod rozvodnou el. skříní zůstane obecní.

Diskuse k žádosti:

M. Votava – na minulém zasedání ZM se o tomto prodeji jednalo, a nebyl schválen. Prodej byl podle jeho názoru nyní radou města doporučen schválit, protože město není schopno provést odvodnění. (Starosta vysvětlil situaci a popsal, jak se odvodnění provede.)

Dále se dotázal, zda práce spojené s odvodněním bude platit město (starosta odpověděl, že ano – město, nebo MěNV, v 70. letech připustilo výstavbu garáží na větví kanalizace, dnes již nefunkční. Město tak má morální povinnost se o odvodnění postarat. Odvodnění bude provedeno zřejmě zřízením zasakovací jámy, naplněné šterkem).

P. Novák - upozornil na rozdílnost cen při prodeji pozemků, na dnešním jednání se prodávají dva pozemky, jeden za cenu 100 Kč/m² a druhý za 1000 Kč/m², který je přitom menší a je ve Smolíně.

Starosta – mluvil o cenách pozemků ve městě. Pozemky pod garážemi se prodávají „historicky“ za 100 Kč/m², ve Smolíně se jedná o pozemek pod trafostanicí, patřící EON-u.

Místostarosta doplnil, že v případě pana ... se jedná o malý neudržovaný prostor – proluku mezi garážemi.

F. Bartoš – podivil se, proč rada změnila názor a nyní prodej doporučila. Dotázal se, co vlastně chce pan ... na pozemku postavit, ze začátku se mluvilo pouze o pilířích, nyní o zastřešení pozemku (vysvětlil starosta).

Usnesení č. 4/XXVII/14: ZM schvaluje prodej části pozemku p.č. 245/2 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou panu ..., ..., Pohořelice za cenu 100 Kč/m². Přesná výměra bude stanovena dle geometrického zaměření. Současně s prodejem pozemku bude uzavřena smlouva o služebnosti k tomuto pozemku a část pozemku pod rozvodnou el. skříní zůstane obecní. Záměr prodeje pozemku byl zveřejněn na úřední desce od 3.6.2014 do 19.6.2014. Náklady související s prodejem pozemku uhradí budoucí vlastník pozemku pan Nepomucký.

Výsledek hlasování: 12 pro, 4 proti, 1 se zdržel

2. Záměr prodeje pozemku p. č. 155/3 v k. ú. Smolín

Usnesení č. 5/XXVII/14: ZM schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 155/3 v k. ú. Smolín pod stávající trafostanicí o výměře cca 6 m² za cenu 1000 Kč/m².

**Výsledek hlasování: 17 pro
ad 5) Různé**

Demolice hospodářského objektu v penzionu, Tyršova 234 – návrh předložil místostarosta Bc. Novák.

Usnesení č. 6/XXVII/14: Zastupitelstvo města schvaluje demolici zděného hospodářského objektu na pozemku města p.č. 821/1 a části na pozemku p.č. 821/2 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou. ZM pověřuje odbor investic zabezpečením potřebných kroků.

Výsledek hlasování: 17 pro

Starosta informoval o vyhlášení komunálních voleb ve dnech 10.-11.10.2014 a o zveřejnění harmonogramu a dalšího materiálu k volbám na stránkách ministerstva vnitra.

Seznámil přítomné s předběžným vyúčtováním Slavností města, náklady se letos navýšily především kvůli pronájmu mobilní tribuny. Dal zastupitelům ke zvážení, zda příští rok opětovně uskutečnit Slavnosti města a navrhl datum konání 12.6.-14.6.2015.

Diskuse ke Slavnostem:

Zastupitel P. Novák – myslí si, že jde o dobrou tradici města a je pro jejich konání.

Zastupitelka I. Šťastná – připomínka od občanů - v neděli chyběl program pro důchodce, zejména kvalitní dechovka.

Starosta - informoval o návštěvě zástupců z polského města Poraj, z Brezové pod Bradlom a Pohořelic u Napajedel na Slavnostech města.

Zastupitelka Mgr. Smejkalová – měla připomínku k vystoupení dětského sboru v kostele, nikdo sboru po ukončení jeho vystoupení nepoděkoval.

Zastupitel P. Novák – překvapil ho děkan, že otevřel pro veřejnost celou faru, je to nádherné místo. Ke koordinaci slavností – pěvecký sbor nebyl na programu zapsán (pozn. byl uveden v doprovodném programu).

Zastupitelka I. Šťastná – připomínka k programu, v textu byla pravopisná chyba, otázala se, zda někdo kontroluje text před tiskem.

Usnesení č. 7/XXVII/14: ZM schvaluje konání Slavností města a okolí ve dnech 12.6.-14.6.2015.

Výsledek hlasování: 17 pro

Zastupitelka Mgr. Smejkalová – přednesla zprávu kontrolního výboru. Předmětem poslední kontroly byla činnost školní kuchyně. Výbor doporučil zbudovat rampu na zásobování a pořídit chladicí zařízení.

Mgr. Polák – informoval o plánované rekonstrukci školní kuchyně během prázdnin.

Usnesení č. 8/XXVII/14: ZM bere na vědomí zprávu kontrolního výboru. Zpráva tvoří přílohu tohoto zápisu.

Výsledek hlasování: 17 pro

Starosta – podal informace o probíhající rekonstrukci MŠ. Vyslovil poděkování všem zaměstnancům školky a kuchyně školy za práci ve ztížených podmínkách.

Místostarosta – informoval o termínu slavnostního otevření nových tříd v MŠ dne 22.8.2014 v 10 hod. a pozval zastupitele na tuto akci.

Starosta dále informoval o stavebních pracích na autobusovém nádraží. Vysvětlil důvody zdržení termínů. Dále hovořil o probíhajících pracích na cestách v městském parku, o již nasvíceném kostele, o probíhající rekonstrukci Radnice.

Zastupitelka Šťastná – zda by bylo možné aspoň jednou denně silnici na ul. Lidické pokropit. (starosta odpověděl, že město kropilo silnici, ale v místě není funkční kanalizace).

Zastupitel Mgr. Polák – doporučil tlačit na firmu, aby práce dokončila v daném termínu s ohledem na začátek školního roku.

Zastupitel P. Novák – požádal o pravidelné zasypávání překopů na silnici na ul. Lidické - na ulici je velký hluk a otřesy z projíždějících aut.

Upozornil, že min. třetina líp na ul. Dlouhé je suchých a doporučil, jakou formou se mají stromy vysazovat a zamulčovat.

Zastupitelka Šťastná – zda se město připojí k vyvěšení moravské vlajky 5.7. (starosta – bude vyvěšena).

ad 6) Interpelace členů ZM

Zastupitelka Mgr. Smejkalová

– dotázala se, zda rada přijala stanovisko ke stavu Paarova zámečku.

Odpověď starosty: Rada města se zabývá havarijním stavem zámečku pravidelně, prostředky na opravu město nemá a ani mít nebude. Podle stanoviska památkářů se jedná o cenný objekt. Vzhledem k vysokým nákladům na opravu se bude město snažit spíš vyřadit zámeček z památkové ochrany.

- upozornila, že silnice na ul. Vídeňské před domem rodiny Sedlákové, je jakoby propadlá.

Zastupitel F. Bartoš – rada schválila cenovou nabídku na obnovu vnějšího pláště kaple ve Smolíně, ale zda je v této ceně zahrnuta i doprava materiálu (starosta – část nákladů je hrazena z dotace, doprava je zahrnuta v ceně). Podle něho jsou to vyhozené peníze. Stejně tak i oprava vstupních dveří na Paarově zámečku, což stálo 50 tis. Kč.

Dále mluvil o dodržování dopravních značek ve městě – zúčastnil se svatebního obřadu a byl znechucen z toho, že před Radnicí, i když je tam vyhrazené parkování pro svatebčany, nebylo možné zaparkovat. Stejně tak, když jde městem smuteční průvod, neměla by auta projíždět kolem pohřebního průvodu, včetně auta státní policie. Proč na to nedohlží městská policie?

Uvedl, že kontrolní výbor apeloval na nepořádek kolem památek, na vysokou trávu, ale nic se nezměnilo. Rychlá rota by mohla daná místa udržovat.

Dotázal se na funkčnost kamer ve městě, kdo je sleduje? Proč se nevyužívají, v parčíku děcka často dělají nepořádek a nikdo to neřeší. (Starosta – na ul. Lidické je funkční, na ul. Komenského ne. Kamery sleduje státní policie, pokud má čas a namátkově i městská policie. V souvislosti s přestupným uzlem přibude možnost umístění dalších kamer). Kamery v minulosti zdokumentovaly např. vandalství na autobusové zastávce a napomohly dopadení pachatele. Jejich záznam je při dokladování přestupku velmi důležitý. Z těchto důvodů považuje instalaci kamer za potřebnou.

ad 7) Diskuse občanů

Paní ... – jedná se jí o pozemek u benzinové pumpy. Tento pozemek od města koupila s manželem v roce 1992. Nikdo tehdy z MÚ pozemek nezaměřil ani jim fyzicky nepředal. Současnou výměru užívají odjakživa. V roce 2013 se dozvěděla, že na úřadě nejsou žádné doklady o tom, že jsou vlastníky pozemku. Před rokem bylo provedeno místní šetření, kde doložila veškeré doklady k pozemku. Rok se s ní nikdo z úřadu nebavil, po roce opět bylo

místní šetření, znovu doložila všechny doklady. Jednala s panem ..., ten upozornil, že zabrali pozemek u silnice i u lesíku. Zápis z jednání však nemá, ... ho odmítl napsat, s tím, že vše vyřídí sám. Následně vše, o čem jednali, pan ... zapřel. Zmínila, že Benzina je s jejich souhlasem napojena přes jejich pozemek na vodu. Při zaměření se zjistilo, že výměra je opravdu větší než by měla být. Domnívá se, že stavební úřad chce podnikatelskou aktivitu ... zlikvidovat, zavřít stavebniny. Stále musí něco dokládat na základě výzvy stavebního úřadu, termíny má stanovené tak, že to jako pracující člověk nemůže stihnout, což pokládá za zlomyslnost. Pozemek, který zabrali navíc, je opravdu malý. Měla zájem o jeho koupi, ale ze sdělení místostarosty Bc. Nováka vyvodila, že zřejmě neuspěje. Podle názorů nemá šanci ani na odkup, ani na vydržení.

Místostarosta Bc. Novák – mluvil obecně o prodeji pozemků občanům, každému z občanů se snaží vyjít vstříc a pomoci jim s formulací žádosti o odprodej. Upřesnil, že rada města přijala usnesení, že nechce upravit hranice pozemku, ani pozemek pro účely stavebnin pronajímat. Dále mluvil o tom, jak probíhalo předání polních cest na ul. Brněnské vedle stavebnin, má vše zdokumentováno. Popsal, jak bylo postupováno při zjištění neoprávněného záboru městského pozemku, kde jsou nyní Stavebniny. Dále mluvil o tom, jak se prováděla pozemková úprava. Původní nabývací tituly byly smazány a všem vlastníkům byl vydán nový nabývací titul. Konkrétně u ... zůstala výměra ve stejném rozsahu a takřka přesně byl zachován i tvar pozemku. Připomněl, že i když někdo užívá pozemek ve větším rozsahu, než mu patří, neopravňuje ho, dělat si na něj vlastnické nároky. Do činnosti stavebního úřadu nemůže zasahovat ani rada, ani zastupitelstvo; jeho nadřízeným orgánem je Krajský úřad a Ministerstvo pro místní rozvoj. Doporučil paní ... požádat o prodloužení termínu k doložení potřebných dokladů na základě výzvy stavebního odboru. Město musí, stejně jako všichni ostatní, také dokládat stavebnímu úřadu potřebné doklady při jakékoli investiční akci města.

paní ... – jde jí o to, že buňka na pozemku stála již 3x, proč má vše absolvovat znovu (pozn. dokládat doklady apod.)

Starosta – uvedl, že někteří občané se diví tomu, že město neřeší nepěkný vzhled stavebnin. Z tohoto důvodu se také město začalo více zajímat o tuto provozovnu. Pan ... ať podniká na pozemcích, na kterých může a v odpovídajících prostorách. Vzhled provozovny by měl podle něho vypadat jinak.

Paní ... – přiznala, že vzhled provozovny není úplně v pořádku, ale poukázala i na protější pozemek zarostlý trávou, který občanům nevadí. Dále uvedla, že na pozemku, kde chtěla stavět její dcera, zjistili, že je tam věcné břemeno, což nebylo uvedeno ve smlouvě o prodeji tohoto pozemku. Nyní nelze na pozemku stavět. Odstranění sdělovacího kabelu by je stálo cca 120 tis. Kč.

Starosta – snažil se vysvětlit, jak věcné břemeno v dané době vzniklo. V minulosti se věcná břemena na LV nezapisovala a po letech už nikdo nevěděl, že je v pozemku kabel uložen.

Dále proběhla diskuse mezi starostou, místostarostou a paní ... o tom, jak probíhala v minulosti pozemková úprava. Vytýčení pozemku v terénu město nedělá, neboť jsou to zbytečné náklady pro město.

Zastupitel Votava – shrnul situaci kolem záboru městského pozemku. Paní ... se dotázal, zda oplocení posune, nebo si požádá o odkoupení zabrané části pozemku. Doporučil podat žádost o pronájem nebo prodej

Paní ... – chce situaci vyřešit pokud možno odkoupením pozemku.

místostarosta – upřesnil, že rada v r.2014 pronájem neschválila.

Starosta – pozemek byl vyčleněn jako obslužná komunikace k dalším pozemkům.

Pan ...– dotázal se, jak probíhá výběr poplatků za zábor veřejného prostranství o víkendu (starosta – poplatek se nevybírá).

ad 8) Závěr

Závěr XXVII. zasedání ZM provedl starosta Ing. Josef Svoboda v čase 18:51 hod.

Ing. Josef Svoboda
starosta města

Ověřovatelé zápisu: Irena Šťastná

Mgr. Vít Hrabina

Zapsala a zpracovala: Mgr. Renata Babčanová

Zápis zpracován: 30.6.2014

Přílohy:

- prezenční listina zastupitelů a občanů
- Závěrečný účet a závěrka města za rok 2013
- Písemný záznam o hlasování o závěrečném účtu a účetní závěre
- žádosti
- sumarizační listina spolu s výsledky hlasování
- zápis kontrolního výboru