

Městský úřad Pohořelice, okres Brno venkov

Odbor územního plánování a stavební úřad
Vyřizuje: Pavel Bravenec, tel.: 519 301 345

Vídeňská 699, 69123 Pohořelice
e-mail : pavel.bravenec@pohorelice.cz
Spis.zn.: SZ MUPO 08129/2013

ZPRÁVA

o projednání návrhu územního plánu

Malešovice

okres Brno venkov

V Pohořelicích březen 2014 Ing. Jana Dvořáková, vedoucí OÚPSÚ MěÚ Pohořelice

Pořizovatel:

Městský úřad Pohořelice
Odbor územního plánování a stavební úřad
Vídeňská 699,
691 23 Pohořelice

Obsah:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
2. Sdělení o zohlednění připomínek sousedních obcí.....	3
3. Sdělení o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	3
4. Sdělení o zohlednění stanoviska Komise k vlivům územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy	3
5. Vyjádření Rady obcí a stanovisko pořizovatele o zohlednění vyjádření.....	3
6. Základní údaje o územním plánu	4
7. Základní údaje o dokumentaci a způsobu projednání	4
7.1. způsob projednání ÚP Malešovice.....	4
7.2. Základní údaje o ÚP Malešovice.....	5
8. Vyhodnocení dle ust. §51 odst.1 stavebního zákona uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k Návrhu ÚP Malešovice v rámci společného jednání o návrhu dle ust. §50 stavebního zákona.....	5
8.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů	6
8.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území.....	22
8.3. Vyjádření obcí	23
8.4. Připomínky veřejnosti.....	23
9. Vyhodnocení dle ust. §53 odst.1 stavebního zákona uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k Návrhu ÚP Malešovice v řízení o vydání dle ust. §52 stavebního zákona	23
9.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů	23
9.2. Přehled vyjádření organizací přítomných v území.....	36
9.3. Přehled vyhodnocení připomínek obcí	38
9.4. Přehled vypořádání uplatněných připomínek a námitek.....	38
10. Závěr.....	42
11. Pokyny pro vypracování čistopisu ÚP Malešovice	42

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro Českou Republiku je platná Politika územního rozvoje ČR, schválená dne 20.7.2009 vládou ČR. S tímto dokumentem je návrh ÚP Malešovice v souladu.

Pro území Jihomoravského kraje byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011 usnesením č. 1552/11/Z 25 vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21.06.2012 bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

2. Sdělení o zohlednění připomínek sousedních obcí

Během projednávání návrhu ÚP Malešovice, nebyly uplatněny připomínky ze strany sousedních obcí.

3. Sdělení o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k tomu, že bylo vyhodnocení vlivu požadováno v zadání ÚP Malešovice, je vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj obsahem této dokumentace. Součástí vyhodnocení je vlivu na udržitelný rozvoj (RURÚ) je i vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA). K tomuto vyhodnocení bylo uplatněno stanovisko KÚ JMK – OŽP. Soulad vyhodnocení RURÚ a SEA se stanoviskem KÚ JMK – OŽP je specifikován níže v textu, část 8. bod 8.1.3 a 8.1.4.

Stanovisko vydané KÚ JMK – OŽP bylo v dokumentaci návrhu ÚP Malešovice respektováno a zpracováno.

4. Sdělení o zohlednění stanoviska Komise k vlivům územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo prioritními druhy

Ve vyjádření Odboru životního prostředí Jihomoravského kraje č.j. JMK 37847/2011 ze dne 7.4.2011 k návrhu zadání ÚP Malešovice, byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Vzhledem k tomu, nebylo stanovisko Komise vyžadováno.

5. Vyjádření Rady obcí a stanovisko pořizovatele o zohlednění vyjádření

Vzhledem k tomu, že doposud nebyla zřízena Rada obcí, nebylo vydáno žádné stanovisko, které by bylo nutné v této dokumentaci zohledňovat.

6. Základní údaje o územním plánu

Obec Malešovice požádala dne 16.3.2011 o pořízení územního plánu na základě usnesení zastupitelstva obce o pořízení územního plánu ze dne 15.3.2011.

Pořizovatel : MěÚ Pohořelice – OÚPSÚ , na základě žádosti Obce Malešovice.

Schvalující a vydávající orgán : Zastupitelstvo obce Malešovice

Nadřízený orgán : KÚ JmK Brno, OÚPSŘ

Zpracovatel dokumentace návrhu ÚP : KNESL+KYNČL s.r.o. architektonický ateliér
Šumavská 416/15, 602 00 Brno, IČ: 47912481

7. Základní údaje o dokumentaci a způsobu projednání

7.1. způsob projednání ÚP Malešovice

Obec Malešovice požádala dne 16.3.2011 o pořízení územního plánu na základě usnesení zastupitelstva obce o pořízení územního plánu ze dne 15.3.2011.

Projednání návrhu zadání ÚP Malešovice s dotčenými orgány a veřejností bylo zahájeno 17.3.2011. Projednání na obci proběhlo ve dnech od 18.3.2011 do 17.4.2011. Zadání územního plánu bylo schváleno zastupitelstvem obce Malešovice dne 29.6.2011.

Dokumentace návrhu ÚP byla starostou obce předána k projednání úřadu územního plánování dne 7.3.2012. Na základě této dokumentace bylo dne 12.3.2012 zahájeno projednávání návrhu ÚP s dotčenými orgány a stanoveno datum společného jednání pro dotčené orgány na 16.4.2012. Ve lhůtě do 30 dnů od konání společného jednání mohly dotčené orgány uplatňovat svá stanoviska v souladu s ust. §50 odst.2 stavebního zákona. Na základě stanoviska KÚ JMK OŽP č.j. JMK 52977/2012 ze dne 14.5.2012 a v souvislosti se zrušením opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ke dni 21.6.2012, byla dokumentace návrhu ÚP Malešovice upravena tak, aby zohlednila aktuální právní stav a stanoviska dotčených orgánů.

Následně byla takto upravená dokumentace žádostí pod č.j. MUPO 31126/2012 dne 3.8.2012 předána na KÚ JMK OŽP k vydání nového stanoviska. Souhlasné stanovisko KÚ JMK OŽP k předložené upravené dokumentaci bylo vydáno dne 7.9.2012 pod č.j. JMK 90067/2012.

Na základě výsledků projednání byla upravena dokumentace návrhu ÚP Malešovice a dne 23.10.2012 byla předána KÚ JMK – OÚPSŘ k vydání stanoviska dle §51 ve znění stavebního zákona ke dni podání žádosti. Toto stanovisko bylo doručeno pořizovateli dne 14.11.2012.

Na základě tohoto stanoviska bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Malešovice dle § 52 stavebního zákona, které bylo zveřejněno dne 10.4.2013. Veřejné projednání bylo stanoveno a uskutečnilo se dne 16.5.2013. V průběhu řízení o vydání ÚP byly uplatněny námítky ze stran oprávněných osob.

Pořizovatel, ve spolupráci s pověřeným zastupitelem zpracoval vyhodnocení připomínek a námitek dle §53 stavebního zákona, včetně návrhu způsobu jejich vypořádání. Na základě tohoto vypořádání byla projektantem zpracována úprava dokumentace návrhu ÚP a předložena spolu s dodatkem SEA příslušnému orgánu dle § 53 odst.2 stavebního zákona, k vydání stanoviska. Kladné stanovisko k podstatné úpravě po veřejném projednání bylo vydáno KÚ JMK – OŽP dne 1.10.2013 pod č.j. JMK 101451/2013.

Na základě tohoto stanoviska bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání ÚP Malešovice, které bylo zveřejněno dne 10.10.2013. Veřejné projednání bylo stanoveno na 14.11.2013. Upravená dokumentace ÚP Malešovice k opakovanému veřejnému projednání byla k nahlédnutí u pořizovatele a obci a na webových stránkách www.pohorelice.cz. V průběhu řízení bylo zjištěno, že nedošlo k doručení všem dotčeným orgánům dle ust. § 52 stavebního zákona, a proto bylo rozhodnuto o konání druhého opakovaného veřejného projednání.

Konání druhého opakovaného veřejného projednání bylo zveřejněno dne 2.12.2013 na úřední desce pořizovatele a Obce Malešovice a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup. Veřejné projednání bylo stanoveno na 2.1.2014 v 17.00 hod v zasedací místnosti Obecního úřadu Malešovice. V rámci konání opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky oprávněných osob. Došlá stanoviska a připomínky jsou vypořádány v odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

7.2. Základní údaje o ÚP Malešovice

7.2.1. Základní údaje

Předmětem územního plánu (dále jen ÚP) je řešení celého katastrálního území s důrazem na řešení zastavěných a zastavitelných částí a vazeb obce na okolí. Řešeným územím je celé katastrální území obce Malešovice.

8. Vyhodnocení dle ust. §51 odst.1 stavebního zákona uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k Návrhu ÚP Malešovice v rámci společného jednání o návrhu dle ust. §50 stavebního zákona

Pokyny pro úpravu a doplnění řešení

V průběhu projednávání návrhu ÚP Malešovice byla podána stanoviska, která vyvolala drobné úpravy v textové části dokumentace. V souvislosti se zrušením opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ke dni 21.6.2012, byla dokumentace návrhu ÚP Malešovice upravena tak, aby zohlednila aktuální právní stav a stanoviska dotčených orgánů.

Návrh územního plánu Malešovice je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. a rozsahu, který je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. v příl. č.7, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. V řešení byly zohledněna stanoviska podaná v průběhu projednávání Návrhu ÚP Malešovice s dotčenými orgány. Přehled jednotlivých stanovisek a způsob jejich vypořádání je uveden níže.

8.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů

8.1.1. MěÚ Pohořelice – Kultura a památková péče, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán k výkonu státní správy v oblasti památkové péče a dále péče o válečné hroby podle ustanovení § 61 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, § 11 zákona č. 500/2004 Sb. Zákon správní řád, § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a podle ust. § 4 odst. 1 zákona č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech, ve znění pozdějších předpisů, **vydává** k návrhu územního plánu Malešovice zpracovaného v únoru 2012 toto **stanovisko**:

1. Nemovité památky v katastru Malešovice jsou v návrhu uvedeny a správně zakresleny do mapové části. Vymezení celého katastru jako území s archeologickými nálezy je v návrhu uvedeno.
2. Zákonem č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech jsou na katastrálním území obce Vranovice evidována tato pietní místa:

Památník padlým v obou světových válkách u kostela, parc. č. 8/1, číslo záznamu:
CZE6213-13831, zeměpisná poloha 49°01'25,57"N 16°30'03,80"E

Žádáme o uvedení tohoto válečného hrobu (pietní místo) do návrhu a o vyznačení do mapové dokumentace.

Zákon č. 122/2004 Sb. dále stanoví tyto povinnosti: „Přemístění nebo zrušení válečného hrobu (pietního místa) a jinou změnu válečného hrobu než jeho údržbu a úpravu může jeho vlastník nebo, pokud není znám, vlastník nemovitosti, na které je válečný hrob umístěn, provést jen na základě jeho písemné žádosti a po písemném souhlasu Ministerstva obrany“.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Respektovat a v požadovaném rozsahu do dokumentace zpracovat.

8.1.2. KÚ JmK – Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (OÚPSŘ) obdržel dne 12.03.2012 oznámení o společném jednání o „**Návrhu ÚP Malešovice**“ ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 16.04.2012 na MěÚ v Pohořelicích. V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu. Dle § 4 odst. 6 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska

Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OÚPSŘ **nevydá koordinované stanovisko** ve smyslu § 4 odst. 6 stavebního zákona. Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.3. KÚ JmK – odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu územního plánu Malešovice uplatňuje následující stanoviska:

1.) Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umístovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Ing. Jiří Holuša, kl. 1587
2.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Návrh územního plánu Malešovice předkládá mimo jiné návrhovou plochu rekreace 017 na ploše 10,34 ha, ke které nemá orgán ochrany ZPF KrÚ JMK působnost při udělování souhlasu podle ust. § 9 odst. 6 zákona. V souladu s ust. čl. II odst. 1) metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen metodický pokyn) byla proto tato plocha projednána s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí.

Orgán ochrany ZPF MŽP ve svém stanovisku č. j.: 765/560/12, 26295/ENV/12 ze dne 19. 4. 2012 k Návrhu územního plánu Malešovice uvádí následující: „*Ministerstvu životního prostředí byla, v souladu s článkem II odst. 1 metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96, předložena Krajským úřadem Jihomoravského kraje žádost o stanovisko k Návrhu územního plánu Malešovice. Návrh územního plánu Malešovice předpokládá zábor uceleného území zemědělské půdy ve větším rozsahu, než ke kterému má OŽP KrÚ Jihomoravského kraje působnost, při udělování souhlasu podle § 9 zákona. Ministerstvo životního prostředí jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších novel (dále jen zákon), s odkazem na ust. § 18 odst. 4 zákona, zaujímá k předloženému Návrhu územního plánu Malešovice, následující stanovisko: Požadavek na odnětí ucelené plochy o výměře 10,34 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany půdy, mimo zastavitelné území obce, pro veřejnou rekreaci je v rozporu se základními principy a zásadami ochrany zemědělského půdního fondu stanovenými zákonem a jeho prováděcími předpisy. Do I. třídy ochrany patří bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v rovinném nebo jen málo sklonitém terénu, bez nebo slabě skeletovité, hluboké až velmi hluboké, s dobrou retencí a infiltrací vody a živin. Možnost odejmout tyto půdy ze ZPF je pouze výjimečně pro obnovu ekologické stability krajiny nebo pro liniové stavby zásadního významu, což není předložený případ. Ze zpracovaného podkladu*

vyplývá, že část plochy o výměře 0,68 ha je převzata z již dříve schválené změny č. 3 územního plánu a doposud není využita. Nově navržená lokalita pro rekreaci obyvatel leží v současné době v záplavovém území. Navrhovaný zábor nejkvalitnějších půd v dané lokalitě rovněž odporuje uvedenému tvrzení o nutnosti klást důraz na efektivní a intenzivní využití pozemků při tvorbě nového územního plánu“.

Orgán ochrany ZPF MěÚ Pohořelice své vyjádření k Návrhu územního plánu Malešovice ve lhůtě pro uplatnění stanoviska krajskému úřadu nezaslal.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil Návrhu územního plánu Malešovice z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje nesouhlasné stanovisko k plochám 017, 085, 087, 088, 109, 110, 112, 201 Návrhu územního plánu Malešovice a dále s o u h l a s n é s t a n o v i s k o ke zbývajícím plochám Návrhu územního plánu Malešovice za následujících podmínek: - plocha 089 bude upravena tak, že bude ponechána pouze její část lemující areál zemědělského družstva, resp. bude ponechána její část navazující na plochu 083**

- souhlasné stanovisko k ploše 081 je uplatněno za podmínky, že funkční využití této plochy bude definováno jako výroba zemědělská a jako nepřípustné v této ploše bude umístění bioplynové stanice (viz odůvodnění stanoviska). K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

Své stanovisko zdůvodňuje orgán ochrany ZPF krajského úřadu následovně: Řešené území má rozlohu 920 ha, přičemž zemědělská půda zaujímá 832 ha, z toho 824 ha je orná půda (procento zornění je tedy 99 %). Z hlediska zastoupení tříd ochrany jsou v řešeném území zastoupeny z cca 91 % zemědělské půdy I. třídy ochrany, zbývajíc část zemědělské půdy IV. třídy ochrany. V obci se nachází dva areály bývalého zemědělského družstva Pojihlaví. V místě bývalého kravína při silnici do Loděnic byla v roce 2006 vybudována nová výkrmna brojlerů (v majetku společnosti Sušárna Pohořelice, s. r. o.) s celkovou kapacitou 240 000 ks brojlerů na turnus (výkrm probíhá v šesti turnusech za rok). Zavedena je plně automatizovaná technologie s ustájením na hluboké podestýlce. Krmné směsi obsahují biotechnologický přípravek pro snížení emisí amoniaku a pachových látek. Ve vazbě na tento areál je uvažováno, jak uvádí textová část odůvodnění, s realizací bioplynové stanice a také s realizací velkokapacitního hnojiště. V areálu bývalé sušárny na jižním okraji zástavby obce při silnici do Odrovic dnes funguje několik subjektů: soukromý zemědělec Karel Procházka (sušárna a sklad zemědělských plodin), Pavel Štěpán (štěpkování), BIOMAC Ing. Černý, s. r. o. (prodej biopaliv). Textová část odůvodnění dále uvádí: „Návrh územního plánu předpokládá zábor 0,16 ha ZPF pro plochy přestavby (vše v zastavěném území), 40,05 ha ZPF pro zastavitelné plochy a 31,29 ha ZPF pro plochy pro změnu využití v nezastavěném území. Celkový předpokládaný zábor ZPF činí 71,50 ha. Pokud odečteme plochy určené pro založení prvků ÚSES (plochy smíšené nezastavěného území – 6,54 ha), které se dle metodického doporučení MMR a MŽP nemají do vyhodnocení záborů ZPF

zahrnovat, dostáváme výsledný zábor 64,96 ha. Část rozvojových ploch, pro které je vyžadován zábor ZPF, již byla k zástavbě navržena a schválena v platné ÚPD (v územním plánu z roku 2000 a v jeho změnách z let 2002, 2004 a 2009). Jedná se o celkem 5,96 ha ploch vyžadujících zábor ZPF. Pro informaci o využití ploch navržených v platné ÚPD obce Malešovice lze uvést, že v současnosti zůstává nevyužito 3,57 ha ploch pro bydlení, 1,15 ha ploch pro smíšené využití, 0,18 ha ploch pro garáže a 0,37 ha ploch pro zahrady (čili celkem 5,27 ha zastavitelných ploch)“.

Z výše uvedeného vyplývá, že se Návrh územního plánu Malešovice v předloženém rozsahu dostává do rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Významnost tohoto rozporu umocňuje zejména převažující zastoupení nejbonitnějších půd, tedy zemědělských půd I. třídy ochrany a dále vymezení nových zastavitelných ploch takřka na 65 ha, které dle názoru orgánu ochrany ZPF krajského úřadu neodpovídá velikosti a potřebám obce s 514 obyvateli. Rovněž tak lze shledat i rozpor s ust. § 55 odst. 3 stavebního zákona, neboť se zcela nově vymezují plochy smíšené obytné na celkové ploše cca 9 ha, přičemž ze schválených zastavitelných ploch zůstává dosud nevyužito 3,57 ha ploch pro bydlení a 1,15 ha ploch pro smíšené využití. Vzhledem k těmto skutečnostem a na základě výše uvedeného stanoviska MŽP k ploše 017 proto uplatňuje orgán ochrany ZPF krajského úřadu nesouhlasné stanovisko k plochám 017, 085, 087, 088, 109, 110, 112, 201 Návrhu územního plánu Malešovice. U zbývajících ploch lze při jejich celkovém rozsahu akceptovat dotčení zemědělských půd I. třídy ochrany, neboť tyto plochy vykazují přímou návaznost na zastavěné území obce, čímž ucelují kompaktně půdorys obce, aniž by vytvářely nežádoucí proluky a narušovaly organizaci či obhospodařování přílehlých pozemků zemědělského půdního fondu. V případě plochy 081 - s navrženým funkčním využitím smíšená plocha výrobní je uplatněno orgánem ochrany ZPF krajského úřadu souhlasné stanovisko, avšak za výslovné podmínky, že funkční využití bude definováno jako výroba zemědělská a to vzhledem k přímé návaznosti na stávající zemědělský areál. Zábor zemědělské půdy I. třídy ochrany takového plošného rozsahu je možné akceptovat pouze pro výrobu zemědělskou. Další podmínkou uplatněného souhlasného stanoviska k ploše 081 je, že v ploše bude nepřipustné umístění bioplynové stanice, neboť toto zařízení nelze zahrnout do zemědělské prvovýroby. Bioplynová stanice je čistě výrobní zařízení, které je třeba prověřit v rámci územně plánovací dokumentace v podobě plochy výrobní. Tato skutečnost má přímou vazbu i na samotnou platbu odvodů, v případě odnětí půdy ze ZPF pro stavbu bioplynové stanice se stanoví platba odvodů. K plochám územních rezerv uplatní orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko při projednání změny územního plánu, v rámci které budou vymezeny jako plochy zastavitelné. Ing. Petr Krejzek, Ph.D., 2638

3.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Malešovice v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky. Současně konstatuje, že žádné zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad nejsou tímto návrhem ÚP dotčeny. Ing. Marek Krchňavý, kl. 4320

4.) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Při projednání Návrhu zadání územního plánu Malešovice Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí v rámci koordinovaného stanoviska vydaného zdejší OÚPSŘ pod č.j. JMK 37847/2011 ze dne 7. 4. 2011 uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Malešovice na životní prostředí. Součástí předloženého návrhu územního plánu Malešovice je dokument „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“, zpracovatel: Ing. Ladislav Vondráček (autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb.) a Ing. Pavel Koláček, Ph.D., únor 2012. Uvedený dokument je zpracován v členění podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Pro jednotlivé plochy v kapitole 5 popisuje možné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, v kapitole 7 pak navrhuje opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí pro plochy u nichž je vyhodnocen možný vliv na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Konkrétně se jedná o návrh smíšené plochy výrobní V - č. 081, která byla vyhodnocena jako podmíněně přípustná pro zapracování do územního plánu návrhu. Po akceptování navržených opatření je možné považovat plochu za přípustnou pro zapracování do územního plánu. Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je v kapitole 12. Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci navrženo vydat souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci: „Návrhové lokality územního plánu lze považovat z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví za akceptovatelné. U rozvojové plochy č. 081 je však třeba zohlednit opatření k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů jako podmiňující navrhované využití“. **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Malešovice při respektování následujících podmínek: 1. Z územního plánu budou vypuštěny plochy v souladu s výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF krajského úřadu. 2. V případě, že bude v souladu s výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF krajského úřadu vymezena v rámci plochy 081 plocha výroby s výměrou přiměřenou budoucímu využití pro bioplynovou stanici, budou pro tuto plochu výroby zapracována opatření uvedená v kapitole 7 dokumentu „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ (Ing. Ladislav Vondráček, autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., únor 2012):**

- využití plochy bude podmíněno zpracováním územní studie, která prověří možnost umístění bioplynové stanice v ploše ve vazbě na ochranné pásmo VVTL plynovodu a ve vztahu k provozu drůbežárny;

- v další fázi územního řízení bude zvoleno takové technologické řešení bioplynové stanice, které zajistí účinnou eliminaci šíření pachových látek do okolí v období jejího provozu, přičemž bude navržen takový provozní řád, který zajistí co nejefektivnější nakládání s materiálem tak, aby bylo dosaženo maximálně účinného omezení šíření pachů do okolí.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., které upravuje další postup orgánu schvalujícího koncepci: „Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.“ Bc. Hana Bednářová, kl. 2292

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Na základě tohoto stanoviska proběhlo jednání s KÚ JMK OŽP, na kterém bylo dohodnuto, jakým způsobem bude toto stanovisko vypořádáno v dokumentaci. Dokumentace byla následně v souladu s tímto stanoviskem upravena a po úpravě předána na KJÚ JMK k novému vyjádření z hlediska vyhodnocení způsobu vypořádání jednotlivých bodů tohoto stanoviska v dokumentaci. Následné stanovisko viz níže.

8.1.3. KÚ JmK – odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatnil při projednání Návrhu územního plánu Malešovice pod č.j. JMK 52977/2012 ze dne 14. 5. 2012: - **z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (po projednání ploch nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF MŽP) nesouhlasné stanovisko k plochám 017, 085, 087, 088, 109, 110, 112, 201 a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám předmětného územního plánu za podmínky, že

plocha 089 bude upravena tak, že bude ponechána pouze její část lemující areál zemědělského družstva, resp. bude ponechána její část navazující na plochu 083

funkční využití plochy 081 bude definováno jako výroba zemědělská a jako nepřipustné v této ploše bude umístění bioplynové stanice - **z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů** souhlasné stanovisko za těchto podmínek:

1. Z územního plánu budou vypuštěny plochy v souladu s výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF krajského úřadu.

2. V případě, že bude v souladu s výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany ZPF krajského úřadu vymezena v rámci plochy 081 plocha výroby s výměrou přiměřenou budoucímu využití pro bioplynovou stanici, budou pro tuto plochu výroby zapracována opatření uvedená v kapitole 7 dokumentu „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ (Ing. Ladislav Vondráček, autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., únor 2012):

využití plochy bude podmíněno zpracováním územní studie, která prověří možnost umístění bioplynové stanice v ploše ve vazbě na ochranné pásmo VVTL plynovodu a ve vztahu k provozu drůbežárny;

v další fázi územního řízení bude zvoleno takové technologické řešení bioplynové stanice, které zajistí účinnou eliminaci šíření pachových látek do okolí v období jejího provozu, přičemž bude

navržen takový provozní řád, který zajistí co nejefektivnější nakládání s materiálem tak, aby bylo dosaženo maximálně účinného omezení šíření pachů do okolí. Dne 7. 8. 2012 obdržel krajský úřad žádost pořizovatele předmětného územního plánu - MěÚ Pohořelice, odboru územního plánování a stavebního úřadu, o uplatnění nového stanoviska k upravené dokumentaci Návrhu územního plánu Malešovice Upravený Návrh územního plánu Malešovice (zpracovatel: Knesl+Kynčl s.r.o.) předkládá návrhové plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou součástí tohoto stanoviska (viz příloha). **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k upravenému Návrhu územního plánu Malešovice uplatňuje následující stanoviska:**

1.) Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umísťovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Ing. Jiří Holuša, kl. 1587
2.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Návrh územního plánu Malešovice po úpravě již nepředkládá plochy s výměrou nad 10 ha, tudíž tato úprava nebyla dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen metodický pokyn) projednána s orgánem ochrany ZPF MŽP. **Orgán ochrany ZPF MěÚ Pohořelice** své vyjádření k původně projednanému Návrhu územního plánu Malešovice ve lhůtě pro uplatnění stanoviska krajskému úřadu nezaslal, proto nebylo vyžadováno ani k nově předložené úpravě tohoto územního plánu.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil Návrhu územního plánu Malešovice z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a **v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje s o u h l a s n é s t a n o v í s k o ke zbývajícím plochám Návrhu územního plánu Malešovice. K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.** Své stanovisko zdůvodňuje orgán ochrany ZPF krajského úřadu následovně: Řešené území má rozlohu 920 ha, přičemž zemědělská půda zaujímá 832 ha, z toho 824 ha je orná půda (procento zornění je tedy 99 %). Z hlediska zastoupení tříd ochrany jsou v řešeném území zastoupeny z cca 91 % zemědělské půdy I. třídy ochrany, zbývajíc část zemědělské půdy IV. třídy ochrany. Z tohoto procentuálního zastoupení lze tedy konstatovat, že nebylo možné vyhnout se nejbonitnějším zemědělským půdám I. třídy ochrany při vymezení nových zastavitelných ploch v rámci řešeného území. V obci se nachází dva areály bývalého zemědělského družstva Pojihlaví. V místě bývalého kravína při silnici do Loděnic byla v roce 2006 vybudována nová výkrmna brojlerů (v majetku společnosti Sušárna Pohořelice, s. r. o.) s celkovou kapacitou 240 000 ks brojlerů na turnus (výkrm probíhá v šesti turnusech za rok). Zavedena je plně automatizovaná technologie s ustájením na hluboké podestýlce. Krmné směsi obsahují

biotechnologický přípravek pro snížení emisí amoniaku a pachových látek. Ve vazbě na tento areál je uvažováno, jak uvádí textová část odůvodnění, s realizací bioplynové stanice a také s realizací velkokapacitního hnojiště.

V areálu bývalé sušárny na jižním okraji zástavby obce při silnici do Odrovic dnes funguje několik subjektů: soukromý zemědělec Karel Procházka (sušárna a sklad zemědělských plodin), Pavel Štěpán (štěpkování), BIOMAC Ing. Černý, s. r. o. (prodej biopaliv). Z textové části odůvodnění vyplývají další skutečnosti: *Územní plán předpokládá zábor 0,66 ha ZPF pro plochy přestavby (vše v zastavěném území), 29,75 ha ZPF pro zastavitelné plochy a 21,70 ha ZPF pro plochy pro změnu využití v nezastavěném území. Dále navrhuje návrat 9,21 ha půdy zpět do ZPF. Celkový předpokládaný zábor ZPF pro všechny rozvojové plochy včetně odečtu ploch navrácených do ZPF činí 42,90 ha. Pokud dále odečteme plochy určené pro založení prvků ÚSES (plochy smíšené nezastavěného území – 6,54 ha), které se dle metodického doporučení MMR a MŽP nemají do vyhodnocení záborů ZPF zahrnovat, dostáváme výsledný zábor 36,36 ha. Přitom ze zbývajících rozvojových ploch, pro které je vyžadován zábor ZPF (zejména plochy pro změnu využití v nezastavěném území), je část převzata z **komplexní pozemkové úpravy Malešovice**, která v území aktuálně probíhá. Mimo plochy určené pro ÚSES, které již byly započteny výše, je z KPÚ Malešovice převzato celkem 11,44 ha ploch vyžadujících zábor ZPF. **Po odečtu těchto ploch pak Územní plán předpokládá zábor 24,92 ha pozemků ZPF.** Rozsah skutečného záboru ale bude nižší, protože například u bydlení (které tvoří téměř 14 % pozemků pro předpokládaný zábor ZPF) lze očekávat reálnou zastavěnost parcel do 35 % (včetně zpevněných ploch), zbytek bude využíván jako zahrady. Také v případě ploch veřejné rekreace (zhruba 9 % pozemků pro předpokládaný zábor) půjde z velké části spíše o změnu kultury v rámci ZPF (z orné na trvalý travní porost) a ne o trvalý zábor. Část rozvojových ploch, pro které je vyžadován zábor ZPF, již byla k zástavbě navržena a schválena v **platné ÚPD** (v územním plánu z roku 2000 a v jeho změnách z let 2002, 2004 a 2009). **Jedná se o celkem 2,98 ha ploch vyžadujících zábor ZPF.** Jejich souhrnný přehled je uveden v následující tabulce, jednotlivé plochy jsou uvedeny v tabulkové části v kapitole E 2.6. Odůvodnění Územního plánu. Pro srovnání jsou v textové části doplněna schémata rozvojových ploch v platné ÚPD a v novém ÚP Malešovice. Pro informaci o využití ploch navržených v platné ÚPD obce Malešovice lze uvést, že v současnosti zůstává nevyužito 1,41 ha ploch pro bydlení, 0,38 ha ploch pro smíšené využití, 0,05 ha ploch pro garáže a 0,09 ha ploch pro ochranný val podél VVTL plynovodu (čili celkem 1,93 ha zastavitelných ploch). Využití části rozvojových ploch, pro které je v Územním plánu vyžadován zábor ZPF, je navíc podmíněno jinými investicemi, zejména realizací protipovodňových opatření, částečným zastavěním jiných rozvojových ploch stejného druhu nebo realizací dopravního napojení. **Navrženou etapizací využití ploch je podmíněno vyžití zhruba 5,7 ha zastavitelných ploch** (z toho 1,5 ha jsou podmíněny realizací protipovodňových hrází, 2,9 ha jsou podmíněny částečným zastavěním jiné plochy a 1,2 ha jsou podmíněny realizací dopravního napojení). Reálné využití těchto ploch se tedy odsouvá do vzdálenější budoucnosti, zatím budou dále využívány pro zemědělské účely. Etapizace je upraveným Návrhem územního plánu Malešovice předložena následovně: - stavební využití plochy smíšené výrobní č. 087 a plochy veřejných prostranství č. 212 je možné až poté, kdy bude 60 % plochy č. 088 obsahovat zastavěné stavební pozemky (dle § 2, odst.*

1, písm. c) Stavebního zákona), - stavební využití ploch smíšených obytných č. 010, 011 a 200 severně od jádra obce je podmíněno vybudováním protipovodňové ochrany na plochách vodních a vodohospodářských č. 116, 119 a 150, - stavební využití ploch komerčního vybavení č. 0031 a 032 jižně od jádra obce je podmíněno vybudováním komunikace napojující danou lokalitu na silnici Pravlov – Odrovice v ploše veřejného prostranství č. 036. Orgán ochrany na základě výše uvedeného odůvodnění a posouzení upraveného Návrhu územního plánu Malešovice konstatuje, že u návrhových ploch neshledává zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Plochy svým umístěním a tvarem dotváří kompaktní půdorys obce, aniž by vytvářely zcela nežádoucí proluky, či ztěžovaly obhospodařování přilehlých okolních pozemků.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu souhlasí s navrženou etapizací a požaduje, aby byla v textové části územního plánu ponechána v celém svém rozsahu. Vzhledem k majoritnímu zastoupení nejbonitnějších půd v řešeném území lze na základě výše uvedeného akceptovat dotčení zemědělské půdy I. třídy ochrany. Rovněž tak lze souhlasit s novým vyčlenění plochy pro bioplynovou stanici (plocha s označením 214), kterou bylo možné v původně projednaném návrhu realizovat i v navržené ploše zemědělské výroby, s čímž zdejší orgán ochrany ZPF krajského úřadu zásadně nesouhlasil, neboť bioplynovou stanici nelze zahrnout do zemědělské prvovýroby. S plochou 081 je souhlas udělen za podmínky, že bude určena pouze pro rozvoj zemědělské výroby a to vzhledem k její návaznosti na stávající drůbežárnu.

Plocha veřejné rekreace s označením 017 byla v původně projednaném návrhu předložena v rozsahu 10,59 ha, přičemž orgán ochrany ZPF MŽP doporučil k této ploše uplatnit nesouhlasné stanovisko z důvodu umístění plochy na zemědělské půdě I. třídy ochrany, na půdě s dobrou retencí a infiltrací vody i živin, navíc v záplavovém území. V upraveném návrhu byla plocha 017 redukována na výměru 2,62 ha. V textové části odůvodnění upraveného návrhu jsou plochy rekreace zdůvodněny následovně: **Plochy veřejné rekreace (R)** *Plochy veřejné rekreace jsou navrženy za účelem budoucího doplnění chybějících možností pro každodenní rekreaci obyvatel obce prostřednictvím veřejně přístupných ploch zeleně. V rámci území obce dnes tvoří plochy zeleně velmi malý podíl, převládají zde hlavně orné půdy (tvoří téměř 90 % celého území), dostatečné plochy zeleně se zde nevyskytují ani v rámci zastavěného území. Záměrem je tedy náprava tohoto stavu prostřednictvím doplnění dostatečných ploch zeleně u hlavních obytných lokalit, což je v souladu se současnými trendy trávení volného času a rekreace obyvatel. Navržené plochy budou využity zejména jako rekreační louky se skupinami stromů či stromořadími, které mohou být doplněny o hřiště a související vybavení. Největší plocha veřejné rekreace na východním okraji zástavby obce vytváří vhodný přechod mezi zástavbou a územím přírodního parku Niva Jihlavy. Na západním okraji obce je obdobná plocha veřejné rekreace navržena v bezpečnostním pásmu VVTL plynovodu, které omezuje stavební využití tohoto území (zejména pro bydlení). Nelze tedy očekávat, že by se zde v budoucnu hranice zástavby dále posouvala k západu* Vzhledem k této argumentaci odůvodnění a k rozsahu zredukovaných ploch lze dle názoru zdejšího orgánu ochrany ZPF krajského úřadu dotčení záboru zemědělské půdy I. třídy ochrany pro funkční využití rekreace z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat. K plochám územních rezerv uplatní orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko při

projednáání změny územního plánu, v rámci které budou vymezeny jako plochy zastavitelné. Ing. Petr Krejzek, Ph.D., 2638

3.) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle písmene x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Malešovice v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky. Současně konstatuje, že žádné zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad nejsou tímto návrhem ÚP dotčeny. Ing. Marek Krchňavý, kl. 4320

4.) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad Jihomoravského kraje z hlediska zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů k upravenému návrhu územního plánu Malešovice sděluje následující: Souhlasné stanovisko vydané z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále též stanovisko SEA) pod č.j. JMK 52977/2012 dne 14.05.2012 k Návrhu územního plánu (verze únor 2012) zůstává i nadále v platnosti. Vzhledem k výše uplatněnému souhlasnému stanovisku orgánu ochrany ZPF krajského úřadu k upravenému Návrhu územního plánu Malešovice (verze červenec 2012) a to v celém jeho rozsahu upouští Krajský úřad Jihomoravského kraje od podmínky č. 1 stanoviska SEA. Dále se upouští od první části podmínky č. 2 stanoviska SEA tj. *„využití plochy bioplynové stanice bude podmíněno zpracováním územní studie, která prověří možnost umístění bioplynové stanice v ploše ve vazbě na ochranné pásmo VVTL plynovodu a ve vztahu k provozu drůbežárny“*. Požadování této podmínky navržené zpracovatelem dokumentu „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ je již neopodstatněné, neboť dle požadavku orgánu ochrany ZPF krajského úřadu byla tato plocha vymezena v rámci původně projednávané plochy zemědělské výroby 081 pod novým označením 214. Druhá část podmínky č. 2, tj: *„v další fázi územního řízení bude zvoleno takové technologické řešení bioplynové stanice, které zajistí účinnou eliminaci šíření pachových látek do okolí v období jejího provozu, přičemž bude navržen takový provozní řád, který zajistí co nejefektivnější nakládání s materiálem tak, aby bylo dosaženo maximálně účinného omezení šíření pachů do okolí“* zůstává i nadále v platnosti. Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., které upravuje další postup orgánu schvalujícího koncepci: „Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.“ Bc. Hana Bednářová, kl. 2292

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Všechny úpravy provedené dle předchozího stanoviska KÚ JMK byly odsouhlaseny. Podmínky stanovené v rámci stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb. budou kompletně respektovány.

8.1.4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení §4 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) podle ustanovení §40 odst.3 písm.f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. tř. v návrhu územního plánu za podmínky respektování následujících připomínek:

1. Plochy, ve kterých je v zastavěném území vedena stávající silnice, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase a v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.
2. Silnice II/395 bude navrhována ve funkční skupině B dle ČSN 736110 s částečným omezením přímé obsluhy. Návrhové plochy bydlení podél silnice II. tř. budou mít podmínkami využití omezenou možnost přímého napojování jednotlivých objektů (staveb) na silnici II. tř. dodržáním příslušných ustanovení ČSN 736110.
3. Podmínky využití ploch přiléhajících k silnicím z hlediska hlukové ochrany nebudou oslabovány.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení §40 odst.3 písm.f) zákona a §4 odst.2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Musí být zajištěna průchodnost průjezdního úseku silnice.
2. Funkční třída průjezdního úseku ovlivňuje využití sousedních nových ploch z hlediska jejich připojování - viz čl. 5.1.6. ČSN 736110.
3. Využití nových ploch přiléhajících k silnicím musí být ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem ÚP, ovšem pouze při respektování připomínek uvedených ve výroku. Podle ustanovení §4 odst.2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Všechny podmínky uvedené ve stanovisku budou do dokumentace zapracovány.

8.1.5. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k vaší žádosti o vyjádření k „Návrhu územního plánu Malešovice“ sděluje, že vdaném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.6. Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojská ubytovací a stavební správa Brno, se sídlem Svatoplukova 84 – Brno, P.O.Box 553, 659 96 Brno

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. **vydává k návrhu územního plánu Malešovice**

stanovisko:

Do části výroku v odstavcích „Podmíněně přípustných využití“ (konkrétně v kapitolách výroku 7.2.3c, 7.3.3e, 7.4.3d, 7.5.3f, 7.6.3d, 7.7.3d, 7.8.3e, 7.9.3d, 7.10.3g, 7.11.3f, 7.12.3d, 7.13.3g) v textu „stavby a zařízení vyšší jak 30 m pouze za podmínky vydání souhlasného stanoviska Ministerstva obrany“ doplnit uvedení stavby tvořící dominanty v terénu.

Výsledný text tedy bude znít: „stavby a zařízení vyšší jak 30 m a stavby tvořící dominanty v terénu pouze za podmínky vydání souhlasného stanoviska Ministerstva obrany.“

Za předpokladu úpravy výše uvedených textových odstavců souhlasíme s předloženou ÚPD. Vzhledem k tomu, že VUSS Brno neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. připomínek.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí – respektovat a v požadovaném rozsahu zapracovat.

8.1.7. HZS Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

Fáze ÚPD: Společné jednání o návrhu ÚP Malešovice

Název obce: Malešovice

Pořizovatel: MěÚ Pohořelice

Zpracovatel: KNESL+KYNČL s.r.o.

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen HZS JMK) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j. MUPO 21111/2012 ze dne 12.3.2012.

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že územní plán naplňuje požadavky a úkoly k řešení opatření požární ochrany a ochrany obyvatelstva obce Malešovice, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.1.8. Státní energetická inspekce, územní inspektorát Brno, Opuštěná 4, 602 00 Brno

Na základě žádosti podané oddělením územního plánování dne 13.03.2012, ČR - Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu vydává toto stanovisko

ČR — Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem územního plánu Malešovice souhlasí.

Odůvodnění:

Koncepce rozvoje obce není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje (ZUR) JMK, které jsou v UP zpracovány.

V řešeném území obce nejsou vybudované žádné výroby elektrické energie, které zajišťují její dodávku do distribučních sítí. Totéž se týká i rozveden VVN/VN.

Obec je plně plynofikována, plyn je přiváděn středotlakým plynovodem z regulační stanice VTL/STL, která je situována při silnici II/395 na jižním okraji řešeného území.

ČR — SEI, upozorňuje účastníky územního plánování na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí – respektovat.

8.1.9. Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Malešovice uplatňuje toto

s t a n o v i s k o :

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem územního plánu Malešovice projednaným na společném jednání dne 16. dubna 2012 s Městským úřadem Pohořelice, odborem územního plánování a stavebního úřadu, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice, jako orgánem příslušným ve smyslu ustanovení § 6 stavebního zákona k pořízení územního plánu

s o u h l a s í .

Současně KHS JmK doporučuje vyhlásit ochranné pásmo u čistírny odpadních vod vzhledem k tomu, že není známa hluková zátěž a rovněž nejsou k dispozici údaje o možném úniku aerosolů souvisejících s provozem.

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 12. března 2012 Městským úřadem Pohořelice, odborem územního plánování a stavebního úřadu, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace Malešovice, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Malešovice, ze dne 12. března 2012, č.j. MUPO 21111/2012.

Katastrální území obce Malešovice je při jihozápadním okraji okresu Brno-venkov. Obec leží na silnici II/395, jež ji spojuje s Dolními Kounicemi na severu a Pohořelicemi na jihu, a na silnici III/39525 Malešovice – Loděnice. Současně s dalším rozvojem obce vzrůstá požadavek na její ochranu před možnými škodami. Ve vztahu k vyhlášenému záplavovému území řeky Jihlavy se to týká především návrhu protipovodňových opatření, v rámci kterého proběhne výstavba nových ochranných hrází a opravy již existujících objektů – ochranných hrází a svodných kanálů. Dále je tu požadavek na vymezení plochy pro zřízení nátoky z řeky Jihlavy do systému vodních nádrží a jezírek v přírodním parku Niva Jihlavy, změnu stávající návrhové plochy bydlení na plochu pro sportovní činnost, rozšíření ploch výroby, ozelenění části ploch přilehlých k zastavěnému území obce, výstavbu bioplynové stanice a zřízení trvalého hnojiště.

Územní plán vymezuje rozvojové plochy vodní a vodohospodářské určené pro realizaci protipovodňových hrází dle zpracované DSP Protipovodňové hráze Malešovice (PÖYRY Environment, a. s., 04/2010) a dle zpracovávaných KPÚ Malešovice. Také tyto plochy vymezuje pro realizaci nátokového objektu do systému vodního toku Potůček z řeky Jihlavy.

Územní plán vymezuje rozvojovou plochu pro výrobu (plochy smíšené výrobní) ve vazbě na stávající zemědělský areál drůbežárny, ve které je možné realizovat bioplynovou stanici či trvalé hnojiště. Další navržené plochy smíšené výrobní jsou uvažovány pro rozvoj jiných podnikatelských aktivit, umístěny jsou v dobré dopravní dostupnosti mezi silnicemi II/395 a II/39525.

Územní plán vymezuje plochy, jejichž podmínky využití umožňují rozvoj bydlení, občanského vybavení, rekreace i komerčního vybavení. Zastavitelné plochy jsou v Územním plánu navrženy v návaznosti na zastavěné území s důrazem na zachování kompaktního tvaru zastavěné části obce.

Rozvojové plochy pro výrobu jsou umístěny buď v návaznosti na stávající výrobní areály, nebo v území, kde nelze předpokládat vliv na plochy pro bydlení. Nejsou navrženy v návaznosti na stávající či navrhované plochy pro bydlení (kromě návaznosti přes silnici II/395).

Výstavbu v prolukách a v plochách stabilizovaných umožňuje Územní plán prostřednictvím podmínek využití ploch, zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území obce s důrazem na zachování jejího kompaktního tvaru. Pro rozvoj bydlení vymezuje Územní plán plochy smíšené obytné, v podmínkách jejich využití jsou v části „hlavní využití“ uvedeny rodinné domy.

Pro rozvoj nerušících podnikatelských aktivit jsou určeny zejména plochy komerčního vybavení, které jsou situovány v lokalitě u ČOV ve vazbě na zastavěné území, podnikatelské aktivity menšího rozsahu lze realizovat také v plochách smíšených obytných.

Silniční doprava

Plochy dopravní infrastruktury vymezují páteřní silnice zajišťující napojení obce na okolí. Zbytek silniční sítě je vymezen jako plochy veřejných prostranství. Obcí prochází krajská silnice II. třídy č. II/395 Velká Bíteš – Dolní Kounice – Pohořelice procházející zastavěným územím obce. Obcí prochází silnice III. třídy č. III/39525 Malešovice – Loděnice.

Územní plán vymezuje krajskou silnici II/395 jako stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury, vyjma úseku při jižní hranici řešeného území, který je navržen jako rozvojová plocha pro zajištění dostatečného profilu komunikace, stejného jako je v zastavěné části obce. Na severním okraji obce je u silnice II/395 navržena rozvojová plocha dopravní infrastruktury pro realizaci zpomalovacího ostrůvku na vjezdu od Kupařovic. Jako stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury vymezuje Územní plán silnici na Loděnice č. III/39525. Územní plán vymezuje jako rozvojovou plochu dopravní infrastruktury silniční spojení na Medlov z důvodu zajištění dostatečného profilu pro dvousměrný provoz. Pro vnitřní obsluhu obce Územní plán vymezuje stabilizované i rozvojové plochy veřejných prostranství, které slouží k obsluze stávajících i navrhovaných obytných lokalit.

Zásobování vodou

Obec je od r. 2003 napojena na skupinový vodovod Pohořelice, jehož řídicím vodojem je VDJ Smolín (2 × 1 000 m³ – 222,0/217,0 m n. m.) a zdrojem jímací území Cvrčovice. Z vodojemu 400 m³ u jímacího území je voda čerpána do vodojemu Smolín potrubím DN 200 + 300 a v době mimo čerpání je zpětně využíváno jako gravitační. Obec Malešovice je napojena na rozvody v obci Cvrčovice řadem DN 150 přes Odrovice. Vodovod je v majetku obce a ve správě MIS Všehovice. Drůbeží farma má vlastní zdroj pitné vody severně od objektu, který však nemá vyhlášené ochranné pásmo. Je také napojena na veřejný vodovod, který využívá jako záložní zdroj. Ochranné pásmo řadu do DN 500 a hloubky do 2,5 m je 1,5 m od okraje potrubí. Na území katastru není žádné ochranné pásmo veřejných zdrojů pitné vody.

Odkanalizování obce

V obci je od roku 2004 vybudovaná splašková kanalizace, včetně, na kterou je připojena také obec Odrovice. Je v majetku obce a ve správě MIS Všehovice. Kanalizace je navržena jako tlaková v profilech DN 50–150. Srážkové vody ze zástavby jsou odváděny povrchově do místních vodotečí většinou podél komunikací a systém je v tomto rovinatém terénu vyhovující. Návrh ČOV byl v souladu s PRVK JMK, který nepředpokládal rozvoj obce. Pokud budou využity všechny rozvojové plochy, pak bude nutné ČOV rekonstruovat (intenzifikace). Ochranné pásmo řadu do DN 500 a hloubky do 2,5 m je 1,5 m od okraje potrubí, pro větší dimenze a hloubky je pak 2,5 m. Ochranné pásmo tohoto typu ČOV je doporučeno 15,0 m.

Nakládání s odpady

Obec Malešovice je ve smyslu zákona o odpadech původcem komunálního odpadu. Svoz a likvidaci komunálního odpadu zajišťuje pro obec firma SITA CZ. Na území obce se nenachází skládka komunálního odpadu, nejbližší skládka komunálního odpadu je v Žabčicích.

KHS JmK posoudila návrh územního plánu Malešovice ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 stavebního zákona, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních

předpisů provádějících, m.j. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Současně byl předmětný návrh vyhodnocen z hlediska zohlednění požadavku KHS JmK uplatněných ve stanovisku k návrhu zadání ze dne 1. dubna 2011 pod číslem jednacím KHSJM 13224/2011/BM/HOK. Způsob a forma respektování požadavku je zřejmá ze skutečností uvedených v návrhu územního plánu a lze konstatovat, že uplatněný požadavek byl akceptován.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí – KHS konstatuje, že požadavky uplatněné k zadání ÚP byly zpracovány. Vyhlášení ochranného pásma kolem ČOV bude předmětem samostatného řízení na základě žádosti vlastníka ČOV.

8.1.10. Ministerstvo zemědělství ČR - Pozemkový úřad, Kotlářská 902/53, 602 00 Brno

V katastrálním území Malešovice se v současné době zpracovává komplexní pozemková úprava (KPÚ), kterou se uspořádávají vlastnická práva k pozemkům a s nimi související věcná břemena, pozemky se prostorově a funkčně upravují, scelují nebo dělí a zabezpečuje se přístupnost pozemků a vyrovnání jejich hranic. KPÚ provádí firma Agroprojekt PSO, s.r.o., Slavíčkova 840/1b, 638 00 Brno, zastoupená Ing. Luděkem Stříteckým, tel. 545222260.

Výsledky pozemkové úpravy slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako nezbytný podklad pro územní plánování. Projektant KPÚ byl upozorněn na návrh územního plánu Malešovice a z hlediska pozemkového úřadu nejsou žádné připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. V dokumentaci je zpracován schválený plán společných zařízení KPÚ a v současné době již doprojednaná KPÚ.

8.1.11. Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6

Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. MUPO 21111/2012 ze dne 12.03.2012 žadatele Město Pohořelice , IČ 00283509 , se sídlem Vídeňská 699 , 69123 Pohořelice , vydává dle § 154 a násl. zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k Návrhu územního plánu Malešovice.

K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí

8.1.12. Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, 110 15 Praha

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Malešovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí

8.1.13. MŽP ČR – Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 34 - 12 Pohořelice a 24 – 34 Ivančice, nejsou v k.ú. Malešovice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanoveny chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Malešovice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho řešením **s o u h l a s í**.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Malešovice nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí – OBÚ bylo návrhem ÚP rovněž obesláno, ale ve stanovené lhůtě se nevyjádřilo.

Nevyjádřily se orgány:

MěÚ Pohořelice, Vídeňská 699, Pohořelice – odbor životního prostředí a zemědělství
- odbor dopravy a silničního hospodářství

Obvodní báňský úřad, Cejl 13, 601 42 Brno

Ministerstvo dopravy, nábřeží L. Svobody 12, P.O.BOX 9, 110 15 Praha 1

Ministerstvo dopravy, odbor silniční infrastruktury, oddělení územního plánu, Nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 687/24, 611 32 Brno

8.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území

8.2.1. Centrum dopravního výzkumu – pracoviště Brno, Líšeňská 33A, 636 00 Brno

V odpovědi na Vaše oznámení o zahájení projednání návrhu územního plánu Malešovice (č. j.: MUPO 21111/2012, Spis.zn.: SZ MUPO 21111/2012/01) ze dne 12. 3. 2012 a z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem státní správy ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a č.186/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující vyjádření:

Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem ÚP Malešovice dotčeny.

K návrhu ÚP Malešovice nemáme připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

8.3. Vyjádření obcí

V průběhu jednání o návrhu ÚP Malešovice dotčené obce nevyjádřily.

Nevyjádřila se obec:

Obec Malešovice

Obec Odrovice

Obec Loděnice

Obec Kupařovice

Obec Němčičky u Židlochovic

Městys Medlov

8.4. Připomínky veřejnosti

V průběhu jednání o návrhu ÚP Malešovice nebyly uplatněny připomínky v souladu ust. § 50 stavebního zákona.

9. Vyhodnocení dle ust. §53 odst.1 stavebního zákona uplatněných stanovisek, připomínek a námitek k Návrhu ÚP Malešovice v řízení o vydání dle ust. §52 stavebního zákona

9.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů

9.1.1. Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 10.04.2013 oznámení o **konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu ÚP Malešovice“** ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 06.05.2013 v zasedací místnosti obecního úřadu Malešovice.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska **k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.**

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 6 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP neuplatňuje ve fázi projednání návrhu ÚP Malešovice dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona žádné připomínky, neboť nebyly vneseny další požadavky, které by vyžadovaly nový zábor ZPF. Podmínky souhlasného stanoviska uplatněného dle ust. § 50 odst. 2 pod č.j. JMK 90067/2012 ze dne 07.09.2012 k „Návrhu územního plánu Malešovice - UPRAVENÝ“, v bodě 2 byly splněny a zpracovány do předmětného územního plánu.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP příslušný podle § 77a odstavce 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu ÚP Malešovice a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou tímto návrhem dotčeny.

3. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP z hlediska zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje ve fázi projednání návrhu ÚP Malešovice dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona žádné připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy (OD)

OD za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) neuplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení ÚP Malešovice, které byly od společného jednání změněny.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje OK stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c).

V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

D) stanovisko OÚPSŘ

OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Vzhledem ke skutečnosti, že části řešení,

kteří byly od společného jednání (§ 50) změněny, se nedotýkají dané problematiky, nemá OÚPSŘ k upravenému návrhu ÚP Malešovice připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je bez podmínek, které by měly být v dokumentaci zohledněny.

9.1.2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k vaší žádosti o vyjádření k zahájení řízení o vydání „Územního plánu Malešovice“ sděluje, že vdaném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je kladné, bez podmínek, které by měly vliv na dokumentaci.

9.1.3. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JMK“) vsouladu s ustanovením §12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 133/1 985 Sb.“), posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci, předloženou č.j. MUPO 08130/2013 ze dne 9. 4. 2013.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že bude naplněn požadavek § 29 odst. I písmeno k) zákona Č. 133/1985 Sb., a dále budou splněny požadavky uvedené v § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva obce Malešovice, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je kladné, bez podmínek, které by měly vliv na dokumentaci.

Stanovisko dle ust. §53 odst.2 stavebního zákona:

9.1.4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Změny v návrhu ÚP po veřejném projednání spočívají v přeskupení některých rozvojových ploch a ploch územních rezerv a ve změnách funkčního využití některých ploch s rozdílným způsobem využití.

Dílní změny ve využití ploch:

(G01) V severovýchodním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce byly zrušeny dvě plochy územní rezervy pro smíšené obytné využití (UR-04 a UR-05). V rámci překryvu UR-04 byla současně zrušena stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území č. 112. Na jejich místě byla nově vymezena (zvětšená) zastavitelná plocha veřejné zeleně č. 113 a zastavitelná plocha sportovního vybavení č. 115. V rámci změn využití ploch v této části řešeného území byl dále upraven

rozsah zastavitelné plochy veřejných prostranství č. 213 a změněna hranice zastavitelného území tak, že kopíruje průběh vnitřního okraje protipovodňové hráze. Oproti původnímu řešení zde dochází k nárůstu předpokládaných záborů ZPF o zhruba 2,9 ha (vše ZPF I. třídy ochrany).

(G02) V severozápadním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce byla zastavitelná plocha sportovního vybavení č. 100 změněna na zastavitelnou plochu smíšenou výrobní, a zároveň byl její rozsah zmenšen. Zastavitelná plocha veřejné zeleně č. 101 byla přesunuta ze severního okraje lokality na jižní okraj a byl její rozsah mírně zvětšen. Na zbývajících částech území pak byla nově vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná č. 218.

Předpokládaný zábor ZPF se touto úpravou nemění (mění se pouze využití zastavitelných ploch - zejména z plochy sportovního vybavení na plochu smíšenou výrobní a plochu smíšenou obytnou, rozsah záboru pro plochu veřejné zeleně je obdobný).

(G03) Při východním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce byla rozvojová plocha veřejné rekreace č. 017 (změna využití v nezastavěném území) změněna na stabilizovanou plochu smíšenou nezastavěného území s překryvem územní rezervy pro smíšené obytné využití (UR-07). Nově byla vymezena rozvojová plocha veřejných prostranství č. 217 (změna využití v nezastavěném území). Na části území původní plochy č. 150 byla vymezena nová rozvojová plocha veřejných prostranství č. 216 (změna využití v nezastavěném území). Ve vazbě na výše uvedené změny byl zmenšen rozsah rozvojové plochy vodní a vodohospodářské č. 150 a také rozsah stabilizované plochy smíšené nezastavěného území č. 215 (včetně územní rezervy UR-03 ve prospěch veřejné rekreace). Bylo zrušeno pěší propojení na hranici ploch č. 017 a 215. Oproti původnímu řešení zde dochází k úbytku předpokládaných záborů ZPF o zhruba 2,4 ha (vše ZPF I. třídy ochrany). Původní rozvojová plocha veřejné rekreace se z velké části změnila na plochu stabilizovanou nezastavěného území s překryvem územní rezervy. Zbývající část plochy byla vymezena pro rozvoj veřejných prostranství (zejména plocha č. 217).

(G04) Plocha US-01, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, byla zrušena. Zrušením rozvojové plochy veřejné rekreace č. 017 ztratilo vymezení plochy pro zpracování územní studie US-01 (která byla určena pro podrobnější prověření využití tohoto rekreačního území) smysl. Tato úprava nemá žádný vliv na předpokládaný zábor ZPF.

(G05) Při západním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce došlo k malé změně, kde stabilizovaná plocha veřejné zeleně č. 069 byla změněna na stabilizovanou plochu sportovního vybavení bez změny rozsahu. Předpokládaný zábor ZPF se touto úpravou nemění (jedná se pouze o úpravu způsobu využití stabilizované plochy).

(G06) Jižněji, při východním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce došlo k menším změnám, kde zastavitelná plocha veřejné zeleně č. 035 byla z velké části změněna na zastavitelnou plochu smíšenou výrobní, zbylá část byla zahrnuta do zastavitelné plochy veřejných prostranství č. 029. Zbylá část původní plochy veřejné zeleně směrem k ČOV byla zahrnuta do plochy veřejných prostranství č. 029, která však obdobné využití území (včetně zeleně) umožňuje. Dále bylo upraveno vymezení ploch veřejných prostranství č. 036, 029 a 030 tak, aby více kopírovaly hranici pozemku vlastníka s cílem zlepšení využití zbývajících území. Ve vazbě na výše uvedené změny byl mírně upraven rozsah zastavitelných ploch komerčního vybavení č. 031 a 032 a stabilizovaných ploch

č. 194 a 195. Předpokládaný zábor ZPF se touto úpravou nemění. Mění se pouze využití zastavitelných ploch - zejména z plochy veřejné zeleně na plochu smíšenou výrobní a plochu veřejných prostranství.

(G07) V rámci drobné změny došlo k úpravě trasy elektrického vedení 22 kV vč. vymezení elektrické stanice. Trasa byla zkrácena a bylo zrušeno její zaústění do původní plochy veřejné zeleně, kde byla navržena elektrická stanice. Nově je elektrická stanice navržena na ploše veřejných prostranství. Tato úprava nemá žádný vliv na předpokládaný zábor ZPF.

(G08) Severně od obce bylo upraveno vymezení rozvojové plochy smíšené nezastavěného území č. 177 (změna využití v nezastavěném území), a to na základě reálné situace v území (rozsah fotovoltaické elektrárny byl převzat nově z ortofotomapy z roku 2012). Ve vazbě na výše uvedené změny bylo upraveno vymezení stabilizované plochy smíšená nezastavěného území č. 188. Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF se touto úpravou nemění, protože nově vymezená plocha má stejnou výměru jako plocha původní (9,21 ha).

(G09) Řešení územního plánu bylo upraveno na základě nově získané digitální katastrální mapy (DKM), která byla vydána po zapsání Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) do Katastru nemovitostí. Upraveno bylo vymezení hranice zastavěného území, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a částečně také prvků ÚSES. Úpravy spočívaly v posunu hranic (zastavěného území, ploch s rozdílným způsobem využití a prvků ÚSES) ve vazbě na nově vymezené hranice pozemků. Posun hranic ploch byl v závislosti na přesnosti původní KMD zhruba o vzdálenost do 1,5 m (obvykle 0,5 až 1,0 m).

(G10) Úprava veřejně prospěšných staveb a opatření. Na základě nové katastrální mapy DKM a nových údajů o pozemcích ve vlastnictví obce po ukončení Komplexní pozemkové úpravy, bylo přehodnoceno vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření. Z ploch veřejně prospěšných staveb a opatření byly vyjmuty ty plochy, které se zcela nachází na pozemcích ve vlastnictví obce. Zůstávají zde ale ty plochy, které leží na pozemcích ve vlastnictví obce pouze částečně. Vyjmutí ploch, které se zcela nachází na pozemcích ve vlastnictví obce, vychází z toho, že vymezení VPS a VPO slouží primárně pro zajištění možnosti získání potřebných pozemků pro daný účel. Pokud jsou tyto pozemky už ve vlastnictví obce, není jejich vymezení jako VPS/VPO potřebné.

Změny v záborech ZPF:

Na základě změn vymezení rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití (viz úpravy grafické části G01, G02, G03, G05 a G06) bylo opraveno vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu.

U ploch přestaveb se předpokládaný zábor ZPF snížil o 0,02 ha (z 0,66 na 0,64 ha).

Změnil se rozsah těchto typů přestavbových ploch:

- plochy veřejných prostranství (U): -0,02 ha

U zastavitelných ploch se předpokládaný zábor ZPF zvýšil o 2,91 ha (z 29,75 na 32,66 ha).

Změnil se rozsah těchto typů zastavitelných ploch:

- plochy smíšené obytné (B): +0,54 ha ZPF

- plochy komerčního vybavení (K): -0,05 ha ZPF

- plochy sportovního vybavení (S): +0,43 ha ZPF

- plochy smíšené výrobní (V): +0,94 ha ZPF

- plochy veřejných prostranství (U): +0,10 ha ZPF
- plochy veřejné zeleně (P): +0,95 ha ZPF

U ploch pro změnu využití v nezastavěném území se předpokládaný zábor snížil o 2,16 ha (z 21,70 na 19,54 ha).

Změnil se rozsah těchto typů ploch pro změnu využití v nezastavěném území:

- plochy veřejných prostranství (U): -0,43 ha ZPF
- plochy veřejné rekreace (R): -2,51 ha ZPF
- plochy vodní a vodohospodářské (W): -0,08 ha ZPF

Celkový předpokládaný zábor ZPF pro všechny rozvojové plochy včetně odečtu ploch navrácených do ZPF (plocha fotovoltaické elektrárny) a po odečtu ploch určených pro ÚSES a ploch převzatých z KPÚ Malešovice (která již byla zapsána do Katastru nemovitostí) se zvýšil o 0,6 ha (z 24,92 na 25,52 ha).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Malešovice - červenec 2013“ – podstatné úpravě po veřejném projednání, uplatňuje následující stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody a krajiny nemá k uvedenému návrhu připomínky. Části, které byly od veřejného projednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby byly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Nadále platí stanovisko vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které je součástí koordinovaného stanoviska č.j. 37847/2011 ze dne 31.3.2011, a kterým byl vyloučen vliv dokumentace na lokality soustavy NATURA 2000.

Ing. Janka Čejková, kl. 1534

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

Se žádostí o stanovisko dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona k „Návrhu územního plánu Malešovice - červenec 2013“ (podstatná úprava návrhu ÚP po 1. veřejném projednání) obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí přílohou dodatek vyhodnocení vlivů Územního plánu Malešovice na životní prostředí (srpen 2013, zpracoval Ing. Pavel Koláček, Ph.D.), řešící upravené dílčí části návrhu územního plánu.

Tento dokument bude spolu s předkládanou verzí „Návrhu územního plánu Malešovice - červenec 2013“ předmětem opakovaného veřejného projednání a dalších postupů dle ust. § 52 stavebního zákona.

Mgr. Mirek Smetana, kl. 2636

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je kladné, bez podmínek, které by měly vliv na obsah dokumentace.

Stanoviska k opakovanému veřejnému projednání v rámci řízení o vydání:

9.1.5. Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 29.11.2013 oznámení o **konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu ÚP Malešovice“** ve smyslu § 52 a § 53 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 02.01.2014 v zasedací místnosti obecního úřadu Malešovice.

Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel si vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52 stavebního zákona.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Návrh ÚP Malešovice pro společné jednání s dotčenými orgány a okolními obcemi byl zpracován včetně Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) dle požadavku OŽP uplatněného z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. ve stanovisku k návrhu zadání ÚP Malešovice. Dne 14.05.2012 bylo OŽP v rámci koordinovaného stanoviska podle § 50 odst. 2 stavebního zákona (č.j. JMK 52977/2012) uplatněno mj. souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Malešovice na životní prostředí (SEA stanovisko) dle ust. § 10i a 10g zákona č. 100/2001 Sb. a částečně nesouhlasné stanovisko OŽP z hlediska zemědělského půdního fondu (ZPF) dle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb.

Následně byl návrh ÚP Malešovice upraven (redukce rozvojových ploch s ohledem na snížení předpokládaných záborů ZPF) na základě zrušení opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje ke dni 21.06.2012. Další úpravy vyplynuly z nového právního stavu - nabytí účinnosti novely stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek k 01.01.2013.

K upravenému návrhu ÚP Malešovice bylo OŽP vydáno koordinované stanovisko dle ust. § 50 odst. 2 (č.j. JMK 90067/2012) ze dne 07.09.2012, v rámci něhož OŽP uplatnil souhlasné stanovisko k upravenému návrhu ÚP Malešovice a za zákon č. 100/2001 Sb. bylo konstatováno, že původní SEA stanovisko zůstává v platnosti.

Následně byl upravený návrh ÚP Malešovice včetně upravené dokumentace SEA předložen k veřejnému projednání, které se konalo 16.05.2013. Po tomto veřejném projednání došlo v návrhu ÚP Malešovice k následujícím změnám (rozsah provedených úprav je patrný z dodatku posouzení SEA):

(G01) v severovýchodním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce byly zrušeny dvě plochy územní rezervy pro smíšené obytné využití (UR-04 a UR-05). V rámci plochy UR-04 byla současně zrušena stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území č. 112. Na místě těchto ploch byla nově vymezena zastavitelná plocha veřejné zeleně č. 113 a zastavitelná plocha sportovního vybavení č. 115. V rámci změn využití ploch v této části řešeného území byl dále upraven rozsah

zastavitelné plochy veřejných prostranství č. 213 a změněna hranice zastavitelné plochy tak, že kopíruje průběh vnitřního okraje protipovodňové hráze. Oproti původnímu řešení zde dochází k nárůstu předpokládaných záborů ZPF o zhruba 2,9 ha (vše ZPF I. třídy ochrany).

(G02) v severozápadním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce byla zastavitelná plocha sportovního vybavení č. 100 změněna na zastavitelnou plochu smíšenou výrobní a zároveň byl její rozsah zmenšen. Zastavitelná plocha veřejné zeleně č. 101 byla přesunuta ze severního okraje lokality na jižní okraj a byl její rozsah mírně zvětšen. Na zbývajících částech území pak byla nově vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná č. 218.

Předpokládaný zábor ZPF se touto úpravou nemění (mění se pouze využití zastavitelných ploch - zejména z plochy sportovního vybavení na plochu smíšenou výrobní a plochu smíšenou obytnou, rozsah záboru pro plochu veřejné zeleně je obdobný).

(G03) při východním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce byla návrhová plocha veřejné rekreace č. 017 (změna využití v nezastavěném území) změněna na stabilizovanou plochu smíšenou nezastavěného území s překryvem územní rezervy pro smíšené obytné využití (UR-07). Nově byla vymezena návrhová plocha veřejných prostranství č. 217 (změna využití v nezastavěném území). Na části území původní plochy č. 150 byla vymezena nová návrhová plocha veřejných prostranství č. 216 (změna využití v nezastavěném území). Ve vazbě na výše uvedené změny byl zmenšen rozsah návrhové plochy vodní a vodohospodářské č. 150 a také rozsah stabilizované plochy smíšené nezastavěného území č. 215 (včetně územní rezervy UR-03 ve prospěch veřejné rekreace). Bylo zrušeno pěší propojení na hranici ploch č. 017 a 215. Oproti původnímu řešení zde dochází k úbytku předpokládaných záborů ZPF o zhruba 2,4 ha (vše ZPF I. třídy ochrany). Původní návrhová plocha veřejné rekreace se z velké části změnila na plochu stabilizovanou nezastavěného území s překryvem územní rezervy. Zbývající část plochy byla vymezena pro veřejná prostranství (zejména plocha č. 217).

(G04) plocha US-01, ve které bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, byla zrušena. Zrušením rozvojové plochy veřejné rekreace č. 017 ztratilo vymezení plochy pro zpracování územní studie US-01 smysl - (byla určena pro podrobnější prověření využití tohoto rekreačního území). Tato úprava nemá žádný vliv na předpokládaný zábor ZPF.

(G05) při západním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce došlo k malé změně, kde stabilizovaná plocha veřejné zeleně č. 069 byla změněna na stabilizovanou plochu sportovního vybavení bez změny rozsahu. Předpokládaný zábor ZPF se touto úpravou nemění (jedná se pouze o úpravu způsobu využití stabilizované plochy).

(G06) jižněji, při východním okraji obce, v návaznosti na hranici zastavěného území obce došlo k menším změnám, kde zastavitelná plocha veřejné zeleně č. 035 byla z velké části změněna na zastavitelnou plochu smíšenou výrobní, zbylá část byla zahrnuta do zastavitelné plochy veřejných prostranství č. 029. Zbylá část původní plochy veřejné zeleně směrem k ČOV byla zahrnuta do plochy veřejných prostranství č. 029, která však obdobné využití území (včetně zeleně) umožňuje. Dále bylo upraveno vymezení ploch veřejných prostranství č. 036, 029 a 030 tak, aby více kopírovaly hranici pozemku vlastníka s cílem zlepšení využití zbývajících území. Ve vazbě na výše uvedené změny byl upraven rozsah zastavitelných ploch komerčního vybavení č. 031 a 032 a stabilizovaných ploch č. 194

a 195. Předpokládaný zábor ZPF se touto úpravou nemění. Mění se pouze využití zastavitelných ploch - zejména z plochy veřejné zeleně na plochu smíšenou výrobní a plochu veřejných prostranství.

(G07) v rámci drobné změny došlo k úpravě trasy elektrického vedení 22 kV vč. vymezení elektrické stanice. Trasa byla zkrácena a bylo zrušeno její zaústění do původní plochy veřejné zeleně, kde byla navržena elektrická stanice. Nově je elektrická stanice navržena na ploše veřejných prostranství. Tato úprava nemá žádný vliv na předpokládaný zábor ZPF.

(G08) severně od obce bylo upraveno vymezení návrhové plochy smíšené nezastavěného území č. 177 (změna využití v nezastavěném území), a to na základě reálné situace v území (rozsah fotovoltaické elektrárny byl převzat nově z ortofotomapy z roku 2012). Ve vazbě na výše uvedené změny bylo upraveno vymezení stabilizované plochy smíšené nezastavěného území č. 188. Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF se touto úpravou nemění, protože nově vymezená plocha má stejnou výměru jako plocha původní (9,21 ha).

(G09) řešení územního plánu bylo upraveno na základě nově získané digitální katastrální mapy (DKM), která byla vydána po zapsání Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) do Katastru nemovitostí. Upraveno bylo vymezení hranice zastavěného území, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a částečně také prvků ÚSES. Úpravy spočívaly v posunu hranic (zastavěného území, ploch s rozdílným způsobem využití a prvků ÚSES) ve vazbě na nově vymezené hranice pozemků. Posun hranic ploch byl v závislosti na přesnosti původní KMD zhruba o vzdálenost do 1,5 m (obvykle 0,5 až 1,0 m).

(G10) Úprava veřejně prospěšných staveb a opatření. Na základě nové katastrální mapy DKM a nových údajů o pozemcích ve vlastnictví obce po ukončení Komplexní pozemkové úpravy, bylo přehodnoceno vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření. Z ploch veřejně prospěšných staveb a opatření byly vyjmuty ty plochy, které se zcela nachází na pozemcích ve vlastnictví obce. Zůstávají zde ale ty plochy, které leží na pozemcích ve vlastnictví obce pouze částečně. Vyjmutí ploch, které se zcela nachází na pozemcích ve vlastnictví obce, vychází z toho, že vymezení VPS a VPO slouží primárně pro zajištění možnosti získání potřebných pozemků pro daný účel. Pokud jsou tyto pozemky už ve vlastnictví obce, není jejich vymezení jako VPS/VPO potřebné.

Změny v záborech ZPF:

Na základě změn vymezení rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití (viz úpravy grafické části G01, G02, G03, G05 a G06) bylo opraveno vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF.

U ploch přestaveb se předpokládaný zábor ZPF snížil o 0,02 ha (z 0,66 na 0,64 ha).

Změnil se rozsah těchto typů přestavbových ploch:

- plochy veřejných prostranství (U): -0,02 ha

U zastavitelných ploch se předpokládaný zábor ZPF zvýšil o 2,91 ha (z 29,75 na 32,66 ha).

Změnil se rozsah těchto typů zastavitelných ploch:

- plochy smíšené obytné (B): +0,54 ha ZPF

- plochy komerčního vybavení (K): -0,05 ha ZPF

- plochy sportovního vybavení (S): +0,43 ha ZPF

- plochy smíšené výrobní (V): +0,94 ha ZPF

- plochy veřejných prostranství (U): +0,10 ha ZPF

- plochy veřejné zeleně (P): +0,95 ha ZPF

U ploch pro změnu využití v nezastavěném území se předpokládaný zábor snížil o 2,16 ha (z 21,70 na 19,54 ha).

Změnil se rozsah těchto typů ploch pro změnu využití v nezastavěném území:

- plochy veřejných prostranství (U): -0,43 ha ZPF

- plochy veřejné rekreace (R): -2,51 ha ZPF

- plochy vodní a vodohospodářské (W): -0,08 ha ZPF

Celkový předpokládaný zábor ZPF pro všechny rozvojové plochy včetně odečtu ploch navracených do ZPF (plocha fotovoltaické elektrárny) a po odečtu ploch určených pro ÚSES a ploch převzatých z KPÚ Malešovice (která již byla zapsána do Katastru nemovitostí) se zvýšil o 0,6 ha (z 24,92 na 25,52 ha).

OŽP, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu ÚP Malešovice po opakovaném veřejném projednání uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

V rámci společného jednání předmětného územního plánu, po prvním - částečně souhlasném stanovisku - uplatnil OŽP pod č.j. JMK 90067/2012 ze dne 07.09.2012 souhlasné stanovisko k upravenému návrhu ÚP Malešovice, ve kterém byl rozsah návrhových ploch dle využití vyčíslen následovně:

typ plochy podle využití		výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	podíl na celkovém záboru ZPF
V	plochy smíšené výrobní	13,47	13,05	25,0 %
U	plochy veřejných prostranství	8,79	7,39	14,2 %
B	plochy smíšené obytné	7,20	7,16	13,7 %
N	plochy smíšené nezastavěného území	6,55	6,54	12,6 %
R	plochy veřejné rekreace	4,71	4,57	8,8 %
L	plochy lesní	4,43	4,43	8,5 %
W	plochy vodní a vodohospodářské	7,34	3,37	6,5 %
P	plochy veřejné zeleně	1,36	1,36	2,6 %
K	plochy komerčního vybavení	1,25	1,25	2,4 %
S	plochy sportovního vybavení	1,11	1,06	2,0 %
D	plochy dopravní infrastruktury	2,71	1,02	2,0 %
O	plochy veřejného vybavení	0,97	0,86	1,7 %
T	plochy technické infrastruktury	0,22	0,05	0,1 %
celkem		60,11	52,11	100 %

Od společného jednání došlo k drobným změnám u části řešení, což se projevilo nepatrně i v celkovém dopadu na ZPF. V rámci opakovaného projednání předmětného územního plánu v režimu

ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona jsou tak předloženy návrhové plochy dle funkčního využití v následujícím rozsahu:

typ plochy podle využití		výměra plochy [ha]	zábor ZPF celkem [ha]	podíl na celkovém záboru ZPF
V	plochy smíšené výrobní	14,41	13,99	26,5 %
U	plochy veřejných prostranství	9,27	7,90	15,0 %
B	plochy smíšené obytné	7,77	7,70	14,6 %
N	plochy smíšené nezastavěného území	6,55	6,54	12,4 %
R	plochy veřejné rekreace	2,09	2,06	3,9 %
L	plochy lesní	4,43	4,43	8,4 %
W	plochy vodní a vodohospodářské	7,16	3,29	6,2 %
P	plochy veřejné zelené	2,36	2,31	4,4 %
K	plochy komerčního vybavení	1,20	1,20	2,3 %
S	plochy sportovního vybavení	1,49	1,49	2,8 %
D	plochy dopravní infrastruktury	2,71	1,02	1,9 %
O	plochy veřejného vybavení	0,97	0,86	1,6 %
T	plochy technické infrastruktury	0,22	0,05	0,1 %
celkem		60,63	52,84	100 %

OŽP v rámci opakovaného veřejného projednání v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko ke změnám zapracovaným do návrhu ÚP Malešovice od prvního veřejného projednání.

V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání dospěl OŽP k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP příslušný podle § 77a odstavce 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu ÚP Malešovice a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou tímto návrhem dotčeny.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace po opakovaném veřejném projednání souhlasí s návrhem upraveného ÚP Malešovice.

OŽP upozorňuje, že při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuť a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů, kterým by byl pouze v případě, pokud by na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) byly umísťovány rekreační a sportovní stavby. V případě jiného dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je, dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k uplatnění stanoviska příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

K návrhu ÚP Malešovice se v rámci prvního veřejného projednání v souladu s § 52 odst. 3 OŽP vyjádřil z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 20.05.2013 (č.j. JMK 41226/2013).

V rámci procesu 2. veřejného projednání (opakovaného) návrhu ÚP Malešovice (verze červenec 2013) byl v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona zveřejněn dodatek vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení) pod názvem „Územní plán Malešovice - vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí - dodatek“ (srpen 2013, zpracoval Ing. Pavel Koláček, Ph.D.). Tento dodatek obsahuje popis a vyhodnocení dílčích změn v návrhu ÚP, které byly provedeny s ohledem na námítky a připomínky vznesené v rámci prvního veřejného projednávání ÚP Malešovice.

Zpracovatel tohoto dokumentu uvádí nutnost doplnění kompenzačních opatření vyplývajících z původního SEA vyhodnocení a dále uvádí, že dílčí změny (úpravy) návrhu ÚP Malešovice celkově nemění charakter a míru dopadů (vlivů) na jednotlivé složky životního prostředí tak, jak byly v původním SEA vyhodnocení posouzeny.

OŽP konstatuje, že výše uvedená kompenzační opatření byla do aktuální verze návrhu ÚP Malešovice zapracována a ke změnám deklarovaným v dokumentu „Územní plán Malešovice - vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí - dodatek“ (srpen 2013, zpracoval Ing. Pavel Koláček, Ph.D.) nemá z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu ÚP Malešovice připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy (OD)

OD za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) uplatňuje v řízení dle § 53 stavebního zákona stanovisko k částem řešení ÚP Malešovice, které byly od prvního veřejného projednání změněny a

souhlasí

s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění

OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče (OK)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje OK stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci OK.

D) stanovisko OÚPSŘ

OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Vzhledem ke skutečnosti, že části řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny, se nedotýkají dané problematiky, nemá OÚPSŘ k upravenému návrhu ÚP Malešovice připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je kladné, bez podmínek, které by měly vliv na dokumentaci.

9.1.6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JMK“) v souladu s ustanovením §12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 133/1985 Sb.“), posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci, předloženou čj.: MUPO 28904/2013 ze dne 28. 11. 2013.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

z předmětného návrhu ÚP je zřejmé, že bude naplněn požadavek § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., a dále budou splněny požadavky uvedené v § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. , k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je kladné, bez podmínek, které by měly vliv na dokumentaci.

9.1.7. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební

zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 34 - 12 Pohořelice a 24 – 34 Ivančice, nejsou v k.ú. Malešovice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Malešovice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho řešením **souhlasí**.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Malešovice není evidováno poddolované území z minulých těžeb ani sesuvné území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je kladné, bez podmínek, které by měly vliv na dokumentaci. OBÚ se ve stanovené lhůtě nevyjádřil.

9.2. Přehled vyjádření organizací přítomných v území

9.2.1. Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., Čechova 1300/23, 690 11 Břeclav

Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, jako pořizovatel oznámil v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění zahájení řízení o vydání "Územního plánu Malešovice" (dále UP Malešovice).

Územní plán řeší celé katastrální území Malešovice. Počet obyvatel 514 osob (údaj z roku 2011). Zásobování vodou je popsáno v odůvodnění UP v oddíle 5.4.2. Koncepce zásobování vodou.

Při využití všech rozvojových ploch se předpokládá nárůst potřeby vody až o 46,3 m³/den (450 os x 80 l/os/den + 340 prac. x 30 l/prac/den).

Schéma zásobování vodou je vyznačeno ve výkrese technická infrastruktura - vodovod.

K projednávanému "Územnímu plánu Malešovice" vydáváme následující připomínky:

K oddílu 5.4.2 Koncepce zásobování vodou:

Obec Malešovice je zásobována pitnou vodou ze "Skupinového vodovodu Pohořelice" jehož součástí je celkem 6 obcí a měst. Rozvodnou vodovodní sítí pro veřejnou potřebu v obci Malešovice nevlastníme ani neprovozujeme. Vlastníkem je Obec Malešovice, provozovatel MIS Všechnovice. Do vodovodní sítě nouze vodu předáváme na základě smlouvy a to přes vodovodní sítí obce Odrovice. Předávací místo vodoměrná šachta za obcí Odrovice.

Proto se k rozsahu stávajících sítí a k možnosti jejich rozšíření v obci Malešovice nevyjadřujeme. Upozorňujeme na mylný údaj v dimenzi zásobovacího řadu pro obec Odrovice což je DN 100 mm nikoliv DN 150 mm.

Zdrojem vody "Skupinového vodovodu Pohořelice" (SV) je jímací území Cvrčovice. Vzhledem k pozici obce Malešovice na SV může být zásobování řešeno pouze uvedeným způsobem. Z akumulace DN 400 na ČS Cvrčovice je voda čerpána řadem DN 200 a DN 300 (který slouží jako výtlačný i zásobovací) přes vodovodní síť Cvrčovice a Pohořelice do vodojemu "Smolín" 2 x 1000 m³ (222,0/217,0). Při vypnutí čerpadel jsou spotřebišťe zásobována zpětně gravitačním průtokem. Na odbočce z uvedeného vodovodního řadu ve Cvrčovicích jsou obdobným způsobem zásobovány vodou obce Odrovice a Malešovice.

Jímací území Cvrčovice je tvořeno 3 vrtanými studnami, které jsou umístěny v pravostranné říční terase řeky Jihlavy na okraji obce Cvrčovice. Z každého jímacího vrtu je voda samostatně čerpána výtlačným řadem do akumulace 400 m³ (185,0 - 182,0) v areálu ČS Cvrčovice. Jímaná voda je po okysličení v aerační věži dopravována do spotřebišť. JÚ má řádně vyhlášena ochranná pásma.

V roce 2011 bylo pro účely změny vodního oprávnění provedeno hydrogeologické zhodnocení vodního zdroje Cvrčovice, na základě kterého byly povoleny stávající odběry v množství: prům. 8,5 l/s, max. 15 l/s.

Pro informaci sdělujeme, že stávající spotřeba vody pro obec Malešovice (údaj z vody fakturované za r. 2012) je 10 187 m³/rok což je 27,9 m³/den. Toto množství se značně liší od údaje (Q_p = 38,6 m³/den) uváděného v textové části odůvodnění UP.

Vzhledem k tomu, že obec Malešovice je jednou z šesti obcí zásobovaných z jímacího území Cvrčovice je nutno konkrétní navýšení potřeby vody dodávané z tohoto jímacího území předem s naší akciovou společností projednat a upravit smluvní vztah na dodávku vody. V současné době má JU Cvrčovice dostatečnou kapacitu.

Kanalizační síť v obci rovněž naše akciová společnost nevlastní ani neprovozuje, proto se ke způsobu odkanalizování nevyjadřujeme.

Na vědomí. Stanovisko neobsahuje podmínky, které by měly zásadní vliv na dokumentaci. Údaj o dimenzi vodovodního zásobovacího řadu bude v dokumentaci revidován. Konkrétní nárůst potřeby vody spadá do řešení konkrétních investičních akcí.

Připomínky k opakovanému veřejnému projednání v rámci řízení o vydání:

9.2.2. Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., Čechova 1300/23, 690 11 Břeclav

Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, jako pořizovatel, oznámil v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a zák. Č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, konání opakovaného veřejného projednání v rámci řízení o vydání "Územního plánu Malešovice" (UP Malešovice).

Předmětem opakovaného projednávání UP Maiešovice jsou změny funkčního využití a úpravy některých dílčích ploch. Provedené změny v projednávaném UP nemění celkové funkčně - prostorové uspořádání řešeného území a nedochází k vymezení dalších nových rozvojových ploch mimo rámec řešených prostorů.

Naše akciová společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, as. se k původně projednávanému návrhu ÚP vyjádřila dne 5. 6. 2013 pod čj. POZ-2013-001320.

Pokud se týká zásobování vodou naše stanovisko, uvedené ve výše citovaném vyjádření, zůstává nadále v platnosti. Kopii vyjádření v příloze přikládáme.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko, ani původní, neobsahuje podmínky, které by měly zásadní vliv na dokumentaci.

9.3. Přehled vyhodnocení připomínek obcí

9.3.1. Při veřejném projednání dne 16.5.2013 uplatnila Obec Malešovice následující připomínku:

V lokalitě .069 požadujeme změnit využití plochy z plochy veřejné zeleně na plochu sportovního vybavení. Důvodem je dlouhodobá příprava veřejné sportovní plochy, pro kterou je již vyhotovena příslušná dokumentace. Pozemek je ve vlastnictví Obce Malešovice.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Bude vyhověno a zapracováno.

9.4. Přehled vypořádání uplatněných připomínek a námitek

V průběhu řízení o vydání ÚP Malešovice byly v rámci prvního veřejného projednání uplatněny připomínky v souladu ust. § 52 odst.3 stavebního zákona. Při opakovaných veřejných projednáních nebyly již žádné námítky uplatněny.

9.4.1. Dne 22.5.2013 uplatnili námitku pan Zdeněk Ševčík a paní Dana Ševčíková, oba bytem Malešovice 82, 664 65 Malešovice:

Údaje katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: K pozemku parcelní číslo KN 2194 — dle nového značení KPÚ obce Malešovice.

Vymezení území dotčeného námitkou: Lokality: 010, 011, 115, 112, 113, 155, 114, 014, 019, 060, 064, 062, 117, 215 a především 017.

Odůvodnění: Nesouhlas k realizaci jakýchkoliv výstaveb v lokalitě značené 010, 011, 115 a částí lokalit 112 a 113. Na těchto pozemcích se nachází odvodňovací zařízení pramene Potůčku z lokalit směrem na Kupařovice, které je zřejmě z období 18. století a je stále funkční. Vyúsťuje v lokalitě 016 a napájí vodní nádrž zvanou Husinec s označením 155. Při porušení tohoto zařízení by zřejmě došlo k významnému narušení ekologické stability v území směrem na Kupařovice a řekou Jihlavou směrem k Medlovu. Mohlo by dojít k podmáčení pozemku do podoby dřívějších močálů a bažin s nástupem vody nad zemský povrch.

Do lokalit 112 a 113 je možno zařadit plochy pro sportovní činnost a zeleň. Plochy s označením 115, 010 a 011 ponechat výhradně k činnosti zemědělské nebo zeleně.

Jako spoluvlastník pozemku v lokalitě 017 navrhuji rezervu pro bydlení. Nejsou zde žádné podzemní vodohospodářské stavby, je v klidové oblasti obce navazující na stávající komunikace obce a veškeré

inženýrské sítě. Současně s tímto navrhuji zařazení vybudování obslužné komunikace po stávající účelové komunikaci propojující severní část obce v lokalitě 114 (Malešovice — Medlov), s komunikací 014 a 019, vedenou po hranici pozemku lokalit 017 a 215. Rozhodně nesouhlasím s návrhem na zařazení plochy 017 pro veřejnou rekreaci.

Dále mě zajímá proč v novém územním návrhu plánu obce není zařazena lokalita pro sportovní účely schválená již dříve poslední změnou územního plánu obce a o v lokalitě značené 060, 062 a 064.

Dále upozorňuji na lokalitu značenou 117 kde by se mohly nacházet rovněž podzemní vodohospodářské stavy meliorací související s odvodněním pozemku směrem na Kupařovice. Proto tento zamýšlený mokřad plánovat pouze mělký aby nedošlo k případnému porušení drenáží.

Návrh vypořádání námítky :

Námítce bude vyhověno částečně. Plochy .010 a .011 budou, s ohledem na potenciálně vhodnou zastavitelnost, zachovány, plochy .112, .113 a .115 budou upraveny. Výhledové využití pro bydlení bude změněno na návrhové pro veřejnou zeleň (.113) a pro sportovní vybavení (.115). U těchto ploch bude v textové části určen požadavek na prověření území z důvodu výskytu melioračních zařízení.

Plocha .017 bude změněna z návrhové plochy veřejné rekreace na výhled pro bydlení. Podél které je navržena komunikace .217. Plochy .060, .062 a .064 jsou navrženy pro bydlení a v návaznosti na ně je v ploše .069 navržena plocha sportovního vybavení.

9.4.2. Dne 22.5.2013 uplatnili námítku pan Karel Procházka a paní Ivana Procházková, oba bytem Malešovice 76, 664 65 Malešovice:

Údaje katastru nemovitostí dokladující dotčená jáva: K pozemku parcelní čísla KN 2042, 2041, 2233, 2294, 2236, 2234, 2235, 2163, 2164, 2165, 2059, 2001, 2029 a 2027 — dle nového značení KPÚ obce Malešovice.

Vymezení území dotčeného námítkou: Lokality: 100, 101, 087, 098, 102, 097, 112, 113, 115, 208, 209, 010, 011, 016, 120, 121, 041, 042, 043, 161, 162, 019, 114, 215, 017, 018, 015, 104

Odůvodnění: Nesouhlasíme se záměrem v lokalitě označené 100 plocha pro sport, dále 101 plocha pro veřejnou zeleň. Obě lokality jsou ve vlastnictví nás níže podepsaných. Lokality přímo navazují na plochy určené pro výrobu 087, jakož i plochy pro bytovou zástavbu s označením 098 a 102 s komunikací 097. Jako významný podnikatel v zemědělství na územním celku obce Malešovice předpokládám rozvoj naší rodinné farmy kde pozemky lokalit 100 a 101 se přímo k této činnosti nabízejí.

Doporučuji převést pozemky pro sport a zeleň do méně vhodných až nevhodných lokalit pro výstavbu bytovou což jsou navržené lokality s označením 112, 113 a 115 kde se nacházejí vodohospodářské podzemní stavby meliorací odvodňující pozemky z lokalit 208, 209 a dalších. Rovněž tak nedoporučuji žádnou výstavbu na pozemcích lokalit 010 a 011 přes které vede odvodňovací zařízení se zaústěním v lokalitě 016 zvané místním názvem Studánka a napájející vodní nádrž Husinec.

Dále navrhuji rozšíření nebo posunutí vodní plochy v lokalitě 120 do lokality 121. Tyto pozemky jsou rovněž veškeré dle KU obce Malešovice ve vlastnictví naší rodiny.

Dále zpochybňuji i význam točny na pozemku v lokalitě 041 umístěně rovněž na mém pozemku. Plánované komunikace mezi plánovanou výstavbou v lokalitách 042 a 043 prochází přes větrolam lokalit 161 a 162 navazující na účelovou komunikaci na území KU Odrovice využitelnou pro účely dopravy a později výstavby obce Odrovice.

Dále doporučuji zařazení výstavby komunikace navazující na komunikaci značenou 114 na komunikaci 019 a to hranicích pozemku lokalit 215 a 217 s propojením po účelové komunikaci v lokalitě 017, 018 a 015 do naší farmy. Tímto by odpadly přejezdy těžkou mechanizací naší farmy jádrem obce po komunikaci 019 a 104 jako dnes jediné možné dostupnosti obsluhy.

Návrh vypořádání námítky :

Námítce bude vyhověno částečně.

Členění plochy .100 a .101 bude upraveno nově. Plocha .100 bude vyčleněna jako plocha smíšená výrobní v severní části pozemku, plocha .101 bude určena jako veřejná zeleň v západní části pozemku a nově plocha .218 bude určena pro bydlení v jižní části pozemku. Plochy .010 a .011 budou, s ohledem na potenciálně vhodnou zastavitelnost, zachovány, plochy .112, .113 a .115 budou upraveny. Výhledové využití pro bydlení bude změněno na návrhové pro veřejnou zeleň (.113) a pro sportovní vybavení (.115). U těchto ploch bude v textové části určen požadavek na prověření území z důvodu výskytu melioračních zařízení.

Podél nově řešené .017 je navržena komunikace .217.

Plocha .041 pro točnu je vymezena v souladu s požadavkem dotčeného orgánu – KÚJMK odboru dopravy. Vhodnější místo se nepodařilo v k.ú. vytipovat, plocha bude proto v navržené poloze zachována.

9.4.3. Dne 22.5.2013 uplatnil námítku pan Karel Procházka, IČO 42313619, se sídlem Malešovice 76, 664 65 Malešovice:

Údaje katastru nemovitostí dokladující dotčená práva : LV – 248 – parcela 2029, 2027

Výstavba satelitního komplexu o 25 bytových jednotkách.

Návrh vypořádání námítky :

Námítce nebude vyhověno.

Navržené území je zcela odtrženo od stávajícího zastavěného územní obce, bez návaznosti na její dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k základním požadavkům na souvislý rozvoj obce je předložený návrh nevhodný.

9.4.4. Dne 22.5.2013 uplatnil námítku RNDr. Jiří Zahrádka, CSc., bytem Malešovice 105, 664 65 Malešovice:

Údaje katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: p.č. 85; 86/1, LV 242 pro kú. Malešovice

Vymezení území dotčeného připomínkou: funkční plochy smíšené obytné č. 09 a 012 stabilizované, 010 a 011 rozvojové a 112 a 115 územní rezerva

Odůvodnění: Na základě své dlouholeté vodohospodářské praxe (m.j. znalec v oboru vodní hospodářství), studia historických katastrálních map obce Malešovice a terénního šetření předkládám připomínku k předloženému Územnímu plánu obce Malešovice, konkrétně k funkční využití ploch pro smíšenou obytnou zástavbu č. 09 a 012 stabilizované, 010 a 011 rozvojové a 112 a 115 územní rezerva. Tyto plochy leží v území, kde se soustřeďují historická, dodnes funkční, vodohospodářská zařízení odvodňující rozsáhlý prostor severně od obce směrem k obci Kupařovice. O funkčnosti zařízení, jeho kapacitě a vydatnosti vodního zdroje svědčí výron vod v lokalitě „Studánka“, do které se odvodňovací zařízení soustředí, a průtok nádrží Husinec, která je z těchto zdrojů napájena. Případné porušení tohoto historického vodohospodářského systému při výstavbě, např. při zakládání staveb, představuje významná rizika jak pro vlastníky stávajících nemovitostí (např. ve stabilizovaných plochách 009 a 012) podmáčením a ohrožením stability stávajících nemovitostí, ale i pro budoucí stavebníky v rozvojových plochách 010 a 011 a v územní rezervě ploch 112 a ii při zakládání staveb a zajištění stability a funkčních hydroizolací. Zároveň budou ohroženy podmáčením a znehodnocením zemědělské plochy severně od obce v rozsahu cca 60 ha. Historické mapy dokládají, že v první polovině 19. stol. bylo toto území bažinaté, ale již v druhé polovině 19. stol. bylo zemědělsky využíváno, pravděpodobně díky vybudovanému odvodňovacímu systému.

Návrh vypořádání námítky :

Námítce bude vyhověno částečně.

Plocha .009 je dlouhodobě stabilizována. Plochy .010 a .011 budou, s ohledem na potenciálně vhodnou zastavitelnost, zachovány, plochy .112, .113 a .115 budou upraveny. Výhledové využití pro bydlení bude změněno na návrhové pro veřejnou zeleň (.113) a pro sportovní vybavení (.115). U těchto ploch bude v textové části určen požadavek na prověření území z důvodu výskytu melioračních zařízení.

9.4.5. Dne 22.5.2013 uplatnil námítku pan Štěpán Pavel, bytem Kučerov 64, 682 01 Vyškov:

Údaje katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Vlastník pozemku GP 556 a spoluvlastník pozemku a staveb lokality 195

Vymezení území dotčeného námítkou: Lokality: 195, 035 a 036.

Odůvodnění: Nesouhlasím s návrhem v lokalitě 035 navržené k veřejné zeleni. Navrhuji po hranici svého pozemku což je označení 036 protáhnout lokalitu pro výrobu přes lokalitu 035 na hranici pozemku lokality 196 — vodní tok Potůček. Pozemek 035 bude v územím terénu lokality 195 a nebude dotčen záplavovým územím v dnešní podobě.

Na zmíněném území již dnes připravuji materiály a dokumentaci pro budoucí výstavbu.

Návrh vypořádání námítky :

Námítce bude vyhověno.

Plocha .195 bude protažena po hranici Potůčku, bude zachováno ochranné pásmo vodního toku.

9.4.6. Dne 22.5.2013 uplatnil námítku pan Pavel Kurimai, Luční 1212, 691 23 Pohořelice:

údaje katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: K pozemku parcelní číslo KN 2205 — dle nového značení KPU obce Malešovice,

Vymezení území dotčeného námitkou: Lokality především 017 a dále 215, 019, 014, 114

Odůvodnění: Nesouhlasím se zařazením lokality 017 k veřejné rekreaci na kterém se nachází můj pozemek. S výstavou ochranných hrází žádám k zařazení tohoto pozemku pro účely bydlení. Dále navrhuji propojení komunikace na hraně pozemku 017 a 215 po stávající účelové komunikaci s napojením na místní komunikace obce 019, 014 a 114.

Návrh vypořádání námítky :

Námítce bude vyhověno.

Plocha .017 bude změněna z návrhové plochy veřejné rekreace na výhled pro bydlení. Podél které je navržena komunikace .217.

10. Závěr

Stanoviska uplatněná dotčenými orgány, organizacemi správců technické a dopravní infrastruktury, byly dodrženy dle stanoviska pořizovatele u jednotlivých vyjádření, viz. výše. Stanovisko pořizovatele zpracované Městským úřadem Pohořelice – odbor územního plánování a stavební úřad, ve spolupráci s pověřeným zastupitelem obce Malešovice je pro zpracovatele závazné. V souladu s tímto stanoviskem byl upraven a doplněn návrh ÚP Malešovice. Pořizovatel, úřad obce Malešovice a zastupitelstvo obce Malešovice budou při dalším projednávání návrhu územního plánu spolupracovat se zpracovatelem. Vzhledem k tomu, že při projednání zadání ÚP bylo požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí, byl vypracován rozbor udržitelného rozvoje území. Jeho vyhodnocení je součástí dokumentace návrhu územního plánu.

11. Pokyny pro vypracování čistopisu ÚP Malešovice

Návrh územního plánu Malešovice je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. a rozsahu jaký stanoví vyhláška č. 500/2006 Sb. v příl. č.7, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Do řešení dokumentace po řízení o vydání budou zapracovány stanoviska podaná v průběhu řízení o vydání Návrhu ÚP Malešovice s dotčenými orgány dle stanoviska pořizovatele a případná stanoviska dle ust. §53 odst.1 stavebního zákona. Čistopis bude vyhotoven ve 4 paré a předán pořizovateli vč.

CD s originálními daty v pdf a v datové struktuře JMK.