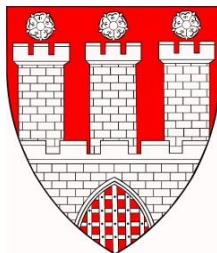


ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU POHOŘELICE

okr. Brno-venkov



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Požizovatel: Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad
Objednatel: Město Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík, autorizovaný architekt (č. 02 483)
Číslo zakázky: 891
Datum zpracování: 01/2020
Vypracoval: Ing. arch. Milan Hučík
Spolupráce: Ing. Michaela Kolibová (osvědčení č.04 235)

Posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA): Ekogroup Czech s.r.o.,
Dolany č.p. 52, 783 16 Dolany
Odpovědný řešitel: RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (držitel autorizace dle zák. č.
100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14)
Řešitelský tým: RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a Mgr. Eva Jirásková

Úpravy provedené po společném jednání jsou barevně odlišeny.

Název projektu: Územní plán Pohořelice, číslo projektu CZ.06.3.72/0.0/0.0/15_001/0001872



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN POHOŘELICE

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.e Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.01 Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.02 Koordinační výkres	1 : 5.000
II.03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Včetně Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	7
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	18
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	20
II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	21
II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	24
II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	25
II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	46
II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	47
II.9.1. Cíle územního plánu a hlavní výchozí podklady	47
II.9.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	50
II.9.3. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	52
II.9.4. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	53
II.9.5. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	54
II.9.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	56
II.9.7. Plochy veřejných prostranství	57
II.9.8. Plochy dopravní infrastruktury	58
II.9.9. Plochy technické infrastruktury	58
II.9.10. Plochy vodní a vodohospodářské	58
II.9.11. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)	59
II.9.12. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	59
II.9.13. Odůvodnění vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury a protizáplavových a protipovodňových opatření	59
II.9.14. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	60
II.9.15. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	62
II.9.16. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření	67
II.9.17. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	68
II.9.18. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci	69
II.9.19. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	69
II.9.20. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	69
II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	70
II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	71
II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	71
II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	73
II.11.3. Územní systém ekologické stability	77
II.11.4. Hydrologické poměry	86
II.11.5. Prostupnost krajiny	86
II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	86
II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	88
II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	91
II.12.1. Širší dopravní vztahy	91
II.12.2. Silniční doprava	91
II.12.3. Místní a účelové komunikace	93
II.12.4. Doprava v klidu	94
II.12.5. Hromadná doprava	94

II.12.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	95
II.12.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	95
II.12.8. Cyklistická a pěší doprava	95
II.12.9. Ostatní druhy dopravy	96
II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	96
II.13.1. Zásobování vodou	96
II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod	100
II.13.3. Zásobování elektrickou energií	102
II.13.4. Zásobování plynem	106
II.13.5. Zásobování teplem	107
II.13.6. Využití obnovitelných zdrojů energie	107
II.13.7. Přenos informací	107
II.13.8. Odpadové hospodářství	108
II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	108
II.14.1. Demografický vývoj	108
II.14.2. Využití zastavěného území	108
II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	110
II.15.1. Postavení města ve struktuře osídlení	110
II.15.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí	111
II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	111
II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	116
II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE	117
II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	117
II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	117
II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	136
II.19.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	153
II.20. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (změnový list) A PO ŘÍZENÍ O ÚP	155
II.21. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	156
II.22. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	156
II.23. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ	157

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Pohořelice (dále jen ÚP) rozhodlo zastupitelstvo Města Pohořelice svým usnesením na zasedání dne 26.3.2014, které zároveň určilo zastupitele p. Josefa Svobodu, starostu města, jako spolupracovníka s pořizovatelem územního plánu.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Pohořelice, OÚPSŘ

Projednáání zadání:

Projednáání návrhu zadání ÚP Pohořelice s dotčenými orgány bylo zahájeno 26.8.2015. Projednáání na obci proběhlo ve dnech od 26.8.2015 do 25.9.2015. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Pohořelice. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese www.pohorelice.cz.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednáání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Územního plánu bylo schváleno na IX. zasedání Zastupitelstva města konaného dne 16.12.2015, usnesením č. 6/IX/15.

Zpracování návrhu územního plánu:

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z AR projekt s.r.o. návrh ÚP Pohořelice. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – zpracování SEA hodnocení, které vypracovala firma Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany.

Společné jednání o návrhu:

Projednáání návrhu a vyhodnocení vlivu na životní prostředí s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností bylo zahájeno 20.04.2017. Společné jednání o návrhu se uskutečnilo dne 09.05.2017 v zasedací místnosti Městského úřadu v Pohořelicích v 9.00hod. Do 30 dnů ode dne konání společného jednání mohly dotčené orgány a obce podávat svá stanoviska.

Dle § 50 odst.3 stavebního zákona, bylo současně oznámeno projednáání návrhu ÚP Pohořelice pro veřejnost. Zveřejněna byla kompletní dokumentace včetně SEA vyhodnocení. Lhůta pro podávání připomínek skončila dne 05.06.2017

Stanovisko dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo vydáno dne 18.04.2019.

Stanovisko dle ust. § 50 odst.7 stavebního zákona bylo vydáno dne 26.06.2019.

Veřejné projednáání návrhu územního plánu (řízení o územním plánu):

Na podkladě upravené a posouzené dokumentace návrhu Územního plánu Pohořelice, bylo v souladu s dle § 52 stavebního zákona oznámeno konání veřejného projednáání veřejnou vyhláškou.

Oznámení bylo dne 04.10.2019 vyvěšeno na úřední desce Města Pohořelice a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup. Veřejné projednáání bylo stanoveno na 04.11.2019 od 15.00 hod v kongresovém sále Městského úřadu Pohořelice. Dokumentace byla ode dne vyvěšení k nahlédnutí u pořizovatele a na webových stránkách www.pohorelice.cz v sekci úřední deska.

Současně bylo v oznámení uvedeno následující poučení:

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednáání může každý uplatnit své připomínky.

Ve stejné lhůtě mohou proti návrhu Územního plánu Pohořelice podat námítky pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Námítky, musí obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou. Námítky, připomínky a stanoviska se uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

Dotčené orgány a krajský úřad uplatní ve stejné lhůtě svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Tyto změny provedené od společného jednání o návrhu Územního plánu Pohořelice jsou v dokumentaci barevně vyznačeny.

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Podrobněji viz. samostatný text „Vyhodnocení projednání návrhu územního plánu Pohořelice, okres Brno venkov dle ust. §50, §52 a § 53 stavebního zákona.“

II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Územní plán je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Pohořelice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Pohořelice respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymežování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek.

Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek.

Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES apod.

Priorita je dodržena.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Pohořelice řeší jednoznačný kompaktní rozvoj sídla ve vazbě na jednotlivé městské části a jeho přechod do krajiny. Koncepcí jsou jednoznačně vytvářeny podmínky pro rozvoj a posílení celkové sociální integrity území.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel města a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro rozvoj obce jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Pohořelice směřuje ke specifikaci sídla, jakožto centra zaměstnanosti a služeb širokého území, čímž zároveň dochází k nárůstu pracovních příležitostí v různých pracovních oborech. V extravilánu sídla je zachován stávající zemědělský charakter využití území. Je řešena koncepce dopravy v souladu požadavky PÚR.

Priorita je dodržena.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení: Město je řešeno jako kompaktní celek se stávající sídelní částí provázanou dopravně s městskými částmi.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: koncepce řešení návrhu ÚP Pohořelice stanovuje předpoklady k zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje. Stávající brownfields jsou územním plánem řešeny, při zohlednění předpokladů pro jejich nejvhodnější využití. Vzhledem k velikosti města a

jeho členění na katastrální území, se přímo předpokládá polyfunkční využití jednotlivých ploch a areálů.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: navrhované rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Dopravní a technické stavby byly dostatečně prověřeny pozemkovými úpravami, nebo odbornými územními studii. Migrační koridor vedený po východním okraji k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a pokračující v k.ú. Smolín severním směrem je respektován, nutné křížení navrženými komunikacemi / koridory bude řešeno technickými opatřeními.

Priorita je dodržena.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. Byla přitom zohledněna ochrana kvalitní zemědělské půdy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Jsou navrženy trasy pro cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. Jsou řešeny samostatné plochy pro rekreační a sportovní využití.

Priorita je dodržena.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR primárně řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Snahou je především odstranění úzkých hrdel a zkapacitnění stávajících komunikací. V řešeném území jsou s ohledem na jeho stávající charakter řešeny plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu dle potřeb území. Jsou řešeny cyklostezky i trasy pro pěší. Návrh v jednotlivých lokalitách je koordinován se širšími záměry v území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Snahou je především odstranění úzkých hrdel a zkapacitnění stávajících komunikací. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů s ohledem na zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

Priorita je dodržena.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: v řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy podmínky pro omezení negativních dopadů na území. Jsou navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně. Rozvoj výroby je v území řešen s ohledem na jeho polohu a možné vlivy na území.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: do ÚP Pohořelice je zapracován systém realizovaných protipovodňových opatření na ochranu před rozlivem.. Jsou stanoveny podmínky pro nakládání s dešťovými vodami a je řešena ochrana zastavěného území před extravilánovými vodami. Územní plán nově vymezuje koridory protipovodňových opatření K-PP1, K-PP2 a K-PP3.

Priorita je dodržena.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Rozvoj území je řešen s ohledem na stávající morfologii území, rozsah záplavového území a realizovaná protipovodňová opatření. Viz též bod 25.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a propustnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

Priorita je dodržena

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Rozsah navržených změn neobsahuje řešení ploch pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů. Důvodem je absence zájmu ze strany veřejnosti v řešeném území. Fotovoltaické systémy jsou ale ve vybraných funkčních plochách přípustné na střeších objektů. Stávající liniové trasy technické infrastruktury jsou zachovány.

Priorita je dodržena

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

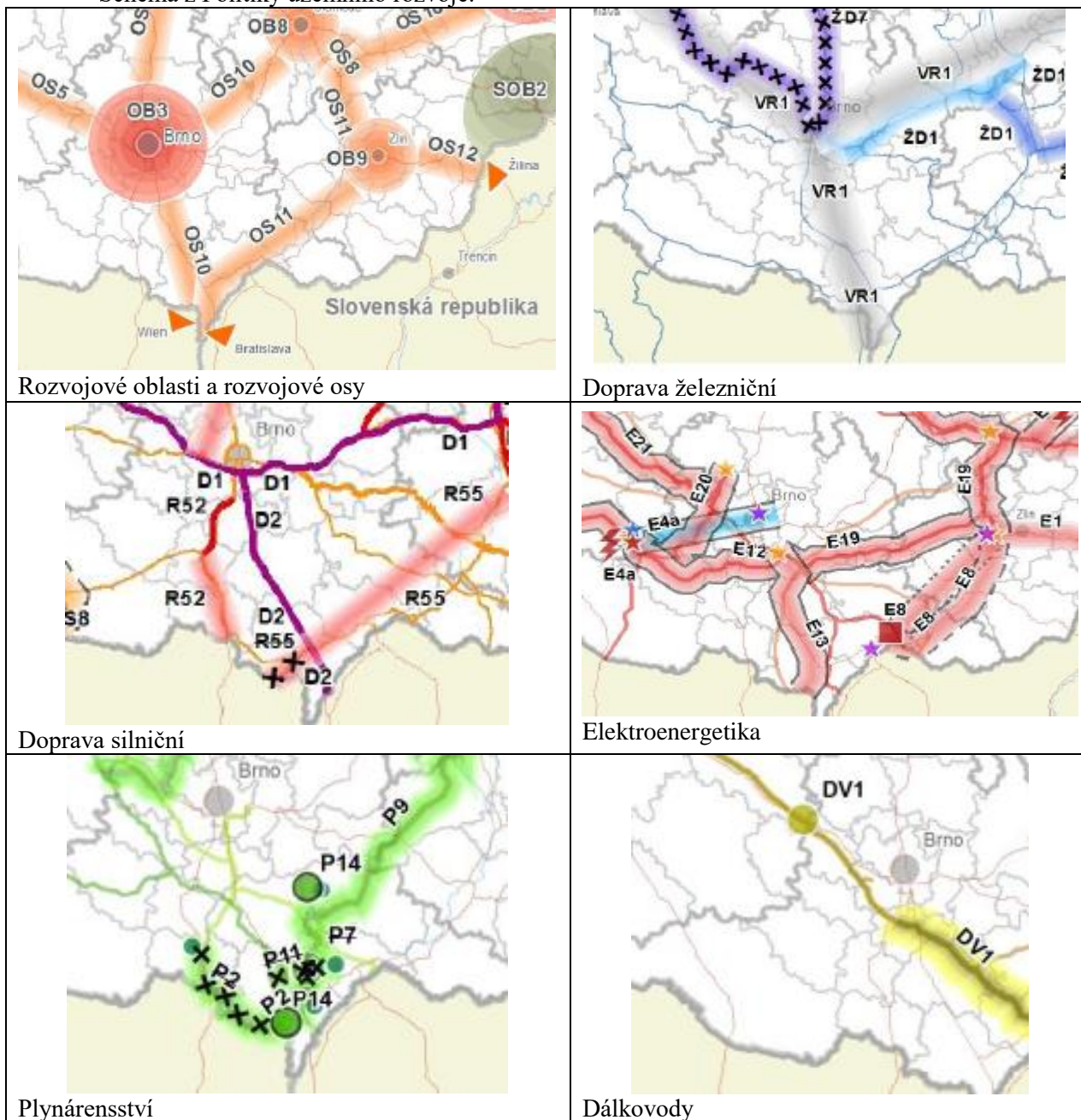
Vyhodnocení: Navržený rozsah změn nezasahuje do urbanistické koncepce bydlení. Stávající území neobsahuje žádné znevýhodněné části území, které by bylo nutné řešit.

Priorita je dodržena

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území leží v metropolitní rozvojové oblasti OB3 vymezené v Politice územního rozvoje ČR, (viz též kapitola II.15),
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- území Města Pohořelice je součástí koridoru a plochy dopravy republikového významu – koridoru dálnice D52 (v PÚR označen R52),
- řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

Schéma z Politiky územního rozvoje:



ÚP Pohořelice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy ve výše uvedené rozvojové oblasti a v trase koridoru D52.

RK 111A	regionální biokoridor	RBK111A	regionální biokoridor
RBC 342	Vrkoč	RBC 342 VRKOČ	Regionální biocentrum
RBC JM42	Úlehla	RBC JM42 ÚLEHLA	Regionální biocentrum
RBC 1894	Smolín	RBC 1894 SMOLÍN	Regionální biocentrum
RBC 49	Hák	RBC 49 HÁK	Regionální biocentrum
RBC 48	Červené vrchy	RBC 48 ČERVENÉ VRCHY	Regionální biocentrum

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ÚP Pohořelice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje.

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským

vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolice či rozsáhlými asanacemi;

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

Rozvojové oblasti a osy: Město Pohořelice je součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace 2013, upřesněné Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Pro OB3 byly v ZÚR vymezeny následující úkoly:

- a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě. *Úkol je v ÚP Pohořelice splněn.*
- b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu. *Netýká se řešeného území.*
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou. *Netýká se řešeného území.*
- d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS. *Netýká se řešeného území.*
- e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vířského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody. *Úkol je v ÚP Pohořelice splněn.*

Město Pohořelice je zařazeno jako subregionální centrum.

Pro subregionální centra byl vymezen úkol:

- a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury a ekonomických aktivit.
- b) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj subregionálních center ve vazbě na obce ve spádovém území.

Oba úkoly jsou v ÚP Pohořelice akceptovány a řešeny.

Specifické oblasti: Město Pohořelice není součástí žádné specifické oblasti.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje: ÚP Pohořelice respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

a) Podporovat rozvoj center osídlení.

b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

ÚP Pohořelice řeší následující úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.

a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

Obec	Plochy a koridory			
	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová ochrana	ÚSES
Pohořelice	DS04 DS21	-	-	RBC 48, RBC 49, RBC 1894, RBC JM42, RBC 342, RK 111A, RK 117, RK JM004, RK JM005, RK

				JM008, RK JM009
--	--	--	--	--------------------

Vyhodnocení souladu uvedených ploch a koridorů s ÚP Pohořelice – viz výše.

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu** ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.7. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivity takto:

Obec	označení cyklistických tras
Pohořelice	EuroVelo 9 Cyklostezka Brno-Vídeň Krajská síť

Cyklostezka EuroVelo 9 se dotýká jen okrajově katastrálního území nová Ves u Pohořelice, jeho jižní části.

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.5. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Pohořelice	RDS24	-

II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 163/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu*

nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd. Stanovil přitom podmínky využití jednotlivých ploch, včetně podmínek prostorových, a to i se zřetelem na tvorbu a ochranu krajinného rázu, ochranu kulturních a přírodních hodnot.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot,*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol byl v ÚP splněn.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení: *úkol byl v ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *není předmětem ÚP Pohořelice.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn*:

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol byl v ÚP Pohořelice splněn*.

II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území,
- Vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- řeší koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů a podmínky pro ochranu ploch a koridorů územních rezerv
- V odůvodněných případech vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
- Neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím

Územní plán je zpracována a pořízena v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §§ 18 a 19 stavebního zákona, které se k ÚP vztahují.

Územní plán splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 54 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Pohořelice Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3, resp. 4 stavebního zákona.

Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Po obsahové stránce je územní plán v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- **Letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, výstavbu vysílačů, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.
- V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva, stavby dopravní infrastruktury speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výsadba vzrostlé zeleně může být výškově omezena nebo zakázána.

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodních děl Mostiště, Dalešice a Mohelno na řekách Oslavě a Jihlavě. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ochrana tohoto území je řešena v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro zpracování plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní č. 14 ze září 2005.

K ochraně zastavěného území Pohořelice vymezuje územní plán koridory protipovodňových opatření K-PP1, K-PP2 a K-PP3, jejichž účelem bude zvýšení kapacity Šumického potoka.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění. V případě evakuace obyvatelstva z ohroženého území obce je možno využít prostor

- Základní a mateřské školy, ul. Dlouhá 35;
- Sportovní haly, ul. Dlouhá 37;
- sálu kina na ul. Komenského 1264;

- sálu radnice, ul. Brněnská 2.

Nové plochy pro potřeby evakuace návrh ÚP neuvažuje.

Město Pohořelice je příjmovou obcí pro evakuované obyvatelstvo ze ZHP EDU. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- není přípustná výstavba uzavřených bloků, (výrok, kapitola I.C.3)
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po komunikacích vedených po obvodě města a jeho městských částí,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6m$, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Pohořelice jsou zásobovány vodou z vodního zdroje nacházejícího se v sousedním k.ú. Cvrčovice. Vodovody jsou podle možností zaokružovány, takže v případě lokální havárie lze zajistit zásobování převážné části území z jiné větve.

ÚP Pohořelice navrhuje vybudování nového výtlačného řadu z vodního zdroje Nová Ves, který bude napojený na vodovodní systém Pohořelice. Pohořelice tak mohou být zásobeny ze dvou vodních zdrojů, což eliminuje možnou zranitelnost.

V případě odstavení obou zdrojů z provozu by bylo možné dotovat vodovod ze SV Hustopeče, nebo bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. V případě mimořádné události lze také využít stávajících studní, které byly v minulosti u rodinných domů vybudovány a dnes slouží zpravidla jako zdroj užitkové vody.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. Ve městě nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Metodický pokyn Ministerstva zemědělství č. j. 74020/2016-MZE-15000 ze dne 22. prosince 2016 k zajištění jednotného postupu orgánů krajů, hlavního města Prahy, orgánů obcí s rozšířenou působností, orgánů obcí a městských částí v hlavním městě Praze v systému nouzového zásobování obyvatelstva pitnou vodou při mimořádných událostech a za krizových stavů.

Ochrana nerostných surovin

V k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a k.ú. Nová Ves u Pohořelice nejsou vyhodnocena žádná výhradní ložiska surovin.

V k.ú. Smolín se nachází výhradní ložisko surovin č. 3010900 „Hrušovany u Brna“ šterkopísky a živcové suroviny a č. 3262400 „Smolín-Žabčice“. Je zde evidováno chráněné ložiskové území CHLU č. 01090101 „Smolín“ a č. 01090102 „Žabčice“ a č. 26240000 „Smolín“ (šterkopísky a živcová surovina).

V k.ú. Smolín jsou evidovány následující dobývací prostory (dále jen DP), stanovené podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve

znění pozdějších předpisů:

-DP Žabčice, ev.č. 7 1083, stanovený pro organizaci České šterkopísky spol. s r.o., se sídlem Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 34, PSČ 190 00, IČ: 275 84 534,

Hranice dobývacích prostorů byly v územním plánu respektovány.

Dále se v řešeném území vyskytuje schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů – živcových surovin č. 9360000 Medlov-Smolín a ložiska nevyhrazených nerostů – šterkopísků č. 3255700 Medlov-Smolín, č. 3262401 Smolín-Žabčice, č. 5235800 Pohořelice-Smolín 3 a č. 3255800 Žabčice-Přibice a schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů – šterkopísků č. 9324200 Vranovice.

Ochrana před povodněmi

V katastrálním území Pohořelice nad Jihlavou a Nová Ves u Pohořelic je stanoveno záplavové území vodního toku Jihlava. Vyhlášené záplavové území a aktivní zóna jsou zakresleny ve výkrese č.2 Hlavní výkres.

Zvláštní povodeň pod vodním dílem zasahuje na západní okraj k.ú. Smolín, východní část k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a převážně východní část k.ú. Nová Ves u Pohořelic.

Na území města byla c nedávné minulosti vybudována rozsáhlá protipovodňová opatření. Územní plán nově vymezuje koridory protipovodňových opatření K-PP1, K-PP2 a K-PP3.

Zájmové území je ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla Mostišť, Dalešice a Mohelno na řekách Oslavě a Jihlavě. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Ochrana tohoto území je řešena v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí pro zpracování plánu ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní č. 14 ze září 2005.

Ochrana zdraví

Územní plán Pohořelice stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byla posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů

Část řešeného území se nachází v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů - minerálních vod Pasohlávky. V tomto ochranném pásmu je nutno respektovat podmínky a omezení stanovené Nezbytným prozatímním ochranným opatřením MZ ČR čj. ČIL-62-442-21.10.1996/4522 ze dne 25.10.1996 a dále i ustanovení §37 zákona č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon). Záměry změn č. 10.5, 10.7, leží v ochranném pásmu II. stupně přírodních léčivých zdrojů Pasohlávky. Nepředpokládá se možné ovlivnění přírodního léčivého zdroje Mušov 3G a Pasohlávky 2G.

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Pohořelice, okr. Brno-venkov na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem čj. S-JMK 110937/2015 významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Souběžně s ÚP Pohořelice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (firmou Ekogroup Czech s.r.o., odpovědným řešitelem je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14).

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Územně analytické podklady zařadily Pohořelice dle vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 2c, tedy silný hospodářský a sociální pilíř, a slabý pilíř ekologický. Vzhledem k charakteru řešeného území, se jako cílový stav jeví posílení především ekologického pilíře. Toho je dosaženo navržením územního systému ekologické stability s návrhem ploch přírodních, navazujících interakčních prvků a protierozních opatření, které vytvářejí územní podmínky pro posílení ekologické stability v řešeném území. Současně ale územní plán vytváří podmínky i pro další rozvoj a posílení rozvoje ploch pro bydlení a zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem nových ploch pro výrobu a skladování a ploch občanské vybavenosti.

Územní plán tak vytváří podmínky ke zlepšení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje.

Podrobnější informace jsou obsaženy v části „III. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“, která obsahuje:

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení
- B. Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, nepodchycené v územně analytických podkladech
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 SZ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis Čj.: MUPO-10614/2019/SU/BRP
Ze dne: 13.03.2019
Č. j.: JMK 58260/2019
Sp. zn.: S-JMK 41529/2019 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 18.04.2019

Městský úřad Pohořelice
Odbor územního plánování a stavební úřad
Videňská 699
691 23 POHOŘELICE
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Pohořelice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Pohořelice

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh územního plánu Pohořelice“ (dále také jen „návrh ÚP“) se zabývá komplexně celým správním územím obce (tj. 3 katastrální území; dále jen „k. ú.“) Nová Ves u Pohořelice, Pohořelice nad Jihlavou, Smolín a je předkládán invariantně.

Město Pohořelice se skládá ze 3 územně oddělených, původně samostatných sídel: Pohořelice, Smolín a Nová Ves. Vedle toho jsou v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou další historicky vzniklé, územně oddělené zastavěné části, které zůstanou zachovány – Velký Dvůr, Mariánský Dvůr, Vilémov a Hornoleský Dvůr, v k.ú. Nová Ves u Pohořelice pak lokalita u hřbitova. Sídlo Pohořelice je centrálně položeno v řešeném území v blízkosti křižovatky silnic D52, I/52 a I/53. Jednotlivá sídla řešeného území se budou i nadále rozvíjet jako samostatné celky, ÚP

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 652 636	541 651 579	smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

nenavrhuje jejich srůstání. ÚP posiluje význam Pohořelic jako obce s rozšířenou působností, centra vybavenosti a sídla poskytujícího pracovní příležitosti. Smolín bude rozvíjen jako sídlo s vyváženým ekonomickým, sociálním a environmentálním pilířem. Za tím účelem jsou vymezeny nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a pro bydlení. K posílení dopravní dostupnosti Pohořelic z místní části Smolín se navrhuje nové cyklotrasy. Místní část Nová Ves se bude rozvíjet jako oddělené sídlo ulicového charakteru, bez centrálního návěsného prostoru.

Předmětem návrhu ÚP je vymezení 85 zastavitelných ploch, 3 ploch přestavby, 24 koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření, 8 územních rezerv a 16 nezastavitelných ploch.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Návrh ÚP obsahuje návrh vymezení koridorů pro realizaci dopravní infrastruktury nadmístního významu: zpřesňuje koridor K-DS04 určený pro trasu dálnice D52, který je obsažen v PÚR ČR (zde označen R52) a v ZÚR JMK (zde označen DS04). Koridor je vymezen tak, že zahrnuje územní nároky i pro mimoúrovňovou křižovatku (dále jen „MÚK“) a související stavby, včetně doprovodných komunikací (II/395) umístěných v souběhu s D52. Návrh ÚP dále zpřesňuje koridor DS21, vymezený v ZÚR a vymezuje koridor označený K-DS21, určený pro homogenizaci silnice I/53, včetně MÚK. Koridor je vymezen tak, že zahrnuje územní nároky i pro MÚK a související a doprovodné stavby.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, okres, obec, k. ú.):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
obec: Pohořelice
k. ú.: Nová Ves u Pohořelic, Pohořelice nad Jihlavou, Smolín

Předkladatel koncepce: Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad

IČ předkladatele: 00283509

Sídlo předkladatele: Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ekogroup Czech s.r.o. – prostřednictvím osob **RNDr. Marek Banaš, Ph.D.** (autorizovaná osoba; osvědčení MŽP ČR č. j. 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014) a **Mgr. Eva Jirásková.**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Milan Hučík, autorizovaný architekt (č. autorizace 02483)

Návrh zadání

OŽP obdržel formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OÚPSŘ“) dne 31.08.2015 výzvu k uplatnění stanoviska k Návrhu zadání ÚP Pohořelice.

Dne 17.09.2015 bylo pod č. j. JMK 109305/2015 k Návrhu zadání ÚP Pohořelice vydáno krajským úřadem koordinované stanovisko ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), v němž OŽP uplatnil požadavek na zpracování SEA vyhodnocení návrhu ÚP.

Návrh ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

OŽP obdržel dne 21.04.2017 formou interního sdělení OÚPSŘ oznámení o společném jednání o návrhu ÚP ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 09.05.2017 na MěÚ Pohořelice.

K návrhu ÚP uplatnil OŽP v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko koordinovaným dokumentem č. j. JMK 77451/2017 ze dne 30.05.2017. V rámci tohoto stanoviska uplatnil příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) krajského úřadu z hlediska zákona č. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dílčí nesouhlasné stanovisko k návrhové ploše Z20 v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou (18,1341 ha) a souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám předloženého návrhu ÚP. V případě návrhových ploch Z10, Z11, N05, N06, N15 v k. ú. Smolín bylo souhlasné stanovisko uplatněno za výslovné podmínky uvedené v odůvodnění daného stanoviska.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo ve stanovisku upozorněno na zřejmou chybu v textové „výrokové“ části návrhu ÚP (specifická koncepční podmínka pro plochu Z17, resp. Z15) a současně bylo konstatováno, že SEA stanovisko bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

V rámci následného řízení o dohodě č. I z hlediska zákona o ochraně ZPF byl pořizovatelem předložen upravený Návrh ÚP, ve kterém byla návrhová plocha Z20 VS předložena redukována. Na základě projednání s Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) bylo k redukované ploše Z20 VS orgánem ochrany ZPF uplatněno nesouhlasné stanovisko pod č. j. JMK 146938/2016 ze dne 11.10.2017.

Dne 22.12.2017 obdržel OŽP v pořadí II. žádost o dohodu z hlediska zákona o ochraně ZPF k upravenému Návrhu ÚP, ve kterém byla plocha Z20 VS předložena opětovně v redukovaném rozsahu (tj. 9,6463 ha), avšak nově s návrhem kompenzace v podobě zrušení některých stávajících zastavitelných ploch: Z32 S0m, smíšená obytná - venkovská, výměra 2,3758 ha, I. třída ochrany; Z33 NVp, vodní a vodohospodářská - protipovodňová opatření, výměra 0,3842 ha, I. třída ochrany; Z34 VS, výroba a skladování, výměra 2,4991 ha, I. třída ochrany. OŽP v souladu s metodickým vedením opětovně požádal MŽP o stanovisko a v souladu s ním uplatnil opětovně nesouhlasné stanovisko pod č. j. JMK 12885/2018 ze dne 22.01.2018 k upravené návrhové ploše Z20 Návrhu ÚP.

Dne 04.01.2019 obdržel OŽP v pořadí III. žádost o dohodu z hlediska zákona o ochraně ZPF k upravenému Návrhu ÚP (č. j. žadatele: MUPO-170/2019/SU/BRP, ze dne 03.01.2019, evidována pod č. j. JMK 1575/2019), ve které se uvádí následující: „V návaznosti na stanovisko KÚ JMK č. j. JMK77451/2017 ze dne 30.5.2017, č. j. JMK 146938/2016 ze dne 11.10.2017 a následně kladné konzultace navržených úprav územního plánu i s MŽP OVSS VII, zpracoval projektant územního plánu, ve spolupráci s pověřeným zastupitelem Města Pohořelice, návrh úpravy územního plánu a kompenzačních opatření ve vztahu k navržené ploše Z20 a Z15. Jako kompenzaci záboru plochy Z20 a Z15 na půdách II. a především III. tříd, navrhujeme vypuštění několika stávajících (přejímaných ze stávajícího ÚPNSÚ) zastavitelných ploch na půdách I. třídy ochrany, označených na výkresu předpokládaných záborů ZPF v lokalitách 16 - 23.“

Dne 29.01.2019 obdržel KrÚ JMK OŽP „Návrh úpravy dohody k návrhu Územního plánu Pohořelice“ (Č.j.: MUPO-4373/2019/SU/BRP, ze dne 28.01.2019, evidováno pod č. j. JMK 14375/2019), ze kterého vyplývají tyto skutečnosti: „V důsledku probíhající směny pozemků mezi Státním pozemkovým úřadem a vlastníkem pozemků potřebných pro realizaci plánu společných zařízení v k. ú. Nové Bránice, navrhujeme úpravu podkladů přiložených k žádosti o potvrzení dohody k návrhu Územního plánu Pohořelice č.j. MUPO-170/2019/SU/BRP, zaslané na Váš úřad dne 4.1.2019. Navrhujeme k vrácení do zastavitelných ploch Z54 a Z55 (na výkrese záboru ZPF přiloženém k předchozímu návrhu dohody označené 21, 22 a 23). Jako náhradu výměry za zpětné zařazení těchto ploch do zastavitelných, navrhujeme k navrácení do ZPF plochy Z40, Z42, Z67, část Z43 a část Z14 (na výkrese předpokládaných záborů ZPF označeno 21, 22, 24, 23 a 25).“

Na základě poslední jmenované žádosti o dohodu z hlediska zákona o ochraně ZPF uplatnil orgán ochrany ZPF OŽP souhlasné stanovisko k plochám Z15 a Z20 upraveného Návrhu ÚP, a to pod č. j. JMK 32622/2018 ze dne 26.02.2019.

Následně OŽP obdržel dne 15.03.2019 žádost pořizovatele ÚP podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu ÚP, spolu s kopiemi připomínek, vyjádření a stanovisek uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP (evidováno pod č. j. JMK 41529/2019).

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají SEA vyhodnocení ÚP a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP a k SEA vyhodnocení byly v průběhu dosavadního projednání uplatněny následující stanoviska, připomínky a vyjádření, týkající se dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví:

- **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky** (dále jen „AOPK“; č. j. 00967/JM/17, ze dne 24.04.2017)

AOPK ve svém sdělení konstatuje, že v k. ú. Pohořelice nad Jihlavou se nenachází žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ) nebo jeho ochranné pásmo dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; ovšem zasahují do něj dvě evropsky významné lokality: EVL - Šumické rybníky a EVL - Mušovský luh.

Současně upozorňuje, že vodní toky, vodní nádrže, přilehlá vegetace a liniová zeleň jsou lokalitami výskytu kriticky a silně ohrožených druhů ptáků a obojživelníků dle Přílohy III – Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb. Kompetentním orgánem ochrany přírody je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Závěrem konstatuje, že ve výše uvedeném k. ú. se nenachází žádná parcela, se kterou má příslušnost hospodařit AOPK.

Vypořádání OŽP:

Krajský úřad, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako příslušný orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku ze dne 07.09.2015 (S-JMK 110937/2015) vydaném ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyloučil významný vliv předmětného návrhu ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a ani z hlediska jiných zájmů ochrany přírody neměl zásadní připomínky.

Vyjádření AOPK je bez věcných připomínek k obsahu návrhu ÚP, OŽP bylo vzato na vědomí.

- **obsahově shodná podání - pan R. G. (ze dne 22.05.2017), paní H. K. (ze dne 18.05.2017), pan F. M. (ze dne 22.05.2017), pan Š. M. a paní R. M. (ze dne 18.05.2017), pan R. O. a paní E. O. (ze dne 18.05.2017), pan L. P. a paní E. P. (ze dne 18.05.2017), Spolek Nebojsa, z. s. (ze dne 18.05.2017), spolek Dunajovice proti R52, z.s. (ze dne 18.05.2017)**

Jedná se o shodná poměrně rozsáhlá podání, jejichž obsahem je těchto 14 dílčích připomínek, obsahujících vždy konkrétní připomínku (popř. požadavek) a odůvodnění (níže je uvedena citace dílčích připomínek/požadavků):

- č. 1 - Nesprávně vymezený koridor pro doprovodnou komunikaci,
- č. 2 - Požadujeme explicitně uvést, že doprovodná komunikace pro D52 nebude vedena středem Nové Vsi,
- č. 3 - Návrh ÚP je zmatečný z hlediska definice koridoru K-DS04,
- č. 4 - Koridor pro D52 má nedostatečnou šířku a vzhledem k chybně vymezenému koridoru v ZÚR JMK tedy nemůže být upřesněn v ÚP Pohořelice a je tedy nepoužitelný,
- č. 5 - Zmatečné odůvodnění návrhu ÚP - str. 66,
- č. 6 - Zmatečné odůvodnění návrhu ÚP - str. 67,
- č. 7 - Zmatečné odůvodnění návrhu ÚP - str. 67,
- č. 8 - Zmatečný odkaz na technicko-ekonomickou studii - str. 68,
- č. 9 - Zmatečný odkaz na technicko-ekonomickou studii - str. 68, vazba na publikované materiály ŘSD,
- č. 10 - Zatajení, že se v případě D52 jedná o transevropský Baltsko-adriatický koridor,
- č. 11 - Nedostatečné posouzení – hlučnost,
- č. 12 - Nedostatečné posouzení – prašnost,
- č. 13 - Úsek D52 od severní hranice Pohořelice po MÚK s II/381 kraj v ZÚR JMK neprojednal a nelze se zde na ZÚR JMK odvolávat,
- č. 14 – Chybná veřejná vyhláška – povinnost zveřejnění opakovat.

Z podání je zřejmé, že podatelé brojí především proti v návrhu ÚP vymezeným koridorům dopravní infrastruktury nadmístního významu, které mají být vymezeny pro budoucí realizaci dálnice D52 (dle ZÚR JMK: záměr DS04 – „D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko“; v návrhu ÚP koridor „K-DS04“) a pro úpravu/homogenizaci silnice I/53 (dle ZÚR JMK: záměr

DS21 – „I/53 Znojmo - Pohořelice, homogenizace včetně MÚK“; v návrhu ÚP koridor „K-DS21“).

Podatelé některými připomínkami rozporují již samotné vymezení koridorů, jejich rozsah či určení v ZÚR JMK (dílčí připomínky č. 1, 4, 13); v jiných připomínkách uvádějí, že návrh ÚP je zmatečný (dílčí připomínky č. 3, 5, 6, 7, 8, 9); popřípadě uvádějí své domněnky o chybném procesním postupu při jeho pořizování (dílčí připomínka č. 14).

Jako dílčí připomínky, které se týkají obsahu či výsledků SEA vyhodnocení, případně samotných vlivů budoucího ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví, uvádějí podatelé tyto (cit.):

- dílčí připomínka č. 2.: **Požadujeme explicitně uvést, že doprovodná komunikace pro D52 nebude vedena středem Nové Vsi.**

Odůvodnění:

Návrh ÚP musí být srozumitelný a nesmí zavádět důvod k různým možným interpretacím. Vzhledem k tomu, že formulace o trasování doprovodné komunikace, tak jak jsou uvedeny v návrhu ÚP umožňují, že by se doprovodná komunikace k D52 v prostoru okolo Nové Vsi nestavěla, požadujeme, aby tato věc byla jednoznačně formulována v textové části návrhu ÚP a aby formulace jasně vyloučila tranzitní dopravu přes Novou Ves, a to i požadavkem, že pro existující komunikaci přes Novou Ves bude již na úrovni návrhu ÚP stanoveno, že využití stávající komunikace středem Nové Vsi není přípustné pro dopravu s tonáží nad 3,5 tuny s výjimkou dopravy, která má na k. ú. Nová Ves svůj zdroj nebo cíl.

- dílčí připomínka č. 10.: **Zatajení, že se v případě D52 jedná o transevropský Baltsko-adriatický koridor.**

Odůvodnění:

V odůvodnění ÚP je citováno ze ZÚR JMK, že D52 je součástí sítě TEN-T Core. Je však zaměřeno, že v tomto konkrétním případě se jedná o realizaci jednoho z pouhých 9 v celé Evropě plánovaných koridorů, tj. nejdůležitějších evropských kapacitních komunikací, kde se tedy očekává (a ve střední Evropě zejména) nejvyšší intenzita dopravního využití. Tyto informace nejsou řádně zhodnoceny v posuzování vlivů na veřejné zdraví, zejména z hlediska prašnosti a hlučnosti.

- dílčí připomínka č. 11.: **Nedostatečné posouzení vlivů – hlučnost**

Odůvodnění:

Zveřejněné posouzení vlivů neobsahuje jakkoliv přijatelné posouzení vlivů na obyvatelstvo, z hlediska znečištění hlučnosti. Posouzení vlivů D52 a doprovodné komunikace absentuje. Tvzení na str. 19, že nadměrná hluková zátěž z dopravy (pro obytnou zástavbu) na silnicích D52 a II/416 „Lze řešit jen technickými opatřeními“ je ničím neodůvodněné, čímž je zcela popřen smysl a účel hodnocení SEA.

- dílčí připomínka č. 12.: **Nedostatečné posouzení vlivů - prašnost**

Zveřejněné posouzení vlivů neobsahuje jakkoliv přijatelné posouzení vlivů na obyvatelstvo z hlediska znečištění ovzduší. Posouzení vlivů D52 a doprovodné komunikace absentuje. Není doložen stav území z hlediska znečištění ovzduší. Znečištění z mobilních zdrojů je přitom nepochybně jedním ze základních zdrojů a musí být zhodnoceno. Tvzení o vyvedení dopravy mimo zastavěnou oblast je nedostatečné, neboť např. polévatý prach (frakce PM₁₀ i PM_{2,5}) nezasahují jen oblasti těsně u komunikací. Lze odkázat na například Metodický pokyn Ministerstva dopravy ke snižování prašnosti z dopravy. Při hodnocení negativních dopadů prašnosti od komunikací se v rezortu dopravy používá tzv. metoda HDM-4 založená na

metodice vyvinuté Světovou bankou. Negativní dopady zvýšené prašnosti (tzv. externality) zde pro jednoduchost vycházejí z dopadů na pás území o šíři 3 km.

Vypořádání OŽP:

K dílčím připomínkám č. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13 a 14 OŽP konstatuje, že není věcně příslušným orgánem k řešení otázek týkajících se procesních postupů pořizování ÚP plynoucích z příslušných právních předpisů na úseku územního plánování a stavebního zákona. K dílčím připomínkám s domněnkami podatelů o chybném vymezení některých koridorů v ZÚR JMK (připomínky č. 1, 4) OŽP dále konstatuje, že ZÚR JMK byly řádně projednány (mj. se všemi dotčenými příslušnými orgány) a schváleny, s nabytím účinnosti 03.11.2016. Je na místě dále uvést, že ZÚR JMK byly v rámci procesu svého pořizování podrobeny řádnému posouzení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) v gesci MŽP.

K dílčí připomínce č. 2:

Je zcela na místě uvést, že koridor pro realizaci záměru D52 (v ZÚR JMK označen jako DS04 pro realizaci záměru „D52 Pohořelice - Mikulov - hranice ČR / Rakousko“) byl v rámci pořizování ZÚR JMK podroben vyhodnocení SEA, jehož součástí bylo vyhodnocení dopadů na obyvatelstvo a lidské zdraví. V tomto vyhodnocení byly identifikovány možné negativní vlivy a stanovena „opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů“. V rámci těchto opatření je u předmětného koridoru požadováno (cit. ZÚR JMK) „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu (týká se zejména MÚK Pohořelice a Mikulov jih). V místech případného kontaktu s chráněnou zástavbou zajistit splnění hlukových limitů“. Jako kompenzační opatření pro lokality, kde je obtížné vlivy eliminovat, je stanoveno kompenzační opatření, a to (cit. ZÚR JMK) „po vybudování dané komunikace zamezit průjezdu tranzitní nákladní dopravy přes zástavbu přilehlých obcí (objížďení placených úseků)“.

Konkrétní záměr realizace D52 (původně R52) byl dále v podrobnějším měřítku podroben procesu posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. projektové EIA) vedeném MŽP pod názvem „Rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov (Drasenhofen)“. V rámci projektové EIA bylo posuzováno několik variant vedení rychlostní komunikace (nově dálnice), kdy k variantě původně označené 1x bylo MŽP vydáno souhlasné stanovisko (tzv. stanovisko EIA) č. j. 4061/OPVI/05 ze dne 13.05.2005. Daná varianta byla postupně rozpracována v úrovni dokumentace pro územní rozhodnutí a v roce 2014 dále upřesněna tahovou studií pořizenou Ministerstvem dopravy: „Technicko-ekonomická studie v úseku R52 Pohořelice – státní hranice ČR / Rakousko“: PK Ossendorf, a. s., 04/2014 (citace ZÚR JMK). Pro tento záměr bylo následně MŽP pod č. j. 19817/ENV/16 ze dne 23.03.2016 vydáno Závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska EIA s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí.

Potenciální vlivy záměru na hlukovou situaci byly posouzeny a formou podmínek či doporučení řešeny jak v rámci SEA vyhodnocení ZÚR JMK, tak v podrobnějším měřítku v rámci výše uvedené projektové EIA. V rámci stanoviska EIA je uložena podmínka: „V dalších fázích přípravy R52, po zaměření pozemků a určení přesného rozsahu stavby, zpracovat podrobnou hlukovou studii výstavby a provozu R52 a dalších komunikací, na kterých se v souvislosti s realizací R52 významně zvýší frekvence dopravy. Výsledkem této

studie bude návrh konkrétních protihlukových opatření pro zajištění hlukových limitů dle aktuálně platné legislativy...“

K dílčí připomínce č. 10:

Jak podatelé správně uvádějí, je informace, že se v případě D52 jedná o dílčí část sítě „TEN-T Core.“ v návrhu ÚP uvedena. Je zcela na místě souhlasit také s tím, že se jedná o důležitou transevropskou dopravní spojnici. OŽP nicméně nemá důvod konstatovat, že by nadregionální význam dané komunikace byl v návrhu ÚP jakkoliv popírán. Podatelé připomínky uvádí, že dle jejich názoru informace o důležitosti D52 jako transevropského dopravního koridoru byly „zatajeny“ a nejsou řádně zhodnoceny v SEA vyhodnocení.

OŽP se s tímto tvrzením neztotožňuje a dospěl k závěru, že význam komunikace nebyl a není nikterak zamlčován, přičemž se odráží mj. také v doposud zpracovaných podkladech záměru D52 (resp. koridoru pro její vedení), včetně vyhodnocení v rámci SEA vyhodnocení ZÚR JMK a projektové EIA (viz výše – reakce k připomínce č. 2).

K dílčí připomínce č. 11:

Dílčí připomínka uvádí, že SEA vyhodnocení návrhu ÚP neobsahuje dostatečné vyhodnocení vlivů budoucího vedení D52 a její doprovodné komunikace z hlediska hluku.

OŽP odkazuje na své vyjádření k dílčí připomínce č. 2. Nelze než opětovně konstatovat, že záměr stěžejní dopravní tepny daného území – tj. D52 (původně R52) - byl podroben procesu vyhodnocení projektovou EIA; přičemž k variantě, která se odráží ve vymezení koridorů pro dopravní infrastrukturu v návrhu ÚP, bylo MŽP vydáno souhlasné stanovisko EIA a závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska EIA s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU. Stanovisko EIA přitom obsahuje rozsáhlý soubor podmínek, mj. také za účelem minimalizace negativních dopadů záměru z hlediska hluku; přičemž tyto podmínky musí být ve všech fázích přípravy záměru respektovány.

Také v SEA vyhodnocení platných ZÚR JMK je záměr realizace D52 (resp. vymezení potřebných koridorů) označen za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví jako akceptovatelný.

Dále OŽP vzal při vyhodnocení připomínky v potaz fakt, že Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) předložený návrh ÚP posoudila a pod č. j. KHSJM 31334/2017/BV/HOK ze dne 07.06.2017 k němu uplatnila souhlas a nevznesla k němu žádné připomínky.

S tvrzením o nedostatečném vyhodnocení vymezení koridorů stěžejní dopravní infrastruktury v podrobnosti ÚP tedy nelze souhlasit.

K dílčí připomínce č. 12:

Dílčí připomínka uvádí, že SEA vyhodnocení návrhu ÚP neobsahuje dostatečné vyhodnocení vlivů budoucího vedení D52 a její doprovodné komunikace z hlediska emisí do ovzduší (prašnosti).

S tímto tvrzením se OŽP neztotožňuje a odkazuje na své vyjádření k dílčí připomínce č. 11, které lze obdobně uplatnit i na dílčí připomínku č. 12 (včetně odkazu na stanovisko KHS).

Nad rámec již uvedeného OŽP konstatuje, že vyhodnocení vlivů na ovzduší je v SEA vyhodnocení uvedeno v relevantních kapitolách (kap. 4.3 „Ovzduší a klima“, 6.1.8 „Vlivy na ovzduší“) v odpovídající podrobnosti.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

SEA vyhodnocení návrhu ÚP je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergičtých vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch a koridorů, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné „střetové situace“ vyplývající z realizace návrhu ÚP ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny byly přitom předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zpracování doporučujících opatření.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly tyto potenciální vlivy realizace návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví:

Vlivy na půdu

Zásadní jsou především vlivy znamenající zábor ZPF. ÚP velkou část rozvojových ploch přebírá, ať už v rámci původního funkčního využití, nebo s jeho změnou. Nový zábor ZPF byl minimalizován a vymezen v případech, kdy se jednalo o konkrétní požadavky investorů, které nebylo možno řešit v jiných polohách. Návrh ÚP zároveň do ZPF navrácí cca 17 ha půdy schválené k vynětí platným ÚP, včetně jeho zpracovaných změn. V odůvodnění ÚP jsou specifikovány i zábory ZPF pro koridory dopravní a technické infrastruktury a pro realizaci protierozních opatření – výsadbu větrolamů a ÚSES. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že plochy potřebné pro územní rozvoj města jsou většinou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy pro rozvoj bydlení, smíšené bydlení a občanskou vybavenost úzce navazují na zastavěné území a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Plochy výroby a skladování jsou často vymezeny v návaznosti na stávající výrobní areály. Současně je třeba vzít v potaz fakt, že půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území, včetně okolí intravilánu, jsou většinou vysoké kvality v třídě ochrany I. a II., v nichž je realizována i většina záborů ZPF. Záborům kvalitní zemědělské půdy se tak při plošném rozvoji sídla nelze prakticky vyhnout.

ÚP vyvolá drobný zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) podle zvláštních předpisů u návrhové plochy Z74. Dále dojde k záborům PUPFL pro koridory dopravní a technické infrastruktury (K-T1, K-T2, K-DS21). ÚP však zároveň vymezuje plochy k zalesnění.

Dle závěrů SEA vyhodnocení bude mít návrh ÚP mírně až významně negativní vliv na půdu, navrhuje rozsáhlé zábory ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany. Tyto zábory však s ohledem na

charakter půd v okolí zástavby nelze realizovat na půdách nižší kvality. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

Vlivy na ovzduší

V řešeném území má dle SEA vyhodnocení negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci na druhé straně příznivě ovlivňuje plynofikace všech městských částí. Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem.

Potenciální negativní vliv realizace ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování. Tento vliv bude kompenzován plánovanou plynofikací většiny nově navržených ploch nahrazující alespoň zčásti vytápění pevnými palivy. Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch. Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP na kvalitu ovzduší lze dle závěrů SEA vyhodnocení pokládat za mírně negativní.

Vlivy na vodní režim

Koncepce zásobování vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody lze předpokládat jako trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (v souladu s předpisy na úseku územního plánování a ochrany vod). Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

Vlivy na krajinný ráz, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Ze závěrů SEA vyhodnocení vyplývá, že vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu je např. koridor K-T2, který zasahuje do prostoru EVL Šumické rybníky a potenciálně vhodného biotopu několika zvláště chráněných druhů a plochy N01, N05, N06, N07 a N05, které zasahují do lokalit s nálezy zvláště chráněných druhů. Budoucí řešení konkrétních záměrů v daných plochách tak je třeba konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody a postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES, VKP, památné stromy

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a ZÚR JMK, přičemž parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu. Dle závěrů SEA vyhodnocení nelze očekávat významné narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES, či do nich přímo zasahují, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující zachování prostupnosti prvků ÚSES.

Některé návrhové plochy potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. V rámci návrhu ÚP a v rámci tohoto stanoviska jsou však navržena opatření k eliminaci těchto zásahů. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP na VKP se dle závěrů SEA vyhodnocení nepředpokládá.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem ÚP nemění. Většina zastavitelných ploch navazuje na již zastavěné území či výrobní areály. Výjimkou v tomto ohledu je např. plocha Z63 (VS), která ale navazuje na těleso navržené dálnice. Pozitivní vliv na krajinný ráz bude mít realizace ÚSES a protierozní opatření v navržených koridorech K-PO vyznačených na hlavním výkresu návrhu ÚP. Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v návrhu ÚP stanoveno několik opatření. Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch situovaných na okrajích zástavby.

Pro ochranu krajinného rázu jsou v příslušné kapitole textové části návrhu ÚP stanovena odpovídající opatření:

Opatření v krajině:

- realizovat chybějící části ÚSES,
- podél silnic obnovit aleje,
- podél hlavních polních cest vysadit jednostranné aleje dřevin (včetně ovocných),
- revitalizovat v řešeném území vodní toky, které jsou zahrnuty do prvků ÚSES především jako biokoridory. V nivě těchto toků vytvořit vodní plochy a mokřady, doplněné výsadbami.

Opatření v urbanizovaném území:

- záměry zástavby v urbanizovaných plochách přizpůsobit kontextu krajiny, nevytvářet rušivé dominanty, formy zástavby a způsoby využívání,
- respektovat výškovou hladinu stanovenou územním plánem,
- v zastavitelných plochách BR a SO, sousedících s plochami zemědělskými, budou rodinné domy orientovány do volné krajiny zahradami, resp. dvorními částmi domů,
- u areálů výroby respektovat koeficienty zastavění ploch a podmínku výsadby zeleně především po obvodu areálu ve směru do volné krajiny,
- v maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu,
- umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Dále jsou v textové části ÚP stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití.

Nad rámec textové části ÚP doporučují závěry SEA vyhodnocení ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň jsou však navrženy plochy přírodní a plochy pro realizaci protierozních opatření. Dle závěrů SEA vyhodnocení bude celkově vliv navrženého ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť navržené zastavitelné plochy jsou navrženy v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy.

Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály předpokládaných vlivů realizace dané návrhové plochy (koridoru) na životní prostředí. Pro každou návrhovou plochu či koridor bylo následně provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejvýznamnější „střetové“ situace vyplývající z její případné realizace ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí, byla posouzena její akceptovatelnost, a bylo uvedeno doporučení pro minimalizaci vlivů.

Porovnáním zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu ÚP dospěl zpracovatel SEA vyhodnocení k závěru, že (cit.): ***V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.***

K výše uvedenému OŽP uvádí, že případné vymezení nových ploch ÚP nezbavuje investora/stavebníka konkrétních záměrů v daných plochách povinnosti postupovat v souladu se zákonem, včetně případného vyhodnocení těchto konkrétních záměrů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí (tzv. proces EIA).

SEA vyhodnocení obsahuje tato doporučená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů změny ÚP na životní prostředí:

Ochrana životního prostředí obecně:

Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Ochrana půdy:

Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezaplněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.

Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.

Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.

U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.

Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možné) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.

Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U návrhových ploch s identifikovanými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou v SEA vyhodnocení, nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v SEA vyhodnocení jako „opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů změny ÚP na životní prostředí“, doporučeny následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z01	VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná	<p>V navazujících řízeních o realizaci a využití plochy budou uplatněny a řešeny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none">- Konkrétní provedení staveb na ploše, včetně řešení otázky případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného druhu – čápa bílého, bude předem projednáno s příslušným orgánem ochrany přírody, zejména Krajským úřadem Jihomoravského kraje.- Bude respektováno hnízdo zvláště chráněného druhu živočicha – čápa bílého. Veškeré stavební práce budou proto prováděny mimo hnízdní období čápa bílého, tj. mimo 15. března až 30. července,- Do vzdálenosti 50 m od hnízda (ochranné pásmo vymezené v územním plánu) nebudou realizovány žádné nadzemní stavby, ani vysazovány porosty dorůstající výšky přesahující 9 m. V celé ploše nebudou realizována žádná nadzemní elektrická vedení.- Případné kácení dřevin a skrývky zemin realizovat mimo hnízdní sezónu, tj. mimo 1. dubna – 30. července.- V ploše nebudou umístovány žádné hlučné provozy.- V případě, že by eventuálně po výstavbě objektů na ploše přestal čáp bílý stávající hnízdo využívat, tak je možno po předchozím projednání s orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Jihomoravského kraje, přesunout sloup s hnízdem v mimohnízdním

		<p>období na novou pozici na okraji návrhové plochy v blízkosti stávajícího místa. Takovým místem je např. jihozápadní okraj návrhové plochy tak, aby měl čáp bílý k dispozici volný, nezastavěný rozlet z hnízda směrem k západu do nivy řeky Jihlavy.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bude zohledněna blízkost lesa a z toho vyplývající omezení do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V blízkosti lesa lze připustit výstavbu nadzemních objektů jen na základě stanoviska dotčeného orgánu. - Při jižní hranici plochy realizovat výsadbu izolační zeleně, která opticky a hygienicky odcloní plochu Z01 od přilehlých ploch bydlení.
Z03, Z05, Z08, Z62, Z78, Z80, Z82	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	<p>Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.</p>
Z22, Z34, Z40	VS – Plochy výroby a skladování	
Z26, Z42, Z76	OV – Plochy občanského vybavení	
Z32	SOM – Plochy smíšené obytné – městské	
Z35, Z66	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	
Z41, Z65, Z83	SOv – Plochy smíšené obytné – vesnické	
Z64, Z81	OT – Plochy občanského vybavení – sport	
Z85	TI – Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	
P01		

	VSI – Plochy výroby a skladování – výroba lehká	
Z23, Z24, Z25, Z29, Z31, Z33	NVp – Plochy vodní a vodohospodářské – protipovodňová opatření	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Konkrétní projekt výstavby POO a rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z68	VS – Plochy výroby a skladování	Realizaci plochy a otázku případné výjimky dle § 56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z70	VS – Plochy výroby a skladování	Realizaci plochy a otázku případné výjimky dle § 56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Pro zástavbu doporučujeme využít plochu stávajícího pole.
Z72, Z73	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.
Z84	VS – Plochy výroby a skladování	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Je nutné vyloučit jakékoliv stavební zásahy do prostoru blízkých tůní, zejména jejich zasypávání, a rozsah zásahu do přírodního prostředí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
P03	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.
N01, N07 N05	ZX – Plochy zemědělské NL – plochy lesní	Projekt rekultivace je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle § 56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt rekultivace přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.
K-T1, K-T2	Koridor pro umístění technické infrastruktury	Budoucí konkrétní řešení (záměr) je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek

		dle § 56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a návrh řešení přizpůsobit případnému výskytu zvláště chráněných druhů. V případě koridoru K-T1 je nezbytné zajistit eliminaci případného znečištění vodního prostředí z prostoru dálnice (např. lapače nečistot).
K-DS04	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Konkrétní technické řešení budoucí stavby je nezbytné konzultovat s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle § 56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Dále je třeba při realizaci respektovat stanovisko EIA ke konkrétnímu záměru.
KDS 21	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Konkrétní technické řešení budoucí stavby je nezbytné konzultovat s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle § 56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.
K-PP1, K-PP2, K-PP3	Koridory pro provedení protipovodňových opatření	Bude-li to při budoucí realizaci záměru na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období.

Pozn. OŽP: Některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou v SEA vyhodnocení uvedena, kromě územně plánovacích opatření, i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách dle zpracovatele SEA vyhodnocení zásadní význam.

V případě uvedeného označení koridoru dopravní infrastruktury – silniční doprava „KDS 21“ se jedná o zřejmou chybu v psaní. Správné označení je „K-DS21“.

Zpracovatel SEA vyhodnocení navrhuje následující monitorovací ukazatele:

- plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (zdroj: Český statistický úřad),
- sledování imisních koncentrací v území (zdroj: ČHMÚ),
- plnění hlukových limitů (zdroj: KHS),
- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (zdroj: Povodí Moravy s.p.),
- míra znečištění podzemních vod (zdroj: Povodí Moravy, s.p.),
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (zdroj: AOPK),
- vývoj koeficientu ekologické stability území (zdroj: výpočet z údajů ČSÚ),
- zásahy do krajinného rázu (zdroj: obec s rozšířenou působností).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Pohořelice“ pro společné jednání, jeho SEA vyhodnocení, po posouzení obdržných stanovisek, vyjádření a připomínek a po společném projednání, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu územního plánu Pohořelice

a uplatňuje následující požadavky na její řešení:

pro ÚP jako celek

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku kulturních vrstev půdy realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

pro jednotlivé návrhové plochy

Z01 (VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná)

- Do vzdálenosti 50 m od hnízda čápa bílého (ochranné pásmo vymezené v územním plánu) nebudou realizovány žádné nadzemní stavby, ani vysazovány porosty dorůstající výšky přesahující 9 m. V celé ploše nebudou realizována žádná nadzemní elektrická vedení.
- Při jižní hranici plochy realizovat výsadbu izolační zeleně, která opticky a hygienicky odcloní plochu Z01 od přilehlých ploch bydlení.

Z72, Z73 (BR – Plochy bydlení – v rodinných domech)

- Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.

Z84 (VS – Plochy výroby a skladování)

- Vyloučit jakékoliv stavební zásahy do prostoru blízkých tůní, zejména jejich zasypávání, a rozsah zásahu do přírodního prostředí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

P03 (BR – Plochy bydlení – v rodinných domech)

- Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.

N01, N07 (ZX – Plochy zemědělské), **N05** (NL – plochy lesní)

- Projekt rekultivace je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle § 56 zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a konkrétní projekt rekultivace přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.

Pozn.: Výše uvedenými požadavky mají být z pohledu OŽP zajištěny minimální možné dopady realizace ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky vycházejí z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec ÚP, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska. Doporučení dalších požadavků na rozhodování v návrhových plochách z hlediska minimalizace dopadů na životní prostředí je uvedeno výše v části III. tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předloženého návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh ÚP jako celek lze dle závěrů SEA vyhodnocení považovat za akceptovatelný.

U některých navrhovaných ploch lze dle závěrů SEA vyhodnocení předpokládat dílčí významné negativní vlivy. Zpracovatelem SEA vyhodnocení byla proto navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů - při dodržení těchto opatření byly doporučeny k realizaci všechny návrhové plochy.

Významnější negativní vlivy byly identifikovány zejména ve vztahu k záborům zemědělské půdy u návrhu rozsáhlejších ploch a koridorů, kterým se nicméně při plošném rozvoji obce, resp. při vymezení koridorů nadmístního významu, nelze vyhnout. Návrhové plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na stávající využití plochy, bez vzniku nežádoucích proluk. Pro posílení ochrany zemědělské půdy byly i tak do požadavků na obsah ÚP v rámci tohoto stanoviska zařazeny obecně formulované požadavky na minimalizaci záborů zemědělské půdy a na provádění skrývky kulturních vrstev půdy.

OŽP se seznámil s výše uvedenými podmínkami navrhovanými zpracovatelem SEA vyhodnocení pro regulaci obsahu ÚP jako celku a shledal, že některé z nich odkazují na povinnosti plynoucí z jiných právních předpisů – tyto podmínky proto v souladu s metodickým vedením MŽP nebyly převzaty do požadavků na řešení návrhu ÚP tohoto stanoviska. Jedná se především o podmínky odkazující na limity stavební činnosti v záplavových územích, řešení odtokových poměrů a podmínku odkazující na samostatné procesy EIA (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách; zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Dále nebyly do požadavků na obsah ÚP tohoto stanoviska zařazené návrhy podmínek, které jdou nad rámec podrobnosti regulací ÚP – tj. podmínka o využívání kulturních vrstev zeminy. Ze stejného důvodu byla vyřazena část podmínky týkající se požadavku na výsadby autochtonních druhů rostlin v plochách veřejné zeleně.

U některých návrhových ploch byly v rámci SEA vyhodnocení identifikovány potenciální výrazně negativní vlivy na krajinný ráz. Povinnost zohlednění krajinného rázu a jeho ochrany

před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu je primárně zakotvena v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Současně dle § 12 odst. 4 téhož zákona platí, že krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je ÚP nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. OŽP ověřil, že ochranu krajinného rázu řeší poměrně podrobně návrh ÚP v příslušné kapitole „I.E.2. KRAJINNÝ RÁZ“, a to seznamem opatření pro realizace v krajině a v urbanizovaném území. Přesto byl pro zdůraznění potřeby zachování krajinného rázu v rámci tohoto stanoviska uplatněn obecný požadavek na ochranu krajinného rázu při řešení jakékoliv zástavby území.

Taktéž ze skupiny podmínek navržených zpracovatelem SEA vyhodnocení pro regulace konkrétních návrhových ploch byly do tohoto stanoviska převzaty pouze ty, které svým obsahem nešly nad rámec podrobnosti regulací umožněných ÚP, případně neodkazovaly na povinnosti plynoucí z jiných obecně závazných právních předpisů. Z tohoto důvodu nebyly do požadavků na obsah ÚP tohoto stanoviska převzaty podmínky odkazující na nutnost posouzení budoucích konkrétních záměrů tzv. projektovou EIA apod. V souladu s dlouhodobým metodickým vedením MŽP nebyly taktéž převzaty podmínky, jejichž dodržení není objektivně opakovatelně hodnotitelné, případně jejich znění není jednoznačné (obsahující konstatování typu „bude-li to při budoucí realizaci výstavby možné, doporučujeme...“, pro zástavbu doporučujeme využít...“).

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení a výše uvedená fakta tak lze konstatovat, že navrhovaný ÚP jako celek nemá potenciál vyvolat - při respektování zákonných požadavků, opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků tohoto SEA stanoviska - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a návrh ÚP lze proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol 10 a 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- **Krajina - využití území:**

indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)

indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

- Krajina – veřejná zeleň: indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m² (zdroj: ÚPD, obec)
- Vodní hospodářství a jakost vod: indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)
- Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)
- Půda a horninové prostředí:
indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)
- Veřejné zdraví:
indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)
indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC; zdroj: ČHMÚ).
Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Město Pohořelice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. František Havíř
vedoucí odboru
v z. Ing. Jiří Hájek, v. r.
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Město Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice – **DS**

II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Na základě „Návrhu územního plánu Pohořelice“ pro společné jednání, jeho SEA vyhodnocení, po posouzení obdržených stanovisek, vyjádření a připomínek a po společném projednání, OŽP Krajského úřadu JMK jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona vydal dne 18.4.2019 pod č.j. JMK 58260/2019 ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona SOUHLASNĚ STANOVISKO k návrhu územního plánu Pohořelice s podmínkami.

Zohlednění podmínek stanoviska v územním plánu Pohořelice:

Požadavky pro ÚP jako celek:

Požadované opatření ve stanovisku	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována)
<ul style="list-style-type: none"> • Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. • Skrývku kulturních vrstev půdy realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek zapracován do kap. I.F.2 výrokové části • Nezpracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon).
<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována. 	Požadavek zapracován do kap. I.F.2 výrokové části
<ul style="list-style-type: none"> • V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. • Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. 	Požadavky zapracovány do kap. I.E.2 výrokové části
<ul style="list-style-type: none"> • Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. • Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. 	<ul style="list-style-type: none"> • Požadavek zapracován do kap. I.E.1 výrokové části • Požadavek zapracován do kap. I.E.1 výrokové části části

Požadavky pro jednotlivé návrhové plochy:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována)
Z01	VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná	<ul style="list-style-type: none"> - Do vzdálenosti 50 m od hnízda (ochranné pásmo vymezené v územním plánu) nebudou realizovány žádné nadzemní stavby, ani vysazovány porosty dorůstající výšky přesahující 9 m. V celé ploše nebudou realizována žádná nadzemní elektrická vedení. - Při jižní hranici plochy realizovat výsadbu izolační zeleně, která opticky a hygienicky odcloní plochu Z01 od přilehlých ploch bydlení. 	I.C.7 I.C.7
Z72, Z73	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.	I.C.4.
Z84	VS – Plochy výroby a skladování	Vyloučit jakékoliv stavební zásahy do prostoru blízkých tůní, zejména jejich zasypávání, a rozsah zásahu do přírodního prostředí řešit ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.	I.C.7.
P03	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.	I.C.4.
N01, N07 N05	ZX – Plochy zemědělské NL – plochy lesní	Projekt rekultivace je nezbytné řešit s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt rekultivace přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.	I.E.1. Nepřípustná procesní podmínka byla nahrazena textem: „V ploše bude prověřen a zohledněn výskyt ohrožených a zvláště chráněných druhů živočichů a projekt rekultivace bude přizpůsoben zájmům jejich ochrany“.

II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

II.9.1. Cíle územního plánu a hlavní výchozí podklady

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-

ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vymezení zastavěného území
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn
- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu
- návrh řešení nadmístní veřejné infrastruktury (dopravní, technické), obsažené v zásadách územního rozvoje kraje
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje (ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a další funkce), při zohlednění přírodních a technických limitů využití území
- prověření možností obsluhy výhledového rozvoje obce (dopravní a technické vybavení území)
- koordinaci výstavby sítí technické infrastruktury

Město je součástí okresu Brno - venkov Jihomoravského kraje s krajským městem Brnem. Příslušnou obcí s rozšířenou působností orgánů státní správy je Město Pohořelice. Město Pohořelice je součástí sdružení obcí mikroregionu „Čistá Jihlava“. Město Pohořelice se skládá ze tří katastrálních území: Smolín, Pohořelice nad Jihlavou a Nová Ves u Pohořelic.

Správní území města sousedí na západě s katastrem obce Šumice, Branišovice a Vlasatice, na jihu s k.ú. Pasohlávky, Mušov a Ivaň, na východě s k.ú. Přibice, Žabčice, Unkovice a Hrušovany u Brna, severně s k.ú. Medlov, Odrovice a Cvrčovice u Pohořelic.

Město Pohořelice má výbornou dopravní dosažitelnost krajského města Brna, poměrně kvalitní životní prostředí, dobré územně technické podmínky pro výstavbu a poměrně příznivé ceny stavebních pozemků, které nezapříčiňují neustále zvýšený zájem o výstavbu pro bydlení a podnikání.

Území města Pohořelice leží při jihozápadním okraji okresu Brno-venkov. Město leží na silnici R52 Brno – Pohořelice, I/52 Pohořelice – Mikulov, I/53 Znojmo – Pohořelice, II/395 Velká Bíteš-D.Kounice-Pohořelice, II/396 Rouchovany-Branišovice-N.Ves, II/416 Slavkov-Židlochovice-Pohořelice, II/381 Pohořelice – zaústění do č.419. Územím města dále prochází i několik silnic III.třídy.

Důvodem pro pořízení územního plánu je požadavek ze strany města na zpracování dokumentace ve vztahu k aktuálnímu stavu legislativy a době platnosti stávajícího územního plánu obce. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo města dne 26.3.2014 usnesením č. 9/XXV/14. Pro vypracování územního plánu jsou výchozími podklady zejména:

- Platný územní plán sídelního útvaru Pohořelice (zpracovatel Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Brno), změna č.1 (zpracovatel S projekt plus a.s., Zlín), změna č.2 až změna č. 9 (zpracovatel AR projekt, s. r.o., Brno)
- požadavky Města Pohořelice na řešení územního plánu
- územně analytické podklady správního obvodu ORP Pohořelice a jejich aktualizace
- územně analytické podklady Jihomoravského kraje a jejich aktualizace
- Politika územního rozvoje ČR 2008
- Dokončené komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) v jednotlivých katastrálních územích
- Plán společných zařízení z KPÚ v jednotlivých katastrálních územích
- Oborové, technické a územní studie řešící správní území Města Pohořelice
- Platná územní rozhodnutí

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídel Pohořelice, Smolín a Nová Ves v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu, sport, rekreaci a cestovní ruch, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a

především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídel je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území.

Návrh územního plánu rozvíjí zejména obytnou a výrobní funkci Pohořelic, jakožto významného centra zaměstnanosti. Zájem o bydlení v Pohořelicích roste zejména díky přiměřeným cenám stavebních pozemků, dobré vybavenosti města, dobré dopravní dosažitelnosti Brna a možnostem rekreačního využití v blízkém okolí (Pasohlávky, Nové Mlýny, Pálava, Mikulov). Stabilizaci trvale bydlicího obyvatelstva přispěje územní plán vytvořením podmínek pro ekonomické aktivity – jsou vymezeny plochy výroby, plochy pro drobné podnikání, smíšené plochy s možností umístění služeb pro obyvatele města, spádového území i turistů.

Návrh územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu jednotlivých sídel, jejich celkový obraz i zasazení do krajiny a chrání významné dominanty, pohledové horizonty a osy před nevhodnou zástavbou. Sídla budou proto i nadále rozvíjena jako samostatná a nepředpokládá se jejich srůstání. Zastavitelné plochy jsou navrženy výhradně v návaznosti na zastavěné území, pro zástavbu budou využity v první řadě volné plochy, či nevyužité plochy v zastavěném území.

V území se nachází množství přírodních i kulturních hodnot, které jsou územním plánem respektovány a chráněny a využití území navržené územním plánem je těmto hodnotám podřízeno.

Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na tyto hodnoty a s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce sídel i do krajiny.

Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající: viz část III. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, kap. C.

Přehled přírodních hodnot a požadavky z toho vyplývající: viz část III. „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, kap. C.

Územní plán respektuje všechny přírodní hodnoty území.

Územní plán minimalizuje zábor lesních pozemků a omezuje jej výhradně na zábor pro nezbytné liniové stavby.

Koncepce rozvoje sídla

Hlavní rozvíjející se funkcí v Pohořelicích je a bude bydlení, výroba a skladování a dále vybavenost, zaměřená na obsluhu spádového území. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, proto jsou výrobní a rozsáhlejší podnikatelské aktivity soustředěny především na jižním a východním okraji Pohořelic, tedy v polohách, kde je dobré napojení na nadřazenou dopravní síť a dopravní obsluhu těchto ploch lze zajistit bez průjezdu městem. Bydlení je rozvíjeno v ostatních částech města, a v dalších sídlech. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí.

Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚPN SÚ a jeho změn, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru sešlo. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné majiteli pozemků a městem. Všechny podněty byly vyhodnoceny a jejich vhodnost posouzena. Některé byly vyřazeny z důvodu nevhodnosti jejich umístění nebo na základě nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů.

Podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrženou zástavbu jsou stanoveny tak, aby byly stávající architektonické hodnoty co nejvíce chráněny a nebyl narušen stávající charakter a vzhled sídel, ani krajinný ráz.

Většina zastavitelných ploch a ploch přestavby je lokalizována do Pohořelic (bydlení, vybavenost, doplnění ploch pro podnikání), je ale pamatováno i na přiměřený rozvoj městských částí Smolín a Nová Ves.

Územní plán vymezuje i plochy a koridory územních rezerv, které nezávazně vymezují další možný rozvoj města.

II.9.2. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Přehled, zdůvodnění a charakteristika vybraných zastavitelných ploch:

Smolín:

Ozn. plochy	Využití plochy	Přibližná výměra plochy (m ²)	Orientační počet bytů	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z03 Z05	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	14700	14	Samostatně stojící RD	Plocha navazuje na zastavěné území. Je mírně svažité. Veřejná infrastruktura je přivedena na hranici plochy, komunikaci a technickou infrastrukturu nutno prodloužit. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z06 Z77	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	2300	2	samostatně stojící RD	Plocha je mírně svažité s jihozápadní orientací, je přímo obsluhována ze silnice. Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ.
Z08	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	18600	18	samostatně stojící RD	Svažitý pozemek. Příznivé docházkové vzdálenosti do centra obce. Nutno vybudovat veřejnou infrastrukturu. Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Celkem			34	bytů	

*) Výměra ploch je zaokrouhlena na stovky m².

Pohořelice:

Ozn. plochy	Využití plochy	Přibližná * výměra plochy (m ²)	Orientační počet bytů	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z36 Z37 Z38	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	27800	27	samostatně stojící RD	Plochy již byly v průběhu pořízení ÚP Pohořelice zastavěny. Byly proto vypuštěny ze zastavitelných ploch a převedeny do zastavěného území.
Z39	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	33700	33	samostatně stojící RD	Přirozený směr rozvoje města. Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Pozemky jsou v majetku města. V části plochy již byla v průběhu pořízení ÚP Pohořelice zahájena výstavba, návrhová plocha byla proto zmenšena a část převedena do zastavěného území.
Z43	BX Plochy bydlení	31000	206	Není stanoven	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ, na západní a severní straně byla plocha zmenšena. Je nutno vybudovat veškerou veřejnou infrastrukturu. Pozemky jsou v majetku města. Uvažuje se zástavba bytovými domy, intenzita zástavby cca 150 ob./ha a 3ob/byt.
Z44	BX Plochy bydlení	50200	335	Není stanoven	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ, na severní straně byla plocha zmenšena a

					nahrazena plochou občanského vybavení Z88. Je nutno vybudovat veškerou veřejnou infrastrukturu. Pozemky jsou v majetku města. Uvažuje se zástavba bytovými domy, intenzita zástavby cca 150 ob./ha a 3ob/byt.
Z47	BX Plochy bydlení	118800	300	Není stanoven	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Je nutno vybudovat veškerou veřejnou infrastrukturu. Pozemky v majetku města.
Z62	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	21800	21	samostatně stojící RD	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Je nutno vybudovat veškerou veřejnou infrastrukturu. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z71	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	1600	1	samostatně stojící RD	Využití plochy vklíněné do zastavěného území. Veškerá veřejná infrastruktura v místě.
Z72	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	8000	6	samostatně stojící RD	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Veřejná infrastruktura v místě. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z73	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	2200	1	samostatně stojící RD	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Veřejná infrastruktura v místě. Pozemky v majetku města.
P03	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	10100	6	samostatně stojící RD	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Veřejná infrastruktura v místě. Některé pozemky v majetku města. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z75	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	1200	1	samostatně stojící RD	Veřejná infrastruktura v místě.
Celkem			802	bytů	

*) Výměra ploch je zaokrouhlena na stovky m².

Nová Ves:

Ozn. plochy	Využití plochy	Přibližná * výměra plochy (m ²)	Orientační počet bytů	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická přípravenost
Z78	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	10000	8	samostatně stojící RD	Veřejná infrastruktura v místě. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z80	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	3300	2	samostatně stojící RD	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Veřejná infrastruktura na hranici plochy. Pozemky jsou v majetku města. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z82	BR Plochy bydlení - v rodinných domech	2200	1	samostatně stojící RD	Veřejná infrastruktura v místě. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z94	BR Plochy bydlení	15700	21	samostatně stojící RD,	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Veřejná infrastruktura na hranici plochy.

	- v rodinných domech			dvojdomy	V současné době je projednávána dokumentace pro územní řízení na umístění dopravní a technické infrastruktury pro výstavbu rodinných domů. Je předpoklad, že cca do listopadu 2019 by mělo územní rozhodnutí nabýt právní moci. Firma souběžně připravuje dokumentace na povolení jednotlivých RD, které bude i následně všechny realizovat.
Celkem			33	Rodinných domů	

*) Výměra ploch je zaokrouhlena na stovky m².

II.9.3. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Ozn. plochy	Využití plochy	Přibližná* výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z10	OT Plochy občanského vybavení - sport	15000	Uvažuje se využití plochy pro motokrosovou aktivitu mládeže. S ohledem na charakter provozu (hlučnost) vhodná poloha ve větší vzdálenosti od města. Plocha leží v místě vytěženého pískového lomu. Umístění plochy je v souladu s prioritou č. 20 Politiky územního rozvoje ČR.
Z26	OV Plochy občanského vybavení	4000	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Plocha leží u ulice Brněnská, komerčně atraktivní poloha. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z46	OT Plochy občanského vybavení - sport	8400	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Plocha bude sloužit pro sportovní využití obyvatel blízkých ploch bydlení, stávajících i návrhových.
Z55	OK Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	32425	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Plocha je vymezena pro umístění komerčních aktivit. Velmi výhodná poloha v blízkosti silnice I.třídy a mimoúrovňové křižovatky na dálnici D52. Vymezení plochy reaguje na požadavek ZÚR kraje, uvedený v kapitole B.1.(26): g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.
Z56	OZ Plochy občanského vybavení - hřbitovy	5100	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Plocha je vymezena pro rozšíření hřbitova.
Z59	OT Plochy občanského vybavení - sport	11500	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Plocha je vymezena pro rozšíření ploch pro sportovní využití. Navazuje na stávající sportovní areál.

Z64	OT Plochy občanského vybavení - sport	2300	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ, s úpravou tvaru a velikosti plochy.
Z79	OT Plochy občanského vybavení - sport	9100	Plocha bude sloužit pro sportovní vyžití obyvatel Nové Vsi. Příznivé docházkové vzdálenosti.
Z81	OT Plochy občanského vybavení - sport	3400	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ.
Z76	OV Plochy občanského vybavení	9000	Plocha je určena pro umístění občanského vybavení, bez upřesnění konkrétního druhu. Atraktivní poloha v centru města, zainvestované území.
Z88 Z89	OV Plochy občanského vybavení	10000 9600	Plocha je určena pro umístění občanského vybavení, bez upřesnění konkrétního druhu. Atraktivní poloha při silnici II.třídy plochu předurčuje k využití pro distribuci (zájem už projevil řetězec Lidl a Billa).

*) Výměra ploch je zaokrouhlena na stovky m².

II.9.4. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní plán vyznačil následující plochy smíšené obytné - k.ú. Pohořelice nad Jihlavou:

Ozn. plochy	Využití plochy	Přibližná* výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z13	SOM Plochy smíšené obytné – městské	4600	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Nezemědělská půda. Zainvestovaná plocha. Část plochy má charakter brownfields.
Z21	SOv Plochy smíšené obytné – venkovské	1000	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ.
Z32	SOM Plochy smíšené obytné – městské	23800	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Plocha je vhodná pro bydlení i pro bydlení sociálního charakteru (DPS apod.). V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z41	SOv Plochy smíšené obytné – venkovské	8200	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
P04	SOM Plochy smíšené obytné – městské	5700	Nezemědělská půda. Zainvestovaná plocha. Plocha má dnes charakter brownfields.
Z60	SOM Plochy smíšené obytné – městské	7300	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Zainvestovaná plocha.
Z61	SOM Plochy smíšené obytné – městské	3800	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Zainvestovaná plocha.
Z65	SOv Plochy smíšené obytné – venkovské	1900	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ, s úpravou tvaru plochy. Částečně zainvestovaná plocha. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
	SOM	2500	Nezemědělská půda. Zainvestovaná plocha.

P02	Plochy smíšené obytné – městské		Plocha má dnes charakter brownfields. Vymezení plochy reaguje na požadavky ZÚR kraje, uvedené v kapitole B.1.(26): f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.
P05	SOM Plochy smíšené obytné – městské	7000	Nezemědělská půda. Zainvestovaná plocha. Plocha má dnes charakter brownfields. Vymezení plochy reaguje na požadavky ZÚR kraje, uvedené v kapitole B.1.(26): f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.

*) Výměra ploch je zaokrouhlena na stovky m².

Územní plán vymezil následující plochy smíšené obytné - k.ú. Nová Ves u Pohořelic:

Ozn. plochy	Využití plochy	Přibližná* výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z83	SOv Plochy smíšené obytné – venkovské	1600	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Zainvestovaná plocha. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.

*) Výměra ploch je zaokrouhlena na stovky m².

II.9.5. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Ozn. plochy	Využití plochy	Přibližná* výměra plochy (m ²)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z01	VD plochy výroby a skladování - výroba drobná	36700	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Plocha leží na okraji sídla, navazuje na zastavěné území. Možnost připojení na stávající silnici, ostatní veřejná infrastruktura je na hranici plochy. Komplikací je hnízdo zvláště chráněného živočicha v této ploše. Do výrokové části ÚP proto byly zapracovány podmínky vymezené v SEA hodnocení.
Z07	VS plochy výroby a skladování	900	Nový záměr, požadavek majitele sousední plochy VS na rozšíření této provozovny. Nelze řešit jinde, má-li se zachovat provozní návaznost.
Z14	VS plochy výroby a skladování	31500	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Navazuje na stávající výrobní areál. Poloha na okraji města. Dobrá dopravní dostupnost, poblíž mimoúrovňové křižovatky na D52. Možnost dopravní obsluhy bez průjezdu zastavěným územím. Vymezení plochy reaguje na požadavky ZÚR kraje, uvedené v kapitole B.1.(26): f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice. g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního

			významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.
Z17	VS plochy výroby a skladování	41100	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Navazuje na stávající výrobní areál. Poloha na okraji města. Dobrá dopravní dostupnost, poblíž mimoúrovňové křižovatky na D52. Možnost dopravní obsluhy bez průjezdu zastavěným územím. Vymezení plochy reaguje na požadavky ZÚR kraje, uvedené v kapitole B.1.(26): f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice. g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.
Z19	VD plochy výroby a skladování - výroba drobná	10100	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Plocha je vklíněna do zastavěného území, veškerá veřejná infrastruktura je na hranici plochy. Atraktivní poloha pro drobné podnikání.
Z20	VS plochy výroby a skladování	181300	Nový záměr umístěný na pozemcích v majetku města. Poloha na okraji města. Dobrá dopravní dostupnost, poblíž mimoúrovňové křižovatky na D52. Možnost dopravní obsluhy bez průjezdu zastavěným územím. Vymezení plochy reaguje na požadavky ZÚR kraje, uvedené v kapitole B.1.(26): f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice. g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.
Z22	VS plochy výroby a skladování	4400	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Je uvažován pro rozšíření stávající provozovny (VS). V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z34	VS plochy výroby a skladování	25000	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Logická návaznost na sousední zastavěné plochy stejného charakteru. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
P01	VSI plochy výroby a skladování – výroba lehká	60611	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Nezemědělská půda. Plocha přestavby (brownfield). Vymezení plochy reaguje na požadavek ZÚR kraje, uvedený v kapitole B.1.(26): f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z57	VD plochy výroby a	6500	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Využití volné plochy uvnitř zastavěného území.

	skladování - výroba drobná		
Z58	VD plochy výroby a skladování - výroba drobná	3600	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Využití volné plochy uvnitř zastavěného území.
Z63	VS plochy výroby a skladování	59900	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Při zpracování návrhu ÚP bylo nejprve dohodnuto, že bude tato zastavitelná plocha vypuštěna. V průběhu prací ale byl předložen k projednání záměr „Areál Semmerlock“ (Amec Foster Wheeler s.r.o., 10/2016), proto pořizovatel požádal o vrácení této plochy mezi zastavitelné. Na severní část plochy již bylo vydáno pravomocné rozhodnutí č.j. MUPO-24574/2018/SU/DVJ, proto byla zařazena do ploch zastavěných a návrhová plocha Z63 byla zmenšena.
Z68	VS plochy výroby a skladování	39100	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Logická návaznost na sousední zastavěnou plochu stejného charakteru. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z69	VS plochy výroby a skladování	15600	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Logická návaznost na sousední zastavěnou plochu stejného charakteru.
Z70	VS plochy výroby a skladování	31700	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Na základě výsledků SEA hodnocení byla zastavitelná plocha zmenšena. Západní část plochy, kde je udáván výskyt morčáka velkého, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění kriticky ohroženým druhem a kde se předpokládá i výskyt některých zvláště chráněných druhů obojživelníků, byla z plochy vypuštěna a vymezena jako návrhová plocha zeleně krajinné N17. Logická návaznost na sousední zastavěnou plochu stejného charakteru. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z84	VS plochy výroby a skladování	10200	Nový záměr. Plocha je určena pro rozšíření stávající provozovny ležící v sousedství. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše a pro ochranu tůní.

*) Výměra ploch je zaokrouhlena na stovky m².

II.9.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Ozn. plochy	Využití plochy	Přibližná* výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z15	SV Plochy smíšené výrobní	6,81	Záměr je převzat z platného ÚPN SÚ. Poloha na okraji města. Dobrá dopravní dostupnost, poblíž mimoúrovňové křižovatky na D52. Možnost dopravní obsluhy bez průjezdu zastavěným územím. Vymezení plochy reaguje na požadavky ZÚR kraje, uvedené v kapitole B.1.(26): f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice

		nadřazené sítě a železnice. g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.
--	--	---

II.9.7. Plochy veřejných prostranství

System sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Pro zachování nejvýznamnějších ploch tvořících systém sídelní zeleně jsou vybrané plochy zvlášť vymezeny do samostatné kategorie UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové zeleně).

Veřejná prostranství jsou ve městě stabilizována. V takovém případě má smysl navrhovat nová veřejná prostranství pouze v rozvojových lokalitách. V souvislosti s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, § 7, je nutné vymezit pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné plochy veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Plochy UP - Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství:

Označení plochy	Odůvodnění
Z02	Plocha bude sloužit pro umístění komunikace, která bude sloužit k dopravní obsluze plochy Z01 (plochy výroby a skladování - výroba drobná).
Z04	Plocha bude sloužit pro umístění místní komunikace, která bude obsluhovat plochy bydlení v rodinných domech Z03 a Z05.
Z12	Plocha bude sloužit pro umístění místní komunikace pro zpřístupnění plochy bydlení v rodinných domech Z08 a současně k umístění veřejného prostranství pro tuto plochu (vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, § 7)
Z16	Jedná se o rozšíření veřejného prostranství u silnice II. třídy, které umožní umístění veřejné infrastruktury sloužící k obsluze přilehlých zastavitelných ploch výroby a skladování (sítě technické infrastruktury, komunikace pro pěší).
Z35	Návrh veřejného prostranství, které bude sloužit k ozelenění, umístění dětských hřišť a veřejné dopravní a technické infrastruktury. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z48 Z50	Plochy budou sloužit pro umístění místní komunikace, která připojí areál bývalých kasáren a nové rozvojové plochy v jeho blízkosti (Z43, Z44,) na nadřazený dopravní skelet (silnici I/53 a dálnici D52), bez průjezdu zastavěným územím, tj. bez obtěžování obytného území hlukem z dopravy.
Z53	Plocha bude sloužit pro umístění místní komunikace, která bude zpřístupní plochu bydlení Z47.
Z66	Návrh veřejného prostranství související s plochou smíšenou obytnou Z65. V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v ploše.
Z95	Plocha bude sloužit pro umístění komunikací pro motorovou dopravu, komunikací pro pěší, cyklistické komunikace, veřejné zeleně, sítě technické infrastruktury. Je tedy určena pro obsluhu nových zastavitelných ploch Z44, Z88, Z89.

Plochy UZ - Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně:

Označení plochy	Přibližná* výměra plochy (m ²)	Odůvodnění
N08	6800	Plocha bude sloužit pro umístění veřejné zeleně, při respektování podmínek ochranného pásma el.vedení VN.
N09	1600	Důvodem pro vymezení plochy jsou hlediska optická a hygienická – cílem je odclonění plochy SOV od ploch výroby a skladování.

N16	10200	Důvodem pro vymezení plochy jsou hlediska optická a hygienická – cílem je odclonění plochy BR od ploch zemědělsky intenzivně obhospodařovaných, popř. od možného budoucího silničního obchvatu.
-----	-------	---

*) Výměra ploch je zaokrouhlena na stovky m².

II.9.8. Plochy dopravní infrastruktury

Územní plán vymezuje tyto nové zastavitelné plochy:

Označení plochy	Odůvodnění
Z18	Plocha bude sloužit pro umístění komunikace, která zajistí dopravní obsluhu plochy Z14 (plochy výroby a skladování).
Z28	Plocha bude sloužit pro umístění parkoviště pro zdravotnické zařízení. Bude tak řešen deficit parkovacích míst u tohoto zdravotnického zařízení.
Z27	
Z30	Plocha bude sloužit pro umístění parkoviště na nám. Svobody. Jejím účelem je vyřešení deficitu parkovacích míst v centru města.
Z52	Plocha bude sloužit pro umístění silniční komunikace, připojující silnici I/53 na silnici II/395 a dopravní skelet města. Zpřístupní jižní část města bez průjezdu zastavěným územím. K odstranění dopravní závady na silnici I/53 – úpravu nepřehledné a nebezpečné křižovatky.
Z87	Plocha bude sloužit pro umístění parkoviště. Jejím účelem je vyřešení deficitu parkovacích míst v bývalých kasárnách a navazujícím území.
Z91-Z93	Plochy budou sloužit pro úpravu a umístění křižovatek na silnici II.třídy. Cílem je zabezpečení plynulosti dopravy a zvýšení bezpečnosti dopravy. Záměry jsou v souladu s prioritami č. (23) a (24) PÚR a prioritou č. 8 ZÚR kraje.

Územní plán dále zpřesňuje **koridor K-DS04** určený pro trasu dálnice D52 a koridor **K-DS21**, určený pro homogenizaci silnice I/53. Odůvodnění viz kapitola [ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY](#).

II.9.9. Plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury jsou stabilizovány, nové se vymezují pro rozšíření ČOV Pohořelice a ČOV Nová Ves.

Označení plochy	Přibližná* výměra plochy (m ²)	Opatření a specifické koncepční podmínky pro využití plochy
Z85	800	Rozšíření ČOV Nová Ves je vyvoláno přetížením stávající čistírny odpadních vod a budoucím nárůstem počtu obyvatel v tomto sídle. Viz též kapitola II.13.2.
Z86	2300	Rozšíření ČOV Pohořelice je vyvoláno předpokládaným výrazným nárůstem počtu obyvatel ve městě a rozvojem ploch občanského vybavení a ploch výroby a skladování. Viz též kapitola II.13.2.

*) Výměra ploch je zaokrouhlena na stovky m².

II.9.10. Plochy vodní a vodohospodářské

Do ÚP Pohořelice byly zapracovány realizované plochy protipovodňových opatření. Jsou označeny NVp - Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření.

Plochy jsou vymezeny na podkladě jejich geodetického zaměření a část na základě komplexních pozemkových úprav.

V návaznosti na SEA hodnocení vymezuje ÚP podmínky pro ochranu dřevin v navržených plochách vodních a vodohospodářských.

II.9.11. Odůvodnění regulativů (podmínek pro využití ploch)

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umístování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění propustnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

II.9.12. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

NK	Plochy zeleně krajinné	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny a kladného vlivu na mikroklima.
-----------	------------------------	---

II.9.13. Odůvodnění vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury a protizáplavových a protipovodňových opatření

Územní plán Pohořelice vymezuje koridory dopravní a technické infrastruktury a protizáplavových a protipovodňových opatření v případech, kdy by vymezení konkrétních ploch nebylo účelné z hlediska podrobnosti, potřeby zpřesnění budoucích ploch v podrobnějším měřítku, prověření záměrů s ohledem na podmínky území a koordinace záměrů navzájem.

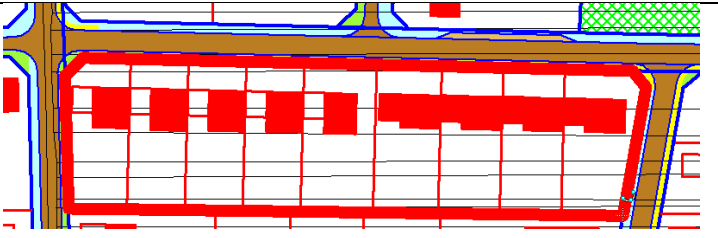
Označení koridoru	Název - funkční využití koridoru	Opatření a podmínky pro využití koridoru
K-T1	Koridor pro umístění technické infrastruktury	Koridor je určen pro odvedení a dočasné zadržení dešťové vody svedené z dálnice D52. V současnosti se dešťové vody rozlévají volně do krajiny a dostávají se rigoly podél silnice až do zastavěného území. V koridoru budou vybudovány odvodňovací příkopy, retenční nádrže, s tím, že voda bude po zadržení odvedena do stávajícího rybníka. Do ÚP jsou zapracovány požadavky na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů, vymezené v hodnocení SEA.
K-T2	Koridor pro umístění technické infrastruktury	Koridor je součástí protipovodňových opatření na ochranu zastavěného území Pohořelice. Vzhledem k nedostatečné kapacitě Šumického potoka a nízké retenční schopnosti Šumických rybníků je nutné vybudovat příkop, který odvede přívalové vody ze Šumických rybníků bez průchodu zastavěným

		územím Pohořelic. Polohu příkopu nutno v navazujícím řízení koordinovat s využitím koridoru K-DS21, tj. s plochou dopravy pro homogenizaci silnice I/53. Do ÚP jsou zapracovány požadavky na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů, vymezené v hodnocení SEA.
K-DS21	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Koridor je určen pro homogenizaci silnice I/53. Odůvodnění viz kapitola II.12.2 „Silniční doprava“. Do ÚP jsou zapracovány požadavky na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů, vymezené v hodnocení SEA.
K-DS04	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Koridor je určen pro umístění dálnice D52 a doprovodné pozemní komunikace. Odůvodnění viz kapitola II.12.2 „Silniční doprava“. Do ÚP jsou zapracovány požadavky na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů, vymezené v hodnocení SEA.
K-PP1 K-PP2 K-PP3	Koridory pro protipovodňová opatření	Koridor je určen pro provedení protipovodňových opatření, za účelem zvýšení kapacity Šumického potoka. Pohořelice jsou ohroženy častými záplavami v důsledku přívalových dešťů přitékajícím do obce korytem Šumického potoka, které má nedostatečnou kapacitu. Účelem vymezení koridoru je zkapacitnění koryta Šumického potoka, při koordinaci s ekologickými zájmy (údolní nivou potoka je veden i místní biokoridor). Do ÚP jsou zapracovány požadavky na ochranu dřevin v těchto plochách.
K-PO1, K-PO2, K-PO16, K-PO17	Koridory určené k upřesnění protierozních opatření v krajině	Odůvodnění viz kapitola II.11. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

II.9.14. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

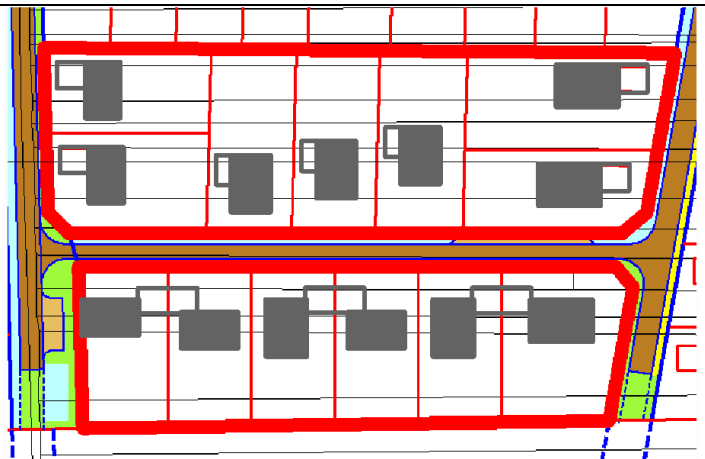
V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny **prostorové struktury zástavby**. Příklady jednotlivých struktur zástavby (nejedná se ale o konkrétní návrh zástavby některé ze zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem):

<p>Kompaktní struktura zástavby: jedná se o zástavbu řadovými a řetězovými domy zpravidla podél ulice vymezené územním plánem (řetězové domy jsou tvořeny střídajícími se objekty rodinných domů a garáží, které tvoří kompaktní uliční čáru)</p>	
--	--

Uspořádaná struktura zástavby:

zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem

**Částečně uspořádaná struktura zástavby:**

zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými podle územně-technických podmínek i mimo obvod plochy (tzn. do bloku vymezeného územním plánem je například vložena další ulice). Samotné rodinné domy mohou pak být řešeny jako volně stojící, dvojdomy nebo i řadové domy.

**Individuálně stanovená struktura zástavby:**

pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umísťovány v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami, přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoli z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena

Poznámka 1: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Poznámka 2: územní plán nevymezuje stavební čáry, odstupy domů od okraje pozemků či mezi sebou navzájem, výše uvedené příklady jsou pouze ilustrativní, jak lze v zastavitelných plochách zástavbu řešit, při dodržení stanovené struktury zástavby.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou dále vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše přípustnou podlažnost zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy. Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Jako základní **maximální podlažnost** je v územním plánu stanovena podlažnost 2 (tj. dvě nadzemní podlaží) s tím, že navíc je přípustné i obytné podkroví. Tato podlažnost v převážné části města zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Odlišně byly vymezeny prostorové regulativy v následujících plochách:

- Pro zástavbu ve volné krajině se připouští objekty o výšce jednoho nadzemního podlaží, nebo halové objekty o výšce od upraveného terénu po římsu do 5 m. Důvodem je ochrana krajinného rázu.
- V zastavitelných plochách ve Smolíně, kde se jedná o náhorní polohu s velkou pohledovou expozicí ploch. Dvoupodlažní zástavba by zde narušila panorama obce, připouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní.
- V Pohořelicích v ploše Z62, z prostorových důvodů (plocha navazuje na stávající zástavbu jižní části města, která má drobné měřítko. Dále kvůli riziku hlukového zatížení plochy z blízké dálnice D52.
- V Nové Vsi plochy Z80 a Z82 a Z94: z architektonických důvodů a u plochy Z80 kvůli riziku hlukového zatížení plochy z blízké dálnice D52.

Výšková regulace v plochách výrobních je stanovena nikoliv v nadzemních podlažích, ale v metrech, z důvodu odlišného charakteru zástavby (bude se často jednat o halové stavby).

Koeficient zastavění ploch (dále jen KZP) byl vymezen u těch ploch, u kterých hrozí riziko příliš velké intenzity zástavby, což by mělo negativní vliv na pohodu prostředí a množství odváděných dešťových vod ze střech a zpevněných ploch (s odkazem na uplatnění § 21 odst. (3) vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění), případně v otevřené krajině na krajinný ráz nebo obraz obce. Současně ale bylo přihlíženo k vysoké kvalitě zemědělské půdy na území města a nutnosti její ochrany, tj. potřebě co nejintenzivnějšího využití zastavitelných ploch. Ve většině případů je KZP stanoven na 0,6 – 0,75, což je hodnota, která ve většině případů zajistí všechny výše uvedené požadavky.

II.9.15. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkrese č. I.05 veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Podle § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci ...“

V ÚP Pohořelice se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy.

a) Veřejně prospěšné stavby

D	Veřejná dopravní infrastruktura (plochy komunikací pro motorovou dopravu, komunikace pro pěší a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení)
----------	--

T	Veřejná technická infrastruktura (plochy, vedení a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení, například vodovody, kanalizace, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, energetická vedení, kabely veřejné komunikační sítě).
----------	---

b) Veřejně prospěšná opatření

P	Plochy pro veřejná prostranství, parky, hřbitovy Plochy určené ke shromažďování osob (např. náměstí, návsi), plochy k založení veřejné zeleně (veřejných parků) apod. Jsou odůvodněny snahou o zkvalitnění obytného prostředí. Jejich vymezení odpovídá i ustanovení § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění.
U	Plochy pro založení územního systému ekologické stability Vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. (1) zákona č. 114/1992 Sb. veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS) a veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) nebyly zahrnuty stavby a opatření, které sice splňují podmínky obsažené v §2 čl. (1) odst. l) a m) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, ale buď:

- Leží na pozemcích ve vlastnictví obce
- Nebo už stavby fyzicky existují a územní plán jen vytváří předpoklady pro uvedení právního stavu do souladu se stavem skutečným.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.05):

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)*	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. mezi VPO
D1	Veřejná dopravní infrastruktura	S	Návrh místní komunikace, který zajistí dopravní obsluhu rozvojových ploch pro bydlení Z03, Z05
D2 D3	Veřejná dopravní infrastruktura	P	Pro stavbu komunikace, která připojí areál bývalých kasáren a nové rozvojové plochy v jeho blízkosti (Z43, Z44,) na nadřazený dopravní skelet (silnici I/53 a dálnici D52), bez průjezdu zastavěným územím, tj. bez obtěžování obytného území hlukem z dopravy. K omezení kolizí motorové a pěší dopravy.
D4 D5	Veřejná dopravní infrastruktura	P	Pro umístění silniční komunikace, připojující silnici I/53 na silnici II/395 a dopravní skelet města. Zpřístupní jižní část města bez průjezdu zastavěným územím. K odstranění dopravní závlady na silnici I/53 – úpravu nepřehledné a nebezpečné křižovatky. Zvýšení bezpečnosti dopravy.
D7, D8, D9	Veřejná dopravní infrastruktura	P	Pro umístění křižovatek na silnici II.třídy a úpravy stávajících křižovatek. Cílem je zabezpečení plynulosti dopravy a zvýšení bezpečnosti dopravy. Záměry jsou v souladu s prioritami č. (23) a (24) PÚR a prioritou č. 8 ZÚR kraje.
T1	Veřejná technická infrastruktura	P	Plocha je určena pro rozšíření ČOV Pohořelice. Viz též kapitola II.13.2.

T2	Veřejná technická infrastruktura	N	Plocha je určena pro rozšíření ČOV Nová Ves. Viz též kapitola II.13.2.
T3	Veřejná technická infrastruktura	S	veřejná infrastruktura pro zastavitelnou plochu Z01
T4	Veřejná technická infrastruktura	S	veřejná infrastruktura pro zastavitelnou plochu Z03 a Z05
T5	Veřejná technická infrastruktura	S	el.vedení VN a trafostanice pro Smolín
T6	Veřejná technická infrastruktura	S	veřejná infrastruktura pro zastavitelné plochy Z06, Z07 a Z08 (část)
T7	Veřejná technická infrastruktura	S	veřejná infrastruktura pro zastavitelnou plochu Z08
T8	Veřejná technická infrastruktura	P	Chybějící kanalizace v zastavěném území, na ul. Vídeňské
T9	Veřejná technická infrastruktura	S	vodovodní přivaděč - výtlačný řad z prameniště Cvrčovice
T11	Veřejná technická infrastruktura	P	Veřejná infrastruktura pro zastavitelnou plochu Z14
T12	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura pro zastavitelnou plochu Z17 a Z15
T13	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura pro zastavitelnou plochu Z14
T14	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura pro zastavitelnou plochu Z20
T15	Veřejná technická infrastruktura	P	el.vedení VN a trafostanice pro zastavitelnou plochu Z19
T16	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh kanalizace na ul. Brněnské
T17	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura pro zastavitelnou plochu Z18
T18	Veřejná technická infrastruktura	P	přeložka VTL plynovodu
T19	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh dešťové kanalizace
T20	Veřejná technická infrastruktura	P	vodovodní přivaděč - výtlačný řad z prameniště Nová Ves
T21	Veřejná technická infrastruktura	P	vodovodní přivaděč - výtlačný řad z prameniště Nová Ves
T22	Veřejná technická infrastruktura	P	vodovodní přivaděč - výtlačný řad z prameniště Nová Ves
T30	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura k zastavitelné ploše Z44
T31	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura k zastavitelné ploše Z44
T32	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh dešťové kanalizace k odvedení dešťové vody ze silnice (ul. Znojemská)
T33	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh dešťové a splaškové kanalizace (ul. Znojemská)
T34	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh dešťové kanalizace a plynovodu (ul. Znojemská)
T35	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh vodovodu (zaokružování)

T36	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh dešťové kanalizace
T37	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh vodovodu (zaokružování)
T38	Veřejná technická infrastruktura	P	doplnění chybějící veřejné infrastruktury v zastavěném území
T39	Veřejná technická infrastruktura	P	doplnění chybějící veřejné infrastruktury v zastavěném území
T40	Veřejná technická infrastruktura	P	doplnění chybějící veřejné infrastruktury v zastavěném území
T41	Veřejná technická infrastruktura	P	doplnění chybějící veřejné infrastruktury v zastavěném území
T42	Veřejná technická infrastruktura	P	doplnění chybějící veřejné infrastruktury v zastavěném území
T43	Veřejná technická infrastruktura	P	doplnění chybějící veřejné infrastruktury v zastavěném území
T44	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura v zastavitelné ploše Z62
T45	Veřejná technická infrastruktura	P	doplnění chybějící dešťové kanalizace v zastavěném území
T46	Veřejná technická infrastruktura	P	doplnění chybějící dešťové kanalizace v zastavěném území
T47	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh vodovodu (zaokružování)
T48	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh plynovodu, v zastavěném území
T49	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura pro zastavitelnou plochu Z47
T50	Veřejná technická infrastruktura	P	pátevní veřejná infrastruktura v zastavitelné ploše Z47 (poloha dalších odbočných řadů bude upřesněna v navazujícím řízení)
T51	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh vodovodu v zastavěném území, pro zastavitelnou plochu Z47
T52	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh vodovodu v zastavěném území, pro zastavitelnou plochu Z44
T53	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh plynovodu, k ploše Z13
T54	Veřejná technická infrastruktura	P	návrh vodovodu (zaokružování)
T55	Veřejná technická infrastruktura	P	el.vedení VN a trafostanice na ul. Vídeňské
T58	Veřejná technická infrastruktura	P	el.vedení VN a trafostanice pro zastavitelnou plochu Z62
T59	Veřejná technická infrastruktura	P	přeložka el.vedení VN na jižním a západním okraji města
T60	Veřejná technická infrastruktura	P	el.vedení VN a trafostanice pro zastavitelnou plochu Z69
T61	Veřejná technická infrastruktura	P	kanalizační výtlač z Velkého Dvora do kanalizačního systému Pohořelice
T62	Veřejná technická infrastruktura	P	splašková kanalizace ve Velkém Dvoře

T63	Veřejná technická infrastruktura	P	splašková kanalizace ve Velkém Dvoře
T64	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura ve Velkém Dvoře
T65	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura ve Velkém Dvoře
T66	Veřejná technická infrastruktura	P	veřejná infrastruktura ve Velkém Dvoře
T67	Veřejná technická infrastruktura	N	veřejná infrastruktura v Nové Vsi (pro stávající zástavbu)
T68	Veřejná technická infrastruktura	N	veřejná infrastruktura v Nové Vsi (pro stávající zástavbu)
T69	Veřejná technická infrastruktura	N	přeložka el.vedení VN na SV okraji Nové Vsi, vyvolaná zastavitelnou plochou Z80
T70	Veřejná technická infrastruktura	N	doplnění vodovodní sítě v Nové Vsi, zaokružování vodovodů
T71	Veřejná technická infrastruktura	N	veřejná infrastruktura pro obsluhu plochy Z80
T72	Veřejná technická infrastruktura	N	veřejná infrastruktura pro obsluhu plochy Z83
T73	Veřejná technická infrastruktura	N	Návrh vodovodního přivaděče z vodního zdroje
T74	Veřejná technická infrastruktura	N	plynovod
P1	Občanské vybavení pro veřejnou potřebu	S	Plocha pro sport
P2	Veřejné prostranství	P	Veřejná (izolační) zeleň
P3	Veřejné prostranství	P	Veřejná zeleň
P4	Občanské vybavení pro veřejnou potřebu	P	Rozšíření hřbitova
P5	Občanské vybavení pro veřejnou potřebu	P	Plocha pro sport
P6	Občanské vybavení pro veřejnou potřebu	P	Plocha pro sport
P7	Občanské vybavení pro veřejnou potřebu	N	Plocha pro sport
P8	Občanské vybavení pro veřejnou potřebu	N	Plocha pro sport
U1, U2, U3	plochy pro založení územního systému ekologické stability	S	biokoridory
U4, U5, U6	plochy pro založení územního systému ekologické stability	S	biocentra
U7, U10	plochy pro založení územního systému ekologické stability	P	biokoridory

U8, U9	plochy pro založení územního systému ekologické stability	P	biocentra
--------	---	---	-----------

*) Vysvětlivky: P – Pohořelice nad Jihlavou, S – Smolín, N – Nová Ves u Pohořelic

II.9.16. Odůvodnění vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Pro vybrané liniové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jejichž polohu bude nutné upřesnit v navazujícím řízení, byly vymezeny koridory. Vlastní plochy veřejně prospěšných staveb a opatření, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich řádného užívání pro stanovený účel, budou upřesněny v navazujícím řízení.

Koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které je možné u konkrétních staveb a opatření vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (označení odpovídá popisu ve výkresu č. I.05):

Označení koridoru pro VPS, VPO	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Umístění (k.ú.)	Odůvodnění
K-DS21	Koridory pro umístění dopravní infrastruktury	P	Koridor silniční dopravy, určený pro homogenizaci silnice I/53. Odůvodnění viz kapitola II.12.2 „Silniční doprava“.
K-DS04	Koridory pro umístění dopravní infrastruktury	P, N	Koridor silniční dopravy, určený pro trasu dálnice D52. Odůvodnění viz kapitola II.12.2 „Silniční doprava“.
K-T1	Koridory pro umístění technické infrastruktury	S	Koridor je určen pro odvedení a dočasné zadržení dešťové vody z dálnice D52. V současnosti se dešťové vody rozlévají volně do krajiny a dostávají se rigoly podél silnice až do zastavěného území, kde způsobují škody na majetku. Odvedení dešťové vody nelze řešit výhradně po pozemcích města.
K-T2	Koridory pro umístění technické infrastruktury	P	Koridor je součástí protipovodňových opatření na ochranu zastavěného území Pohořelice. Vzhledem k nedostatečné kapacitě Šumického potoka a nízké retenční schopnosti Šumických rybníků je nutné vybudovat příkop, který odvede přívalové vody ze Šumických rybníků bez průchodu zastavěným územím Pohořelic. Odvedení dešťové vody nelze řešit výhradně po pozemcích města.
K-PP1 K-PP2 K-PP3	Koridory pro protipovodňová opatření	P	Koridor je určen pro provedení protipovodňových opatření, za účelem zvýšení kapacity Šumického potoka Pohořelice jsou ohroženy častými záplavami v důsledku přívalových dešťů přitékajícím do obce korytem Šumického potoka, které má nedostatečnou kapacitu. Účelem vymezení koridoru je zkapacitnění koryta Šumického potoka, při koordinaci s ekologickými zájmy (údolní nivou potoka je veden i místní biokoridor).

K-PO1 K-PO2 K-PO3 ... K-PO16 K-PO17	Koridory určené k upřesnění protieročních opatření v krajině	P, S, N	Koridory pro protieroční opatření byly vymezeny v lokalitách nejvíce ohrožených větrnou erozí. Jejich účelem je zabránit dalšímu rozrušování půdního pokryvu a nezpevněných jemnozrnných sedimentů a zhoršování kvality zemědělské půdy.
KU1	Koridory určené k upřesnění polohy regionálního biokoridoru	S	Koridor pro regionální biokoridor je vymezen na základě nadřazené ÚPD - ZUR JMK a z důvodů nutnosti koordinace s dalším nadmístním záměrem R - RDS24 (koridorem územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury). Posílení ekologické stability zemědělské krajiny. Biokoridory propojují stávající a navržená místní biocentra a umožňují migraci živočichů mezi stabilními zónami. Spolu s biocentry tvoří územní systém ekologické stability, který má zejména následující funkce: - uchovává přírodní genofond krajiny - příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území - umožňuje polyfunkční využívání krajiny ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR.
KS1	Koridor pro umístění dopravní a technické infrastruktury	S	V rozsáhlejších zastavitelných plochách nebylo účelné vymežit přesnou polohu veřejné infrastruktury, vhodnější je ji řešit v podrobnějším měřítku v územních studiích. Na podkladě územní studie pak bude možné v navazujícím řízení v rámci vymezeného koridoru upřesnit polohu veřejně prospěšných staveb a opatření.
KS2	Koridor pro umístění dopravní a technické infrastruktury	P	V rozsáhlejších zastavitelných plochách nebylo účelné vymežit přesnou polohu veřejné infrastruktury, vhodnější je ji řešit v podrobnějším měřítku v územních studiích. Na podkladě územní studie pak bude možné v navazujícím řízení v rámci vymezeného koridoru upřesnit polohu veřejně prospěšných staveb a opatření.

*) Vysvětlivky: P – Pohořelice nad Jihlavou, S – Smolín, N – Nová Ves u Pohořelic

II.9.17. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán zastavitelné plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování.

Tyto plochy mohou být využity až po vyřešení specifických problémů, které jejich možné využití provází. Tyto problémy jsou pojmenovány v podmínkách pro pořízení jednotlivých ploch ve výrokové části. K tomuto kroku bylo přistoupeno z následujících důvodů:

- Nutnost prověření a podrobnější regulace rozvojových zastavitelných ploch,
- Územní plán stanoví koncepci rozvoje na mnoho let dopředu, zároveň ale je třeba zabránit překotné výstavbě bez odpovídající infrastruktury,

- Dalším cílem je u většiny ploch podrobnější prověření umístění veřejných prostranství, dle §7 odst.2 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění, a umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury, s cílem dosažení proporcionálních zásahů do chráněných práv majitelů pozemků,
- Prověření vhodných architektonických forem zástavby a zamezení nekoordinované výstavby, ať už z hlediska architektonického, nebo z hlediska nevhodného umístění staveb na pozemcích, které by mohlo kupř. zkomplikovat výstavbu na sousedních pozemcích
- Nekoordinovaná výstavba by také ztížila nebo i znemožnila smysluplné využití pozemků

Současně územní plán stanovil dobu na jejich pořízení.

Požadavek na zpracování územních studií je uplatněn u těchto ploch:

Z08	BR plocha bydlení - v rodinných domech
Z39	BR plocha bydlení - v rodinných domech
Z43	BX plochy bydlení
Z44	BX plochy bydlení
Z47	BX plochy bydlení
Z62	BR plocha bydlení - v rodinných domech

Z15	SV plochy smíšené výrobní
Z17	VS Plochy výroby a skladování
Z20	VS Plochy výroby a skladování

II.9.18. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci

Požadavek není v ÚP Pohořelice uplatněn.

II.9.19. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu

V ÚP Pohořelice nebylo účelné vymezit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu, ani plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

II.9.20. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

V ÚP Pohořelice jsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt. Kompetence označit v ÚP konkrétní stavbu (ať už existující či budoucí), pro kterou může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt, vyplývá z § 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, a dále z Přílohy 7 části I odst. 2 písm. E) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Současně, s přihlédnutím k zásadám přiměřenosti a zamezení diskriminace, je výše uvedený požadavek uplatněn nikoliv v celém území obce, ale pouze u vybraných urbanisticky významných zastavitelných ploch, které jsou pohledově mimořádně exponované a které mají nejvýznamnější vliv na obraz obce:

Jedná se o tyto stavby a plochy (zákres je proveden ve výkrese č. I.02) :

Označení ploch	Odůvodnění vymezení
nám. Svobody, ulice Brněnská (část), ulice Lidická, ulice Komenského	Plochy v historickém centru města, frekventované místo s velkou koncentrací pěších i motorizovaných návštěvníků. Urbanisticky i architektonicky cenný prostor, rozhodující pro vytváření tzv. „obrazu města (obce)“ ve vědomí lidí. S přihlédnutím k zásadám proporcionality a zákazu diskriminace byla tato podmínka uplatněna nikoliv na všechny stavby, ale pouze na pozemní stavby, které buď přímo leží ve veřejném prostoru, nebo jsou do něj orientované a jsou z něj viditelné. Netýká se tedy například menších staveb ve dvorní části, protože ty budou mít na obraz obce vliv minimální nebo žádný. Rovněž byly ze stejného důvodu z tohoto požadavku vyloučeny komunikace a objekty technické infrastruktury.
Z15 Z43 Z54 Z55 Z63 Z68	Stavby v plochách na okraji města při hlavních příjezdních komunikacích. Budou tvořit první dojem návštěvníků obce, jakousi „vstupní bránu“ do města. Budou se tak podílet na obrazu města, je proto nutné zajistit jejich patřičnou architektonickou kvalitu. Toto ustanovení se týká jen staveb obytných, staveb občanské vybavenosti a staveb pro výrobu a skladování. Jiné (menší) stavby budou z hlediska architektonického působení méně významné, a proto jsou z uvedeného požadavku vyňaty.
Stavby ve volné krajině vyšší než 5 m od upraveného terénu po římsu střechy	Požadavek je odůvodněn snahou o zachování harmonického krajinného rázu. Umístění těchto vyšších staveb (zpravidla i objemově rozsáhlejších) je proto žádoucí vždy pečlivě prověřit, posoudit a řešit s větším důrazem na kvalitní architektonické zpracování.

II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Označení koridoru územní rezervy	Účel koridoru	Odůvodnění
R-RDS24	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury	Koridor je určen pro možnou budoucí přeložení silnice II/416 Hrušovany u Brna – Ledce – Pohořelice, přeložka, na základě příslušného posouzení. Jedná se o zpřesnění koridoru obsaženého v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Silnice II/416 je součástí krajského tahu K34 Pohořelice (I/53, D52) – Hrušovany u Brna – Vojkovice (II/425) – Blučina – Měnin (II/380) – Újezd u Brna – Křenovice – Slavkov u Brna (I/54). Tah zprostředkovává mezioblastní spojení prostorů Brno-venkov a Vyškovsko s návazností na nadřazenou silniční síť (dálnice D1, D2, D52). Prostorové vymezení územní rezervy vychází ze „Studie modernizace silnice II/416 Hrušovany u Brna – Ledce – Pohořelice, HBH projekt, s. r. o., 2011“. Přeložka silnice II/416 bude prověřována v trase stávajících silnic III/42510 a III/41619 (koridor kopíruje uvedené silnice).
R-D01	Koridor územní rezervy pro možné budoucí	Viz odůvodnění v kap. II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V

	umístění dopravní infrastruktury	ZÚR
R-D02	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury	Viz odůvodnění v kap. II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR
R02 R03	Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění ploch bydlení	Plochy navazují na zastavěné území Smolín a zastavitelné plochy Z05, Z06. Cílem územní rezervy je ochránit tuto plochu před fragmentací kupř. sítěmi technické infrastruktury, nebo před jiným nevhodným využitím.
R05	Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění plochy občanského vybavení	Plocha navazuje na zastavěné území Nová Ves. Cílem územní rezervy je ochránit tuto plochu před fragmentací kupř. sítěmi technické infrastruktury, nebo před jiným nevhodným využitím.
R06	Plocha územní rezervy pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné	Plocha navazuje na zastavěné území Nová Ves. Cílem územní rezervy je ochránit tuto plochu před fragmentací kupř. sítěmi technické infrastruktury, nebo před jiným nevhodným využitím.

II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rekreaci. Pro účely rodinné rekreace jsou v řešeném území stabilizované plochy rekreace (RP plochy rekreace na plochách přírodního charakteru a RI plochy rekreace - rekreace individuální) a nové se nevymezují.

Územní plán Pohořelice navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území správního území Pohořelice je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy přírodní (NP)**, které zahrnují zejména plochy ÚSES (místní a regionální biocentra) a území Natura 2000.
- **Plochy zemědělské**, které jsou podrobněji členěny (**ZT, ZV, ZO, ZZ, ZX**) - zemědělsky obhospodařované plochy.
- **Plochy zemědělské (Zx)**, bez podrobnějšího členění: plochy ZX byly vymezeny v případě, že se prolíná větší množství drobných zemědělských pozemků různého využití, nebo pokud by podrobnější členění zemědělské plochy bylo neúčelné.
- **Plochy lesní (NL)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES.
- **Plochy lesní (NU)** – lesy zvláštního určení a lesy ochranné: podrobnější členění lesů v případech, že se jedná o větrolamy apod.
- **Plochy zeleně – zeleň krajinná (NK)**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky v krajině,

kteře jsou ozeleněny (popř. zalesněny), ale nejsou vedeny jako lesní.

- **Plochy vodní a vodohospodářské (NV):** viz vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění.
- **Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření (NVp):** plochy protipovodňových opatření.
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)**
- **Plochy těžby nerostů (NT):** byly vymezeny za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů.

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

Plochy přírodní

Územní plán navrhuje plochy přírodní (NP) z důvodu ochrany krajiny a posílení územního systému ekologické stability v podobě vymezení ploch pro zřízení místních biocenter.

Označení návrhu ve výkresech	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
N02, N03, N04, N11, N13 a N14	ÚP vymezuje plochy pro realizaci místních biocenter zasazených v rámci celého systému ÚSES.

Plochy zemědělské (Zx)

Územní plán vymezuje plochy N01, N07. Jedná se o plochy určené k zemědělské rekultivaci plochy pískovny. Návrh se opírá o vydání správní rozhodnutí.

Plochy zeleně krajinné (NK)

Stabilizovaný stav. Územní plán vymezuje na základě výsledků SEA hodnocení v lokalitě Velký Dvůr v ploše, kde je udáván výskyt morčáka velkého, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění kriticky ohroženým druhem a kde se předpokládá i výskyt některých zvláště chráněných druhů obojživelníků, návrhovou plochu zeleně krajinné **N17**. Z tohoto důvodu zde byla zmenšená návrhová plocha VS, která byla převzata z platného ÚPN SÚ.

Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Územní plán vymezuje stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (NS) v těchto případech:

- Pokud se v krajině prolíná větší množství malých pozemků různého využití
- Pokud využití pozemků neodpovídá právnímu stavu (např. když jsou zemědělské pozemky zalesněny).

Plochy lesní (NL, NU)

Územní plán současně vymezuje plochy k zalesnění. Vedle ploch biocenter, které nevyhodnocujeme, se jedná o navrhované větrolamy (kteře budou umístěny v koridorech pro větrolamy) a plochy ve vytěžené pískovně určené k lesní rekultivaci. Rekapitulace a výměra ploch k zalesnění je uvedena v kapitole II.19. „[Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů](#)“.

Větší rozsah zalesnění v řešeném území není možný kvůli kvalitní zemědělské půdě a zájmům ochrany přírody - extravilán obce, nacházející se především na západní části území města, leží v oblasti doletu hus z ptačí oblasti Střední nádrží Vodního díla Nové Mlýny. Motivem ochrany ptačí oblasti jsou mimo jiné zimující severské husy a na ně vázaný orel mořský. Husy, především husa polní a husa běločelá, se zde v zimním období a v době tahu shromažďují v desetitisícových počtech. Na nádrži nocují a odpočívají, za potravou zalétají do polí 25-30 km, výjimečně při obzvláště vysokých počtech až 40 km daleko.

Aby krajina byla i nadále pro husy využitelná, je nutno ji uchránit před některými vlivy, především před výstavbou staveb vyšších než jsou stromy v okolní krajině, tedy stavby vyšší než 15 – 25 m (například větrné elektrárny, které jsou přímo nebezpečné, navíc znamenají zabor vhodných potravních biotopů), záměry které znamenají změnu tradičního využívání zemědělské půdy (například fotovoltaické elektrárny, pěstování rychlerostoucích dřevin a zalesňování ve volné krajině ve vzdálenosti větší než 200 m od zastavěného území obcí).

II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

Zvláště chráněná území

Do řešeného území nezasahují žádná velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území.

Území soustavy Natura 2000

- EVL CZ 0624238 Meandry Jihlavy

Předmětem ochrany je lokalita hrouzka běloploutvého.

- EVL CZ 0624103 Mušovský luh

Předmětem ochrany jsou přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition; smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie; lokalita hrouzka běloploutvého, lesáka rumělkového, roháče obecného, vydry říční.

- EVL CZ 0623027 Šumické rybníky: předmětem ochrany je lokalita kuňky ohnivě.

OBEČNÁ OCHRANA PŘÍRODY

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Registrované významné krajinné prvky se ve správním území obce Pohořelice nenacházejí.

Památné stromy

V řešeném území jsou vyhlášeny tyto památné stromy:

- Novoveská lípa situovaná na místním hřbitově v západní části.
- Tři duby na Studýnkové situované v místní bažantnici ve svažitém terénu.

Tyto památné stromy jsou v ÚP respektovány a zakresleny do Koordinačního výkresu č. II.01.

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Dále řešeným územím prochází migrační koridor, který je v řešeném území respektován a se svou osou je zakreslen v Koordinačním výkrese č. II.01.

Funkce a význam migračního území je respektováno a ochranný režim je v daných lokalitách umocněn i vymezením prvků ÚSES.

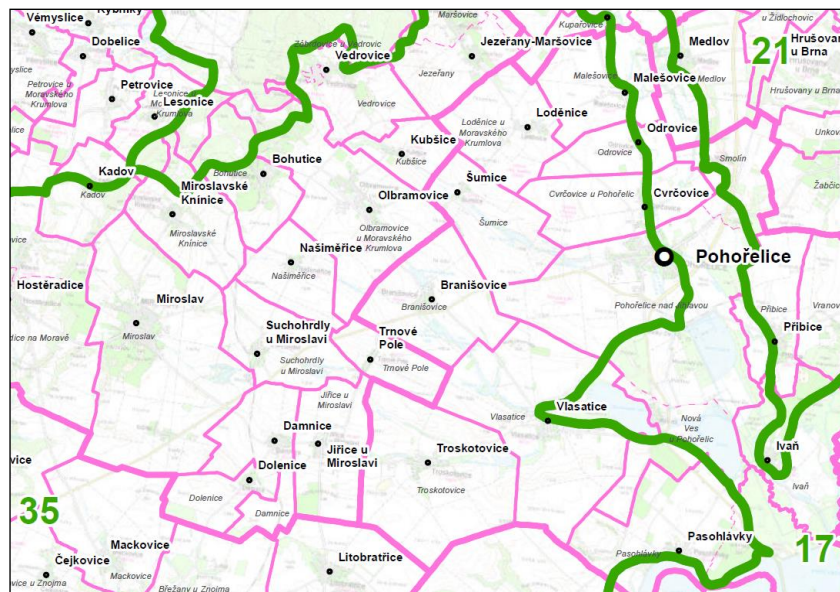
Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Pohořelice je vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovaného krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

Řešené území se nachází v Dyjsko-svrateckém úvalu v nivě řeky Jihlavy. Území je charakteristické velmi úrodnými půdami (černozeměmi) se zbytky lužních porostů.

Z hlediska krajinného typu Jihomoravského kraje stanoveného v ZÚR JMK řešené území spadá do 17 - Dyjsko-svrateckého, 21 - Ořechovsko-vranovického a 35 - Znojemsko-pohořelického krajinného typu.

Schema ze ZUR:



Krajinný typ Dyjsko-svratecký zasahující do středové části řešeného území, je charakteristický pro svou rovinnou zemědělskou krajinu, kde ve struktuře převládají středně velké bloky orné půdy, menší lesní porosty lužních lesů a menší rybníční soustavy. Krajina vodního toku Jihlavy je obohacena o dochované fragmenty přirozených říčních systémů. Současně je místní krajina utvářena horizonty vodních ploch v pozadí s hřebenem Pálavy.

Krajinný typ Ořechovsko-vranovický zasahující do severovýchodního okraje řešeného území především do k.ú. Smolín je charakteristický zemědělskou krajinou s plochým až mírně zvlněným reliéfem s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy a s malým podílem lesních porostů.

Krajinný typ Znojemsko-pohořelický zasahuje do západní a jižní části řešeného území, pro které je charakteristická přehledná zemědělská krajina se středně velkými bloky zemědělských půd, vinicemi, ovocnými sady a menším zastoupením lesních porostů.

Požadavky na uspořádání a využití území a jejich zapracování v ÚP Pohořelice:

Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Pohořelice
Krajinný typ 17 „Dyjsko - svratecký“	<ul style="list-style-type: none"> Podporovat opatření a vytvářet územní podmínky k zajištění protipovodňové ochrany Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné 	<ul style="list-style-type: none"> ÚP vymezuje plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření NVp, řešící protipovodňovou ochranu v rizikových oblastech – Splněno. viz. regulativy ploch v krajině - Splněno. ÚP vymezuje ÚSES, větrolamy a

	<p>zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků a vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření nejen na vodních tocích, ale i jejich nivách. • Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. • Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.) při zachování prostupnosti prvků územního systému ekologické stability. • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová a mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. 	<p>protierozní opatření členící velké bloky na menší celky - Splněno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jihlava, Šumický potok, a Mlýnský náhon byly zahrnuty do biokoridorů - Splněno. • Akceptováno, viz návrh větrolamů, ÚSES, protierozních opatření, ploch vodních a vodohospodářských - protipovodňová opatření NVp a viz. regulativy jednotlivých ploch. • Viz. regulativy jednotlivých ploch (plochy přírodní NP reprezentující biocentra a regulativy pro biokoridory obsažené ve výrokové části ÚP). Viz návrh cyklotras - Splněno. • ÚP vymezuje ÚSES a plochy pro následné upřesnění a realizaci protierozní opatření. Současně regulativy ploch v krajině umožňují realizaci mezi, trvalých travních porostů a liniové i mimolesní zeleně - Splněno.
Krajinný typ 21 „Ořehovsko-vranovický“	<ul style="list-style-type: none"> • Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území • Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině • Podporovat opatření a vytvářet územní podmínky pro revitalizaci ploch po těžbě šterkopísku. • Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová a mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. • Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. • Vytvářet územní podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny. • Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky. 	<ul style="list-style-type: none"> • Akceptováno. • ÚP vymezuje ÚSES a protierozní opatření členící velké bloky na menší celky – Splněno. • Akceptováno, viz návrh ÚSES a především vymezením ploch pro upřesnění a následnou realizaci protierozních opatření. • ÚP vymezuje ÚSES a plochy pro následné upřesnění a realizaci protierozní opatření. Současně regulativy ploch v krajině umožňují realizaci mezi, trvalých travních porostů a liniové i mimolesní zeleně - Splněno. • Jihlava, Šumický potok, a Mlýnský náhon byly zahrnuty do biokoridorů - Splněno. • ÚP respektuje migrační koridor vymezený v ÚP a vymezuje prvky ÚSES. Současně je prostupnost krajiny řešena v rámci jednotlivých regulativů funkčních ploch - Splněno. • ÚP definuje funkční využití a prostorové regulativy jednotlivých funkčních ploch - Splněno.
Krajinný typ 35 „Znojensko-pohořelický“	<ul style="list-style-type: none"> • Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury 	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP vymezuje ÚSES, větrolamy a protierozní opatření členící velké bloky na menší celky - Splněno.

	<p>krajiny.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků a vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. • Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. • Podporovat zachování rázovitosti vinařské oblasti • vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. • vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb • Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Netýká se řešeného území. • ÚP vymezuje mimo ÚSES i plochy pro protierozní opatření, která budou v navazujícím dále upřesněna - Splněno. • Akceptováno, viz. prostorové regulativy. • ÚP vymezuje ÚSES a plochy pro následné upřesnění a realizaci protierozní opatření. Současně regulativy ploch v krajině umožňují realizaci mezí, trvalých travních porostů a liniové i mimolesní zeleně - Splněno. • Viz prostorové regulativy - Splněno. • Netýká se řešeného území.
--	---	---

Posouzení vlivu změn využití území na krajinný ráz a jeho hodnoty má smysl zejména pro dílčí rozvojové plochy, které se nacházejí v pohledově exponovaných částech obce, v blízkosti příjezdových silničních komunikací, cyklostezek a turistických tras.

V rámci území města ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by mohly negativně ohrozit stávající charakter sídel. Rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby.

ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy a v nutných případech i maximální podlažnost a koeficient zastavění ploch. V odůvodněných případech je současně pro vybrané plochy stanoven požadavek i na jejich ozelenění po obvodu. Jedná se především pro uvažované plochy výroby a skladování.

Současně je ve výrokové části ÚP u rizikových ploch stanovena podmínka na zpracování architektonické části projektu autorizovaným architektem. Jedná se například o případy záměrů výstavby objektů ve volné krajině vyšších než 5m. U takových rozvojových záměrů je z důvodů zachování krajinného rázu stanovena podmínka na zpracování architektonické části projektu autorizovaným architektem.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Pohořelice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snižování zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území suboptimální.

Využití území a jeho stabilita:

Území	Zemědělská půda celkem (ha)	Orná půda (ha)	Vinice (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalý travní porost (ha)	Koeficient ekologické stability
Pohořelice	2561	2418,4	23,3	61,5	41,7	16,1	
	Nezemědělská půda celkem (ha)	Lesní pozemky (ha)	Vodní plocha (ha)	Zastavěná plocha a nádvoří (ha)	Ostatní plocha (ha)		
	1743,5	581,9	463,2	96,2	602,3		0,4

(Zdroj: ČSÚ 2015, 2016)

Územní plán Pohořelice plně respektuje lesy a chráněná území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

II.11.3. Územní systém ekologické stability

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (Atelier T-plan s.r.o., Urbanistické středisko Brno, vydány 5.10.2016)
- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů s.r.o., duben 2015),
- Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability na území Jihomoravského kraje - dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje z roku 2012 (dále jen "odvětvový podklad OPK");
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Pohořelice - 4. úplná aktualizace (Arch. Design, s.r.o., Brno, 2016);
- Řešení ÚSES v komplexních pozemkových úpravách (KPÚ) pro k. ú. Pohořelice nad Jihlavou, k.ú. Nová Ves u Pohořelice;
- Územní plán sídelního útvaru Pohořelice po změně č. 10
- Řešení ÚSES v platné či souběžně zpracovávané územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a v dokončených KPÚ navazujících katastrů;

Výchozí stav řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, obsahující nadregionální a regionální úroveň ÚSES.

Nadregionální úroveň ÚSES v řešeném území absentuje na rozdíl od regionální úrovně ÚSES, která je v řešeném území zastoupena následujícími skladebnými částmi:

- regionálním biocentrem **RBC 48 Červené vrchy**, které v k.ú. Smolín do řešeného území zasahuje pouze svým jižním okrajem. Ohnisko biocentra je situováno v sousedním k.ú. Medlov. Plocha reprezentuje mezofilní lesní ekosystémy.
- regionálním biocentrem **RBC 49 Hák**, které se celou svou plochou nachází v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a pouze velmi okrajově zasahuje do k.ú. Přibice. Plocha vyjadřuje nivní, vodní a lesní cílová společenstva lužního charakteru.
- regionálním biocentrem **RBC 1894 Smolín**, které svou cca 1/2 zasahuje do k.ú. Smolín a svou druhou 1/2 do k.ú. Medlov. Plocha reprezentuje mezofilní lesní ekosystémy.

- regionálním biocentrem **RBC JM42 Úlehla**, které se celou svou plochu nachází v řešeném území v k.ú. Smolín a k.ú. Pohořelice nad Jihlavou. Plocha reprezentuje mezofilní lesní ekosystémy.
- regionálním biocentrem **RBC 342 Vrkoč**, které zasahuje jak do k.ú. Nová Ves u Pohořelic, ale i k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a k.ú. Iváň, k.ú. Přibice a k.ú. Mušov. Plocha vyjadřuje nivní, vodní a lesní cílová společenstva lužního charakteru.
- koridorem pro regionální biokoridor **K-RK JM008**, který je situován v k.ú. Smolín podél komunikace III/42510. Koridor pro regionální biokoridor reprezentuje mezofilní lesní ekosystémy.
- regionálními biokoridory **RK 111A** (RK 111A-01, RK 111A-02), **RK 117**, **RK JM008**, **RK JM009** (RK JM009-01, RK JM009-02) reprezentující mezofilní lesní ekosystémy.
- regionálními biokoridory **RK JM004** (RK JM004-01, RK JM004-02, RK JM004-03) a **RK JM005** reprezentující společenstva nivní, vodní a lesní společenstva lužního charakteru.

Regionální biocentra jsou v ZÚR JMK zakreslena jako plochy. Regionální biokoridory jsou zakresleny v celé své délce pomocí linií, mimo prostor regionálního biocentra vložených uprostřed koridorů o šíři 200 - 400 m, tvořících rámec pro zpřesnění vymezení biokoridorů v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí.

Řešení regionální úrovně ÚSES obsahuje i dosavadní ÚPD obce – ÚPN SÚ Pohořelice a komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) v řešeném území (k.ú. Smolín, k.ú. Pohořelice u Jihlavy, k.ú. Nová Ves u Pohořelic). V níže uvedené tabulce je vymezeno, jak jsou dokumentace ÚP Pohořelice, ÚPN SÚ a KPÚ v souladu.

Prvek ÚSES	Odůvodnění řešení
<u>RBC 1894 Smolín</u>	Řešení obsažené v ÚP Pohořelice je stejné jako v ÚPN SÚ a KPÚ.
<u>RBC 48</u> <u>Červené vrchy</u>	Řešení obsažené v ÚP Pohořelice vymezuje oproti KPÚ a ÚPN SÚ velmi okrajově část regionálního biocentra ve stávajícím lesním komplexu, které navazuje na část regionálního biocentra v sousedním k.ú. Medlov.
<u>RBC JM42 Úlehla</u>	Nově vymezené regionální biocentrum, které je situován ve stávajícím lesním komplexu v trase migračního koridoru. Regionální biocentrum je do ÚP zapracováno na základě nadřazené ÚPD - ZUR JMK a v ÚPD staršího data v rámci řešení ÚPN SÚ a KPÚ s ním nebylo uvažováno.
<u>RBC 49</u> <u>Hák</u>	Řešení obsažené v ÚP Pohořelice je poměrně stejné jako v ÚPN SÚ a KPÚ. Do regionálního biocentra je v ÚP na rozdíl od KPÚ a ÚPN SÚ zahrnut i vodní tok Jihlava.
<u>RBC 342 Vrkoč</u>	Řešení obsažené v ÚP Pohořelice poměrně respektuje vymezení v ÚPN SÚ Pohořelice, na rozdíl od ÚPN SÚ není do regionálního biocentra zanesena celá vodní plocha rybníku Vrkoč, jelikož na jeho jižním okraji se nachází sádky s technickým a provozním zázemím. Současně jsou do regionálního biocentra nově zahrnuty zamokřené plochy a drobné vodní plochy Čahoun a Nohavice a navazující zeleň s lesními komplexy. Regionální biocentrum Vrkoč bylo v rámci KPÚ zahrnuto do nadregionální úrovně, což ÚP upravuje dle nadřazené ÚPD - ZUR JMK.
<u>RK 111A</u> <u>(RK 111A-01, RK 111A-02)</u>	Vymezen i v sousedním k.ú. Medlov, proto bylo možné oproti ÚPN SÚ Pohořelice vymezit v řešeném území jeho trasu jen částečně a zahrnout do celkové výměry i biokoridor vedený v sousedním k.ú. Medlov. Současně byly respektovány i KPÚ, které s regionálním biokoridorem počítaly jen částečně a z důvodů splnění minimálních nutných parametrů bylo nutno vymezení biokoridoru rozšířit.
<u>K-RK JM008</u>	Nově vymezený koridor pro regionální biokoridor nebyl obsažen ani v ÚPN SÚ

	Pohořelice ani s ním nebylo uvažováno v rámci KPÚ. Koridor pro regionální biokoridor je vymezen na základě nadřazené ÚPD - ZUR JMK a z důvodů nutnosti koordinace s dalším nadmístním záměrem R - RDS24 (koridorem územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury) byl daný prvek ÚSES zapracován také jako koridor, avšak návrhový. Oba dva koridory se vzájemně překrývají a v rámci navazujícího řízení bude určena jejich přesná poloha, tak aby nevznikaly malé bloky orné půdy, které nebude možno zemědělsky obhospodařovat. Do koridoru pro nadregionální biokoridor jsou současně nově vložena místní biocentra (RK JM008-LBC2, RK JM008-LBC3, RK JM008-LBC4, RK JM008-LBC5) z důvodů splnění prostorových parametrů.
<u>RK JM008</u>	Nově vymezený regionální biokoridor, který je situován ve stávajícím lesním komplexu a je trasován do RBC JM42 Úlehle. Regionální biokoridor je do ÚP zapracován na základě nadřazené ÚPD - ZUR JMK. V rámci řešení KPÚ s ním nebylo uvažováno. V ÚPN SÚ byl biokoridor veden jako lokální.
<u>RK JM009</u> (<u>RK JM009-01, RK JM009-02</u>)	Nově vymezený regionální biokoridor, který je situován ve stávajícím lesním komplexu a který je trasován z RBC JM42 - Úlehle jednak do k.ú. Přibice a jednak do RBC 49 Hák. Regionální biokoridor je do ÚP zapracován na základě nadřazené ÚPD - ZUR JMK a v rámci řešení KPÚ s ním nebylo uvažováno. Z hlediska prostorových parametrů je do něj vloženo jedno místní biocentrum RK JM009-LBC15. V ÚPN SÚ byl biokoridor veden jako lokální.
<u>RK JM004</u> (<u>RK JM004-01, RK JM004-02, RK JM004-03</u>)	Regionální biokoridor vedený korytem vodního toku Jihlava obsažený v ÚPN SÚ Pohořelice byl v KPÚ vymezen jako koridor nadregionální. Na základě nadřazené ÚPD - ZUR JMK je do ÚP Pohořelice tento biokoridor zapracován jako regionální. Současně jsou do něj vložena místní biocentra (RKJM004-LBC1, RKJM004-LBC14, RKJM004-LBC13).
<u>RK JM005</u>	Regionální biokoridor vedoucí z RBC 49 Hák nebyl v ÚPN SÚ obsažen a bylo s jeho vedením uvažováno v rámci sousedního k.ú. Přibice. V KPÚ byl tento biokoridor vymezen v řešeném území velmi okrajově v rámci stávající zeleně a lesních komplexů, ale jako nadregionální biokoridor. ÚP respektuje tento prvek ÚSES a v řešeném území ho vymezuje na základě nadřazené dokumentace - ZUR JMK jako regionální biokoridor ve stávajících plochách zeleně s úzkou návazností na jeho vymezení v sousedním k.ú. Přibice. Současně v návaznosti na prvky ÚSES v sousedním k.ú. Přibice je do něj vymezeno i místní biocentrum (RK JM006-LBC6).

V rámci místní úrovně tvoří ekologickou stabilitu menší komplexy lesů, koryta vodních toků (Šumický potok, Mlýnský náhon), vodní plochy a větrolamy spolu s remízky. Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahují především ÚPN SÚ Pohořelice a výkresy ÚAP ORP Pohořelice. Dle těchto dokumentací procházejí správním územím obce následující větve místního ÚSES:

- větev vedená v členitější zemědělskou krajinou v jižní části k.ú. Nová Ves u Pohořelice v návaznosti na k.ú. Vlasatice a k.ú. Pasohlávky (LBK7, LBK8, LBK9, LBC12)
- Větev vedená ve vazbě na Mlýnský Náhon a Šumický potok vedená do k.ú. Šumice (LBK2, LBK3, LBK4, LBK5, LBC7, LBC8, LBC9, LBC10)
- Větev vedená západním okraje řešeného území a propojující prvky ÚSES směrem do k.ú. Vlasatice (LBK6, LBC11)
- Větev reprezentována místním biokoridorem LBK10, LBC16 propojující RBC 342 Vrkoč se sousedním k.ú. Vlasatice.
- větev reprezentována místním biokoridorem LBK1 propojující RBC Smolín s regionálním biokoridorem RKJM008.

Mimo uvedené větve ÚSES jsou z důvodů splnění prostorových parametrů v řešeném území vymezena i vložena místní biocentra do regionálních biokoridorů.

Řešení místní úrovně ÚSES obsahuje i dosavadní ÚPD obce - ÚPN SÚ Pohořelice a komplexní

pozemkové úpravy (KPÚ) v řešeném území (k.ú. Smolín, k.ú. Pohořelice u Jihlavy, k.ú. Nová Ves u Pohořelic). V níže uvedené tabulce je vymezeno, jak jsou dokumentace ÚP Pohořelice, ÚPN SÚ a KPÚ v souladu.

Prvek ÚSES	Odůvodnění řešení
LBK1, LBK2, LBK3, LBK4, LBK5, část LBK10	Řešení obsažené v ÚP Pohořelice je stejné jako v ÚPN SÚ a KPÚ.
LBC7, LBC8	Řešení přebírá KPÚ a rozšiřuje LBC vymezené v ÚPN SÚ.
LBC9	Nově vymezené místní biocentrum.
LBK6, LBC11	Řešení obsažené v KPÚ ÚP přebírá. V ÚPN SÚ tato větev obsažena není.
LBK7, LBK8, LBK9, LBC12, část LBK10, LBC16	Nově vymezená větev místního ÚSES.

Odůvodnění řešení

Vymezení příslušných částí regionálních biocenter a regionálních biokoridorů je zpřesněno v souladu s celkovou podrobností řešeného územního plánu.

Řešení místní úrovně ÚSES vychází z řešení obsažených v ÚAP, KPÚ a v ÚPN SÚ, ve srovnání s nimi ovšem obsahuje více či méně výrazné úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- důsledné uplatnění principu tvorby ucelených hydrofilních a mezofilních větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území;
- zohlednění výsledků pozemkových úprav řešených v k.ú. Nová Ves u Pohořelic, k.ú. Smolín a k.ú. Pohořelice u Jihlavy;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- vymezení ÚSES v rámci ÚPD a KPÚ sousedních obcí a katastrů;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- majetkoprávní poměry.

K zásadním koncepčním úpravám patří především:

- vymezení nové větve ÚSES na jižním okraji řešeného území. Ve stávajících větrolamech jsou doplněny chybějící místní biokoridory (LBK7, LBK8, LBK9) propojující prvky ÚSES v sousedních katastrech - k.ú. Vlasatice a k.ú. Pasohlávky a tvořící propojenou síť ÚSES. Z důvodů splnění prostorových parametrů je zde vymezeno i místní biocentrum (LBC12).
- vymezení nové větve ÚSES na západním okraji řešeného území při vodní nádrži Novoveský rybník. V rámci koncepce vymezené v ÚPD sousedního k.ú. Vlasatice bylo propojení místní sítě ÚSES uvažováno po severním břehu vodní plochy. V současnosti je území intenzivně využíváno obyvateli Nové Vsi, kteří zde mají rekreační objekty s přílehlými zahradami a ekologická stabilita území je potlačena. Na základě terénních průzkumů se jako vhodnější jeví propojení místní sítě ÚSES v rámci jižní hranice vodní plochy. Z důvodů splnění prostorových parametrů zde bylo vloženo místní biocentrum LBC16.
- některá biocentra v ÚPN SÚ byla vymezena v poměrně malých velikostech, které KPÚ v jednotlivých katastrech upravují a rozšiřují, což ÚP respektuje. Jedná se o LBC7, LBC8.
- ÚP nově z důvodů posílení ekologické stability a eliminace vodní a větrné eroze zahušťuje síť místních biocenter v podobě nově vymezených místních biocenter LBC9, LBC12 a LBC16. Současně byla na základě nadřazené územně plánovací dokumentace do řešeného území zapracována regionální úroveň ÚSES. Nově byla vymezena vložena místní biocentra do regionálních biokoridorů (RK JM004-LBC1, RK JM008-LBC2, RK JM008-LBC3, RK JM008-LBC3, RK JM008-LBC4, RK JM004-LBC14, RK

- JM004-LBC13, RK JM009-LBC15,).
- místní síť ÚSES, která byla vymezena v ÚPN SÚ ve východní části řešeného území byla na základě nadřazené ÚPD - ZUR JMK, přehodnocena a doplněna o síť regionálních biocenter a biokoridorů s vloženými biocentry (RK JM008-LBC5, RK JM008, RBC JM42, RK JM009-01, RK JM009-02, RK JM009-LBC15).
- zcela bylo vypuštěno místní biocentrum v prostoru Starého rybníka. Už v ÚPN SÚ zde chyběly návaznosti na prvky ÚSES. Současně jsou vodní plochy intenzivně využívány pro chovné účely.
- bylo vypuštěno i vložené místní biocentrum do regionálního biokoridoru v zastavěném území obce při vodním toku Jihlava. Jedná se o lokalitu, kde jsou v současnosti realizovány protipovodňové hráze a zábrany, které budou stavebního charakteru a eliminují rozliv vody a vodní, nivní a lužní charakter území bude potlačen z důvodů ochrany zastavěného území města. Současně je stávající zeleň intenzivně využívána ke každodenní rekreaci obyvatel jako městský park s různými herními prvky.

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu a existujícími rozpory mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území.

V případě regionálních biocenter RBC 1894 Smolín, RBC 48 Červené vrchy, RBC 342 Vrkoč a RBC 49 Hák vymezena pouze jejich dílčí část, kdežto regionální biocentrum RBC JM42 se v řešeném území nachází celou svou plochou. V případě regionálních biokoridorů je situace obdobná a do řešeného území zasahují pouze svou částí. Jediný regionální biokoridor, který se nachází celou svou plochou v řešeném území představuje RBK8 vymezený v ÚP formou koridoru pro regionální biokoridor K-RK JM008 a RK JM008. Zbylé vymezené RBK přesahují svou rozlohou dále do sousedních k.ú.

Místní biocentrum RK JM004-LBC1 vložené do nadregionálního biokoridoru do řešeného území zasahuje pouze svou částí, na rozdíl od místních biocenter RK JM008-LBC2, RK JM008-LBC3, RK JM008-LBC4, RK JM008-LBC5, RK JM009-LBC15, RK JM004-LBC13, RK JM004-LBC14 vložených do regionálních biokoridorů, která se v řešeném území vyskytují celou svou plochou.

Co se týče vymezených lokálních biocenter, LBC7, LBC8, LBC9, LBC10 a LBC11 se v řešeném území nachází celou svou plochou, na rozdíl od místních biocenter LBC12 a LBC16, která zasahují i do sousedních k.ú. Lokální biokoridory LBK1, LBK2, LBK3, LBK4 a LBK5, LBK6 a LBK7 se v řešeném území nachází celou svou plochou, kdežto LBK8, LBK9 a LBK10. Prvky ÚSES zasahují do řešeného území pouze svou částí, buď navazují na již vymezené prvky ÚSES nebo se předpokládá jejich vymezení za hranicemi území obce s tím, že jejich vymezení mimo území obce ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení ÚP Pohořelice.

Míra provázanosti řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí s řešeními ÚSES obsaženými v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí Cvrčovice, Odrovice, Medlov, Hrušovany u Brna, Unkovice, Žabčice, Přibice, Iváň, Pasohlávky, Vlasatice, Branišovice a Šumice souvisí s aktuálností ÚPD uvedených obcí.

U nového ÚP Cvrčovice, ÚP Medlov, ÚP Hrušovany u Brna, ÚP Přibice, ÚP Iváň, ÚP Šumice a ÚP Branišovice, je návaznost plně zachována.

V případě ÚP Unkovice, Žabčice se přímé návaznosti ÚSES nevyskytují.

U ÚP Vlasatice je návaznost zachována částečně, kdy propojení místního ÚSES je v ÚP Vlasatice uvažováno po severním břehu Novoveského rybníku. Umístění provázané sítě ÚSES v této poloze by znamenalo vést místní biokoridor s místním biocentrem břehem Novoveského rybníku v úzké návaznosti na zastavěné území obce Nová Ves, kde po břehovou linii zasahují oplocené zahrádky s rekreačními objekty. Logičtější s ohledem na stávající využití území, ekologickou stabilitu a majetkoprávní vztahy je lepší trasovat místní větev ÚSES s vazbou na jižní břeh Novoveského rybníka. Z důvodů splnění nutných prostorových parametrů je do trasy místního biokoridoru LBK10 vloženo místní biocentrum LBC16. Tato síť není v ÚP Vlasatice zapracována a výhledově bude potřeba tyto návaznosti v sousedním katastru řešit a doplnit. Obec Odrovice má platnou ÚPD staršího data, s řešeními ÚSES více či méně nepřesnými, často ne zcela odrážejícími aktuální situaci v území. Tyto obce budou v souladu se zákonem nuceny v blízké době pořídit a vydat nové územní plány, ve kterých bude třeba zachovat návaznost ÚSES na řešení v ÚP

Pohořelice.

V případě ÚP Pasohlávky je návaznost zachována částečně, kdy propojení místního ÚSES je plně zachována u LBK8. Dořešit je ale třeba v ÚP Pasohlávky návaznost LBK 9 na jižním okraji řešeného území. Jedná se o cca 100m propojku místního biocentra.

Přehled skladebných částí ÚSES s odůvodněním jejich vymezení

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
K-RK JM008	Koridor pro regionální biokoridor	Koridor pro regionální biokoridor vedoucí podél komunikace III. , kde je uvažováno s realizací záměru dopravní infrastruktury nadmístního významu. Výhledově je uvažováno s realizací mezofilního lesního společenstva s posílením přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RBC 48 Červené vrchy	Regionální biocentrum	Regionální biocentrum do řešeného území zasahuje velmi okrajově a jeho převážná část je situována v sousedním k.ú. Medlov. Výhledově je uvažováno s realizací mezofilního lesního společenstva s posílením přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RBC 49 Háek	Regionální biocentrum	Regionální biocentrum se rozkládá po levém břehu Jihlavy a je reprezentován vodními, nivními a lužními společenstvy, které představují břehové porosty kolem tekoucí vody (řeka Jihlava) napojené na lesní území lužního typu.
RBC 1894 Smolín	Regionální biocentrum	Regionální biocentrum částečně zasahuje do sousedního k.ú. Medlov. Část vymezená v řešeném území je reprezentována stávající krajinnou zelení a lesními komplexy. Výhledově je uvažováno se zachováním a dalším posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RBC JM42 Úlehla	Regionální biocentrum	Regionální biocentrum je reprezentováno stávající krajinnou zelení a lesními komplexy. Výhledově je uvažováno se zachováním a dalším posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RBC 342 Vrkoč	Regionální biocentrum	Regionální biocentrum Vrkoč je charakteristické především lesním územím lužního typu a rybníční soustavou s plovoucími ostrůvky rákosin, břehovými porosty, mokřady. Vegetaci tvoří směs dřevin lužního typu dubového vegetačního stupně zamokřené hydrické řady.
RK 111A-01	Regionální biokoridor	Regionální biokoridor vedoucí po severním okraji hranice k.ú. Medlov a k.ú. Smolín částečně zasahuje do obou zmíněných k.ú. Jedná se o stávající větrolam. Výhledově je uvažováno se zachováním a dalším posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RK 111A-02)	Regionální biokoridor	

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
RK117	Regionální biokoridor	Regionální biokoridor vedoucí po severním okraji hranice k.ú. Medlov a k.ú. Smolín částečně zasahuje do obou zmíněných k.ú. Jedná se o stávající větrolam. Výhledově je uvažováno se zachováním a dalším posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RK JM004-01	Regionální biokoridor	Regionální biokoridor reprezentující nívní ekologickou řadu. Osa biokoridoru sleduje vodní tok Jihlava. Biokoridor reprezentují říční nivy s kvalitními břehovými porosty. Výhledově je uvažováno s dosadbou břehových porostů, zachovat stávající dřevinnou skladbu a doplnit ji dle STG.
RK JM004-02	Regionální biokoridor	
RK JM004-03	Regionální biokoridor	
RK JM005	Regionální biokoridor	Regionální biokoridor vedoucí po východním okraji hranice k.ú. Přibice. Jedná se o stávající plochy zeleně. Výhledově je uvažováno se zachováním a dalším posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RK JM008	Regionální biokoridor	Regionální biokoridor vedený skrz stávající lesní komplex. Výhledově je uvažováno se zachováním a dalším posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RK JM009-01	Regionální biokoridor	Regionální biokoridor vedoucí po východním okraji hranice k.ú. Přibice. Jedná se o stávající plochy zeleně. Výhledově je uvažováno se zachováním a dalším posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RK JM009-02	Regionální biokoridor	
RK JM004-LBC1	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	Místní biocentra vymezena v ÚP zcela nově v rámci koridoru pro regionální biokoridor K-RKJM008. Výhledově je uvažováno s posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG
RK JM008-LBC2	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	
RK JM008-LBC3	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	
RK JM008-LBC4	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
RK JM008-LBC5	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	Vložené biocentrum do regionálního biokoridoru. Historicky se jedná o plochu rekultivované skládky s exponovaným svahem. Výhledově je uvažováno s posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RK JM006-LBC6	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	Vložené biocentrum do regionálního biokoridoru. LBC navazuje na místní biocentrum vymezené v sousedním k.ú. Příbice. Výhledově je uvažováno s posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RK JM004-LBC13	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	Vložené biocentrum do regionálního biokoridoru vedeným korytem vodního toku Jihlavy. Výhledově je uvažováno s posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
RK JM004-LBC14	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	
RK JM009-LBC15	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	Vložené biocentrum do regionálního biokoridoru ve stávajícím lesním komplexu. Výhledově je uvažováno s posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
LBC7 U Mariánského dvora	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentrum lokalizované v návaznosti na vodní tok Mlýnský náhon. Jedná se o nově navržené biocentrum s výsadbou lesních porostů na současné orné půdě po pravém břehu toku. Výhledově je zde uvažováno s vybudováním přirozených břehů s výsadbou břehových a doprovodných porostů a dále od břehu s výsadbou lesních kultur s lesními společenstvy dle STG.
LBC8 Na Mlýnském náhonu	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentrum lokalizované na levém břehu Mlýnského náhonu přimknuté k jihu intravilánu obce. Jedná se o regulovaný vodní tok s nezapojenými břehovými porosty. Výhledově je zde uvažováno s vybudováním přirozených břehů s výsadbou břehových a doprovodných porostů se společenstvy dle STG.
LBC9	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentrum lokalizované v návaznosti na vodní tok Mlýnský náhon. Jedná se o biocentrum vymezené blízkostí zastavěného území obce. Výhledově je zde uvažováno s výsadbou břehových doprovodných porostů dle STG.

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBC10 Pohořelický rybník	Místní (lokální) biocentrum	Jedná se o vodní plochu Dolního Šumického a Pohořelického rybníku na Šumickém potoce. Jedná se o vcelku přirozené rybníky s bohatými břehovými porosty zahrnuté do ploch Natura 2000 - Šumické rybníky. Výhledově je zde uvažováno s posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG
LBC11 Na Přední hoře	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentrum vymezené v blízkosti Přední hory reprezentující mezofilní lesní společenstva. Výhledově je zde uvažováno s výsadbou lesních komplexů dle STG.
LBC12	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentrum vymezené reprezentující mezofilní lesní společenstva. Výhledově je zde uvažováno s výsadbou lesních komplexů dle STG.
LBC16	Místní (lokální) biocentrum	Místní biocentrum vymezené na břehu vodní nádrže Novoveský rybník. Výhledově je uvažováno s posílením zastoupených přírodních hodnot doplněním výsadeb a změnou druhové skladby dle STG.
LBK1	Místní (lokální) biokoridor	Biokoridor vedený z regionálního biocentra RBC 1894 Smolín do vloženého biocentra v rámci regionálního biokoridoru RKJM008. Biokoridor je z části funkční ve stávajících lesních komplexech a zeleni krajinné a částečně je veden skrz segmenty zemědělské půdy. Výhledově bude nutno propojit tyto segmenty a přes plochy orné půdy změnit druhovou skladbu a doplnit úseky novými výsadbami dle STG.
LBK2	Místní (lokální) biokoridor	Místní biokoridory s vazbou na regulovaný vodní tok - Mlýnský náhon s nezapojenými břehovými porosty. Výhledově je uvažováno s jeho revitalizací a vybudováním přirozených břehů s výsadbou břehových doprovodných porostů dle STG.
LBK3	Místní (lokální) biokoridor	
LBK4	Místní (lokální) biokoridor	Místní biokoridor s vazbou na regulovaný vodní tok - Mlýnský náhon a Šumický potok s nezapojenými břehovými porosty. Výhledově je uvažováno s jeho revitalizací a vybudováním přirozených břehů s výsadbou břehových doprovodných porostů dle STG.
LBK5	Místní (lokální) biokoridor	Místní biokoridor s vazbou na regulovaný vodní tok - Šumický potok s nezapojenými břehovými porosty. Výhledově je uvažováno s jeho revitalizací a vybudováním přirozených břehů s výsadbou břehových doprovodných porostů dle STG.
LBK6	Místní (lokální) biokoridor	Místní biokoridor s vazbou na stávající větrolamy a plochy zelné krajinné.
LBK7	Místní (lokální) biokoridor	Místní biokoridory s vazbou na stávající

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Odůvodnění vymezení
LBK8	Místní (lokální) biokoridor	větrolamy a plochy zelně krajinné. Výhledově bude nutno propojit tuto větev s prvky ÚSES vymezených v sousedních k.ú. i přes bloky orné půdy a změnit zde druhovou skladbu a doplnit úseky novými výsadbami.
LBK9	Místní (lokální) biokoridor	
LBK10	Místní (lokální) biokoridor	Místní biokoridor s vazbou na regulovaný vodní tok vedoucí do Novoveského rybníku s nezapojenými břehovými porosty. Výhledově je uvažováno s jeho revitalizací a vybudováním přirozených břehů s výsadbou břehových doprovodných porostů dle STG.

Příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu zprostředkovávají **interakční prvky**. Interakční prvky vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Interakčními prvky jsou například ekotonová společenstva lesních okrajů, remízy, skupiny i solitery stromů. Jako velmi pozitivně působící plošný interakční prvek jsou travobylinná společenstva, která ve formě lučních porostů by měla být uplatňována zejména v údolních nivách potoků a řek.

Územní plán navrhuje vymezení stávajících struktur krajinné zeleně v podobě porostů mezi, alejí a remízů za interakční prvky, případně založení nových interakčních prvků. Navrhována je dosadba krajinné zeleně ve volné zemědělské krajině na základě již vyhotovených komplexních pozemkových úprav.

II.11.4. Hydrologické poměry

Řešené území náleží k povodí řeky Jihlavy a protékají jím vodní toky Jihlava, Šumický potok, Smolínský potok, Mlýnský náhon a Hornoleský náhon. Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je řeka Jihlava, na které je současně stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny.

II.11.5. Prostupnost krajiny

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Síť pěších turistických cest je v řešeném území hustá. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole „Zdůvodnění řešení dopravy“.

Další doplnění cest v nezastavěném území je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

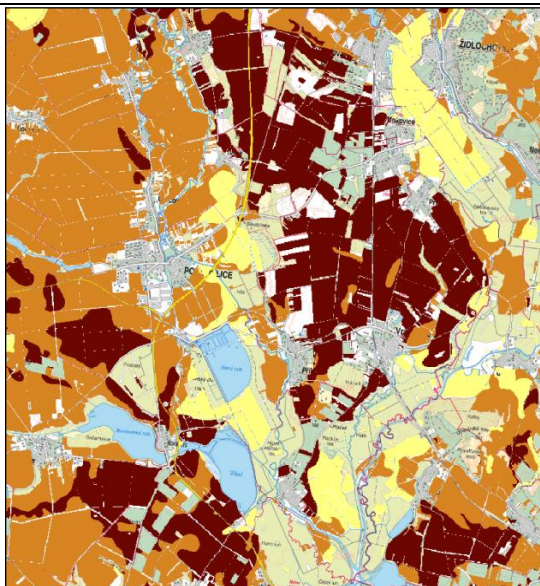
Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmíněčně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřerušuje účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

Vodní a větrná eroze

Z hlediska krajinného reliéfu lze řešené území charakterizovat jako krajinu široké říční nivy vodního toku Jihlava a krajiny rovin. Řešené území spadá dle geomorfologického členění na jižním a západním okraji řešeného území do Drnholecké pahorkatiny, ve středovém území do Dyjsko-svratecké nivy a okrajově na severovýchodním okraji řešeného území do Rajhradské pahorkatiny.

Větrná eroze



Vodní eroze



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz>



Řešené území je poměrně hodně ohroženo větrnou erozí. Jako nejrizikovější a nejohroženější (označení tmavě hnědou barvou) se jeví lokality situované na severovýchodním okraji řešeného území v k.ú. Smolín především podél rychlostní komunikace a na jižním okraji řešeného území v k.ú. Nová Ves u Pohořelic. Okolí navazující na město Pohořelice a je vyhodnoceno jako ohrožené.

Vodní eroze v řešeném území nepředstavuje takové riziko jako eroze vodní. Dle obrázku je zřejmé, že plochy označené žlutou barvou, které symbolizují dlouhodobou průměrnou ztrátu půdy (G) do 1,0t/ha/rok symbolizují půdy bez ohrožení. Riziko vodní eroze není tak velké. Jako problematičtější plochy se jeví blízké okolí Pohořelického rybníku, okolí vodního toku Jihlava a přilehlé okolí obce Smolín.

Za účelem ochrany před větrnou erozí byly v územích nejvíce ohrožených (zejména severovýchodně a východně od Smolína, jižně od Pohořelic a východně od Nové Vsi), vymezeny koridory K-PO1, K-PO2, K-PO3, K-PO4, K-PO5, K-PO6, K-PO7, K-PO8, K-PO9, K-PO10, K-PO11, K-PO12, K-PO13, K-PO14, K-PO15, K-PO16, K-PO17, určené k upřesnění protierozních opatření v krajině (opatření proti větrné erozi). Jako podklad byly použity již zpracované KPÚ ve všech třech řešených katastrech (k.ú. Smolín, Pohořelice nad Jihlavou a Nová Ves u Pohořelic). Důvodem vymezení koridorů veřejně prospěšných opatření je fakt, že některé návrhy společných zařízení ve formě zatravnění, zalesnění, atd. nebyly zpracovány do katastru nemovitostí a dosud nejsou zrealizovány. Současně v rámci zadání ÚP Pohořelice vyvstal konkrétní požadavek na ochranu ptačí oblasti Střední nádrž Vodního díla Nové Mlýny, spočívající v eliminaci záměrů, které znamenají změnu tradičního využívání zemědělské půdy jako je např. pěstování rychle rostoucích dřevin, ale i zalesňování ve volné krajině ve vzdálenosti větší než 200m od zastavěného území obcí.

Dále byla do ÚP zapracována opatření, kde je již vyhotovena potřebná dokumentace k jejich realizaci (Poldr na Šumickém potoce (Regioprojekt Brno s.r.o., 2012), Pohořelice - studie ochrany před povodněmi v povodí Šumického potoka v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou (AQUA PROCON s.r.o. 2010)).

V rámci řešení ÚP budou jako doporučená protierozní opatření v erozně ohrožených územích sloužit navrhované biokoridory a biocentra místního ÚSES spolu s interakčními prvky. Lokální úroveň ÚSES bude nutno při komplexních pozemkových úpravách doplnit o návrh větrolamů. Vzájemná vzdálenost větrolamů by měla být optimálně 500m, maximálně 1000m. Při větší

vzdálenosti je již protierozní vliv zanedbatelný.

Kromě výše uvedených opatření jde dále o organizační opatření (vyloučení širokořádkových plodin, pásové pěstování plodin, vrstevnicové obdělávání, popř. ochranné zatravnění částí pozemků – změna druhu pozemku z orné půdy na TTP) a agrotechnická opatření (technologie výsevů do hrubé brázd, bezorebné setí do strniště apod. - realizace většiny těchto opatření závisí na informovanosti a zodpovědnosti uživatelů půdy.

II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Do řešeného území zasahuje záplavové území vodního toku Jihlava včetně aktivní zóny záplavy. V řešeném území byly vymezeny plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření NVp, které reflektují a vymezují protipovodňová opatření v souladu s KPÚ a geodetickým zaměřením.

Smyslem realizovaných protipovodňových opatření je ochrana obce Pohořelice před ničivým účinkem velkých vod. PPO jsou řešena na úroveň ochrany Q100 řeky Jihlavy o průtoku 390m³.s-1 s převýšením + 0,30m.

Vlastní PPO sestává z protipovodňových zemních hrází a protipovodňových zídek doplněných mobilním hrazením.

Protipovodňové zemní hráze jsou nasypané z hutněných zemin těžených v místě průlehu (snížení terénu) pro odvedení inundovaných vod.

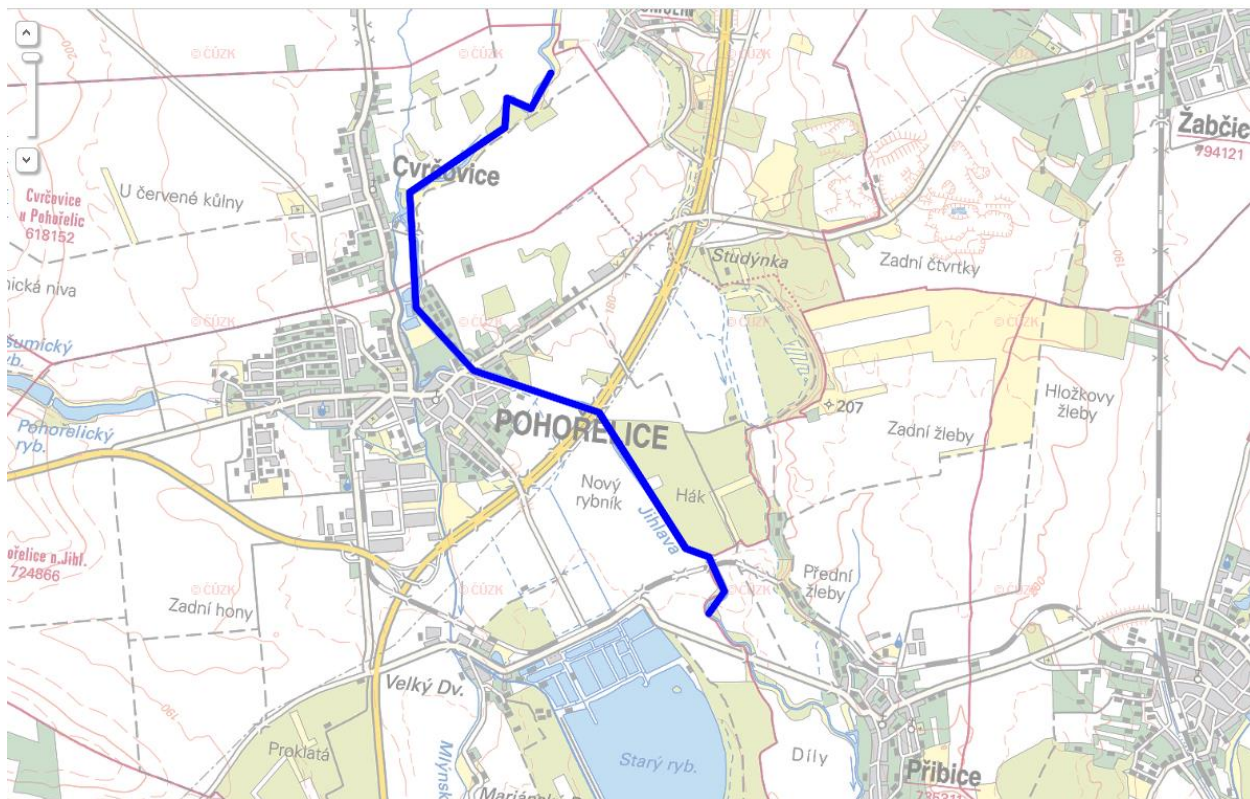
V rámci rozvojové koncepce řešení zastavitelných ploch, majetkoprávních vztahů, splnění návazností na zastavěné území, návazností na sítě dopravní a technické infrastruktury, ochrany ZPF, zohlednění silného rozvojového potenciálu Pohořelic, udržení kompaktního půdorysu sídel umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků, atd. jsou v ÚP vymezeny plochy zasahující i do záplavového území. V době zpracování ÚP Pohořelice nebyla realizována protipovodňová opatření zapracována do aktualizace a stanovení nového záplavového území. V návrhu ÚP jsou navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami:

- podél koryta vodních toků a vodních ploch je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m / 8m u významného vodního toku od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;
- navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území, jednak přímo prostřednictvím ploch změn v krajině, a jednak v rámci podmínek ploch nezastavěného území,
- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené i umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku);
- funkci protierozního opatření v krajině plní zejména zeleň, jako např. prvky ÚSES, liniová zeleň, dále cesty v krajině, meze (orientované po vrstevnicích) apod.

Při společném jednání k ÚP Pohořelice uplatnil OŽP Krajského úřadu JMK požadavek:

„V grafické části návrhu budou označeny limity území (mapy povodňového rizika a mapy povodňového ohrožení) vyplývajících z Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (dále jen Plán). Tento Plán vydalo dne 22.12.2015 Ministerstvo životního prostředí opatřením obecné povahy č. j.: 990992/ENV/15. Případně bude v textové části návrhu řádně zdůvodněna absence těchto limitů území v grafické části.“

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (dále jen „Plán“) vymezil následující oblast s potenciálně významným povodňovým rizikem:

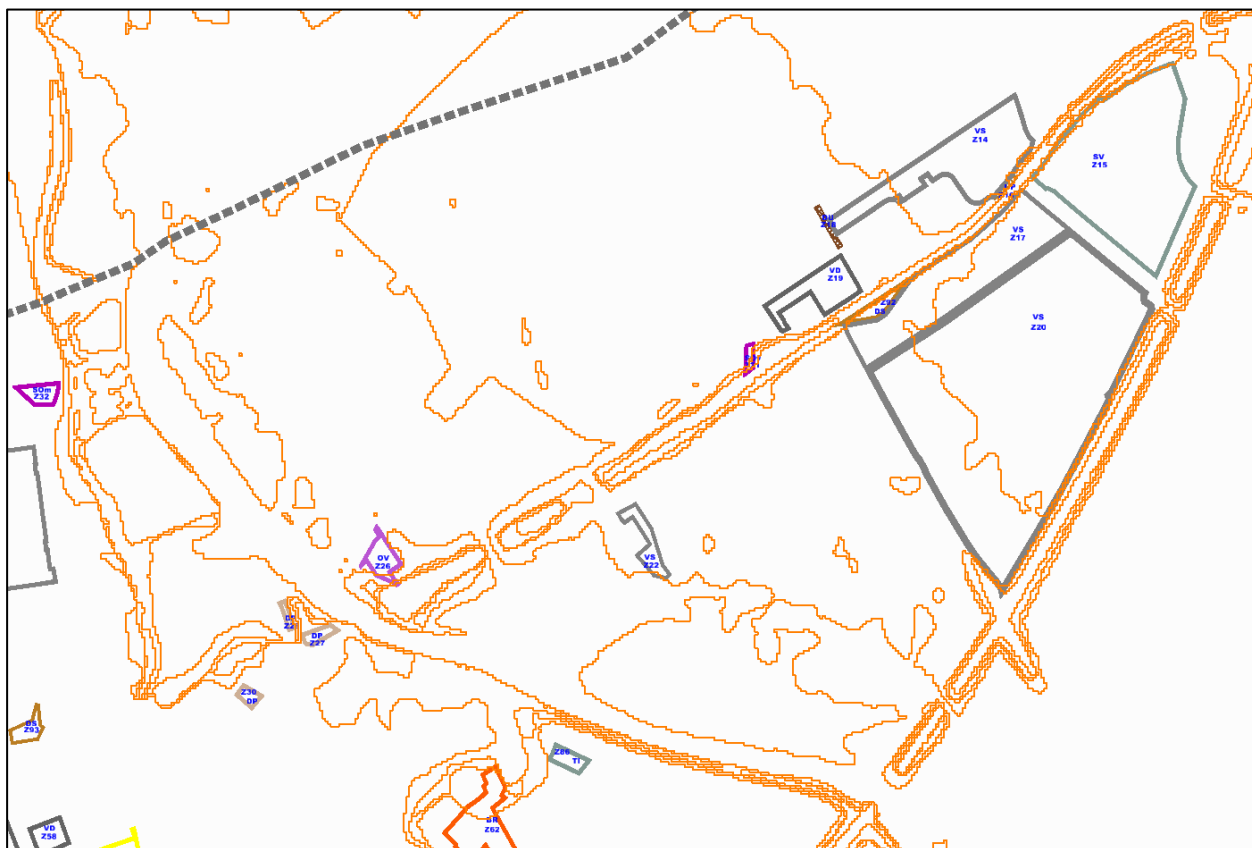


V Plánu se uvádí:

„Nejvíce ohrožené plochy v úseku 10100008_1 (PM-124), Jihlava, km 10,229 – 16,548, se vyskytují převážně v intravilánu obce Cvrčovice (mimo území řešené ÚP Pohořelice) a města Pohořelice. V Pohořelicích jde o plochy technické vybavenosti (ČOV) na pravém břehu Jihlavy na západním konci ulice Poříčí, jež se nachází ve vysokém riziku a plochy bydlení, plochy občanské vybavenosti, plochy dopravy a plochy výroby na levém břehu toku podél ulice Brněnské od mostu až po její východní konec, které se nachází ve středním a vysokém riziku. Dále se jedná o plochy občanské vybavenosti na pravém břehu Jihlavy nad mostem v ulici Brněnská, nacházejících se ve středním a vysokém riziku a plochy sportu a rekreace na pravém břehu toku pod sádkami v ulici Tyršova, které se nachází ve vysokém riziku. ... V rámci územního plánování je nutné věnovat pozornost návrhovým plochám v blízkosti toku. V úseku PM-124 ve městě Pohořelice se jedná o plochy bydlení na levém břehu Jihlavy mezi ulicí Dlouhá a ČOV, v ulici Dlouhá před křížením s R52, kde se rovněž nachází plochy smíšené a mezi ulicemi Mlýnská a Na Hrázkách. Dalšími plochami jsou plochy občanské vybavenosti, plochy smíšené a plochy výroby v ulici Brněnské a plochy sportu a rekreace (sádky) na pravém břehu řeky v ulici Tyršova.“

Mapy povodňového rizika a mapy povodňového ohrožení nejsou zobrazeny v koordinačním výkresu, neboť by vedly ke značnému znepráhlednění tohoto výkresu, v němž jsou mimo jiné zakreslena záplavová území a aktivní zóny záplavových území.

V území povodňového ohrožení leží některé rozvojové plochy, zejména plochy výroby a skladování na ulici Brněnské:



Na ponechání těchto návrhových ploch v územním plánu město Pohořelice trvá s odůvodněním, že je riziko dostatečně ošetřeno nedávno realizovanými protipovodňovými opatřeními.

Nicméně pro případ většího povodňového průtoku, než na jaký jsou dimenzována protipovodňová opatření, stanovuje územní plán u ohrožených ploch ve specifických koncepčních podmínkách následující požadavky, opírající se o materiál „Správné postupy“ (Povodí Moravy, s.p.):

- stavby budou mít přízemní podlaží vyvýšeno alespoň 50 cm nad úroveň hladiny stoletého průtoku,
- podzemní podlaží staveb v území povodňového ohrožení nesmí sloužit k bydlení a skladování látek závadných vodám a musí být staticky zajištěná
- nové stavby nesmí významně zhoršovat stávající odtokové poměry,
- pro stavby v území povodňového ohrožení používat vhodné stavební materiály (odolnost, nenasákavost apod.),
- komunikace v záplavových územích realizovat buď v úrovni stávajícího terénu, nebo s dostatečně kapacitními inundačními mosty a propustky pro umožnění plynulého proudění vybřežených velkých vod.

II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

II.12.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží území města na významných dopravních tazích, dálnici D52 a silnici I/53. Na tyto komunikace a dále na silnice II. Třídy je také dopravně navázáno.

Železniční doprava se v řešeném území nevyskytuje.

II.12.2. Silniční doprava

Správním územím města procházejí silnice:

- I/52 Brno — Pohořelice — Mikulov — st. hranice (na území obce je část tahu provozována jako dálnice D52),
- I/53 Znojmo — Pohořelice,
- II/381 Pohořelice — Žarošice,
- II/395 Velká Bíteš — Dolní Kounice — Pohořelice,
- II/396 Rouchovany — Branišovice — Nová Ves,
- II/416 Slavkovu Brna — Židlochovice — Pohořelice,
- III/39521 Smolín — Medlov — Němčičky,
- III/39522 Smolín — spojka,
- II/39611 Velký Dvůr — Vlasatice,
- III/39613 Nová Ves — Drnholec,
- III/39616 Nová Ves — průjezdná,
- III/4133 Moravský Krumlov — Loděnice — Pohořelice,
- III/41621 Žabčice — Vranovice — Pasohlávky,
- III/41622 Pohořelice — Velký Dvůr,
- III/42510 Rajhrad — Pohořelice.

Hlavními komunikacemi v řešeném území je dálnice D52 a silnice I.třídy č.52 a 53. Tyto komunikace jsou vedeny mimo zastavěné území Pohořelice.

Silnice II a III. třídy dnes zajišťují v průchodu městem a jeho městskými částmi přímou dopravní obsluhu přilehlých objektů.

Návrh úprav silniční sítě:

Územní plán zpřesňuje **koridor K-DS04 určený pro trasu dálnice D52**, který je obsažen v PÚR ČR (zde označen R52) a v Zásadách územního rozvoje kraje (zde označen DS04) - viz kap. II.2. Koridor je vymezen tak, že zahrnuje územní nároky i pro MÚK a související stavby, včetně doprovodné komunikace (II/395) umístěné v souběhu s D52.

Vymezení koridoru je v ZÚR JmK odůvodněno takto:

„Dálnice D52 (přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 268/2015 Sb. – R52) je v přeshraničních souvislostech součástí spojení Brno – Mikulov – Vídeň, v regionálních souvislostech zpřístupňuje a obsluhuje jižní část OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a sídla v N-SO2 rozvojové ose Vídeňská včetně subregionálních center Pohořelice a Mikulov. V návaznosti na silnici I/53 v Pohořelicích se spolupodílí na zpřístupnění prostoru Znojemska. V úseku Rajhrad – Pohořelice (křižovatka D52 × I/53) je realizovaná v parametrech čtyřpruhové směrově dělené silnice s mimoúrovňovými křižovatkami.

V evropských souvislostech, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropských dopravních sítí, je dálnice D52 zařazena do sítě TEN-T Core, u které se mimo jiné předpokládá dokončení sítě a odstranění úzkých míst do r. 2030. Dálnice D52 Pohořelice – Mikulov – Drasenhofen / Rakousko (E461) je zahrnuta v politice územního rozvoje jako koridor kapacitní silnice. Usnesením vlády ČR č. 713/2010 Sb. o změně usnesení vlády ze dne 9. června 2008 č. 735, k přípravě a výstavbě kapacitní pozemní komunikace Pohořelice – státní hranice

s Rakouskou republikou je potvrzeno propojení rychlostní silnice R52 na území České republiky a dálnice A5 na území Rakouské republiky na česko-rakouské státní hranici mezi městy Mikulov a Drasenhofen.

Na základě celkového porovnání variant, s přihlédnutím ke stanovisku MŽP k hodnocení EIA, projektant pro společné jednání ve smyslu § 37 stavebního zákona doporučil dále sledovat variantu „Základní RSD“, která je z hlediska přepravní účinnosti a vytiženosti výrazně příznivější, vhodně využitelná jak pro dálkovou tak regionální zdrojovou a cílovou dopravu. Varianta „Základní RSD“ svým vedením ve stopě stávající I/52 minimalizuje zásahy do volné krajiny.

Výběr výsledné varianty byl ve smyslu § 38 odst. 2 stavebního zákona předmětem zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 28. 01. 2016, které usnesením č. 2302/16/Z24 schválilo jako nejvhodnější variantu „Základní RSD“ (DS01-A). Na základě výběru varianty Zastupitelstvem Jihomoravského kraje je upravena dokumentace pro veřejné projednání návrhu ZÚR JMK.

Dálnice D52 je koncepčně zakotvena v Dopravní sektorové strategii, 2. fáze a obsažena v Prioritě 3 Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje v dokumentu „Aktualizace strategické vize Strategie Jihomoravského kraje 2020“. Její příprava ve spojení Pohořelice – Mikulov – státní hranice ČR / Rakousko je potvrzena Usnesením vlády ČR č. 713/2010, o změně usnesení vlády ze dne 9. června 2008 č. 735, k přípravě a výstavbě kapacitní silnice pozemní komunikace v úseku Pohořelice – státní hranice s Rakouskou. Záměr je obsažen v Prioritě 3 Rozvoj páteřní infrastruktury a dopravního napojení kraje v dokumentu „Aktualizace strategické vize Strategie Jihomoravského kraje 2020“.

Navrhovaný koridor D52 naplňuje prioritu politiky územního rozvoje (23) – „...vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury...“, dále priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (3a), (3b) a (8a), které spočívají především ve vytváření územních podmínek pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje a pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce a dále prioritu územního plánování ZÚR JMK v odstavci (7), především ve vytváření územních podmínek pro kvalitní dopravní napojení JMK na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů.

Koridor D52 je páteřní dopravní osou N-OS2 rozvojové osy Vídeňská, ve které je uplatněn požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj obcí s výraznou vazbou na dopravní osu (Brno –) Pohořelice (– Vídeň), z čehož vyplývají i požadavky na kapacitu a upravenost silničního tahu, který je součástí sítě TEN-T Core s předpokladem dokončení jeho přestavby do r. 2030.“

Dále je v odůvodnění ZÚR uvedeno:

„V návrhu ZÚR JMK je z důvodu nezavlékání regionální dopravy do středu Nové Vsi navrhována doprovodná komunikace v rámci koridoru pro dálnici D52. V textové části I. Návrh ZÚR JMK je navrhována širší koridoru 200m včetně doprovodné pozemní komunikace. V textové části II. Odůvodnění ZÚR JMK je na str. 134 uvedeno cit.: „Návaznost na silniční síť nižšího významu a obsluha území je zajištěna mimoúrovňovými křižovatkami (Pohořelice–jih), Ivaň, Perná, Mikulov–sever, Mikulov–jih. Součástí koridoru jsou i úseky nově navrhovaných doprovodných komunikací. Vymezení koridoru v šířce 200 m s rozšířením pro plochy MÚK (kruhová výseč o poloměru 180 – 350 m) vychází z výše zmíněné studie. Koridor včetně ploch pro MÚK je vymezen tak, že zahrnuje územní nároky pro související stavby včetně doprovodných komunikací – silnice II/395, které jsou řešeny variantně v technicko–ekonomické studii jako součást stavby v souběhu s vlastní trasou D52.“ Z grafické části ZÚR JMK a z výše uvedeného je zřejmé, že doprovodná komunikace k dálnici D52 je v ZÚR JMK navrhována v souběhu s navrhovanou D52 nikoliv průtahem Nové Vsi jak se podatelé domnívají.“

Územní plán Pohořelice dále zpřesňuje **koridor DS21**, vymezený v ZÚR kraje a vymezuje koridor označený **K-DS21, určený pro homogenizaci silnice I/53**, včetně MÚK. Vymezení koridoru zajišťuje územní podmínky pro přestavbu silnice I/53 a naplňuje tak požadavek na uspořádání a využití území v N-OS1 rozvojové ose Znojemska s podporou rozvoje obcí s výraznou vazbou na dopravní osu (Brno –) Pohořelice – Znojmo. Koridor je vymezen tak, že zahrnuje územní nároky i pro MÚK a související a vedlejší stavby. Vymezení koridoru je v ZÚR JmK odůvodněno takto:

„Silnice Znojmo – Pohořelice představuje významné silniční spojení mezi silnicemi I/52 (D52)

a silnicí I/38, obě sledované v politice územního rozvoje jako koridory kapacitních silnic. Silnice I/53 v návaznosti na dálnici D52 ve směru na Brno jako jediná zajišťuje přepravní vztahy a zpřístupnění prostoru Znojemska k jádrovému území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno. Z hlediska územního uspořádání kraje, silnice I/53 je dopravní osou N-OS1 rozvojové osy Znojemska, navazující na OB3 metropolitní rozvojovou oblast Brno a N-OB1 rozvojovou oblast Znojmo.

Stávající silnice I/53 patří mezi silnice s relativně vysokou intenzitou dopravy. Kromě dopravního zatížení je nevyhovující především výškovým průběhem trasy a vysokým stupněm nevhodnosti.

Tento předpoklad výhledového dopravního zatížení vyžaduje zásadnější přestavbu silnice včetně a přestavby kolizních křižovatek v celém úseku od napojení na D52 (MÚK Pohořelice, jih) po napojení na obchvat Znojma (MÚK Znojmo, východ) tak, aby bylo výhledově dosaženo potřebné úrovně kvality dopravy a bezpečnosti provozu na hlavní dopravní ose, zpřístupňující jihozápadní část Jihomoravského kraje. Návrh přestavby vychází ze zpracované dokumentace „Silnice I/53 Lechovice – Pohořelice“ (PK Ossendorf, s. r. o., 2009).

ZÚR JMK vymezují koridor silnice I/53 pro homogenizaci silnice navrženou ve stopě stávající silnice I/53 s dílčím rozšířením v normových parametrech silnice I. třídy v souladu s ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, v převažujícím rozsahu s mimoúrovňovými křižovatkami pro obsluhu přilehlého území.

Navrhovaný záměr naplňuje prioritu politiky územního rozvoje (23) – vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury. Dále zohledňuje priority územního plánování ZÚR JMK v odstavcích (3a), (3b), (7) a (8a), které spočívají především ve vytváření územních podmínek pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje a pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce.“

Pro možné úpravy silniční sítě ve vzdálenějším výhledu vymezuje ÚP Pohořelice koridory územních rezerv – jejich odůvodnění je obsaženo v kap. II.10. „Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv“.

Úpravy krajských silnic mimo zastavěné území a zastavitelné plochy budou prováděny dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ a dle Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje, a to:

- II/381 Pohořelice — Žarošice, tah místního významu, S7,5
- II/395 Velká Bíteš — Dolní Kounice — Pohořelice, tah krajského významu, S7,5
- II/396 Rouchovany — Branišovice — Nová Ves, tah oblastního významu, S7,5
- II/416 Slavkov u Brna — Židlochovice — Pohořelice, tah krajského významu, S7,5
- III/39521 Smolín — Medlov — Němčičky, tah lokálního významu, S6,5
- III/39522 Smolín — spojka, tah lokálního významu, S6,5
- II/39611 Velký Dvůr — Vlasatice, tah lokálního významu, S6,5
- III/39613 Nová Ves — Drnholec, tah lokálního významu, S6,5
- III/39616 Nová Ves — průjezdná, tah oblastního významu, S6,5
- III/4133 Moravský Krumlov — Loděnice — Pohořelice, tah lokálního významu, S6,5
- III/41621 Žabčice — Vranovice — Pasohlávky, tah oblastního významu, S6,5
- III/41622 Pohořelice — Velký Dvůr, S6,5
- III/42510 Rajhrad — Pohořelice, tah oblastního významu, S7,5

II.12.3. Místní a účelové komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice II. a III. třídy. Tyto silnice zajišťují v průchodu městem a městskými částmi přímou dopravní obsluhu okolních objektů. Silnice II. třídy mají charakter sběrných komunikací, zařazujeme je proto do funkční skupiny B. U nových zastavitelných ploch umístěných u silnic II. třídy je proto třeba počítat s částečným omezením přímé dopravní obsluhy.

Tato hlavní dopravní kostra je zahuštěna o místní komunikace v obci.

Stávající síť místních komunikací je územním plánem stabilizována. Případné úpravy, které souvisejí se zkvalitněním jejich povrchů a úpravy jejich šířkového uspořádání budou prováděny v rámci stávajících veřejných prostranství.

Veškeré záměry navrhované zástavby jsou dopravně napojitelné na síť stávajících komunikací. Místní obslužné komunikace pro dopravní obsluhu uvnitř nově navržených lokalit zástavby jsou navrženy v případech, kdy je řešení jednoznačné. V ostatních případech bude dopravní obsluha řešena následnou dokumentací (např. územní studií).

Šířka navržených veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, je navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb., to znamená optimálně 12m, minimálně 8 m, v případě jednosměrných komunikací 6,5 m. Kde to šířkové uspořádání a uložení sítí technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje.

Navržené místní komunikace jsou zařazeny do ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Obsluha zemědělských a lesních pozemků je zajištěna stabilizovanými účelovými komunikacemi. Při řešení připojení jednotlivých lokalit na silnice nutno postupovat dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují dle potřeby budovat další účelové komunikace v nezastavěném území.

II.12.4. Doprava v klidu

Územní plán Pohořelice řeší významný deficit parkovacích míst v centru města a u polikliniky. Za tím účelem vymezuje plochy pro umístění parkovišť, označené Z27, Z28, Z30.

Orientační kapacita těchto parkovišť je následující:

- Z27 ... 60 míst
- Z28 ... 24 míst
- Z30 ... 50 míst

Všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti by měly mít řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešení území se přitom stanoví **stupeň motorizace 1:2,5**.

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevrené (řadové) zástavbě. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací.

II.12.5. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami v rámci IDS Jihomoravského kraje. Protože Pohořelice leží ve směrech, kde není možné využít výhod kapacitního kolejového systému, je doprava postavena na páteřních autobusových linkách:

- Brno-Pohořelice-Znojmo
- Brno-Pohořelice-Mikulov
- Brno-Pohořelice-Hrušovany nad Jevišovkou.

V Pohořelicích je pak umístěn přestupní terminál, umožňující přestup z regionálních linek na linky páteřní.

Na území města Pohořelice je situováno celkem 12 zastávek, v k.ú. Smolín 2 zastávky a v k.ú. Nová Ves u Pohořelice 1 autobusová zastávka. Zastávky svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývají zastavěné území města s jednou výjimkou – severní část lokality „Polní“. Územní plán za tím účelem navrhuje umístění další autobusové zastávky na ulici Znojemské.

Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v příznivých docházkových vzdálenostech, které nepřekračují 8 min (izochrony dostupnosti autobusových zastávek).

V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Vedení linek a rozmístění

zastávek (po doplnění zastávky na ul. Znojemské) bude odpovídat současným potřebám.

II.12.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

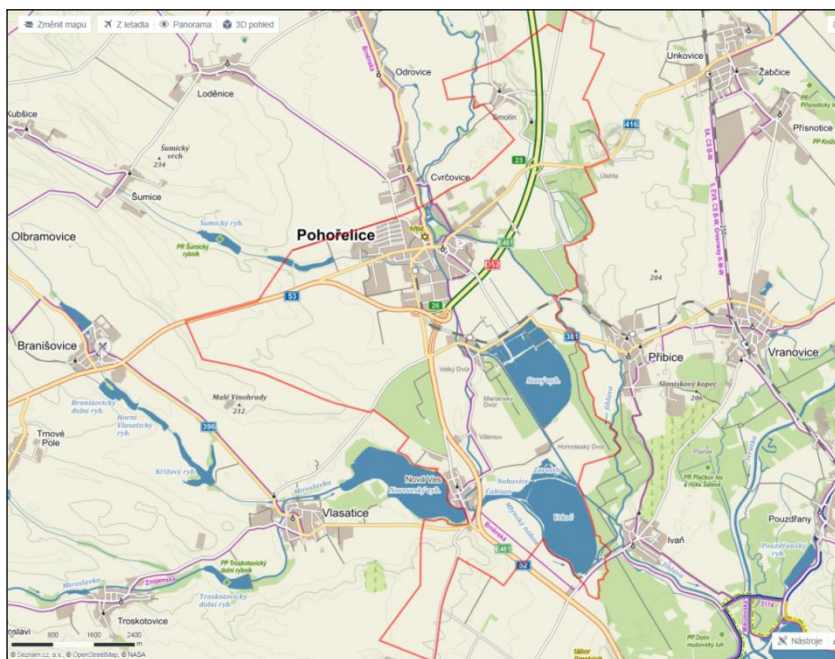
II.12.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

Dřívější železniční trať Vranovice-Pohořelice nyní funguje jako vlečka.

II.12.8. Cyklistická a pěší doprava

V řešeném území existují široké možnosti cykloturistiky. Značené turistické trasy se zde nevyskytují.



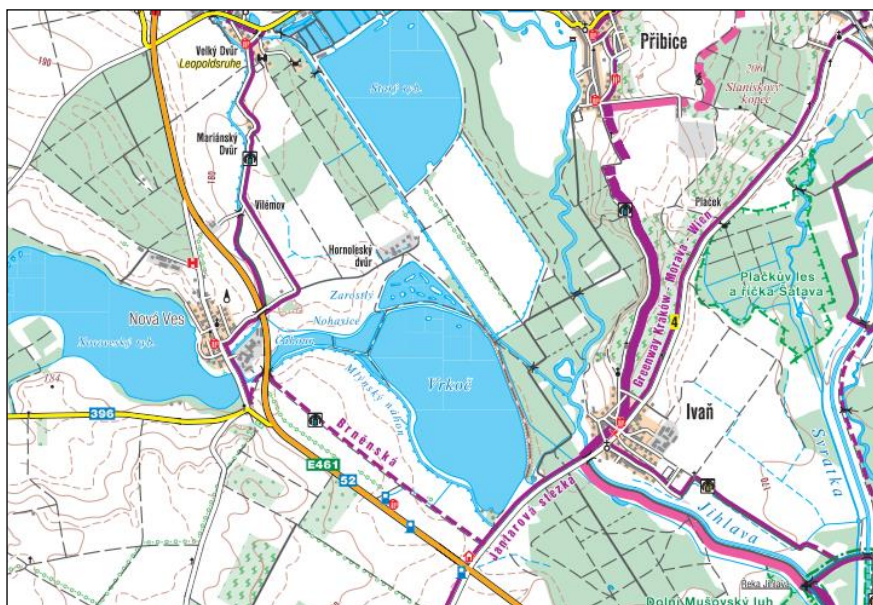
Zdroj: www.mapy.cz

Městem prochází značená cyklistická trasa:

- **Brněnská**, vedoucí z Ivaně jižním okrajem řešeného území v blízkosti rybníka Vrkoč do Nové Vsi a dále přes Pohořelice - Vilémov a Pohořelice - Mariánský dvůr, přes jádrové území města Pohořelice k obci Cvrčovice. V katastrálním území Pohořelice nad Jihlavou a Nová Ves u Pohořelice vede tato trasa po málo zatížených silnicích a místních a účelových komunikacích.

V blízkém sousedství města Pohořelice dále vedou cyklistické trasy:

- **číslo 5171** v úseku z obce Cvrčovice podél komunikace II/395 do centra města Pohořelice.
- **EuroVelo 9 (tzv. Jantarová stezka)**: vede při jižní hranici k.ú. Nová Ves u Pohořelice, po silnici III/41621. Stabilizovaný stav.



Zdroj: cyklotrasy na jižní Moravě

Územní plán respektuje stávající cyklotrasu a vymezuje větší množství nových cyklotras vedených převážně po účelových komunikacích v krajině – viz koordinační výkres.

Na uzlových bodech cyklostezek, cyklotras a turistických tras bude doplněn mobiliář s informační a odpočinkovou funkcí (informační tabule, mapy, přístřešky, hygienické vybavení).

Podél frekventovaných silnic a místních komunikací budou dobudovány jednostranné či oboustranné komunikace pro pěší (chodníky).

II.12.9. Ostatní druhy dopravy

Civilní letectví ani vodní doprava nemají v řešeném území žádné zájmy.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

II.13.1. Zásobování vodou

Město Pohořelice je zásobováno vodou z veřejného vodovodu, jehož provozovatelem je Vak Břeclav, a.s..

Prameniště, zdroje vody

Pro zajištění dodávky pitné vody je využíván skupinový vodovod Pohořelice, jehož hlavním zdrojem je jímací území Cvrčovice o celkové vydatnosti 30 l/s.. Z akumulace 400 m³ je voda dopravována čerpací stanicí přes vodovodní síť Cvrčovice a Pohořelice do vodojemu Smolín 2x1000 m³ (222,0/217,0 m n.m.), který slouží jako tzv. „vodojem za spotřebištěm“. Při vypnutí čerpadel jsou spotřebiště zásobována zpětně gravitačním průtokem.

V k.ú. Nová Ves u Pohořelic je situováno jímací území Nová Ves o celkové vydatnosti cca 35 l/s, které slouží jako jeden ze zdrojů SV Hustopeče. Jímací území Nová Ves tvoří soustava vrtaných studní, z nichž je voda jímána pomocí násoskových řadů do sběrné studny a dále přes aerační zařízení čerpána do akumulace upravené vody. Z JÚ Nová Ves je voda čerpána do řídicího vodojemu Pasohlávky 2 x 900 m³ (219/213,5). Skupinový vodovod Hustopeče je dotován vodou dle potřeby ze skupinového vodovodu

Velké Pavlovice, ze zdroje JÚ Zaječí. Tato dotace vody může být i obrácená, to znamená ze SV Hustopeče do SV Velké Pavlovice.

Protože se díky zkapacitnění ÚV Zaječí uvolnily vodní zdroje Nová Ves, lze je využít pro zásobování Pohořelic. ÚP Pohořelice navrhuje vybudování nového výtlačného řadu z ÚV Nová Ves, který bude napojený na vodovodní systém Pohořelic ve dvou místech: v západní části Pohořelic a dále ve vodojemu Smolín.

Ochranná pásma

Jakost jímané podzemní vody je zajištěna obecnou ochranou vod a ochrannými pásmy I. a II. stupně.

Koncepce zásobování vodou

Městská část **Smolín** má vodovod pro veřejnou potřebu, který je součástí skupinového vodovodu Pohořelice. Voda je do obce přiváděna gravitačně přírodním řadem DN 100 z VDJ Smolín 2 x 1000 m³ (222,0/217,0), vlastní rozvodná vodovodní síť je vybudována v celém rozsahu z trub DN 100.

Na vodovodní síť v městské části Smolín je připojena i obec Medlov (okres Brno – venkov).

Pohořelice: městská část Pohořelice má vodovod pro veřejnou potřebu, který je součástí skupinového vodovodu Pohořelice. Zdrojem vody je jímací území Cvrčovice.

Z akumulace 400 m³ je voda čerpací stanicí dopravována vodovodním řadem DN 200 a DN 300 (který slouží jako výtlačný i přírodní) čerpáním přes vodovodní síť Cvrčovice a Pohořelice do VDJ Smolín 2 x 1000 m³ (222,0/217,0). Při vypnutí čerpadel jsou spotřebišťe zásobována zpětně gravitačním průtokem. Na odbočce z tohoto vodovodního řadu ve Cvrčovicích jsou z přírodního řadu stejným způsobem zásobovány vodou obce Odovice a Malešovice.

Návrh územního plánu Pohořelice přebírá záměr obsažený v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje na vybudování výtlačku z JÚ Cvrčovice přímo do VDJ Smolín. Výtlaček je veden po západní hranici k.ú. Smolín.

Vodní zdroj Cvrčovice kapacitně postačuje, ale je mělký a zranitelný. ÚP Pohořelice proto navrhuje využít pro zásobování Pohořelic vodní zdroje Nová Ves. Viz výše.

Místní části Pohořelic **Velký Dvůr** a **Nová Ves** jsou zásobovány vodovodem z JÚ Nová Ves. Stabilizovaný stav.

Nová Ves má vodovod pro veřejnou potřebu, sídlo je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Hustopeče. V současné době probíhá zásobování pitnou vodou z výtlačného řadu ÚV + ČS Nová Ves do VDJ Pasohlávky 2 x 900 m³ (219,0/213,5) resp. zpětným průtokem z VDJ Pasohlávky.

Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m³/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m³/rok**, tj. 96 l/os/den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro:

- veřejné budovy, školy
- hotely, ubytovny a internáty
- zdravotnická a sociální zařízení
- kulturní a osvětové podniky, sportovní zařízení
- restaurace, vinárny
- provozovny (18, 26, 30 m³)
- prodejny

- hospodářská zvířata a drůbež, ...

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení a zejména u ploch výroby a skladování, kterých bude až 177,5 ha (stávající + zastavitelné plochy), uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 50 % (Pohořelice), resp. 20% (Nová Ves).

Pohořelice, Smolín, Cvrčovice:

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	4850	35	(m3/os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost, výrobu a skladování (%)	50	17,5	(m3/os./rok)	
Rekreační ubytování (lůžka)	60	45	(m3/os./rok)	
Potřeba vody		l/os/den	m3/den	l/s
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	95,89	465,068	5,383
	- vybavenost, výroba	47,95	232,534	2,691
	- ubytování	123,29	7,397	0,086
	Celkem		705,000	8,160
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba $Q_m=Q_d*1,5$		1057,500	12,240
	- hodinové maximum $Q_h=Q_m*1,8$			22,031

Nová Ves:

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	350	35	(m3/os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost (%)	20	7	(m3/os./rok)	
Výroba a zemědělství		18	(m3/os./rok)	
Rekreační ubytování (lůžka)	50	45	(m3/os./rok)	
Potřeba vody		l/os/den	m3/den	l/s
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	95,89	33,562	0,388
	- vybavenost, výroba	19,18	6,712	0,078
	- výroba a zemědělství	49,32	0,000	0,000
	- ubytování	123,29	6,164	0,071
	Celkem		46,438	0,537
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba $Q_m=Q_d*1,5$		69,658	0,806
	- hodinové maximum $Q_h=Q_m*1,8$			1,451

Vypočtená potřeba vody bude v Pohořelicích i městských částech Smolín a Nová Ves pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu, se změnami vodních zdrojů uvedenými výše. Územní plán řešil napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokrouhovány.

Akumulace: podle ČSN 736 650 je využitelný obsah zásobního vodojemu minimálně 60 % z maximální denní potřeby.

Pohořelice a Smolín: uvažujeme objem vodojemu cca 80 % Q_m , tj. 789,6 m³. Stávající vodojem Smolín má objem 2x1000 m³, protože slouží pro širší území.

Nová Ves: uvažujeme objem vodojemu cca 80 % Q_m , tj. 55,72 m³. VDJ Pasohlávky má objem 2 x 900 m³ a rovněž slouží pro širší území.

Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Pohořelice: rozsah zástavby je v rozmezí 178 – 186 m n.m.

Smolín: rozsah zástavby je v rozmezí 184 – 194 m n.m.

Nová Ves: rozsah zástavby je v rozmezí 176 – 188 m n.m.

Posouzení minimálního hydrodynamického tlaku – Smolín (VDJ Smolín 2 x 1000 m³ (222,0/217,0):

Min. hladina ve vodojemu	...	217,00 m n.m.
Nejvýše položená oblast obytné zástavby (Z06, Z08)	...	197,0 m n.m.
<u>Rezerva na tlakové ztráty</u>	...	<u>5,0 m</u>
Minimální hydrodynamický tlak	...	0,15 MPa

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku – Smolín a Pohořelice:

Max. hladina ve vodojemu	...	222,00 m n.m.
<u>Nejnižše položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>182,0 m n.m.</u>
Maximální hydrostatický tlak	...	0,40 MPa

Tlak v síti Pohořelice + Smolín vyhovuje.

Posouzení minimálního hydrodynamického tlaku – Nová Ves (VDJ Pasohlávky 2 x 900 m³ (219,0/213,5):

Min. hladina ve vodojemu	...	213,50 m n.m.
Nejvýše položená oblast obytné zástavby (Z80)	...	187,0 m n.m.
<u>Rezerva na tlakové ztráty</u>	...	<u>5,0 m</u>
Minimální hydrodynamický tlak	...	0,265 MPa

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku – Smolín a Pohořelice:

Max. hladina ve vodojemu	...	219,00 m n.m.
<u>Nejnižše položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>178,0 m n.m.</u>
Maximální hydrostatický tlak	...	0,41 MPa

Tlak v síti Nová Ves vyhovuje.

Zabezpečení požární vody

Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty, jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

Dále lze využít pro zabezpečení požární vody stávající vodní toky a plochy, za předpokladu

vytvoření odběrného místa. Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

II.13.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

Podkladem pro řešení odkanalizování byl Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, Kanalizační řád stokové sítě obce Pohořelice a Kanalizační řád stokové sítě obce Pohořelice-Nová Ves.

Smolín:

Odkanalizování místní části Smolín je řešeno kanalizací oddílnou.

Splašková kanalizace je vybudována v celé místní části. Vzhledem ke konfiguraci terénu je na jihovýchodním okraji obce vybudována čerpací stanice s výtlačným řadem DN 80 v dl. 110 m. Splaškové vody z celé obce jsou svedeny do čerpací stanice na jihozápadním okraji Smolína, ze které se splaškové odpadní vody čerpají výtlačným řadem DN 100 mm do kanalizační sítě města Pohořelice. Dále jsou odpadní vody odváděny na ČOV Pohořelice.

Nová Ves:

Má vybudovanou splaškovou kanalizaci z trub DN 300, která odvádí odpadní vody k likvidaci na ČOV Nová Ves, s přepadem do náhonu. Kanalizace je oddílná, slouží pouze k odvedení splaškových vod.

Stoky jsou situovány podél zástavby se spádem do obecní čistírny odpadních vod, spádově odkloněná část obce je svedena do čerpací stanice a odtud výtlačkem DN 100 odvedena a zaústěna do kanalizační stoky, vedené podél silnice na Pohořelice.

Obecní ČOV s projektovanou kapacitou 500 EO je mechanicko-biologická s aktivační nádrží s provzdušňováním. Projektové kapacity čistírny: Q24 – 1,1 l/s, 95 m³/d, Qr – 35.000 m³/rok, Qmax – 5,2 l/s. Čistírna je podle

Podle Kanalizačního řádu stokové sítě Pohořelice-Nová Ves je v současné době připojeno na ČOV 100% obyvatel a znečištění na přítoku reprezentuje 1000 EO. Recipient – Mlýnský náhon.

Problém bude v první řadě řešen intenzifikací ČOV (rekonstrukcí technologie, především provzdušňování). Pro případ, že intenzifikace nebude postačovat nárůstu zatížení ČOV, vymezuje územní plán rozvojovou plochu Z85 pro budoucí rozšíření ČOV Nová Ves.

Některé úseky stávající jednotné kanalizace budou rekonstruovány.

Pohořelice:

Kanalizační síť města Pohořelice, do které jsou čerpány odpadní vody z obcí Cvrčovice a městské části Smolín, je řešena převážně jako oddílná. Dešťová kanalizace odvádí dešťové vody z různých částí města do vodotečí (Jihlava, Mlýnský náhon, Smolínský potok, Šumický potok). Odpadní vody jsou odváděny splaškovou kanalizací a částečně jednotnou kanalizací na městskou čistírnu odpadních vod. Odkanalizovaná oblast se nachází v rovinatém území, které vyžaduje odvedení splaškových odpadních vod na ČOV kombinací gravitačních stok s přečerpáváním. Stávající kanalizace je vybudována z trub DN 300 – 600 mm, vzhledem ke konfiguraci terénu je v současné době v provozu několik čerpacích stanic s výtlačnými řady DN 80 – 150 mm.

Recipientem pro vypouštění vyčištěných odpadních vod je řeka Jihlava a Šumický potok.

Čistírna odpadních vod Pohořelice byla původně projektována pro 6400 EO, v roce 2002 byla intenzifikována na 9900 EO. Vzhledem k dynamice rozvoje města má už dnes čistírna kapacitní problémy. S ohledem na množství navržených rozvojových ploch pro bydlení a zejména pro výrobu a skladování vymezuje územní plán zastavitelnou plochu Z86 pro rozšíření ČOV Pohořelice.

Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

Produkce splaškových vod: navazuje na kapitolu „II.13.1“

Produkce znečištění

- BSK ₅	60 g /EO/d
- NL	55 g /EO/d
- CHSK	110 g /EO/d
- Ncelk.	8 g /EO/d
- N-NH ₄	5 g /EO/d
- N-NO ₃	3 g /EO/d
- P _{celk}	2 g /os./d

Množství odpadních vod a produkce znečištění:

Množství odpadních vod Pohořelice + Smolín - viz kapitola [Zásobování vodou](#)

	produkce (m ³ /os.den)	jednotka	2030
Počet obyvatel			4850
Produkce odp.vod m ³ /den:		m ³ /den	658,5
odpadní vody balastní (20%)		m ³ /den	131,7
CELKEM přítok na ČOV (m ³ /den)		m ³ /den	790,2
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	9,15
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK ₅	0,06/ob.	kg/den	291,00
- NL	0,055/ob.	kg/den	266,75
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	533,5

Poznámka: na ČOV Pohořelice je odkanalizována i obec Cvrčovice, která není ve výše uvedených výpočtech zahrnuta.

V uvedených bilancích jsou započítány pouze odpadní vody splaškové, nikoliv vody dešťové.

Množství odpadních vod Nová Ves - viz kapitola [Zásobování vodou](#)

	produkce (m ³ /os.den)	jednotka	2030
Počet obyvatel			350
Produkce odp.vod m ³ /den:		m ³ /den	46,4
odpadní vody balastní (10%)		m ³ /den	4,6438
CELKEM přítok na ČOV (m ³ /den)		m ³ /den	51,1
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	0,59
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK ₅	0,06/ob.	kg/den	21,00
- NL	0,055/ob.	kg/den	19,25
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	38,5

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k zálivce. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

II.13.3. Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území Pohořelice nad Jihlavou neleží žádné výrobní elektrické energi, jižně od města je ale situována nová rozvodna 110/22 kV Pohořelice.

Řešeným územím vede elektrické vedení nadřazené sítě VVN 110 kV, s odbočkou k trafostanici VVN/VN Pohořelice.

Město Pohořelice je zásobováno vedením VN na napětové hladině 22 kV z transformovny 110/22 kV Pohořelice

Vedení VVN i VN jsou územně stabilizována, s těmito výjimkami:

- Územní plán navrhuje v k.ú. Pohořelice nové elektrické vedení VN po jižním a západním okraji města, pro obsluhu rozsáhlých zastavitelných ploch vymezených v této části města.
- Dále se navrhuje přeložení popř. kabelizace těchto vedení VN:
 - K.ú. Pohořelice, severozápadní okraj města, lokalita Polní. Odůvodnění: kolize se zastavitelnou plochou Z39.
 - K.ú. Pohořelice, severní okraj města, v zastavitelných plochách Z34, Z32 – polohy vedení budou upřesněny v navazujícím řízení. Odůvodnění: OP el.vedení velmi omezuje možnosti využití těchto ploch.
 - K.ú. Pohořelice, poblíž kasáren – v ploše Z47 bude přípojka VN k trafostanici kabelizována, poloha bude upřesněna v územní studii plochy Z47. Odůvodnění: kolize se zastavitelnou plochou.
 - K.ú. Pohořelice, k.ú. Nová Ves – vedení VN ležících v koridorech K-DS04, K-DS21, K-T2, K-PP2 v případě kolizí se zamýšleným využitím těchto koridorů. Polohy vedení budou upřesněny v navazujícím řízení.
 - K.ú. Nová Ves – vedení VN bude přeloženo z ploch Z79 a Z80 mimo tyto plochy. VN přípojka k trafostanici na východním okraji sídla bude kabelizována. Odůvodnění: kolize se zastavitelnou plochou.
 - Přípustné je rovněž umístování elektrických vedení, trafostanic, přeložek elektrických vedení a kabelizace vedení v celém území města, podle podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V navazujícím řízení je nutno respektovat ochranná pásma elektrických zařízení:

A1) Ochranná pásma platná pro zařízení zrealizovaná do 31.12.1994 upravuje vládní nařízení č.80/1957.

Ochranné pásmo venkovního vedení je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí:

u venkovního vedení velmi vysokého napětí od krajního vodiče vedení na každou stranu:

- od 60 kV do 110 kV včetně – 15 m
- 110-220 kV včetně – 20 m
- 220-380 kV – 25 m
- u venkovního vedení vysokého napětí od krajního vodiče na každou stranu – 10 m
- u trafostanic VN/NN – 10 m
- u kabelových vedení všech druhů napětí (včetně ovládacích, signálních a sdělovacích) od

krajního kabelu na každou stranu – 1 m

- OP venkovních vedení NN se nestanovuje

Ochranné pásmo stanic je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 30 m kolmo na oplocenou nebo obezďenou hranici objektu stanice.

A2) Ochranná pásma platná pro zařízení zrealizovaná od 1.1.1995 do 31.12.2000 dle zákona 222/1994 Sb.

Ochranné pásmo venkovního vedení je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na každou stranu

- u napětí od 1 kV do 35 kV včetně 7 m (dtto trafostanice VN/NN)
- OP velmi vysokého napětí 35-110 kV včetně 12 m
- 110-220 kV včetně 15 m
- 220-400 kV včetně 20 m
- nad 400 kV 30 m
- OP venkovních vedení NN se nestanovuje
- Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocenou nebo obezďenou hranici objektu stanice

A3) Ochranná pásma platná pro zařízení zrealizovaná od 1.1.2001 dle zákona č. 458/2000 Sb.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany

u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně

- a) pro vodiče bez izolace 7 m
 - b) pro vodiče s izolací základní 2 m
 - c) pro závěsná kabelová vedení 1 m
- u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně 12 m

OP venkovních vedení NN se nestanovuje

u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence činí OP 1 m

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P _{maxb} (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci

BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Městská část Smolín:

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

"B1" u 50 % bytového fondu,

"B2" u 30 % bytového fondu

"C1" u 10 % bytového fondu

"C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

Uvažujeme 270 obyvatel (viz kap. II.14.1) a 118 bytů.

	%	Počet bytů	Měrné zatížení l BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	118							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	59	1,50	1,00	0,73	0,13	88,50	64,61	11,51
- z toho kategorie "B2"	30	35	2,10	0,50	0,37	1,00	37,17	27,51	74,34
- z toho kategorie "C1"	10	12	9,70	0,17	0,20	1,00	19,46	22,89	114,46
- z toho kategorie "C2"	10	12	15,00	0,35	0,35	1,00	61,95	61,95	177,00
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				41,30	41,30	41,30
Zatížení CELKEM (kW):							248,38	218,25	418,61
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinník v síti 0,95							0,82	0,72	1,38

Smolín je obsluhován 1 distribuční trafostanicí. Nevyhovuje. Územní plán navrhuje umístění další trafostanice na jižním okraji sídla.

Městská část Nová Ves:

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

"B1" u 50 % bytového fondu,

"B2" u 30 % bytového fondu

"C1" u 10 % bytového fondu

"C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

Uvažujeme 350 obyvatel (viz kap. II.14.1) a 153 bytů.

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	153							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	77	1,50	1,00	0,73	0,13	114,75	83,77	14,92
- z toho kategorie "B2"	30	46	2,10	0,50	0,37	1,00	48,20	35,66	96,39
- z toho kategorie "C1"	10	15	9,70	0,17	0,20	1,00	25,23	29,68	148,41
- z toho kategorie "C2"	10	15	15,00	0,35	0,35	1,00	80,33	80,33	229,50
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				53,55	53,55	53,55
Zatížení CELKEM (kW):							322,05	282,99	542,77
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinník v síti 0,95							1,06	0,93	1,79

Nová Ves je obsluhována 2 distribučními trafostanicemi. Vyhovuje.

Městská část Pohořelice nad Jihlavou:

Typ obce: MĚSTSKÁ, typ zástavby: převážně VILOVÁ ČTVRŤ
Vzhledem k plynofikaci města uvažujeme se stupněm elektrifikace:

- "A" u 50 % bytového fondu,
- "B1" u 30 % bytového fondu,
- "C1" u 10 % bytového fondu,
- "C2" u 10 % bytového fondu,

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

Uvažujeme 4580 obyvatel (viz kap. II.14.1) a 1992 bytů.

	%	počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2010 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový počet bytů v roce 2000:	100	1992							
- z toho kategorie "A"	50	996	0,83	0,50	1,00	0,29	413,34	826,68	239,74
- z toho kategorie "B1"	30	597,6	1,50	1,00	0,73	0,13	896,40	654,37	116,53
- z toho kategorie "B2"	0	0	2,10	0,50	0,37	1,00	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "C1"	10	199,2	8,50	0,17	0,20	1,00	287,84	338,64	1693,20
- z toho kategorie "C2"	10	199,2	13,10	1,00	0,35	0,35	2609,52	913,33	913,33
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro vilové čtvrti)			0,20				398,40	398,40	398,40
Zatížení CELKEM (kW):							4605,5	3131,4	3361,2
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinník v síti 0,95							15,15	10,30	11,06

Pohořelice jsou obsluhovány 18 distribučními trafostanicemi. Počet vyhovuje, nicméně vzhledem

k velikosti zastavitelných ploch a jejich rozmístění na území města je třeba počítat s nutností nových trafostanic v plochách Z43 (polohu upřesní územní studie), Z62 a privátních trafostanic v plochách občanského vybavení a plochách výroby a skladování (jejich poloha bude upřesněna v navazujících řízeních).

Nová rozvodná energetická vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem.

Území města leží v oblasti doletu hus z ptací oblasti Střední nádrž Vodního díla Nové Mlýny. Aby krajina byla i nadále pro husy využitelná, je nutno ji uchránit před některými vlivy, především před výstavbou staveb vyšších než jsou stromy v okolní krajině. Do kapitoly I.C.11 je proto zahrnuta podmínka, že „v řešeném území nebudou umístovány větrné elektrárny“.

II.13.4. Zásobování plynem

Jižní částí k.ú. Smolín vede v souběhu 5 VTL plynovodů DN 900, 900, 800, 1000 a DN 1400. Dále se v řešeném území nachází několik VTL plynovodů menších profilů, z nichž jsou odbočkami zásobovány regulační stanice VTL/STL:

- Na západním okraji Smolína
- V Pohořelicích na ulici Brněnské
- V Pohořelicích na ulici Loděnické
- V Pohořelicích v areálu bývalé cihelny
- V Pohořelicích – Velkém Dvoře
- V Pohořelicích – Vilémově (výrobní areál)

V navazujícím řízení je nutno respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů:

Ochranná pásma plynovodů jsou dle zákona č. 458/2000 Sb. vymezena ve vodorovné vzdálenosti měřené po obou stranách kolmo na plynovod nebo plynovodní přípojek. Jejich šíře činí na každou stranu:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek, jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce 1 m
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m
- u technologických objektů 4 m
- ve zvl. případech (v blízkosti těžebních objektů, vodních děl) může ministerstvo stanovit rozsah OP až na 200 m

Stavební činnost a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma plynovodů jsou dle zákona č. 458/2000 Sb. vymezena ve vodorovné vzdálenosti měřené po obou stranách kolmo od půdorysu plynového zařízení. Jejich šíře činí na každou stranu:

- VTL do DN 100 15m
- VTL do DN 250 20m
- VTL nad DN 250 40m
- VVTL nad DN500 200m

Město Pohořelice, včetně městských částí Smolín i Nová Ves, jsou plynofikovány.

Uvažovaná potřeba plynu pro obyvatelstvo v návrhovém období ÚP: výpočet potřeby plynu je proveden dle směrnice pro zpracování generelů v působnosti JMP z roku 1987. Uvažujeme 100 % zásobení obyvatelstva plynem ve 3 spotřebitelských kategoriích.

- A- 10 % příprava pokrmů (odběr 0,7 m³/h, 200 m³/rok)
 B - 5 % příprava pokrmů + ohřev TUV (1,8 m³/h, 750 m³/rok)
 C - 85 % příprava pokrmů + ohřev TUV + otop (2,6 m³/h, 3000 m³/rok)

	%	Bytů (2015)	Odběr na 1 BJ m3/hod	Odběr na 1 BJ m3/rok	Odběr celkem m3/hod	Odběr celkem m3/rok
Celkový počet bytů v roce 2010:	100	2290				
- z toho kategorie "A"	10	229	0,7	200	160,3	45800
- z toho kategorie "B"	5	114,5	1,8	750	206,1	85875
- z toho kategorie "C"	85	1946,5	2,6	3000	5060,9	5839500
Obyvatelstvo celkem:					5427	5971175

II.13.5. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem se nemění.

II.13.6. Využití obnovitelných zdrojů energie

Za obnovitelné zdroje energie jsou považovány energie sluneční, větrná, vodní, geotermální a energie z biomasy.

Vzhledem k poloze, podmínkám a charakteru řešeného území lze uvažovat rovněž s využitím netradičních zdrojů elektrické energie.

Přehled možností využití netradičních a obnovitelných zdrojů energie:

- Energie vody: v řešeném území neperspektivní.
- Energie větru: v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Solární energie: v řešeném území jsou příznivé podmínky pro využití solární energie. Územní plán nevymezuje plochy pro fotovoltaické elektrárny (solární parky). Umístění fotovoltaických panelů je ale přípustné na střechách objektů, přínosné je i jejich využití např. k zastínění parkovišť



- Tepelná čerpadla: v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů Pasohlávky nejsou přípustná.
- Využití dřevní hmoty (pilin, lesních štěpků, palivového dřeva): v řešeném území se neuvažuje.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: možný zdroj tepla v odloučených lokalitách..
- Využití energie biomasy tzv. mokřými procesy – fermentací (produkce etanolu) a anaerobním vyhníváním (výroba bioplynu): nepřipouští se.

II.13.7. Přenos informací

V řešeném území se vyskytují radioreleové trasy, dálkové i sdělovací kabely. Jsou zakresleny v grafické části dokumentace územního plánu. V řešeném území jsou vybudovány také základové stanice GSM.

Nová rozvodná telekomunikační vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem.

II.13.8. Odpadové hospodářství

Ve městě existuje systém sběru separovaného odpadu, jedná se zejména o papír, plasty, tetrapakové obaly, železo apod. Svoz odpadu zajišťují oprávněné firmy. Odpady jsou nyní odváženy mimo území ORP.

Požadavek zadání „Řešit návrh plochy pro sběrný dvůr s možností kompostárny“ je řešen v regulativních plochách. Umístění sběrného dvora je přípustné v plochách VS, VSl, kompostárny jsou v plochách VS přípustné podmíněně.

II.14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

II.14.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel města:

Rok	1900	1950	1980	2001	2011
Pohořelice	4434	3534	4554	4362	4667
• Nová Ves	554	269	298	326	332
• Pohořelice	3473	2961	3977	3815	4085
• Smolín	407	304	279	221	250

(zdroj: Historický lexikon obcí České republiky - 1869 – 2011, ČSÚ)

Na základě analýz a výpočtů obsažených v doplňujících průzkumech a rozborech, s ohledem na předpokládaný vývoj a polohu města lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel města **vzroste na cca 5200 obyvatel, z toho:**

- Nová Ves 350 obyvatel
- Pohořelice 4580
- Smolín 270 obyvatel

II.14.2. Využití zastavěného území

Zastavěné území je v současné době využito zejména pro bydlení, výrobu a skladování. Je zastavěno poměrně intenzivně a poskytuje málo možností pro zahušťování další výstavbou. Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.

Vývoj počtu domů ve městě:

Rok	1900	1950	1980	2001	2011
Pohořelice	582	810	879	1044	1189
• Nová Ves				108	120
• Pohořelice				852	982
• Smolín				84	87

(zdroj: Historický lexikon obcí České republiky - 1869 – 2011, ČSÚ)

V období 2001-2011 tedy vzrostl počet domů o 145.

Domovní a bytový fond v roce 2011:

	Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy
Domy úhrnem	1189	1044	109	
Domy obydlené	1049	918	106	
Obydlené byty	1711	979	687	45

(zdroj: SLBD 2011, ČSÚ)

Na 1 trvale obydlený byt tedy připadá 2,727 obyvatel.

Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající plochy bydlení mají v řešeném území výměru 78,25 ha.

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2030):

PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2030
Aktuální počet obyvatel		4667	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			5200
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			533
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		1711	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)			
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		2,72764465	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2025			2,3
POTŘEBA BYTŮ:			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			232
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			318
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		10
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			560
celkem domů (5% dvoubytových)			532
z toho	na původ. dříve zastavěných parcelách (po demolici)		1
využití volných ploch v zastavěném území			5
využití části neobydlených bytů			3
zbývá			523
+ rezerva 10 %			52
CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH BYTŮ			575
Celkový počet bytů na konci návrhového období ÚP			2290

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů bylo třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty.

V platném územním plánu sídelního útvaru byly vymezeny plochy daleko přesahující uvedenou potřebu.

Proto byly v dohodě s pořizovatelem některé zastavitelné plochy, ve kterých se dlouhodobě neprojevil zájem o výstavbu, z návrhu územního plánu vypuštěny a další plochy byly zmenšeny – viz kapitola „Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF“. S ohledem na ustanovení § 102 stavebního zákona a dále vzhledem k tomu, že převážná část pozemků v ostatních vymezených plochách byla převedena z vlastnictví státu na město za účelem obytné výstavby, byly všechny ostatní plochy

převzaty do nového územního plánu. Nové plochy pro bydlení (nad rámec ploch převzatých z ÚPN SÚ Pohořelice) pak byly vymezeny jen v minimálním rozsahu, s kapacitou přibližně 20 bytů.

Po těchto úpravách činí kapacita ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných:

- plochy pro bydlení s kapacitou přibližně 896 stavebních míst.
- Plochy smíšené obytné městské (SOM) s kapacitou přibližně 310 bytů
- Plochy smíšené obytné venkovské (SOV) s kapacitou přibližně 21 bytů.

Plochy smíšené obytné

Stávající (zastavěné) plochy mají výměru 58,95 ha. Územní plán vymezuje nové plochy smíšené obytné Z13, Z21, Z32, Z41, P04, Z60, Z61, Z65, P02, P05 a Z83 o výměře záborů ZPF:

- plochy převzaté z platného ÚPN SÚ ... 0,6573 + 0,158 ha
- plochy nově vymezené ... 0 ha

Plochy výroby a skladování

V současné době mají stávající plochy pro výrobu a skladování výměru cca 125,6 ha. Navrhované plochy pro výrobu a skladování, bez ploch brownfields, mají celkovou výměru cca 55 ha, což znamená nárůst o 44,9%. Takový nárůst se jeví přiměřený potřebám města a jeho poloze v metropolitní oblasti Brno, navíc u křižovatky významných komunikací – dálnice D52 Brno-Vídeň a silnice I/53 Pohořelice-Znojmo. Tento závěr je podpořen i faktem, že výměra ploch pro výrobu a skladování, které byly zastavěny v Pohořelicích v posledních 10-15 letech, činí 59,3 ha (započítány jsou plochy na ulicích Vídeňské, Brněnské, plocha přestavby v místě bývalého cukrovaru, plocha přestavby v areálu kasáren).

Plochy výroby a skladování jsou v převážné míře intenzivně zastavěny a využívány. I když ve městě jsou i plochy charakteru brownfields, jejichž využití je méně intenzivní (areál bývalé Tesly, areál bývalých kasáren, zemědělský areál severně od Nové Vsi) – i tyto plochy jsou však postupně prodávány a novými vlastníky využívány ke svému účelu.

Územní plán vymezuje nové plochy výroby a skladování o výměře záborů ZPF:

- plochy převzaté z platného ÚPN SÚ ... 2,9922+25,4883 ha
- plochy nově vymezené ... 0,9808+0,0939+20,5128 ha

Plochy občanského vybavení

jsou v současné době využity účelně. Vymezení dalších ploch pro občanské vybavení je odůvodněno funkcí města Pohořelice v systému osídlení – Pohořelice jsou obcí s rozšířenou působností, která uspokojuje potřeby a požadavky obyvatel širšího spádového území na vyšší občanskou vybavenost.

Územní plán vymezuje nové plochy výroby a skladování o výměře záborů ZPF:

- plochy převzaté z platného ÚPN SÚ ... 1,2519+2,9011 ha
- plochy nově vymezené ... 0,2767 ha

II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.15.1. Postavení města ve struktuře osídlení

Město Pohořelice leží v Jihomoravském kraji, v okrese Brno – venkov. Jedná se o město se sídlem městského úřadu. Správní území je tvořeno třemi katastrálními územími – Pohořelice nad Jihlavou, Nová Ves u Pohořelice a Smolín. Pohořelice jsou současně obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem.

Město Pohořelice je součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, vymezené v PÚR, upřesněné zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR).

Město Pohořelice je součástí sdružení obcí mikroregionu „Čistá Jihlava“.

Správní území města sousedí na západě s katastrem obce Šumice, Branišovice a Vlasatice, na jihu s k.ú. Pasohlávky, Mušov a Ivaň, na východě s k.ú. Příbice, Žabčice, Unkovice a Hrušovany u Brna, severně s k.ú. Medlov, Odrovce a Cvrčovice u Pohořelic.

II.15.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Zdola uvedené trasy či koridory je potřebné v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně, pokud tomu nebrání závažné důvody:

k.ú. Vlasatice

- Úprava místního ÚSES – v ÚP Pohořelice je vymezen biokoridor po jižním břehu vodní nádrže Novoveský rybník. V rámci koncepce vymezené v ÚPD sousedního k.ú. Vlasatice bylo propojení místní sítě ÚSES uvažováno po severním břehu vodní plochy. V současnosti je ovšem severovýchodní břeh nádrže intenzivně využíván obyvateli Nové Vsi, kteří zde mají rekreační objekty i rodinné domy s přílehlými zahradami a ekologická stabilita území je potlačena. Na základě terénních průzkumů se jako vhodnější jeví propojení místní sítě ÚSES po jižní hranici vodní plochy. Z důvodů splnění prostorových parametrů zde bylo vloženo místní biocentrum LBC16.

k.ú. Pasohlávky

- Úprava místního ÚSES – v ÚP Pohořelice je vymezen biokoridor LBK 9 na jižním okraji řešeného území. Dořešit je třeba návaznost LBK 9 a jeho pokračování v k.ú. Pasohlávky. Jedná se o cca 100m propojku místního biocentra.

k.ú. Odrovce

- V novém ÚP zajistit návaznost ÚSES.

II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

závady urbanistické

- nevyužití brownfields – ÚP řeší další využití těchto lokalit se zřetelem k územně technickým a hygienickým podmínkám
- hierarchické nesoulady ÚSES – jsou ÚP řešeny
- chybějící návaznosti ÚSES - jsou ÚP řešeny
- nízký koeficient ekologické stability území a nízký podíl lesů na celkové výměře katastrálního území – ÚP řeší posílení ekologické stability návrhem uceleného systému ÚSES. Rozsáhlejší návrh zalesňování není možný pro kvalitu ZPF a z důvodu ochrany vhodných podmínek pro severské husy a na ně vázané orly mořské (viz vyjádření OŽP Krajského úřadu JmK).

závady dopravní

- Kapacitně nevyhovující silnice I/53 – ÚP Pohořelice vymezuje, resp. zpřesňuje koridor K-DS04, který bude sloužit pro umístění dálnice D52
- Silnice I/52 - Nedostatečná kapacita silnice, problematická křížení vzhledem k intenzitě dopravy.

– ÚP vymezuje, resp. zpřesňuje koridor K-DS04 pro pokračování D52.

- nevyhovující úsek komunikace – výjezd z města směr Mikulov, při křižovatce s I/53 – ÚP vymezuje koridor pro úpravu problematického místa.
- nevyhovující úsek komunikace ve směru na Příbice - - ÚP vymezuje koridor územní rezervy R-D01 pro možnou budoucí přeložku silnice.
- nevyhovující úsek komunikace v k.ú. Nová Ves u Pohořelice – šířka veřejného prostranství umožňuje úpravy této silnice
- rizikové křížení železnice s komunikací ve směru na Příbice - ÚP vymezuje koridor územní rezervy R-D01 pro možnou budoucí přeložku silnice.
- nevyhovující úsek komunikace II/395 – průtah obcemi - ÚP Pohořelice vymezuje koridor územní rezervy pro možné budoucí přeložení silnic II/395 a III/4133 mimo zastavěné území Pohořelice

závady hygienické

- Stará zátěž - povrchová těžba Písku v k.ú. Smolín. – ÚP řeší rekultivaci vytěžených ploch.
- Rezidenční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy - Hluková zátěž zejména od silnice D52. – Lze řešit jen technickými opatřeními.

ohrožení území

- Zastavěné území je ohroženo povodněmi – ÚP vymezuje plochy pro realizaci protipovodňových opatření.

sřety rozvojových záměrů s limity

- koridor územní rezervy a plochy pro dopravní stavbu s prvky úses – nutno řešit v navazujících studiích a řízení
- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany – příčinou je dynamika rozvoje města a velký podíl kvalitní půdy v řešeném území – lze řešit jen částečně (ÚP vypustil některé dříve vymezené zastavitelné plochy)
- rozvojové záměry leží v záplavovém území Q100 – protipovodňová opatření již byla realizována
- rozvojové záměry zasahují do OP vodních zdrojů II.stupně – OP je v územním plánu zakresleno, v navazujícím řízení nutno respektovat podmínky tohoto OP
- dopravní koridor v záplavovém území Q100 – nelze řešit jinak, než technickými opatřeními při samotné stavbě

sřety rozvojových záměrů navzájem

- střet rozvojových záměrů dopravy a podnikání - je řešen
- střet rozvojových záměrů dopravy a bydlení - je řešen

Na základě provedených dodatečných průzkumů a rozborů při zpracování návrhu zadání ÚP Pohořelice byl rozsah požadavků na řešení ÚP Pohořelice doplněn o:

závady urbanistické

- absence vycházkových a turistických tras a cílů v docházkové vzdálenosti centra – ÚP řeší nové cykloturistické trasy na území města, které lze využít i pro turistiku
- závady dopravní*
- chybějící dopravní infrastruktura pro pěší a cykloturistiku – ÚP řeší nové cykloturistické trasy na území města, které lze využít i pro turistiku
- nevyhovující křížení komunikací v centru města (II/395, II/416 a místních komunikací) - ÚP Pohořelice vymezuje koridor územní rezervy pro možné budoucí přeložení silnic II/395 a III/4133 mimo zastavěné území Pohořelice.
- kapacitně nevyhovující úsek silnice II/416 v centru města ulice Lidická a Brněnská – obě ulice prošly v nedávné době rekonstrukcí, případné další rozšíření komunikací je na ul. Brněnské možné v rámci stávajícího veřejného prostranství, na ul. Lidické vzhledem ke stísněným poměrům není reálné

- absence alternativního dopravního tahu mimo centrum města - ÚP Pohořelice vymezuje koridor územní rezervy pro možné budoucí přeložení silnic II/395 a III/4133 mimo zastavěné území Pohořelic. Jiné řešení (silniční obchvat, městský okruh) je vzhledem k územně technickým podmínkám (hustá zástavba, bariera tvořená řekou Jihlavou, záplavové území) nereálná,
- prostorově nevyhovující průjezdní úsek silnice III/39616 Nová Ves-průjezdná, III/39521 Smolín –Medlov-Němčičky – šířka veřejného prostranství v městské části nová Ves umožňuje úpravy silnice III/39616. Naopak ve Smolíně je uliční profil úzký a větší šířkové a směrové úpravy komunikace by vyžadovaly demolice některých přilehlých objektů, což je nereálné.
závady hygienické
- těsná návaznost obytného území na skladové areály na severním okraji města (ulice Loděnická) – hlukové zatížení z dopravy - ÚP Pohořelice vymezuje koridor územní rezervy pro možné budoucí přeložení silnic II/395 a III/4133 mimo zastavěné území Pohořelic. Tato komunikace by umožnila napojení skladového areálu na ul. Loděnické bez průjezdu touto ulicí.
- závadnost podzemních vod v k.ú. Nová Ves u Pohořelic – nutno řešit úpravou vody.
střety rozvojových záměrů s limity
- některé rozvojové záměry se nachází v OP přírodních léčivých a minerálních vod – ochranná pásma jsou zakreslena v ÚP a jejich podmínky musí být respektovány,
- některé rozvojové záměry se nachází v OP vodního zdroje II.stupně - ochranná pásma jsou zakreslena v ÚP a jejich podmínky musí být respektovány,
ohrožení území
- možné ohrožení jímacího území skupinového vodovodu Hustopeče kvalitou podzemních vod v k.ú. Nová Ves u Pohořelic – jímací území nová Ves se navrhuje využít pro zásobování Pohořelic
- zahrádkářská osada se nachází v aktivní zóně záplavového území řeky Jihlavy – územní plán omezuje, resp. vylučuje výstavbu dalších objektů na plochách zemědělských v záplavovém území
- zvýšené riziko větrné eroze – ÚP doplňuje návrh protierozních úprav, resp. vymezuje koridory, v nichž bude poloha větrolamů upřesněna v pozemkových úpravách.

Hlavní zásady koncepce rozvoje obce

- v ÚP bude navrženo zastavěné území obce - *splněno*
- v návrhu ÚP budou vymezeny zastavitelné plochy - *splněno*
- v území rozvíjet bydlení, občanskou vybavenost, krátkodobou rekreaci a komerční využití - *splněno*
- i stávající stabilizované plochy vyhodnocovat v rámci vzájemných souvislostí a polohy případně řešit jejich jinou specifikaci (plochy se smíšenou funkcí...) - *splněno*
- nové plochy pro rozvoj obce navrhovat v návaznosti na zastavěné území - *splněno*
- řešit plochy výroby – využít stávajících ploch a navrhnout nové plochy pro výrobu a zemědělství, výrobu rozvíjet v maximální míře v návaznosti na stávající výrobní areály mimo možný negativní dosah na plochy bydlení - *splněno*
- při návrzích dodržovat územní oddělenost nově navrhované výroby od obytného území obce - *splněno*
- nepodporovat rozvoj individuální rekreace, pro ni využít v maximální míře stávající nevyužívané objekty pro bydlení - *splněno*
- pro bytovou výstavbu využít proluky ve stabilizovaném území bydlení a plochy navazující na zastavěné území obce - *splněno*
- preferovat individuální bydlení před hromadným - *splněno*
- pro výrobu a služby neobtěžující bydlení lze využít i plochy uvnitř obytné zástavby - *splněno*
- řešit návrh ploch pro rozvoj nerušících podnikatelských aktivit uvnitř zastavěné části obce i v návaznosti na ně - *splněno*
- navrhnout úpravu veřejných prostranství - *splněno*
- řešit zásady pro úpravu centrální části obce - *splněno*
- řešit sídelní zeleň a navazující krajinnou zeleň - *splněno*
- řešit vodní toky a plochy, protierozní a protipovodňová opatření - *splněno*
- při návrhu nových ploch omezit přímé napojení jednotlivých nemovitostí na silnici II/395 - *splněno*

- v záplavovém území neumisťovat stavby rodinného bydlení, stavby skladů látek ohrožujících kvalitu vod, čerpacích stanic pohonných hmot atp. - *splněno*
- pro případné navrhované plochy pro výrobu budou stanoveny regulativy tak, aby nebyly dotčeny - *splněno*
- plochy s vyššími hygienickými nároky (plochy bydlení, rekreace, některé druhy občanské vybavenosti) a uvažovaný záměr neměl negativní vliv na životní prostředí - *splněno*
- návrh bude proveden s ohledem na požární bezpečnost – např. návrh dopravy apod. - *splněno*
- řešit rozvoj dopravní obslužnosti území i v širších návaznostech - *splněno*

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Vzaty na vědomí a akceptovány.

Urbanistické hodnoty

Vzaty na vědomí a akceptovány.

Nemovitě kulturní památky

ÚP vytváří podmínky pro jejich ochranu.

Zájmy obrany státu, zájmy civilní ochrany

Vzaty na vědomí a zapracovány do ÚP.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a její aktualizace, požadavky vyplývající z ÚPD kraje

Viz kapitola [SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM](#)

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

DOPRAVA

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány.

ENERGETIKA

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány.

TELEKOMUNIKACE A SPOJE

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány.

3. Koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání

nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V územním plánu bude prověřeno vymezení a umístění koridoru územní rezervy pro budoucí trasování silnice ve směru Malešovice – Pohořelice a koridor kapacitní silnice R52 v souladu s Politikou územního rozvoje ČR v aktualizovaném znění a ÚAP ORP Pohořelice a ÚAP Jihomoravského kraje. Na základě stanoviska KÚ JMK – odboru dopravy, budou v návrhu ÚP vytvořeny územní podmínky pro výhledovou přeložku silnice II/416 Unkovice – Pohořelice, resp. koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/416 v trase stávající silnice III/42510.

Uvedené požadavky jsou v ÚP Pohořelice řešeny.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

V návrhu ÚP budou vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření, případně navrženy asanace.

V rámci návrhu veřejně prospěšných staveb budou řešeny prodloužení stávajících uličních rozvodů technických sítí, úpravy a výstavba pozemních komunikací, včetně souvisejících staveb, protipovodňová opatření, vodní plochy apod.

V návrhu bude zvlášť specifikován rozsah veřejně prospěšných staveb, pro které bude možné vyvlastnit a zvlášť rozsah veřejně prospěšných opatření, pro které bude možné zřídit předkupní právo v katastru nemovitostí.

Veřejně prospěšná opatření, pro které bude možné zřídit předkupní právo v katastru nemovitostí, budou specifikována i v rozsahu konkrétních parcel.

Uvedené požadavky jsou v ÚP Pohořelice řešeny.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Bude stanoven požadavek na vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci tam, kde to územní podmínky budou vyžadovat.

Uvedené požadavky jsou v ÚP Pohořelice řešeny. ÚP vymezuje plochy, ve kterých stanovuje požadavek na zpracování územní studie jako podmínku pro rozhodování.

E. Případný požadavek na zpracování variant

Nebyl uplatněn.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky jsou v ÚP Pohořelice akceptovány.

G. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Návrh zadání Územního plánu Pohořelice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Vzhledem ke stávajícímu charakteru území a možným rozvojovým záměrům bude zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Pohořelice na životní prostředí.

Požadavky jsou v ÚP Pohořelice akceptovány.

II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 05.10.2016.

Odůvodnění vymezení záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v ZÚR:

Ozn. plochy/koridoru územní rezervy	Účel plochy/koridoru	Odůvodnění
R-D01	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury	<p>Koridor je určen pro možné budoucí propojení dálnice D52 a silnice I/53 s dálnicí D2.</p> <p>Důvody pro vymezení koridoru územní rezervy:</p> <p>V území chybí adekvátní infrastruktura pro tangenciální vazby. Pro propojení mezi R52-I/52-A5 a D2 jsou v současnosti využívány:</p> <ul style="list-style-type: none">· D1 (Brno);· II/152 (obchvat Modřic);· II/416 (Pohořelice – Židlochovice – Blučina);· II/381 + II/415 (Pohořelice – Vranovice – Hustopeče);· I/40 (Mikulov – Valtice – Břeclav);· A9 + A6 (Wien – Bratislava). <p>Silnice II/416, II/381 a I/40 však prochází zastavěnými územími obcí a nejsou pro funkci propojení dvou kapacitních silnic vhodné. V území mezi Modřicemi a Vídní (120 km) tak neexistuje žádná vhodná trasa propojující R52 (resp. A5) s D2.</p> <p>Silnice II/381 mezi Pohořelicemi a Velkými Němčicemi vykazuje velké množství dopravních závad – nevhodný směrový průběh trasy, nedostatečná šířka vozovky, velký podélný sklon atd., největším problémem je však průchod zastavěnými územími obcí (negativní dopady na obyvatele).</p> <p>Podkladem pro vymezení koridoru byla „Územní studie silničního propojení silnic R52 a I/53 s dálnicí D2, II.etapa, 11/2014“.</p> <p>Do ÚP je zpracován koridor pro doporučenou variantu „B“.</p> <p>KrÚ upozornil, že územní studie je v současné době neaktuální a v rámci probíhající aktualizace ZÚR JMK není s propojením silnic uvažováno.</p>

		V ÚP Pohořelice byl nicméně koridor územní rezervy R-D01 ponechán a zpřesněna byla jeho návaznost na ÚP Přibice.
R-D02	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění dopravní infrastruktury	Koridor je určen pro možné budoucí přemístění silniční komunikace II/395, na základě příslušného posouzení. Účelem přeložky silnice je zkrátit dopravu ve směru Znojmo-Pohořelice-Dolní Kounice – Rosice, odlehčit dálnici D52, zpřístupnit rozsáhlé plochy výroby a skladování v severní části Pohořelic bez průjezdu obytným územím města a realizovat silniční přeložky (obchvaty) obcí Cvrčovice-Malešovice-Pravlov-Dolní Kounice.

II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE

Územní plán Pohořelice stanovuje pro vybrané zastavitelné plochy pořadí změn využití území (etapizaci).

Pořadí změn v území – etapizace – není stanoveno pro všechny zastavitelné plochy, ale pouze pro plochy, u nichž je to účelné, především z důvodů územně technických nebo ekonomických (zajištění návaznosti jednotlivých investic a zabezpečení včasné realizace nezbytné dopravní a technické infrastruktury) a z důvodů ochrany zemědělského půdního fondu a dosažení postupného rozrůstání města (zabránění vzniku územně odloučených lokalit).

II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkresu zakresleny, nebyly však vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Společné metodické doporučení OÚP MMR a odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (07/2011)
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

Charakteristika katastrálního území

Město Pohořelice se skládá ze tří katastrálních území : Smolín, Pohořelice nad Jihlavou a Nová Ves u Pohořelic. Správní území města sousedí na západě s katastrem obce Šumice, Branišovice a Vlasatice, na jihu s k.ú. Pasohlávky, Mušov a Ivaň, na východě s k.ú. Přibice, Žabčice, Unkovice a Hrušovany u Brna, severně s k.ú. Medlov, Odrovce a Cvrčovice u Pohořelic. Řešené území je součástí okresu Brno - venkov.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 01** - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.
- HPJ 04** - Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na písčích a štěrkopísčích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem.
- HPJ 05** - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.
- HPJ 08** - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
- HPJ 21** - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.
- HPJ 22** - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- HPJ 40** - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- HPJ 56** - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- HPJ 57** - Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení
- HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- HPJ 59** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.
- HPJ 60** - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí
- HPJ 62** - Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m.
- HPJ 72** - Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až

velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku.

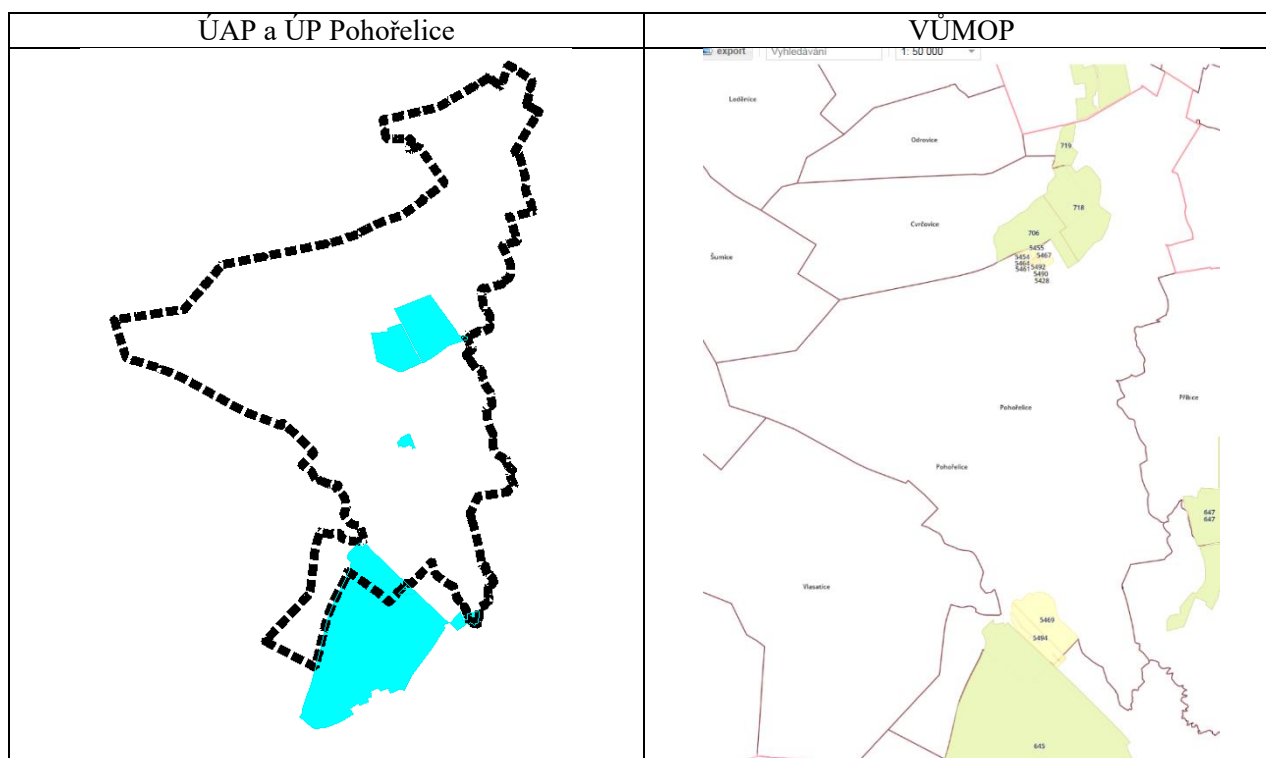
Vodní a větrná eroze

Ohroženost ZPF větrnou erozí je v řešeném území značná. Převážná část zemědělské půdy je silně ohrožená větrnou erozí, plochy JZ Pohořelice a SV a V od Smolína dokonce jsou zařazeny mezi „nejohroženější“. V těchto územích proto ÚP vymezuje koridory pro protierozní opatření (větrolamy). Podrobněji viz kapitola II.11.6.

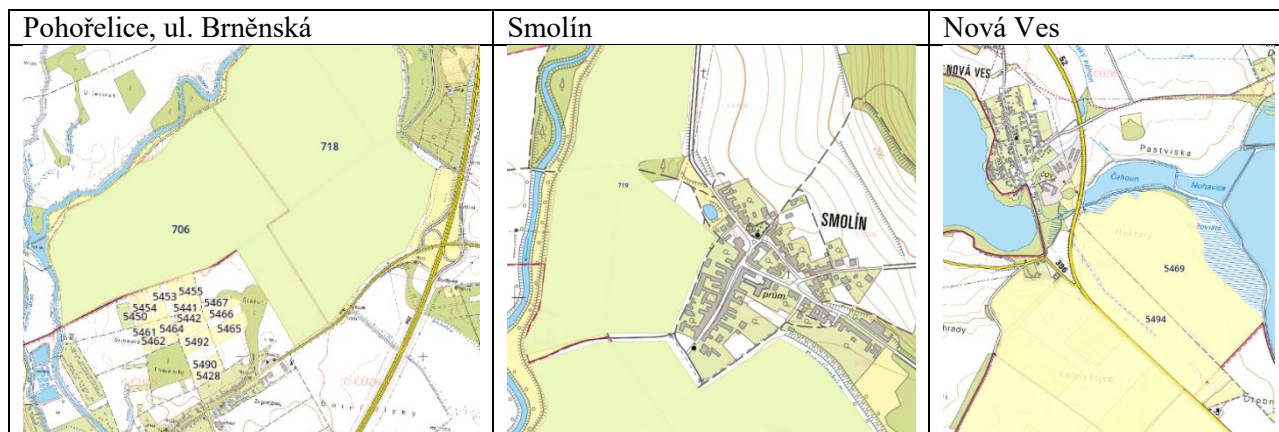
Investice do půdy

V řešeném území je evidováno několik odvodněných a zavlažovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Závlahy a odvodnění jsou zakresleny v grafické části územního plánu, ve výkrese II.03, podle Územně analytických podkladů správního území ORP Pohořelice, aktualizace 2016. Náhodnou kontrolou ale byl zjištěn nesoulad s údaji mapového portálu VÚMOP zveřejněnými na webu <http://meliorace.vumop.cz/?core=app>.

- v ÚAP je navíc liniová vrstva – závlahy. Poskytovatelem je Vinofrukt, a.s.
- v ÚAP chybí některé polygony závlah „dle ZVHS“
- v ÚAP zcela chybí polygony závlah z vrstvy VÚMOP „doplněné“ – de facto jde o doplnění ploch v Nové Vsi, v Pohořelicích (severně od Brněnské ul.)
- polygony odvodnění jsou shodné v ÚAP i v mapovém portálu.



Detaily polygonů závlah, které jsou obsaženy v datech VÚMOP, ale nikoliv v ÚAP ORP:



V záborech ZPF je provedeno vyhodnocení podle dat ÚAP. Nicméně pokud by měla být pravdivá data VÚMOP, pak by v plochách závlah ležely i zastavitelné plochy:

- Z07 v k.ú. Smolín
- Z14 v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou
- Koridory K-DS04, K-PO17 a K-PO16 v k.ú. Nová Ves u Pohořelic.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Značný rozsah zabírané zemědělské půdy je odůvodněn následujícími okolnostmi:

- Město Pohořelice je součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, vymezené v PÚR, upřesněné zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR). ZÚR JMK stanovují požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování takto (uvádíme jen ty, které se týkají řešeného území):
 - b) Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí.
 - c) Podporovat posílení polycentrického rozvoje metropolitní rozvojové oblasti prostřednictvím podpory sekundárních center osídlení (Kuřim, Modřice, Rosice, Zastávka, Šlapanice, Veverská Bítýška, dále Pohořelice, Rajhrad, Slavkov u Brna, Tišnov, Židlochovice); vytvářet zde územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury.
 - d) Podporovat směřování rozvoje bydlení do center osídlení (Brno, Adamov, Kuřim, Modřice, Pohořelice, Rajhrad, Rosice, Zastávka, Slavkov u Brna, Šlapanice, Tišnov, Veverská Bítýška, Zastávka, Židlochovice) a sídel s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
 - f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.
 - g) Posuzovat lokalizaci aktivit a ploch nadmístního významu, především komerčních, výrobních a obchodních aktivit, vždy z hlediska širšího územního kontextu metropolitní rozvojové oblasti.
 - i) Podporovat realizaci dopravní infrastruktury: ..., dálnice D52 s napojením na dálnici D2 (D52/JT Rajhrad – Chrlice II); ...
- Město Pohořelice má výbornou dopravní dosažitelnost krajského města Brna, poměrně kvalitní životní prostředí, dobré územně technické podmínky pro výstavbu a poměrně příznivé ceny stavebních pozemků, které nezapříčiňují neustále zvýšený zájem o výstavbu pro bydlení a podnikání.
- Nový územní plán vymezuje minimum nových zastavitelných ploch – většina ploch je přebírána z platného územního plánu sídelního útvaru. Při zpracování návrhu ÚP byla posouzena možnost

vypuštění některých zastavitelných ploch. Vypuštěny nebo zmenšeny tak byly mimo jiné:

Ozn. plochy v ÚPN SÚ	Ozn. V novém ÚP (výkres II.03)	Plánované využití	Orientační výměra (ha)	Převažující třída ochrany
2.5.a DL	5	Plocha dopravy - letiště	5,29	I 50% II 50%
2.2. UT	7	Technická infrastruktura	3,50	I
1. UB2	9	Plocha bydlení	1,26	I
4.17 UA	10	Plocha smíšená obytná	0,39	I
2.24 UB (zmenšení plochy)	11	Plocha bydlení	1,05	II
1.OV	13	Občanské vybavení	0,35	IV
2.28 UB	14	Plocha bydlení	1,48	I, IV

- S pořizovatelem bylo dohodnuto vypuštění i plochy Z63 (5,98 ha na I.třídě ochrany), v průběhu zpracování návrhu ÚP ale majitel pozemku uplatnil požadavek na posouzení záměru „Areál Semmerlock“ (Amec Foster Wheeler s.r.o., 10/2016), proto pořizovatel požádal o vrácení této plochy mezi zastavitelné (Z63).
- S ohledem na ustanovení § 102 stavebního zákona (riziko žalob o náhradu za změnu v území) byly ostatní plochy změn v území, obsažené v ÚPN SÚ Pohořelice, které jsou v soukromém vlastnictví, do nového ÚP převzaty.
- Velká část pozemků v plochách určených pro bydlení byla v minulosti převedena z vlastnictví státu na město za účelem obytné výstavby. Všechny tyto plochy proto byly převzaty do nového územního plánu. Nové plochy pro bydlení (nad rámec ploch převzatých z ÚPN SÚ Pohořelice) pak byly vymezeny jen v minimálním rozsahu, s kapacitou přibližně 20 bytů.
- Značnou část záborů ZPF tvoří záměry, které musely být do ÚP Pohořelice zapracovány z nadřazené dokumentace – vydaných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Jedná se o koridory K-DS04 a K-DS21.

Pohořelice, jakožto město s rozšířenou působností umístěné cca 25 km jižně od Brna, je menší město (4085 obyvatel ČSÚ 2011), zatímco městské části Smolín s 250 obyvateli (ČSÚ 2011) a Nová Ves s 332 obyvateli (ČSÚ 2011) jsou sídla venkovského charakteru. Město Pohořelice lze v současnosti chápat jako samostatné správní, obchodní, vzdělávací, kulturní, zdravotní i společenské centrum přilehlého okolí.

Řešené území je poměrně významnou silniční křižovatkou, kde se rozdělují komunikace směrem na Mikulov a Vídeň a směrem na Znojmo. Tuto skutečnost umocňují i nadmístní záměry v podobě koridorů pro dopravní infrastrukturu obsažené v nadřazených ÚPD.

Současný vzhled řešeného území vychází jednak ze zemědělské minulosti regionu, určené úrodností zdejší půdy a zejména chovem sladkovodních ryb, ale i z umístění řady průmyslových a logistických budov s vazbou na polohu daného území.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění silného rozvojového potenciálu území, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území v jednotlivých sídlech, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.

V okolí města Pohořelice a městské části Smolín se nachází půdy výhradně I. a II. třídy ochrany. V okolí městské části Nová Ves se nachází půdy I. a IV. třídy ochrany.

Nový zábor ZPF byl minimalizován a vymezen v případech, kdy se jednalo o konkrétní požadavky investorů, které nebylo možno řešit v jiných polohách.

Pro potřeby vyhodnocení záborů ZPF bylo třeba jednotlivé plochy změn v území rozdělit podrobněji na menší části, odpovídající dílčím rozlišením „starých“ (již odsouhlasených) záborů od záborů nově navrhovaných, nebo odlišení záborů nezemědělské a zemědělské půdy. Pro přehlednost níže

uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v ÚP Pohořelice v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Pohořelice.

Označení plochy ve výrokové části ÚP Pohořelice	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z01	Z01a, Z01b
Z02	Z02a, Z02b
Z03	Z03a, Z03b
P03	P03a, P03b
Z15	Z15a, Z15b
Z18	Z18a, Z18b
Z19	Z19a, Z19b, z19c
Z22	Z22a, Z22b, Z22c
Z44	Z44a, Z44b, Z44c
Z47	Z47a, Z47b
Z48	Z48a Z48b, Z48c
Z50	Z50a, Z50b, Z50c
Z52	Z52a, Z52b, Z52c, Z52d, Z52e
Z53	Z53a, Z53b
Z55	Z55a, Z55b, Z55c, Z55d
Z56	Z56a, Z56b, Z56c,
Z57	Z57a, Z57b
Z62	Z62a, Z62b, Z62c, Z62d, Z62e, Z62f
Z69	Z69a, Z69b,
Z80	Z80a, Z80b, Z80c,
Z84	Z84a, Z84b, Z84c
N16	N16a, N16b
K-T1	K-T1a, K-T1b
K-T2	K-T2a, K-T2b, K-T2c
K-DS21	K-DS21a, K-DS21b,
K-DS04	K-DS04a, K-DS04b, K-DS04c
K-PP1	K-PP1a, K-PP1b
K-PP2	K-PP2a, K-PP2b
K-PP3	K-PP3a, K-PP3b

Odnětí zemědělské půdy a ostatních pozemků, zdůvodnění a popis záborů

Plochy bydlení a souvisejících veřejných prostranství (ulic):

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z03, Z05, Z04	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR a souvisejících veřejných prostranství, v k.ú. Smolín na severním okraji sídla.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost • dobrá možnost napojení na sítě veřejné technické infrastruktury • Plocha již byla částečně vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice (Z03a). • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. • Nebude narušena organizace obhospodařování půdy, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodňovací opatření.

	<ul style="list-style-type: none"> záběr půdy I. a II. třídy je ve veřejném zájmu – má-li se zajistit alespoň nějaký rozvoj městské části Smolín, nelze se vyhnout záboru kvalitní ZPF, protože celé zastavěné území i blízké okolí leží na půdě převážně I. třídy ochrany, méně II. třídy ochrany. Zajistit rozvoj městské části na horších pozemcích není možné.
Z06, Z08, Z12	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR a souvisejících veřejných prostranství, v k.ú. Smolín na východním okraji sídla.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> dobrá dopravní dostupnost dobrá možnost napojení na ostatní veřejnou infrastrukturu Plochy již byly vyhodnoceny v ÚPN SÚ Pohořelice. Plochy logicky navazují na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodňovací opatření. záběr půdy II. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – má-li se zajistit alespoň nějaký rozvoj městské části Smolín, nelze se vyhnout záboru kvalitní ZPF, protože celé zastavěné území i blízké okolí leží na půdě převážně I. třídy ochrany, méně II. třídy ochrany. Zajistit rozvoj městské části na horších pozemcích není možné. Část pozemků v ploše Z08 je v majetku města.
Z36, Z37, Z38	<p>Návrh ploch bydlení v rodinných domech BR, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na severozápadním okraji sídla.</p> <p>Plochy již byly v průběhu pořízení ÚP Pohořelice zastavěny.</p>
Z39	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na severozápadním okraji sídla.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na síť veřejné technické infrastruktury Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice. Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodňovací opatření. Pozemky jsou v majetku města. záběr půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – rozvojová plocha je v územně plánovací dokumentaci města sledována dlouhodobě. Téměř celé město Pohořelice leží na půdě I. třídy ochrany, horší půda je pouze v údolní nivě Jihlavy, která je ale záplavovým územím, a za silnicí I/53, kde není rozvoj bydlení vhodný. Část plochy Z39 již byla v průběhu pořízení ÚP Pohořelice zastavěna. po společném jednání byla plocha na severní straně zmenšena a na její úkor byla rozšířena plocha N16.
Z62a,c	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z62b,d, e,f,	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na východním okraji sídla. Je zde stanovena podmínka vypracování územní studie v navazujícím řízení</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice. Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodňovací opatření. Pozemky jsou v drobné držbě. záběr půdy II. třídy ochrany se odůvodňuje okolností, že plocha již byla vyhodnocena

	v platné ÚPD. Plocha byla zmenšena na nejnutnější míru – část dříve odsouhlasené plochy se vrací do ZPF
Z71, Z72, Z73, P03, Z75	Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR , na jižním okraji k.ú. Pohořelice nad Jihlavou. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost • dobrá možnost napojení na ostatní veřejnou infrastrukturu • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice (mimo Z75) • Plochy logicky navazují na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodňovací opatření. • zábor půdy I. třídy ochrany se odůvodňuje okolností, že plocha již byla vyhodnocena v platné ÚPD. U plochy Z75, která není přebírána z dnes platného územního plánu, spočívá veřejný zájem ve snaze efektivně využít vybudovanou infrastrukturu (komunikaci a vodovod), jedná se navíc o drobnou zbytkovou plochu navazující na stávající zástavbu.
Z78	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z80	Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR , na jižním okraji k.ú. Nová ves u Pohořelice. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. • Část pozemků je v majetku města, byly bezúplatně převedeny za účelem obytné výstavby.
Z82	Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR , na jižním okraji k.ú. Nová ves u Pohořelice. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice • Jedná se o zemědělsky nevýznamný pozemek, vklíněný do zastavěného území.
Z43, Z44	Návrh plochy bydlení BX , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, na západním okraji města. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na veřejnou infrastrukturu • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodňovací opatření. • Jedná se o pozemky v majetku města, které byly bezúplatně převedeny za účelem obytné výstavby. • zábor půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – rozvojová plocha je v územně plánovací dokumentaci města sledována dlouhodobě. Téměř celé město Pohořelice leží na půdě I.třídy ochrany, horší půda je pouze v údolní nivě Jihlavy, která je ale záplavovým územím, a za silnicí I/53, kde není rozvoj bydlení vhodný.
Z47 Z53	Návrh plochy bydlení a související plochy veřejných prostranství, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, na jihozápadním okraji města. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost, dobrá možnost napojení na ostatní veřejnou infrastrukturu • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla.

	<ul style="list-style-type: none"> • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • Jedná se o pozemky v majetku města, které byly bezúplatně převedeny za účelem obytné výstavby. • zábor půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – rozvojová plocha je v územně plánovací dokumentaci města sledována dlouhodobě, vyjma nově navržené komunikace (Z53). Téměř celé město Pohořelice leží na půdě I.třídy ochrany, horší půda je pouze v údolní nivě Jihlavy, která je ale záplavovým územím, a za silnicí I/53, kde není rozvoj bydlení vhodný. Plocha Z53 je vymezena ve veřejném zájmu – připojení této rozsáhlé plochy bydlení na nadřazený dopravní skelet (silnici I/53 a dálnici D52) je nezbytné z dopravních i hygienických důvodů. Jakékoliv jiné dopravní napojení by bylo kolizní a nelogické.
Z77	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR a souvisejících veřejných prostranství, v k.ú. Smolín na východním okraji sídla.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha vznikla oddělením z původně větší zastavitelné plochy Z06 (u ní byl zábor odsouhlasen) • odůvodnění dtto plocha Z06
Z94	<p>Návrh plochy bydlení v rodinných domech BR a souvisejících veřejných prostranství, v k.ú. Nová Ves u Pohořelic.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy IV.třídy ochrany (východní část plochy) • zábor půdy I.třídy ochrany (západní část plochy) je ve veřejném zájmu – rozvojová plocha je v územně plánovací dokumentaci města sledována dlouhodobě a orgány ochrany ZPF již byla v minulosti odsouhlasena. Je ve veřejném zájmu zachovat určitou právní a územně plánovací kontinuitu. • Téměř celé město Pohořelice a převážná část Nové Vsi leží na půdě I.třídy ochrany. • V návrhu ÚP Pohořelice pro společné jednání byla plocha původně přerazena do územních rezerv (R04), V současné době je ale projednávána dokumentace pro územní řízení na umístění dopravní a technické infrastruktury pro výstavbu rodinných domů. Je předpoklad, že cca do listopadu 2019 by mělo územní rozhodnutí nabýt právní moci. Firma souběžně připravuje dokumentace na povolení jednotlivých RD, které bude i následně všechny realizovat. Z uvedených důvodů byla plocha zařazena zpět do zastavitelných ploch.

Plochy občanského vybavení, území smíšená:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z10	<p>Návrh plochy občanského vybavení - sport (OT), na jihovýchodním okraji k.ú. Smolín</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jedná se o rozvojový záměr realizace motokrosu, který je situován na stávajících plochách těžby, • Poloha rozvojového záměru mimo obec a její návaznost spolu se stavem řešeného území se jeví kladně. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy IV. třídy ochrany, • Zastavitelné plochy Z10 a plochy změn v krajině N05, N06, N15 jsou umístěny ve vytěžené pískovně. Byla zde vydána rozhodnutí o dočasném vynětí půdy ze ZPF a územní rozhodnutí o využití území (pro povrchovou těžbu, s následnou rekultivací)

	<p>převážně na les). Situace je ale nepřehledná, nelze jednoznačně určit, zda a které části této plochy lze považovat za zemědělskou půdu. V ÚP Pohořelice proto vyhodnocujeme celou plochu, jako by byla zemědělskou půdou, ale v samostatné tabulce.</p>
Z46, Z59	<p>Návrh ploch občanského vybavení - sport (OT), v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, v návaznosti na zastavěné území města.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • dobrá dopravní dostupnost • zainvestované území • zábor půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – rozvojová plocha je v územně plánovací dokumentaci města sledována dlouhodobě. Téměř celé město Pohořelice leží na půdě I.třídy ochrany, horší půda (II. a III. třídy ochrany) je pouze v údolní nivě Jihlavy, která je ale záplavovým územím, a za silnicí I/53, kde je uvažován rozvoj výroby a skladování.
Z64	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z79	<p>Návrh plochy občanského vybavení - sport OT, v k.ú. Nová Ves u Pohořelic</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha se nachází v zastavěném území a logicky ho dotváří. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy IV. třídy ochrany cca 95%, zábor půdy I. třídy ochrany jen cca 5% • v platné ÚPD města byla tato plocha uvažována pro obytnou výstavbu, v novém ÚP se navrhuje ji zaměnit se Z78 (v Z78 zrušit hřiště a využít je pro bytovou výstavbu, náhradou pak vymezit novou plochu pro sport). • Bude to jediná větší sportovní plocha v Nové Vsi.
Z81	<p>Návrh plochy občanského vybavení - sport (OT), v k.ú. Nová Ves u Pohořelic</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha se nachází v zastavěném území obce a logicky ho dotváří. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • Plocha leží při stávající komunikaci • zábor půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – rozvojová plocha je v územně plánovací dokumentaci města sledována dlouhodobě.
Z26	<p>Návrh plochy občanského vybavení OV, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, na východním okraji sídla.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje a logicky rozšiřuje zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. • dobrá dopravní dostupnost • dobrá možnost napojení na ostatní veřejnou infrastrukturu • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – rozvojová plocha je v územně plánovací dokumentaci města sledována dlouhodobě.
Z56a, Z56 c	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.

Z56b	<p>Návrh plochy občanského vybavení - hřbitovy OZ, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou v návaznosti na jádrové území sídla.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na stávající plochu hřbitova a dále ji rozšiřuje, • Z důvodů návazností plochu nelze řešit jinde a jinak. • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření.
Z76	<p>Návrh plochy občanského vybavení - OV, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, v návaznosti na jádrové území sídla.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Převážně nezemědělské pozemky, v zastavěném území, • Zainvestované plochy, • Minimální zábor zemědělské půdy (I.třídy ochrany)
Z88 Z89	<p>Návrh plochy občanského vybavení - OV, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, v návaznosti na další zastavitelné plochy</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • velmi dobrá dopravní dostupnost (plochy leží při silnici II.třídy), dobrá možnost napojení na veřejnou infrastrukturu • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice, ale pro odlišné využití (plocha bydlení) • Důvodem pro změnu využití je zpřísnění hygienických předpisů pro ochranu obytných staveb před hlukem – stavby občanského vybavení odcloní obytnou zástavbu od hluku ze silnice II.třídy. Občanské vybavení v ploše bude převážně distribučního charakteru (zájem projevují řetězce Lidl a Billa) a bude sloučit obyvatelům nejen přilehlých zastavitelných ploch, ale celého města a rovněž obyvatelům spádového území (ORP Pohořelice a některých obcí okresu Znojmo). V tomto směru jsou tedy plochy vymezeny ve veřejném zájmu. • zábor půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – rozvojová plocha je v územně plánovací dokumentaci města sledována dlouhodobě. Téměř celé město Pohořelice leží na půdě I.třídy ochrany, horší půda je pouze v údolní nivě Jihlavy, která je ale záplavovým územím, a za silnicí I/53, kde není rozvoj bydlení vhodný. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření.

Plochy smíšené obytné

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z13	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z21	<p>Návrh plochy smíšené obytné - venkovské SOv, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, na východním okraji sídla .</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha logicky utváří ucelený tvar sídla, je vklíněna do zastavěného území. • Leží u stávající komunikace, rovněž veřejná technická infrastruktura je na hranici plochy • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy II. třídy ochrany je odůvodněn tím, že se jedná o plochu svažitou a z hlediska zemědělského využití nezajímavou, přičemž téměř celé město Pohořelice

	leží na půdě I.třídy ochrany, horší půda (II. a III. třídy ochrany) je pouze v údolní nivě Jihlavy, která je ale záplavovým územím, a za silnicí I/53, kde je uvažován rozvoj výroby a skladování. Plocha má jen malou výměru.
Z32	Návrh plochy smíšené obytné - městské SOM , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na severním okraji sídla. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha navazuje na zastavěné území. • zainvestované území, dobrá možnost dopravní obslužnosti a napojení na stávající síť technické infrastruktury. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • Pozemky jsou v majetku města. • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice.
P04 P05	Plocha nepředstavuje zábor ZPF, není vyhodnocována.
Z60, Z61	Návrh plochy smíšené obytné - městské SOM , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vklíněna do zastavěného území. • zainvestované území, dobrá možnost dopravní obslužnosti a napojení na stávající síť technické infrastruktury. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice
P02	Návrh plochy smíšené obytné - městské SOM <ul style="list-style-type: none"> • plocha přestavby, nezemědělská půda
Z41	Návrh plochy smíšené obytné - venkovské SOv , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na západním okraji sídla . Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vklíněna do zastavěného území. • zainvestované území • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice
Z65	Návrh plochy smíšené obytné - městské SOM , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na jižním okraji sídla. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy I. a II. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice

Plochy výroby a skladování

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z01a	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z01b	Návrh plochy výroby a skladování - výroba drobná VD , v k.ú. Smolín, na severním okraji sídla.

	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dobrá dopravní dostupnost • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy I. (20%) a II. (80%) třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice.
Z19a	<p>Návrh plochy výroby a skladování - výroba drobná VD, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na východním okraji sídla.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na stávající plochu VD, kterou dále rozšiřuje. • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zainvestované území. • zábor půdy II. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice.
Z19b,c	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z57a	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z57b, Z58	<p>Návrh plochy výroby a skladování - výroba drobná VD, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou v návaznosti na jádrové území obce.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na stávající plochy VD, které dále rozšiřuje. • dobrá dopravní dostupnost a možnost napojení na ostatní veřejnou infrastrukturu • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar sídla. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice.
Z07	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS, v k.ú. Smolín západně od sídla</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na stávající plochy VS, které dále rozšiřuje. • plochu nelze řešit v jiné poloze, z důvodů požadavku návaznosti na stávající výrobní areál – jedná se o rozšíření stávající provozovny, na základě požadavku vlastníka, • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu, neboť se jedná o rozšíření stávající zavedené provozovny – v případě, že požadavku investora nebude vyhověno, hrozí, že z této lokality odejde a vznikne zde brownfields, což by bylo v rozporu s cíli územního plánování i Politikou územního rozvoje ČR.
Z14	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na východním okraji sídla</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na stávající plochy VS, které dále rozšiřuje. • Jedná se o již vyhodnocený zábor obsažený v ÚPBSÚ Pohořelice. • Plochu nelze řešit v jiné poloze z důvodů úzké návaznosti na stávající výrobní areál. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření.

	<ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy III. třídy ochrany (cca60%). • zábor půdy II. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice.
Z15, Z17	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na východním okraji sídla v návaznosti na stávající plochy VS, které se nachází na protější straně silnice.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na stávající plochy VS, které se tvoří ucelenou zástavbu na protější straně uličního prostoru a dále tuto výrobní zónu rozšiřuje. • Jedná se o již vyhodnocené zábory obsažené v ÚPN SÚ Pohořelice. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy III. třídy ochrany (Z15 100%, Z17 cca 5%). • zábor půdy II. třídy ochrany (Z17 cca 90%), zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice. • rozšíření plochy Z15 po společném jednání je kompenzováno recipročním zrušením zastavitelné plochy Z11 (část této plochy už ale byla zastavěna a je tedy zařazena do zastavěného území).
Z20	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na východním okraji sídla</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na rozvojové záměry ploch VS, které dále rozšiřuje. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy III. třídy ochrany (cca 29%). • Část plochy je v majetku města • zábor půdy II. třídy ochrany (cca 71%) je ve veřejném zájmu – Pohořelice jsou obcí s rozšířenou působností, která poskytuje zaměstnanost obyvatelům svého spádového území. Vytvářet územní podmínky pro další zvýšení zaměstnanosti je ve veřejném zájmu. Dál je město Pohořelice součástí metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno, vymezené v PÚR ČR. Umístění plochy naplňuje úkol obsažený v ZÚR kraje pro oblast OB3: „f) Podporovat rozvoj ekonomických aktivit především v plochách brownfields a plochách s vazbou na silnice nadřazené sítě a železnice.“
Z22	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z34	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na severním okraji sídla</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na stávající plochy VS, které dále rozšiřuje. • Jedná se o již vyhodnocený zábor obsažený v ÚPN SÚ Pohořelice. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar stávající výrobní zóny. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • Pozemky jsou v majetku města. • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice.
Z54	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na jižním okraji sídla v</p>

	<p>návaznosti na stávající plochy VS a významné dopravní tahy. Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice. • plocha navazuje na stávající plochy VS, které dále rozšiřuje. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar stávající výrobní zóny. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření.
Z63	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice. • Dobré podmínky pro dopravní obsluhu, leží při silnici II. třídy a v blízkosti křižovatky D52 se silnicí I/53. • Severně od plochy Z63 je již připravována výstavba, je zde vydáno pravomocné územní rozhodnutí č.j. MUPO-24574/2018/SU/DVJ. <p>Poznámka: S pořizovatelem bylo původně dohodnuto vypuštění této plochy, v průběhu zpracování návrhu ÚP ale majitel pozemku uplatnil požadavek na posouzení záměru „Areál Semmerlock“ (Amec Foster Wheeler s.r.o., 10/2016), proto pořizovatel požádal o vrácení této plochy mezi zastavitelné.</p>
Z68	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na jižním okraji sídla Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jedná se o rozestavěnou výrobní zónu, zbývá dostavět jen malou část původně vymezené plochy, • Plochu nelze řešit v jiné poloze z důvodů úzké návaznosti na stávající výrobní areál. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar stávající výrobní zóny. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • Zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice.
Z69b, Z69a, Z70	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS, v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, na jižním okraji sídla Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na stávající plochy VS, které dále rozšiřuje. • Jedná se o již vyhodnocený zábor obsažený v ÚPN SÚ Pohořelice. • Plochu nelze řešit v jiné poloze z důvodů úzké návaznosti na stávající výrobní areál. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar stávající výrobní zóny. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice. Malé rozšíření nad rámec odsouhlaseného záboru je odůvodněno přizpůsobením tvaru plochy tvaru pozemku. V případě ponechání původního tvaru by zůstal nezastavěn malý zbytkový pozemek, který by pak byl nevyužit. • plocha Z70 byla po společném jednání zvětšena o cca 0,5 ha, na úkor původně vymezené plochy N17 (ta byla recipročně zmenšena)
Z84	<p>Návrh plochy výroby a skladování VS, v k.ú. Nová Ves u Pohořelice</p> <ul style="list-style-type: none"> • plocha je určena pro rozšíření stávajícího, převážně zemědělského areálu, • jedná se o zábor pozemků I.třídy ochrany, který je však ve veřejném zájmu – rozvoj

	stávajících podnikatelských ploch v sousedství nelze z provozních důvodů řešit jinak. V případě, že požadavku investora nebude vyhověno, hrozí, že z této lokality odejde a vznikne zde brownfields, což by bylo v rozporu s cíli územního plánování i Politikou územního rozvoje ČR.
P01	VSI plocha výroby a skladování – výroba lehká <ul style="list-style-type: none"> • plocha přestavby, nezemědělská půda

Technické vybavení, plochy veřejných prostranství (plochy obytných ulic jsou odůvodněny s plochami bydlení) a dopravy:

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
Z02b	Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství ÚP , v k.ú. Smolín na severním okraji sídla. Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • v ploše bude umístěna komunikace, která zajistí dopravní obsluhu plochy výroby a skladování Z01 a zpřístupní zemědělské pozemky za zastavěným územím • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření. • zábor kvalitní půdy je ve veřejném zájmu – plocha bude sloužit pro dopravní zpřístupnění zemědělských pozemků
Z16	Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství ÚP , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • plocha zajišťuje obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou plochy výroby a skladování Z14 a Z17. • zábor půdy II. třídy ochrany (část plochy), zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice
Z35	Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství ÚP , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • plocha už neslouží k zemědělské výrobě, vzhledem k poloze se ani k zemědělské činnosti nehodí. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří ucelený tvar stávajícího veřejného prostranství. • Pozemky jsou v majetku města • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice (ale pro výrobu a skladování). Ve veřejném zájmu je zde umístění veřejného prostranství (zeleně) pro přilehlou rozsáhlou plochu bydlení.
Z48 Z50	Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství ÚP , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na jižním okraji sídla Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • plocha zajišťuje obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou stávající plochy výroby a skladování (v areálu bývalých kasáren) dále návrhové plochy bydlení Z43 a Z44 zábor byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice. • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice
Z66	Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství ÚP , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou Plocha nepředstavuje zábor ZPF.

N08, N09	Návrh plochy veřejných prostranství - veřejná parková zeleň UZ , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • plochy zajišťují odclonění zelení a propojení intravilánu města s okolní krajinou zelení.. • zábor byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice. • Plocha logicky navazuje na zastavěné území a dotváří obsluhu nově uvažovaný zastavitelných ploch. • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice
Z18b	Návrh plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace DU Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z18a	Návrh plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace DU , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, na východním okraji sídla Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • plocha zajišťuje obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou plochu výroby a skladování Z14 a zpřístupňuje zemědělské pozemky v krajině, • plocha navazuje na stávající komunikaci • zábor půdy II třídy ochrany • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice
Z27, Z28, Z30 Z87	Návrh plochy dopravní infrastruktury - parkoviště , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, Plocha nepředstavuje zábor ZPF.
Z52	Návrh plochy silniční dopravy DS , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na jižním okraji sídla Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha bude sloužit pro umístění silniční komunikace, připojující silnici I/53 na silnici II/395 a dopravní skelet města. Zpřístupní jižní část města bez průjezdu zastavěným územím. K odstranění dopravní závady na silnici I/53 – úpravu nepřehledné a nebezpečné křižovatky. • zábor půdy I. třídy ochrany, zábor však již byl již vyhodnocen v ÚPN SÚ Pohořelice
N16	Návrh plochy veřejných prostranství - veřejná parková zeleň UZ , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou <ul style="list-style-type: none"> • zábor půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – plocha bude sloužit k výsadbě izolační zeleně, která odcloní zastavitelnou plochu BR (bydlení) od zemědělsky velkovýrobně obdělávaných pozemků, popř. od možného budoucího silničního obchvatu. • po společném jednání byla plocha rozšířena podél větrolamu, na úkor plochy Z39.
Z91 Z92 Z93	Návrh plochy silniční dopravy DS , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou na jižním okraji sídla Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plochy budou sloužit pro úpravu stávajících a umístění nových křižovatek na silnici II.třídy. • nízký zábor ZPF, plocha Z93 leží v zastavěném území a nevyvolává zábor ZPF. • Plochy jsou vymezeny ve veřejném zájmu, který spočívá v naplnění cíle zabezpečení plynulosti dopravy a zvýšení její bezpečnosti. • Záměry jsou v souladu s prioritami č. (23) a (24) PÚR a prioritou č. 8 ZÚR kraje. • Některé z ploch (Z92) byly již vyhodnoceny v platném ÚPN SÚ Pohořelice, ale pro jiné funkční využití.
Z95	Návrh plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství ÚP , v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> • Plocha bude sloužit pro umístění komunikací pro motorovou dopravu, komunikací pro

	<p>pěší, cyklistické komunikace, veřejné zeleně, sítí technické infrastruktury. Je tedy určena pro obsluhu nových zastavitelných ploch Z44, Z88, Z89.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice, ale pro odlišné využití (plocha bydlení) • Důvodem pro změnu využití je nutnost stabilizace kostry dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch, • zábor půdy I. třídy ochrany je ve veřejném zájmu – rozvojová plocha je v územně plánovací dokumentaci města sledována dlouhodobě, byla vyhodnocena i v platném územním m plánu sídelního útvaru. • Téměř celé město Pohořelice leží na půdě I.třídy ochrany, horší půda je pouze v údolní nivě Jihlavy, která je ale záplavovým územím, a za silnicí I/53, kde není rozvoj bydlení vhodný. • Nebude narušena organizace rostlinné výroby, dostupnost zemědělských pozemků ani zúrodnovací opatření.
--	---

Plochy těžby

Z09	<p>Návrh plochy těžby nerostů NT , v k.ú. Smolín východně od obce. Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plocha již byla vyhodnocena v ÚPN SÚ Pohořelice. • Nebudou narušena zúrodnovací opatření. • zábor relativně nekvalitní půdy IV. třídy ochrany
------------	---

Ostatní plochy změn v krajině, vyjma ÚSES

N05, N06, N15	<p>NL Plochy lesní Jedná se o návrh rekultivace vytěženého pískového lomu. Zastavitelné N05, N06, N15 jsou umístěny ve vytěžené pískovně. Byla zde vydána rozhodnutí o dočasném vynětí půdy ze ZPF a územní rozhodnutí o využití území (pro povrchovou těžbu, s následnou rekultivací převážně na les). Situace je ale nepřehledná, nelze jednoznačně určit, zda a které části této plochy lze považovat za zemědělskou půdu. V ÚP Pohořelice proto vyhodnocujeme celou plochu, jako by byla zemědělskou půdou, ale v samostatné tabulce.</p>
N17	<p>NK Plochy zeleně krajinné Plocha byla vymezena ve veřejném zájmu, k ochraně kriticky ohrožených a zvláště chráněných druhů živočichů, kteří byli v této ploše identifikováni v SEA hodnocení. Jedná se o zábor půdy I. a III. třídy ochrany, plocha ale není dlouhodobě zemědělsky využívána, je zamokřená s četnými tůňkami a zarostlá dřevinami. Zábor byl vyhodnocen i v platném ÚPN SÚ, ale pro jiný účel (výroba). Plocha N17 byla po společném jednání zmenšena o cca 0,5 ha a uvolněná část plochy byla využita k rozšíření plochy Z70 (plochy výroby a skladování).</p>

Odůvodnění záborů vyvolaných návrhem koridorů dopravní a technické infrastruktury a protizáplavových a protipovodňových opatření

K-DS04	Koridor silniční dopravy, určený pro trasu dálnice D52. Odůvodnění viz kapitola II.12.2 „Silniční doprava“. Uvažovaná šířka budoucí plochy dopravy 30m. Na mimoúrovňové křižovatky byl uvažován zábor ZPF cca 3 ha.
K-DS21	Koridor silniční dopravy, určený pro homogenizaci silnice I/53. Odůvodnění viz kapitola II.12.2 „Silniční doprava“. Uvažovaná šířka budoucí plochy dopravy 30m. Na mimoúrovňové křižovatky byl uvažován zábor ZPF cca 3 ha.
K-T1	Koridor pro umístění technické infrastruktury. Odůvodnění viz kapitola II.9.12 „Odůvodnění vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury a protizáplavových a protipovodňových opatření“. Předpokládaná šířka plochy v koridoru: 4 m
K-T2	Koridor pro umístění technické infrastruktury. Odůvodnění viz kapitola II.9.12 „Odůvodnění vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury a protizáplavových a protipovodňových opatření“. Předpokládaná šířka plochy v koridoru: 5 m
K-PP1 K-PP2 K-PP3	Koridor pro protipovodňová opatření. Odůvodnění viz kapitola II.9.12 „Odůvodnění vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury a protizáplavových a protipovodňových opatření“.
K-PO1, K-PO2, K-PO16, K-PO17	Koridory určené k upřesnění protierozních opatření v krajině (větrná eroze) Odůvodnění viz kapitola II.11. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny. Výměra záborů ZPF byla určena odborným odhadem, podle předpokládané polohy větrolamů, při uvažované šířce 15 m.

II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

ZÁBORY ZPF PŘEVZATÉ Z PLATNÉHO ÚPN SÚ:

ZÁBORY ODSLOUHLASENE ZPF v k.ú.		Smolín													
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy	Celkový zábor ZPF (ha)		Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
			návrh ÚP	upr.návrh	orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z03a	BR plochy bydlení - v rodinných domech, UP plochy veřejných prostranství	0,6953	0,6953	0,6953	0,6953						0,1706	0,5247			
Z06	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,0721	0,2319	0,0721	0,0721							0,0721			
Z08	BR plochy bydlení - v rodinných domech	1,8585	1,8585	1,8585	1,8585							1,8504		0,0081	
Z77	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,0721	0,0000	0,0721	0,0721							0,0721			
Plochy bydlení celkem		2,6980	2,7857	2,6980	2,6980	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1706	2,5193	0,0000	0,0000	0,0081	0,0000
Z01b	VD plochy výroby drobné	2,9922	2,9922	2,9922	2,9922					0,3095	2,6827				
Z01a	VD plochy výroby drobné	0,6770	0,0000	0,0000											
Plochy výroby drobné celkem		3,6692	2,9922	2,9922	2,9922	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3095	2,6827	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z09	NT plochy těžby nerostů	7,0918	7,0918	7,0918	7,0918	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	7,0918	0,0000	0,0000
Plochy těžby celkem		7,0918	7,0918	7,0918	7,0918	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	7,0918	0,0000	0,0000
ZPF CELKEM (ha)		13,4590	12,8697	12,7820	12,7820	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4801	5,2020	0,0000	7,0918	0,0081	0,0000

ZÁBORY ODSOUHLASENÉ v k.ú.			Pohořelice n./J.												
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy	Celkový zábor ZPF návrh (ha)	Celkový zábor ZPF upr.návrh (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
					orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
P03a	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,2394	0,2394	0,2394	0,2394						0,2394				
P03b	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,7729	0,0000	0,0000							0,0000				
Z36	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,9293	0,9293	0,0000	0,0000						0,0000				
Z37	BR plochy bydlení - v rodinných domech	1,2688	1,2688	0,0000	0,0000						0,0000				
Z38	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,5800	0,5800	0,0000	0,0000						0,0000				
Z39	BR plochy bydlení - v rodinných domech	3,3681	6,0545	3,3681	3,3681						3,3681				
Z43	BX plochy bydlení	3,0985	6,3061	3,0985	3,0985						3,0985				
Z44a	BX plochy bydlení	3,9179	5,9309	3,9179	3,9179						3,9179				
Z44b	BX plochy bydlení	0,1395	0,0000	0,0000											
Z44c	BX plochy bydlení	0,3252	0,3252	0,3252	0,3252						0,3252				
Z44d	BX plochy bydlení	0,6334	0,0000	0,6334	0,6334						0,6334				
Z47a	BX plochy bydlení	11,3452	11,3452	11,3452	11,3452						11,3452				
Z47b	BX plochy bydlení	0,4871	0,0000	0,0000											
Z62a	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,2779	0,0000	0,0000											
Z62b	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,8342	0,8342	0,8342	0,8342						0,8342				
Z62c	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,0027	0,0000	0,0000											
Z62d	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,3764	0,3764	0,3764	0,2391						0,2391				
							0,1373				0,1373				
Z62e	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,5333	0,5333	0,5333	0,2586						0,2586				
							0,2747				0,2747				
Z62f	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,1519	0,1519	0,1519	0,1000						0,1000				
							0,0519				0,0519				
Z72	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,7983	0,7983	0,7983	0,7983						0,7983				
Z73	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,2234	0,2234	0,2234	0,2234						0,2234				
Plochy bydlení celkem		30,3034	35,8969	25,8452	25,3813	0,0000	0,4639	0,0000	0,0000	23,9494	1,8958	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Z26	OV plocha občanského vybavení	0,4005	0,4005	0,4005	0,4005					0,4005					
Z42a	OV plocha občanského vybavení	0,5606	0,5606	0,0000	0,0000					0,0000					
Z45	OT plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	0,4454	0,4454	0,0000	0,0000					0,0000					
Z46a	OT plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	0,4835	0,0000	0,4453	0,4453					0,4453					
Z46b	OT plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	0,3582	0,0000	0,0000											
Z51	OK plocha občanského vybavení - komerční zařízení	10,8824	10,8824	0,0000	0,0000					0,0000					
Z55a	OK plocha občanského vybavení - komerční zařízení	0,6397	0,6397	0,6397	0,6397					0,6397					
Z55b	OK plocha občanského vybavení - komerční zařízení	0,0316	0,0000	0,0000											
Z55c	OK plocha občanského vybavení - komerční zařízení	2,3020	2,3020	2,3020	2,3020					2,3020					
Z55d	OK plocha občanského vybavení - komerční zařízení	0,2692	0,0000	0,0000											
Z56a	OZ plocha občanského vybavení - hřištiny	0,1624	0,0000	0,0000											
Z56b	OZ plocha občanského vybavení - hřištiny	0,3073	0,3073	0,3073	0,3073					0,3073					
Z56c	OZ plocha občanského vybavení - hřištiny	0,0374	0,0000	0,0000											
Z59	OT plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	1,3410	1,1543	1,3410	1,3410					1,3410					
Z64	OT plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	0,2348	0,0000	0,0000											
Z76	OV plocha občanského vybavení	0,9019	0,0330	0,0330			0,0330			0,0330					
Z88	OV plocha občanského vybavení	0,9840	0,0000	0,9840	0,9840					0,9840					
Z89	OV plocha občanského vybavení	0,9522	0,0000	0,9522	0,9522					0,9522					
Plochy občanského vybavení celkem		21,2941	16,7252	7,4050	7,3720	0,0000	0,0330	0,0000	0,0000	7,4050	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
P02	SOM plochy smíšené obytné - městské	0,2531	0,0000	0,0000	0,0000										
Z13	SOM plochy smíšené obytné - městské	0,4551	0,0000	0,0000	0,0000										
Z21	SOV plochy smíšené obytné - venkovské	0,0991	0,0991	0,0991	0,0991						0,0991				
Z32	SOM plochy smíšené obytné - městské	2,3758	2,3758	0,2636	0,2636					0,2636					
Z41	SOV plochy smíšené obytné - venkovské	0,8222	0,8222	0,8222	0,0000		0,8222			0,8222					
P04	SOM plochy smíšené obytné - městské	0,5704	0,0000	0,0000	0,0000										
Z60	SOM plochy smíšené obytné - městské	0,5401	0,7268	0,5401	0,5401					0,5401					
Z61	SOM plochy smíšené obytné - městské	0,3771	0,3771	0,3771	0,3771					0,3771					
Z65	SOV plochy smíšené obytné - venkovské	0,9657	0,9657	0,9657	0,1911					0,1911	0,0000				
Plochy smíšené obytné celkem		6,4586	5,3667	3,0678	1,4710	0,0000	0,8222	0,0000	0,0000	2,1941	0,0991	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Z49	DS - plochy dopravní infrastruktury	1,3361	1,3361	0,0000	0,0000					0,0000					
Z52a	DS - plochy dopravní infrastruktury	0,3465	0,3465	0,3465	0,3465					0,3465					
Z52b	DS - plochy dopravní infrastruktury	1,5531	0,0000	0,0000											
Z52c	DS - plochy dopravní infrastruktury	0,2221	0,2221	0,2221	0,2221					0,2221					
Z52d	DS - plochy dopravní infrastruktury	0,0261	0,0261	0,0261	0,0180					0,0180					
	DS - plochy dopravní infrastruktury							0,0081		0,0081					
Z52e	DS - plochy dopravní infrastruktury	0,0626	0,0626	0,0626	0,0626					0,0626					
Z92	DS - plochy dopravní infrastruktury	0,2866	0,0000	0,2866	0,2866						0,2866				
Plochy dopravní infrastruktury celkem		3,8331	1,9934	0,9439	0,9358	0,0000	0,0081	0,0000	0,0000	0,6573	0,2866	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
P01	VSI plochy výroby a skladování - výroba lehká	6,0611	0,0000	0,0000	0,0000										
Z14	VS plochy výroby a skladování	4,4205	4,4205	3,1767	3,1767						1,2833	1,8934			
Z15a	SV plochy smíšené výrobní	2,4155	2,4155	2,4155	2,4155							2,4155			
Z17	VS plochy výroby a skladování	4,1097	4,3924	4,1097	4,1097						4,0171	0,0926			
Z19a	VD plochy výroby drobné	0,9083	0,9083	0,9083	0,6040						0,6040				
								0,3043			0,3043				
Z19b	VD plochy výroby drobné	0,0202	0,0000	0,0000											
Z19c	VD plochy výroby drobné	0,0840	0,0000	0,0000											
Z22a	VS plochy výroby a skladování	0,1898	0,1898	0,1898	0,1898						0,1898				
Z22b	VS plochy výroby a skladování	0,1937	0,0000	0,0000											
Z34	VS plochy výroby a skladování	2,4991	2,4991	0,8904	0,8904					0,8904					
Z40	VS plochy výroby a skladování	0,9427	0,9427	0,0000	0,0000					0,0000					
Z54	VS plochy výroby a skladování	1,8867	1,8867	1,8867	1,8867					1,8867					
Z57a	VD plochy výroby drobné	0,4747	0,0000	0,0000											
Z57b	VD plochy výroby drobné	0,1749	0,1749	0,1749	0,1749					0,1749					
Z58	VD plochy výroby drobné	0,3602	0,3602	0,3602	0,3602					0,3602					
Z63	VS plochy výroby a skladování	5,9862	5,9862	2,9881	2,9881					2,9881					
Z67	VS plochy výroby a skladování	1,2093	1,2093	0,0000	0,0000					0,0000					
Z68	VS plochy výroby a skladování	3,9109	3,4399	3,9109	3,9109					3,9109					
Z69b	VS plochy výroby a skladování	1,0798	1,0798	1,0798	1,0798					0,4961	0,5837				
Z70	VS plochy výroby a skladování	2,6678	2,0765	2,6678	2,6678							2,6678			
Plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní cell		39,5951	31,9818	24,7588	24,4545	0,0000	0,3043	0,0000	0,0000	10,7073	6,9822	7,0693	0,0000	0,0000	0,0000

Z16	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,0349	0,0349	0,0349	0,0349						0,0152	0,0197			
Z35	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,2932	0,2932	0,2932	0,2932					0,2932					
Z48a	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,3951	0,3902	0,3951	0,3951					0,3951					
Z48b	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,3210	0,0000	0,0000											
Z48c	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,7376	0,4527	0,7374	0,7374					0,7374					
Z50a	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,3096	0,3096	0,3096	0,3096					0,3096					
Z50b	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,1704	0,1704	0,1704	0,1704					0,1704					
Z50c	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,6749	0,0000	0,0000						0,0000					
Z95	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,7077	0,0000	0,7077	0,7077					0,7077					
N08	UZ - Plochy veřejných prostranství - veřejně parkové zeleně	0,6825	0,6825	0,6825	0,6825					0,6825					
N09	UZ - Plochy veřejných prostranství - veřejně parkové zeleně	0,1553	0,1553	0,1553			0,1553			0,1553					
N16a	UZ - Plochy veřejných prostranství - veřejně parkové zeleně	0,6640	0,0000	0,6640	0,6640					0,6640					
Plochy veřejných prostranství celkem		5,1462	2,4888	4,1501	3,9948	0,0000	0,1553	0,0000	0,0000	4,1152	0,0152	0,0197	0,0000	0,0000	0,0000

Z24	NVp - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření	0,8032	0,0000	0,0000											
Z25a	NVp - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření	0,3229	0,0000	0,0000											
Z25b	NVp - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření	0,0345	0,0345	0,0000		0,0000				0,0000					
Z29	NVp - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření	1,7639	0,0000	0,0000											
Z31a	NVp - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření	0,134	0,134	0,0000	0,0000					0,0000					
Z31b	NVp - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření	0,5749	0,0000	0,0000											
Z33	NVp - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření	0,3842	0,3842	0,0000	0,0000					0,0000					
Z74a	NVp - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření	0,0974	0,0974	0,0000	0,0000							0,0000			
Z74b	NVp - plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření	0,0038	0,0000	0,0000											
Plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření		4,1188	0,6501	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		110,7493	95,1029	66,1708	63,6094	0,0000	1,7868	0,0000	0,0000	49,0283	9,2789	7,0890	0,0000	0,0000	0,0000

ZÁBORY ODSOUHLASENÉ ZP			Nová Ves													
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy	Celkový ZPF		zábor (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
			návrh ÚP	upr.návrh		orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z80a	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,3342	0,3342	0,3342	0,3342						0,3342					
Z80b	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,2057	0,2057	0,2057	0,0000						0,0000					
Z80c	BR plochy bydlení - v rodinných domech	1,3371	1,3371	1,3371	1,3371						1,0967			0,2404		
Z82	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,2195	0,2195	0,2195	0,0000		0,2195				0,2195					
Z94	BR plochy bydlení - v rodinných domech	1,5719	0,0000	1,3742	1,3742						1,0177			0,3565		
Plochy bydlení celkem		3,6684	2,0965	3,4707	3,0455	0,0000	0,2195	0,0000	0,0000	0,0000	2,6681	0,0000	0,0000	0,5969	0,0000	0,0000
Z79b	OT plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	0,9075	0,9075	0,9075	0,9075						0,0447			0,8628		
Z81	OT plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	0,3444	0,3444	0,3444	0,0000		0,3444				0,3444			0,0000		
Plochy občanského vybavení celkem		1,2519	1,2519	1,2519	0,9075	0,0000	0,3444	0,0000	0,0000	0,0000	0,3891	0,0000	0,0000	0,8628	0,0000	0,0000
Z83	SOv plochy smíšené obytné venkovské	0,1580	0,1580	0,1580	0,0000					0,1580	0,1580					
Plochy smíšené obytné celkem		0,1580	0,1580	0,1580	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1580	0,1580	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		5,0783	3,5064	4,8806	3,9530	0,0000	0,5639	0,0000	0,1580	0,1580	3,2152	0,0000	0,0000	1,4597	0,0000	0,0000

ZÁBORY ZPF NOVĚ VYMEZENÉ

NOVÉ ZÁBORY ZPF v k.ú. Smolín

Označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z03b	BR plochy bydlení - v rodinných domech, UP plochy veřejných prostranství	0,4642	0,4642	0,4642						0,4642				0,0000
Z04		0,1324	0,0000	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										0,0000
Z05		0,3065	0,3065	0,3065						0,3065				0,0000
Plochy bydlení celkem		0,9031	0,7707	0,7707	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,7707	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z07	VS plochy výroby a skladování	0,0939	0,0939	0,0939					0,0939					0,0000
Plochy výroby a skladování celkem		0,0939	0,0939	0,0939	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0939	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z02a	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,0645	0,0000	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										0,0000
Z02b		0,1149	0,1149	0,1149					0,0318	0,0831				0,0000
Z12		0,2392	0,2392	0,2392					0,0409	0,1983				0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem		0,4186	0,3541	0,3541	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0727	0,2814	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		1,4156	1,2187	1,2187	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1666	1,0521	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

ZÁBORY ZPF NOVÉ v k.ú.		Pohořelice n./J.															
označení plochy	Způsob využití plochy	Celková rozloha	Celkový zábor ZPF	Celkový zábor ZPF	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	
na výkrese		plochy	návrh (ha)	upr.návrh (ha)	návrh k vydání	orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z71	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,1600	0,1600	0,1600	0,1600			0,1600			0,1600						
Z75	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,1179	0,1179	0,1179	0,1179	0,1179					0,1179						
Plochy bydlení celkem		0,2779	0,2779	0,2779	0,2779	0,1179	0,0000	0,1600	0,0000	0,0000	0,2779	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	
Z42b	OV plochy občanského vybavení	0,2767	0,2767	0,0000	0,0000	0,0000					0,0000						
Plochy občanského vybavení celkem		0,2767	0,2767	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	
Z15b	SV plochy smíšené výrobní	4,3975		4,3975	4,3975	4,3975							4,3975				
Z20	VS plochy výroby a skladování	18,1341	18,1341	18,1341	18,1341	18,1341						14,0123	4,1218				
Z22c	VS plochy výroby a skladování	0,0532	0,0532	0,0532	0,0532	0,0532						0,0532					
Z69a	VS plochy výroby a skladování	0,0519	0,0519	0,0519	0,0519	0,0519					0,0469	0,0050					
Plochy výroby a skladování celkem		22,6367	18,2392	22,6367	22,6367	22,6367	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0469	14,0705	8,5193	0,0000	0,0000	0,0000	
Z53a	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,1616	0,1616	0,1616	0,1616	0,1616					0,1616						
Z53b	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,1920	0,0000														
Z66	UP plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství	0,3312	0,0000														
N16b	UZ plochy veřejných prostranství - veřejné parkové zeleně	0,3602	0,3602	0,3602	0,3602	0,3602					0,3602						
N17	NK plochy zeleně krajinné	0,5039	1,0952	0,5039	0,5039					0,5039	0,2340		0,2699				
Plochy veřejných prostranství celkem		1,5489	1,6170	1,0257	1,0257	0,5218	0,0000	0,0000	0,0000	0,5039	0,7558	0,0000	0,2699	0,0000	0,0000	0,0000	

Z18a	Plochy dopravní infr- účelové komunikace	0,0294	0,0294	0,0294	0,0294	0,0294						0,0294				
Z18b	Plochy dopravní infr- účelové komunikace	0,0477	0,0000	0,0000	0,0000											
Z27	Plochy dopr. infr. parkoviště	0,1593	0,0000	0,0000	0,0000											
Z28	Plochy dopr. infr. parkoviště	0,0855	0,0000	0,0000	0,0000											
Z30	Plochy dopr. infr. parkoviště	0,1261	0,0000	0,0000	0,0000											
Z90a	Plochy dopravní infrastruktury	0,0000	0,0000	0,0850	0,0000											
Z90b	Plochy dopravní infrastruktury	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000											
Z91a	Plochy dopravní infrastruktury	0,0670	0,0000	0,0670	0,0670	0,0670					0,0670					
Z91b,c	Plochy dopravní infrastruktury	0,1100	0,0000	0,0000	0,0000											
Z87	Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště	0,1100	0,0000	0,0000	0,0000											
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,7350	0,0294	0,1814	0,0964	0,0964	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0670	0,0294	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z86	TI plochy technické infrastruktury	0,2346	0,1561	0,2346	0,2346	0,2346						0,2346				
Plochy technické infr. Celkem		0,2346	0,1561	0,2346	0,2346	0,2346	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2346	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z23	Plocha vypuštěna	0,1641	0,0000	0,0000	0,0000											
Plochy vodní a vodohop. celkem		0,1641	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		25,8739	20,5963	24,3563	24,2713	23,6074	0,0000	0,1600	0,0000	0,5039	1,1476	14,3345	8,7892	0,0000	0,0000	0,0000

NOVÉ ZÁBORY ZPF v k.ú. Nová Ves

Označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z78	BR plochy bydlení - v rodinných domech	0,9989	0,0000	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										0,0000
Plochy bydlení celkem		0,9989	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z85	TI plochy technické infrastruktury	0,0764	0,0000	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										
Plochy technické infrastruktury celkem		0,0764	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Z84a	VS plochy výroby a skladování	0,3587	0,3587					0,3587	0,3587					0,0000
Z84b		0,0379	0,0000	Plocha nepředstavuje zábor ZPF.										0,0000
Z84c		0,6221	0,6221					0,6221	0,6221					0,0000
Plochy výroby drobné celkem		1,0187	0,9808	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9808	0,9808	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		2,0940	0,9808	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9808	0,9808	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Zastavitelná plocha Z10 a plochy změn v krajině N05, N06, N15 jsou umístěny ve vytěžené pískovně. Byla zde vydána rozhodnutí o dočasném vynětí půdy ze ZPF a územní rozhodnutí o využití území (pro povrchovou těžbu, s následnou rekultivací převážně na les). Situace je ale nepřehledná, nelze jednoznačně určit, zda a které části této plochy lze považovat za zemědělskou půdu. V ÚP Pohořelice proto vyhodnocujeme celou plochu, jako by byla zemědělskou půdou, ale v samostatné tabulce.

V úpravě návrhu po společném jednání (resp. pro veřejné projednání) bylo upuštěno od záměru v ploše Z11. Jedná se o reciproční náhradu za zábor v ploše Z15.

ZÁBORY NOVĚ VYMEZENÉ TĚŽBA v k.		Smolín													
označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková rozloha plochy	Celkový zábor ZPF (ha)		Zábor půdy (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			návrh ÚP	upr.návrh	orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z10	OT plocha občanského vybavení - tělovýchova a sport	1,4932	1,4932	1,4932	1,4932	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,4932	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem		1,4932	1,4932	1,4932	1,4932	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,4932	0,0000	0,0000
N05	NL plochy lesní	6,2466	6,2466	6,2466	6,2466	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	6,2466	0,0000	0,0000
Z06	NL plochy lesní	0,1645	0,1645	0,1645	0,1645	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1645	0,0000	0,0000
Plochy těžby celkem		6,4111	6,4111	6,4111	6,4111	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	6,4111	0,0000	0,0000
Z11	VS plochy výroby a skladování	6,8841	6,8841	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy výroby a skladování celkem		6,8841	6,8841	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
N15	NL plochy lesní	0,8458	0,8458	0,8458	0,8458	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,8458	0,0000	0,0000
Plochy těžby celkem		0,8458	0,8458	0,8458	0,8458	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,8458	0,0000	0,0000
ZPF CELKEM (ha)		15,6342	15,6342	8,7501	8,7501	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	8,7501	0,0000	0,0000

ZÁBORY ZPF VYVOLANÉ VYMEZENÝMI KORIDORY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

LINIOVÉ ZÁBORY ZPF v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou

Označení plochy na výkrese	Způsob využití plochy	Celková délka plochy	Uvažovaná šířka plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (m3)
					orná	vine	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
K-T1 a	Koridor pro umístění technické infrastruktury	328	4	0	Nejedná se o zábor ZPF										0
K-T1 b		253	4	0,1012	0,1012	0	0	0	0	0	0,0940	0	0	0,0072	0
K-T2 a		358	5	0	Nejedná se o zábor ZPF										0
K-T2 b		3115	5	1,5575	1,5575					1,5465	0,0110				0
K-T2 c		156	5	0,0575	0,0575	Plocha již byla odsouhlasena v ÚPNSÚ				0,0575	Plocha již byla odsouhlasena v ÚPNSÚ				0
Koridor technické inf. celkem		4210		1,7162	1,7162	0	0	0	0	1,6040	0,1050	0	0	0,0072	0
K-DS21a	Koridor dopravní infrastruktury	4785	10	4,7850	4,7850	0	0	0	0	4,4600	0,2250	0	0,1000	0	0
K-DS21b			30000	3,0	3,0000	0	0	0	0	3,0000	0	0	0	0	0
K-DS04a		5293	30	15,8790	15,8790	0	0	0	0	12,2490	1,6500	0	1,9800	0	0
K-DS04b			30000	3,0	3,0000	0	0	0	0	3,0000	0	0	0	0	0
Koridor dopravní. inf. celkem		10078		26,6640	26,6640	0	0	0	0	22,7090	1,8750	0	2,0800	0	0
K-PP1a	Koridor pro protipovodňová opatření	460	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K-PP1b		100	3	0,0300	0,0300	0	0	0	0	0,0300	0	0	0	0	0
K-PP2a		170	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K-PP2b		480	3	0,1440	0,1440	0	0	0	0	0,1440	0	0	0	0	0
K-PP3a		1200	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K-PP3b		100	3	0,0300	0,0300	0	0	0	0	0,0300	0	0	0	0	0
Koridor protipovod.op.celkem		2510		0,2040	0,2040	0	0	0	0	0,2040	0	0	0	0	0
Zábory celkem (ha)				28,5842	28,5842	0	0	0	0	24,5170	1,9800	0	2,0800	0,0072	0

ZÁBORY ZPF VYVOLANÉ NÁVRHEM PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ (VĚTROLAMY) – ODBORNÝ ODHAD VELIKOSTI ZÁBORŮ VE VYMEZENÝCH KORIDORECH

Protierozní opatření - zábery ZPF v k.ú.Smolín

označení plochy na výkrese	Celková délka plochy	uvažovaná šířka plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)	
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
K-PO1	215	15,0	0,3225	0,3225							0,3225				0,0000
K-PO2	260	15,0	0,39	0,39									0,39		0,0000
K-PO3	300	7,5	0,225	0,225									0,225		0,0000
K-PO4	300	7,5	0,225	0,225									0,225		0,0000
K-PO5	500	15,0	0,75	0,75							0,5625		0,1875		0,0000
K-PO6	950	15,0	1,425	1,425							0,4500		0,9750		0,0000
	300	15,0	0												0,0000
	50	15,0	0,75					0,75			0,75				0,0000
K-PO7	200	15,0	0,3	0,3									0,3		0,0000
K-PO8	280	7,5	0,21	0,21									0,21		0,0000
K-PO9	300	7,5	0,225	0,225						0,03			0,1950		0,0000
Celkem			4,8225	4,0725	0,0000	0,0000	0,0000	0,7500	0,0300	2,0850	0,0000	2,7075	0,0000	0,0000	0,0000

Protierozní opatření - zábery ZPF v k.ú. Nová Ves u Pohořelice

označení plochy na výkrese	Celková délka plochy	uvažovaná šířka plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)	
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
K-PO12	40	15,0	0,0600	0,0600						0,0600					0,0000
K-PO13	150	15,0	0,2250	0,2250						0,2250					0,0000
	50	15,0	0,0750	0,0000					0,0750	0,0750					0,0000
K-PO14	600	7,5	0,4500	0,4500							0,4500				0,0000
K-PO15	600	7,5	0,4500	0,4500							0,4500				0,0000
K-PO16	950	7,5	0,7125	0,7125						0,6825	0,0400				0,0000
K-PO17	950	7,5	0,7125	0,7125						0,6900	0,0225				0,0000
Celkem			2,6850	2,6100	0,0000	0,0000	0,0000	0,0750	1,7325	0,9625	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Protierozní opatření - zábory ZPF v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou

označení plochy na výkrese	Celková délka plochy	uvažovaná šířka plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)	
				orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
K-PO10	880	15,0	1,3200	1,3200	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,3125	0,0075	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
K-PO11	1710	15,0	2,565	2,565	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,565	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Celkem			3,8850	3,8850	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,3125	2,5725	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

ZÁBORY ZPF OBSAŽENÉ V PLATNÉM ÚPN SÚ (po změnách č. 1-10), NAVRÁCENÉ DO ZPF

Navracené zábery v k.ú. Nová Ves u Pohořelic														
označení plochy na výkrese	Celková rozloha plochy	Celkový vráceno do ZPF (ha)		Vráceno do ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Vráceno do ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
		návrh ÚP	upr.návrh	orná	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
8	1,0671	1,0671	1,0671					1,0671	1,0671					
13	0,3456	0,3456	0,3456	0,3456								0,3456		
14	0,0000	1,3737	1,3737	1,3737					1,0182			0,3555		
Celkem	1,4127	2,7864	1,4127	0,3456	0,0000	0,0000	0,0000	1,0671	1,0671	0,0000	0,0000	0,3456	0,0000	0,0000

Navracené zábery v k.ú. Pohořelice u Jihlavy														
označení plochy na výkrese	Celková rozloha plochy	Celkový vráceno do ZPF (ha)		Vráceno do ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Vráceno do ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Investice do půdy (ha)
		návrh ÚP	upr.návrh	omá	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
1	0,2560	0,2560	0,2560	0,1809	0,0000	0,0751			0,0000	0,2560				0,0000
2	0,0384	0,0384	0,0384	0,0384					0,0000	0,0384				0,0000
3	0,5114	0,5114	0,5114	0,5114					0,5114					0,0000
4	0,7497	0,7497	0,7497	0,7497					0,7497					0,0000
5	5,2962	5,2962	5,2962	5,2962					2,9181	2,1864			0,1917	0,0000
6	5,9862	5,9862	5,9862	5,9862					5,9862					0,0000
7	3,5026	3,5026	3,5026	3,5026					3,1131	0,3895				0,0000
9	1,2610	1,2610	1,2610	0,4223		0,8387			1,2610					0,0000
10	0,172	0,172	0,172	0,172					0,172					0,0000
11	1,0509	1,0509	1,0509	1,0509					0,0000	1,0509				0,0000
15	0,6238	1,0947	1,0947	1,0947					1,0947					0,0000
16	1,6087	0	1,6087	1,6087					1,6087					0,0000
17	0,3842	0	0,3842	0,3842					0,3842					0,0000
18	2,1123	0	2,1123	2,1123					2,1123					0,0000
19	1,3361	0	1,3361	1,3361					1,3361					0,0000
20	10,8824	0	10,8824	10,8824					10,8824					0,0000
21	0,9427	0	0,9427	0,9427					0,9427					0,0000
22	0,5607	0	0,5607	0,5607					0,5607					0,0000
23	1,7645	0	1,7645	1,7645					0					0,0000
24	1,2093	0	1,2093	1,2093					0					0,0000
25	1,2787	0	1,2787	1,2787						0,5212	0,7575			0,0000
Celkem navraceno do ZPF	41,5278	19,9191	41,9987	41,0849	0,0000	0,9138	0,0000	0,0000	33,6333	4,4424	0,7575	0,0000	0,1917	0,0000

II.19.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Zábor PUPFL vyvolaný vymezenými plochami dopravní infrastruktury:

Označení plochy na výkrese	Katastrální území	pravděpodobný rozsah záboru [ha]	Pozn.
Z91	k.ú.Pohořelice u Jihlavy	0,0096	
CELKEM (m2)		0,0096	

Zábor PUPFL vyvolávají i některé koridory:

Označení koridoru	Název - funkční využití koridoru	Odůvodnění vymezení koridoru
K-T1	Koridor pro umístění technické infrastruktury	Koridor je určen pro odvedení dešťové vody z dálnice D52. V současnosti se dešťové vody rozlévají volně do krajiny a dostávají se rigoly podél silnice až do zastavěného území. V koridoru budou vybudovány odvodňovací příkopy a retenční nádrže, s tím, že voda bude po zadržení odvedena do stávajícího rybníka.
K-T2	Koridor pro umístění technické infrastruktury	Koridor je součástí protipovodňových opatření na ochranu zastavěného území Pohořelice. Vzhledem k nedostatečné kapacitě Šumického potoka a nízké retenční schopnosti Šumických rybníků je nutné vybudovat příkop, který odvede přívalové vody ze Šumických rybníků bez průchodu zastavěným územím Pohořelice.
K-DS21	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Koridor je určen pro homogenizaci silnice I/53. Odůvodnění viz kapitola II.12.2 „Silniční doprava“.

Označení koridoru na výkrese	Uvažovaná šířka koridoru	Délka koridoru	Katastrální území	pravděpodobný rozsah záboru [ha]	Pozn.
K-T1a	4	313	Smolín	0,1252	
K-T2 c	5	10+15+8	Pohořelice nad Jihlavou	0,0165	
K-DS21 c	10		Pohořelice nad Jihlavou	0,0242	
K-DS21 d	10		Pohořelice nad Jihlavou	1,8429	
CELKEM				2,0088	

Územní plán současně vymezuje plochy k zalesnění. Vedle ploch biocenter, které nevyhodnocujeme, se jedná o navrhované větrolamy (které budou umístěny v koridorech pro větrolamy) a plochy ve vytěžené pískovně určené k lesní rekultivaci:

Označení plochy popř. koridoru na výkrese	Katastrální území	pravděpodobný rozsah zalesnění [ha]	Pozn.
K-PO1	Smolín	0,3225	větrolam
K-PO2	Smolín	0,39	větrolam

K-PO3	Smolín	0,225	větrolam
K-PO4	Smolín	0,225	větrolam
K-PO5	Smolín	0,75	větrolam
K-PO6	Smolín	1,95	větrolam
K-PO7	Smolín	0,3	větrolam
K-PO8	Smolín	0,21	větrolam
K-PO9	Smolín	0,225	větrolam
K-PO12	Nová Ves u Pohořelic	0,0600	větrolam
K-PO13	Nová Ves u Pohořelic	0,3	větrolam
K-PO14	Nová Ves u Pohořelic	0,4500	větrolam
K-PO15	Nová Ves u Pohořelic	0,4500	větrolam
K-PO16	Nová Ves u Pohořelic	0,7125	větrolam
K-PO17	Nová Ves u Pohořelic	0,7125	větrolam
K-PO10	Pohořelice nad Jihlavou	1,3200	větrolam
K-PO11	Pohořelice nad Jihlavou	2,565	větrolam
N05	Smolín	6,2466	Návrh zalesnění (rekultivace)
N06	Smolín	0,1645	Návrh zalesnění (rekultivace)
CELKEM (m2)		17,5786	

II.20. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST) A PO ŘÍZENÍ O ÚP

Po společném jednání byly provedeny tyto významnější úpravy:

- Na základě negativních stanovisek dotčených orgánů, zejména orgánu ochrany ZPF, byly vypuštěny návrhové plochy: Z49 (DS), Z51 (OK), Z54 (VS), Z55 (OK),
- Ze stejných důvodů byly některé plochy zmenšeny: Z34 (VS)
- Byla aktualizována hranice zastavěného území. Část zastavitelných ploch již byla částečně zastavěna, tyto plochy proto byly zmenšeny: Z39 (BR), Z65 (BR), Z63 (VS)
- Protipovodňová opatření na území města již byla realizována. Byly proto vypuštěny návrhové plochy NVp označené Z23, Z24, Z25, Z29, Z31, Z33, Z74 a příslušné veřejně prospěšná opatření V1, V2 a V3
- v Nové Vsi byla na severním okraji vymezena územní rezerva R06 pro případné budoucí vymezení plochy smíšené obytné
- V Nové Vsi byla plocha územní rezervy R04 přeřazena zpět do návrhových ploch Z94 (BR) – plocha je převzata z ÚPN SÚ
- v Nové Vsi bylo stávající využití plochy VS v části Hornoleského dvora změněno na SV (plocha smíšená výrobní)
- byla rozšířena plocha Z15 až po dálnici D52 a změněno její využití z VS na SV
- byla zrušena plocha územní rezervy R01
- obalovna ve Smolíně byla zakreslena jako stávající plocha VS a byla zde zrušena návrhová plocha Z11
- Plocha Z86 (TI), určená pro ČOV, byla rozšířena
- Byla zmenšena plocha Z60 (na severní straně) a recipročně rozšířena plocha Z59
- byla rozšířena plocha Z68 a v důsledku toho zúžen koridor územní rezervy R-D01, na východní straně pak byl korigován tento koridor k zajištění návaznosti na ÚP Příbice
- byla upřesněna trasa navrhovaného vodovodního přivaděče z jímacího území Nová Ves
- byly upřesněny podmínky využití koridorů K-DS21 a K-T2
- V kasárnách byla vymezena plocha přestavby P05 (SOm)
- V kasárnách byla rozšířena plocha Z45 (SOm) i na sousední zastavěné plochy. Plocha byla změněna ze zastavitelné plochy (Z45) na plochu přestavby (P04)
- V kasárnách byla vymezena plocha dopravy Z87
- na Znojemské ul. byly upraveny/zmenšeny plochy Z43 a Z44 a na uvolněné ploše byly vymezeny plochy občanského vybavení (OV) Z88 a Z89
- u ul. Znojemské bylo změněno navržené komunikační řešení pro obsluhu nových zastavitelných ploch Z43, Z44, Z88, Z89
- byly vymezeny plochy pro úpravy křižovatek na silnici II.třídy, označené Z91-Z93
- byl zúžen koridor K-T2, za účelem odstranění překryvu s koridorem K-DS21. Byly upřesněny regulativy koridoru.
- Ve Smolíně byla zmenšena plocha Z06 o již zastavěnou část a vymezena plocha Z77, která byla oddělena z plochy Z06
- V plochách VL bylo připuštěno ubytování zaměstnanců
- V lokalitě Velký Dvůr byla zvětšena plocha Z70 až k rybníku, na úkor plochy N17
- V Nové Vsi byla vymezena územní rezerva R06
- U ploch VS a OV byl upraven koeficient zastavění na $KZP = 0,75$
- v plochách Z17 a Z20 a v části plochy tzv. kasáren byly připuštěny stavby do výšky 15,0 m
- V důsledku realizace protipovodňových opatření byla změněna etapizace.
- Úprava vymezení zastavitelných ploch na ulici Znojemská. Nově byly vymezeny plochy Z89, Z88, Z95 a změněny plochy Z43, Z44.
- U plochy OK Z55 na ulici Vídeňská byl do podmínek využití plochy OK Z55 doplněn požadavek na vymezení pásu zeleně podél severní hranice této plochy.

- Úprava rozsahu vymezení plochy OT Z46 a BX Z47 pro možnost realizace záměru veřejně přístupného sportoviště.
- Plocha UZ N16 byla rozšířena, na úkor zmenšení plochy BR Z39.
- Byla aktualizována hranice zastavěného území.
- Byly provedeny další, drobnější úpravy textové části územního plánu.

Po řízení o územním plánu dle § 52 stavebního zákona byly provedeny tyto úpravy dokumentace:

- Byla vypuštěna zastavitelná plocha Z90 pro umístění nové silniční křižovatky na silnici II/416, podle požadavku OD Krajského úřadu JMK,
- Text Odůvodnění byl v kapitole II.5. upřesněn podle požadavků Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů,
- Byl opraven a upřesněn zakres a označení CHLÚ, dobývacích prostorů a ložisek surovin, dle požadavků Ministerstva průmyslu a obchodu.

II.21. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Viz samostatný text „Vyhodnocení projednání návrhu územního plánu Pohořelice, okres Brno venkov dle ust. §50, §52 a § 53 stavebního zákona.“

II.22. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Viz samostatný text „Vyhodnocení projednání návrhu územního plánu Pohořelice, okres Brno venkov dle ust. §50, §52 a § 53 stavebního zákona.“

II.23. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

ATS	Automatická tlaková stanice
ČS	Čerpací stanice
IP	Interakční prvek
JmK	Jihomoravský kraj
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
NN	Nízké napětí
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NTL	Nízkotlaký plynovod
ORP	Obec s rozšířenou působností
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RP	Regulační plán (§61 SZ)
RS	Regulační stanice (plynu)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území (§26 SZ, §4 vyhl.č. 500/2006 Sb.)
SEA	Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.
STL	Středotlaký plynovod
SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
TS	Trafostanice
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
US	Územní studie (§30 SZ)
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšná opatření
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
VTL	Vysokotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí