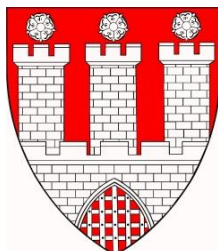


# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU POHOŘELICE

okr. Brno-venkov



## III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad  
Objednatel: Město Pohořelice, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno  
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004  
E-mail: mail@arprojekt.cz  
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík, autorizovaný architekt (č. 02 483)  
Číslo zakázky: 891  
Datum zpracování: 01/2020  
Vypracoval: Ing. arch. Milan Hučík  
Spolupráce: Ing. Michaela Kolibová (osvědčení č.04 235)

Posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA):  
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany  
Odpovědný řešitel: RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (držitel autorizace dle zák. č.  
100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14)  
Řešitelský tým: RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a Mgr. Eva Jirásková

Název projektu: Územní plán Pohořelice, číslo projektu CZ.06.3.72/0.0/0.0/15\_001/0001872



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## OBSAH

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ \_\_\_\_\_ 4
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL \_\_\_\_\_ 73
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH \_\_\_\_\_ 74
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH \_\_\_\_\_ 84
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ \_\_\_\_\_ 88
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ \_\_\_\_\_ 89

## ÚVOD

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

# A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Současně OŽP konstatoval, že z hlediska dalších zájmů chráněných Zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů budou v novém územním plánu mj. prověřeny možnosti ochrany města před povodněmi, možnosti vymezení nových ploch pro bydlení, pro rekreaci a sport, dále realizace blíže nespecifikovaných ploch výroby a podnikání a v neposlední řadě budou řešeny i plochy dopravní.

Z návrhu zadání ÚP Pohořelice bylo zřejmé, že návrh nového územního plánu má zásadně revidovat platný územní plán sídelního útvaru Pohořelice, přičemž z něj vyplývá, že je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch by mohlo mít přitom negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení SEA.

Požadováno je proto vyhodnocení vlivů ÚP Pohořelice na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Posouzení je zpracováno firmou Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany, odpovědným řešitelem je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., (držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14).

Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochrany ZPF, ochrany povrchových i podpovrchových vod. Dále na možné negativní dopady dopravní zátěže, problematiku hluku a na možné další negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD, tj. územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich



- zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
  11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
  12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
- Závěr a návrh stanoviska

Zpracované Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze tohoto vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Pohořelice bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí bylo po společném jednání, resp. projednání územního plánu dle § 50 stavebního zákona a zpracování úpravy návrhu pro řízení o územním plánu aktualizováno.

Po projednání návrhu ÚP Pohořelice dle § 52 stavebního zákona již byly v územním plánu provedeny jen drobné úpravy:

- Byla vypuštěna zastavitelná plocha Z90 pro umístění nové silniční křižovatky na silnici II/416, podle požadavku OD Krajského úřadu JMK,
- Text Odůvodnění byl v kapitole II.5. upřesněn podle požadavků Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů,
- Byl opraven a upřesněn zákres a označení CHLÚ, dobývacích prostorů a ložisek surovin, dle požadavků Ministerstva průmyslu a obchodu.

Tyto úpravy již nebyly do Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí zahrnuty, neboť podle svého charakteru nemohou mít negativní vliv na životní prostředí.

## Územní plán Pohořelice



### Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění – aktualizace září 2019

#### Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

#### Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432

#### Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Mgr. Eva Zahradníková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Aktualizovaná verze - září 2019

## Obsah:

Seznam použitých zkratk	6
Úvod	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	11
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	11
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	15
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	16
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	18
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	21
3.1 Základní charakteristika zájmového území	21
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	21
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	22
3.1.3 Eroze	22
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	23
3.1.5 Pedologické poměry	23
3.1.6 Biogeografické poměry	23
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	24
3.1.8 Radonový index geologického podloží	24
3.1.9 Nerostné suroviny	25
3.1.10 Poddolovaná území	25
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	25
3.2 Ochrana přírody a krajiny	26
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	26
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	26
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	26
3.2.4 Památné stromy	27
3.2.5 Územní systém ekologické stability	27
3.2.6 Významné krajinné prvky	27
3.2.7 Přírodní parky	28
3.2.8 Migrační propustnost území	28
3.3 Krajinný ráz	29
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	29
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	30
4.1 Půda a horninové prostředí	30
4.1.1 Zábory ZPF	30
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	31
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	32
4.2 Voda	32
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	32
4.2.2 Změny odtokových poměrů	33
4.3 O vzduší a klima	33
4.4 Příroda a krajina	34
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	34



4.4.2	Fauna a flóra.....	34
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany.....	34
4.4.4	Lokality soustavy Natura 2000.....	34
4.4.5	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy.....	34
4.4.6	Krajinný ráz.....	34
4.4.7	Prostupnost krajiny.....	35
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	35
4.5.1	Kvalita ovzduší.....	35
4.5.2	Hluk a vibrace.....	35
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	36
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000.....	36
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	37
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergičkových vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	37
6.1.1	Vlivy na půdu.....	37
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	39
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví.....	39
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	40
6.1.5	Změny odtokových poměrů.....	40
6.1.6	Vlivy na čerpání vod.....	40
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	40
6.1.8	Vlivy na ovzduší.....	41
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy.....	41
6.1.10	Závěr.....	42
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	43
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	95
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	97
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	98
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	99
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	100
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	103
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	104
	Seznam použitých podkladů.....	105
	Přílohy.....	107



## Seznam obrázků:

Obr. 1:	Situační mapa polohy zájmového území města Pohořelice (podkladová data: <a href="http://www.mapy.cz">www.mapy.cz</a> ).....	21
Obr. 2:	Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	22
Obr. 3:	Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).....	23
Obr. 4:	Mapa radonového indexu + legenda ( <a href="http://www.geology.cz">www.geology.cz</a> ).....	24
Obr. 5:	Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).....	26
Obr. 6:	Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).....	28
Obr. 7:	Plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z12, Z77, R02 a R03 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	48
Obr. 8:	Plocha N01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	54
Obr. 9:	Plocha Z09 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	55
Obr. 10:	Plochy Z10, N05, N06, N07 a N15 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	56
Obr. 11:	Plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21 a Z92 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	59
Obr. 12:	Plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21 a Z92 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	60
Obr. 13:	Plochy Z22 a Z26 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	62
Obr. 14:	Plochy Z27, Z28 a Z30 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	63
Obr. 15:	Plochy Z32, Z34, Z35 a P01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	64
Obr. 16:	Plochy Z39, N08 a N16 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	66
Obr. 17:	Plochy N09, Z41, Z43, Z44, Z48, Z88, Z89, Z90, Z91, Z95 a západní okraj plochy Z50 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	67
Obr. 18:	Plochy Z13, Z46, Z47, Z50, Z53, Z87, P04, P05, N10, N12 a východní část plochy Z50 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	69
Obr. 19:	Plochy Z52, Z54 a Z55 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	71
Obr. 20:	Plochy N11, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z76 a Z93 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	72
Obr. 21:	Plocha Z68 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek lokality (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	73
Obr. 22:	Plochy Z63 a Z69 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	74
Obr. 23:	Plochy Z70, P02, Z71 a N17 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	76
Obr. 24:	Plochy Z72, Z73 a P03 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	77
Obr. 25:	Plocha Z75 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	78
Obr. 26:	Plocha Z78, Z79, Z80, Z94 a územní rezerva R06 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	79



Obr. 27: Plocha Z81, Z82, Z83, Z84 a Z85 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	82
Obr. 28: Plochy Z62 a Z86 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	84
Obr. 29: Plochy Z64, Z65 a Z66 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	85
Obr. 30: Koridor K-T1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	87
Obr. 31: Západní část koridoru K-DS21 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	89
Obr. 32: Východní část koridoru K-DS21 (fialová linie) a koridor K-T2 (modrá linie) na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	89
Obr. 33: Detail zásahu severní části koridoru K-T2 do prostoru EVL Šumické rybníky (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK, AOPK ČR).....	91
Obr. 34: Koridory K-PP1, K-PP2 a K-PP3 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	91
Obr. 35: Koridor K-DS04 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).....	93

#### Seznam tabulek:

Tab. 1: Záměry obsažené v platných ZÚR JMK převzaté do ÚP Pohořelice.....	16
Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Pohořelice.....	30
Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území.....	31
Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.....	43
Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Pohořelice na složky životního prostředí.....	45
Tab. 6: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.....	100



## Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO <sub>x</sub>	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO <sub>2</sub>	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VPS	– veřejně prospěšné stavby
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje





## Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Pohořelice“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. v prosinci 2016. Pořizovatelem Územního plánu města Pohořelice je Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad, Videňská 699, 691 23 Pohořelice.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Pohořelice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK 109305/2015 ze dne 21.8.2015). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Pohořelice.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Pohořelice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, k.ú. Nová Ves u Pohořelice a k.ú. Smolín v průběhu listopadu 2016. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

Po společném jednání a veřejném projednání byly v původně posuzovaném návrhu ÚP Pohořelice provedeny některé dílčí změny, které zahrnují zejména zapracování požadavků vlastníků pozemků k návrhu ÚP. Z tohoto důvodu bylo zpracováno toto aktualizované Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění – SEA.

Konkrétně byly v návrhu ÚP provedeny následující změny:

1. Nově vymezeny byly plochy Z77 (BR), Z87 (DP), Z88 (OV), Z89 (OV), Z90 (DS), Z91 (DS), Z92 (DS), Z93 (DS), Z94 (BR), Z95 (UP), P04 (SOM) a P05 (SOM), N17 (NK) a územní rezerva R06
2. Vypuštěny byly plochy Z11 (VS), Z23 (NVp), Z24 (NVp), Z25 (NVp), Z29 (NVp), Z31 (NVp), Z33 (NVp), Z36 (BR), Z37 (BR), Z38 (BR), Z40 (VS), Z42 (OV), Z45 (SOM), Z49 (DS), Z51 (OK), Z67 (VS), Z74 (NVp) a úz. rezerva R01
3. Zmenšeny byly plochy Z06 (BR), Z34 (VS), Z39 (BR), Z43 (BX), Z44 (BX), Z47 (BX), Z60 (SOM), Z63 (VS), Z65 (BR), koridor K-T2 a koridor úz. rezervy R-D01
4. Zvětšeny byly tyto plochy: Z15 (SV), Z46 (OT), Z59 (OT), Z68 (VS), Z70 (VS), Z86 (TI) a N16 (UZ)
5. Plocha územní rezervy R04 v Nové Vsi byla přefazena zpět do návrhových ploch Z94 (BR) – plocha je převzata z ÚPN SÚ
6. Byla upřesněna trasa navrhovaného vodovodního přivaděče z jímacího území Nová Ves
7. V plochách Z17 a Z20 byly připuštěny stavby do výšky 15,0 m

Dále byly provedeny drobné změny v textové části ÚP, které nemají žádný vliv na změnu posouzení SEA návrhu ÚP Pohořelice.



## 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

### 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP Pohořelice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Město Pohořelice má dosud platný Územní plán Pohořelice (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Brno), změna č.1 (zpracovatel S projekt plus a.s., Zlín), změna č.2 až změna č. 10 (zpracovatel AR projekt, s. r.o., Brno).

Při zpracování ÚP Pohořelice bylo provedeno vyhodnocení reálnosti využití návrhových ploch obsažených v ÚP Pohořelice po změně č. 10. Většina těchto rozvojových ploch je převzata z platného územního plánu a zapracována do ÚP Pohořelice. Výjimku tvoří rozvojové plochy, které byly na základě požadavků ze zadání a následných průzkumů a rozborů vypuštěny. U některých zastavitelných ploch je navržena změna jejich funkčního využití, v reakci na aktuální potřeby města a současné požadavky obecně závazných právních předpisů (např. stanovujících limity hluku).

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky města a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinnosti vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je provedení záměrů na území města vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Pohořelice je vymezení 78 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby, 24 koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření, sedmi územních rezerv a 17 nezastavitelných ploch.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obec.

V prostoru obce Pohořelice jsou v návrhu územního plánu (AR projekt s.r.o. 2019) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:



a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z02	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z03	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z04	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z05	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z06	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z07	VS Plochy výroby a skladování
Z08	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z09	NT Plocha těžby nerostů
Z10	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z12	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z13	SOm Plochy smíšené obytné - městské
Z14	VS Plochy výroby a skladování
Z15	SV Plochy smíšené výrobní
Z16	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z17	VS Plochy výroby a skladování
Z18	DU Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace
Z19	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z20	VS Plochy výroby a skladování
Z21	SOv Plochy smíšené obytné - venkovské
Z22	VS Plochy výroby a skladování
Z26	OV Plochy občanského vybavení
Z27	DP Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště
Z28	DP Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště
Z30	DP Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště
Z32	SOm Plochy smíšené obytné - městské
Z34	VS Plochy výroby a skladování
Z35	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z39	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z41	SOv Plochy smíšené obytné - venkovské
Z43	BX Plochy bydlení
Z44	BX Plochy bydlení
Z46	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z47	BX Plochy bydlení
Z48	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z50	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z52	DS Plochy silniční dopravy
Z53	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z54	VS Plochy výroby a skladování
Z55	OK Plochy občanského vybavení – komerční zařízení
Z56	OZ Plochy občanského vybavení – hřbitovy
Z57	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z58	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z59	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z60	SOm Plochy smíšené obytné - městské
Z61	SOm Plochy smíšené obytné - městské
Z62	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z63	VS Plochy výroby a skladování
Z64	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z65	SOv Plochy smíšené obytné - venkovské
Z66	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství



Z68	VS Plochy výroby a skladování
Z69	VS Plochy výroby a skladování
Z70	VS Plochy výroby a skladování
Z71	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z72	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z73	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z75	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z76	OV Plochy občanského vybavení
Z77	BR Plochy bydlení v rodinných domech
Z78	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z79	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z80	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z81	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z82	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z83	SOv Plochy smíšené obytné - venkovské
Z84	VS Plochy výroby a skladování
Z85	TI Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
Z86	TI Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
Z87	DP Plochy silniční dopravy
Z88	OV Plochy občanského vybavení
Z89	OV Plochy občanského vybavení
Z90	DS Plochy silniční dopravy
Z91	DS Plochy silniční dopravy
Z92	DS Plochy silniční dopravy
Z93	DS Plochy silniční dopravy
Z94	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z95	UP Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

b) koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
K-T1	Koridor pro umístění technické infrastruktury
K-T2	Koridor pro umístění technické infrastruktury
K-DS21	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava
K-DS04	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava
K-PP1	Koridory pro protipovodňová opatření
K-PP2	
K-PP3	
K-PO1	Koridory určené pro upřesnění protierozních opatření v krajině
–	
K-PO17	

c) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
P01	VSI Plochy výroby a skladování – výroba lehká
P02	SOm Plochy smíšené obytné - městské
P03	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
P04	SOm Plochy smíšené obytné - městské
P05	SOm Plochy smíšené obytné - městské



#### d) nezástavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
N01	ZX Plochy zemědělské
N02	NP Plochy přírodní
N03	NP Plochy přírodní
N04	NP Plochy přírodní
N05	NL Plochy lesní
N06	NL Plochy lesní
N07	ZX Plochy zemědělské
N08	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
N09	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
N10	ZZ Plochy zemědělské - zahrady a sady
N11	NP Plochy přírodní
N12	ZZ Plochy zemědělské - zahrady a sady
N13	NP Plochy přírodní
N14	NP Plochy přírodní
N15	NL Plochy lesní
N16	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
N17	NK Plochy krajinné zeleně

Součástí návrhu ÚP je vymezení i sedmi územních rezerv. Rezerva R-RD524 je určena pro možné budoucí umístění přeložky silnice II/416. Koridor územní rezervy R-D01 je určen možné budoucí propojení dálnice D52 a silnice I/53 s dálnicí D2. Koridor územní rezervy R-D02 je určen pro možné budoucí přemístění silniční komunikace II/395. Rezervy R02 a R03 jsou vymezeny pro možné budoucí umístění ploch bydlení. Rezerva R05 je vymezena pro možné budoucí umístění plochy občanského vybavení. Rezerva R06 je vymezena pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné. Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

## 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

### 1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Město Pohořelice je v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazeno do metropolitní rozvojové oblasti OB3. Řešené území neleží v žádné specifické oblasti dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Území Města Pohořelice je součástí koridoru a plochy dopravy republikového významu – koridoru dálnice D52 (v PÚR označen R52). Řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

**ÚP Pohořelice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy ve výše uvedené rozvojové oblasti a v trase koridoru D52.**

Z PÚR ČR vyplývají pro územní plánování v řešeném území i tyto obecné požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. - **V návrhu ÚP jsou stanoveny**



**podmínky pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.**

- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. - **Zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk, jsou využívány i plochy přestavby. Celková koncepce řešení ÚP Pohořelice respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny. Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Územní plán řeší erozní ohroženost správného území města Pohořelice.**
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. - **V řešeném území se nenacházejí lokality, kde by mohlo docházet k prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Územní plán řeší kompaktní rozvoj města a vytváří podmínky pro rozvoj a posílení sociální integrity území.**
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblasti, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - **V návrhu ÚP Pohořelice jsou zohledněny historické, kulturní, architektonické a urbanistické hodnoty. S ohledem na ně je stanoveno využití a prostorové uspořádání jednotlivých ploch.**
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - **V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovní rekreacních aktivit. V návrhu ÚP jsou navrženy trasy po cyklisty navázané na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. V území jsou řešeny samostatné plochy pro sportovní využití.**
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. - **Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro rozvoj obce jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.**
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářských problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. - **Celková koncepce řešení návrhu ÚP Pohořelice směřuje ke specifikaci sídla, jakožto centra zaměstnanosti a služeb širokého území, čímž zároveň dochází k nárůstu pracovních příležitostí v různých pracovních oborech. V extravilánu sídla je zachován stávající zemědělský charakter využití území. Je řešena koncepce dopravy v souladu s požadavky PÚR ve znění Aktualizace č. 1.**
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. - **Návrh ÚP řeší celé správní území jako celek, včetně dopravní provázanosti jednotlivých městských částí.**





- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizace a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - **Návrh ÚP řeší využití několika brownfields, předpokládá se jejich polyfunkční využití. Je navržena i rekultivace několika odtěžených ploch.**
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - **V návrhu ÚP jsou rozvojové záměry umísťovány do co nejméně kolizních lokalit z hlediska výše uvedených hodnot území. V návrhu ÚP jsou vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů.**
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny. - **V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES a prvky krajinné zeleně. Dopravní a technické stavby byly v minulosti provedeny pozemkovými úpravami, či odbornými územními studii. Dálkový migrační koridor vedený po východním okraji k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a pokračující v k.ú. Smolín severním směrem je respektován, nutné křížení navrženy komunikacemi / koridory bude dle návrhu ÚP řešeno technickými opatřeními.**
- Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny. - **V návrhu ÚP jsou navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně.**
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit



- ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - **V návrhu ÚP jsou v souladu požadavky PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 primárně řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Snahou je především odstranění úzkých hrdel a zkapacitnění stávajících komunikací. V návrhu ÚP jsou obsaženy i cyklostezky a trasy pro pěší. Návrh v jednotlivých lokalitách je koordinován se širšími záměry v území a jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.**
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podnit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - **viz výše.**
  - Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. - **V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy podmínky pro omezení negativních dopadů na území. Jsou navrženy plochy krajinné zeleně a interakční prvky navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejných prostranství, kde může být výhledově řešena i veřejná zeleně. Rozvoj výroby je v území řešen s ohledem na jeho polohu a možné vlivy na území.**
  - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. - **Do ÚP Pohořelice je zapracován systém realizovaných protipovodňových opatření. V textové části ÚP jsou stanoveny podmínky pro nakládání s dešťovými vodami a je řešena ochrana zastavěného území před extravilánovými vodami. ÚP Pohořelice vymezuje v rizikových oblastech a lokalitách plochy určené k upřesnění protierozních opatření v navazujících pozemkových úpravách a tří koridory pro protipovodňová opatření (K-PP1, K-PP2 a K-PP3). Realizace ploch v záplavovém území je podmíněna předchozí realizací protipovodňových opatření.**
  - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby ff území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - **Rozvoj území je řešen s ohledem na stávající morfologii**





území, rozsah záplavového území a realizovaná protipovodňová opatření. Výstavba na plochách v záplavovém území je podmíněna realizací protipovodňových opatření – viz výše.

- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochrana kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. - **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. V návrhu ÚP byly zohledněny nároky jak veřejného tak soukromého sektoru na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.**
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. - **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a propustnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.**
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. - **Rozsah navržených změn neobsahuje řešení ploch pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů. Důvodem je absence zájmu ze strany veřejnosti v řešeném území. Fotovoltaické systémy jsou ale ve vybraných funkčních plochách přípustné na střechách objektů. Stávající liniové trasy technické infrastruktury jsou zachovány.**
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. - **Navržený rozsah změn nezasahuje do urbanistické koncepce bydlení. Řešené území neobsahuje žádné znevýhodněné městské části, které by bylo nutné řešit.**

Územní plán Pohořelice je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

### 1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

#### Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. ZÚR Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) na území města Pohořelice řeší následující záměry:



Tab. 1: Záměry obsažené v platných ZÚR JMK převzaté do ÚP Pohořelice.

označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Pohořelice
RDS24	II/416 Hrušovany - Ledce - Pohořelice, přeložka	R-RDS24
DS21	I/53 Znojmo - Pohořelice, homogenizace včetně MÚK	K-DS21
DS04	D52 Pohořelice - Mikulov - hranice ČR / Rakousko	K-DS04
RK JM009	regionální biokoridor	RKJM009
RK JM008	regionální biokoridor	RKJM008
RK JM005	regionální biokoridor	RKJM005
RK JM004	regionální biokoridor	RKJM004
RK 117	regionální biokoridor	RK 117
RK 111A	regionální biokoridor	RBK111A
RBC 342	Vrkoč	RBC 342 VRKOČ
RBC JM42	Úlehla	RBC JM42 ÚLEHLA
RBC 1894	Smolín	RBC 1894 SMOLÍN
RBC 49	Hák	RBC 49 HÁK
RBC 48	Červené vrchy	RBC 48 ČERVENÉ VRCHY

Posuzovaná koncepce - ÚP Pohořelice tedy není v rozporu se ZÚR JMK, výše uvedené záměry jsou do návrhu ÚP zapracovány.

### 1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

#### Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh ÚP Pohořelice není s uvedenými cíli ve střetu.

#### Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život



člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;

- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

ÚP Pohořelice navrhuje systém ÚSES, zastavitelné plochy přednostně navrhuje mimo ochranný významný přírodní stanoviště v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. S uvedenými relevantními cíli tedy není ÚP Pohořelice ve střetu.

#### Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Pohořelice ve střetu.

#### Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.

#### Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Dopravní koridory nadmístního významu dotýkající se řešeného území jsou v posuzované koncepci respektovány.

#### Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatiss a.s.)

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Pohořelice respektovány.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblastí povodí Dyje** (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHW CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).
- **Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Pohořelice – 3. úplná aktualizace – r. 2014** (AR projekt s.r.o., Brno, říjen 2014).



## 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Pohořelice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Pohořelice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N\*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Pohořelice přispívá k jejich dosažení.

\*A Realizaci ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Pohořelice relevantní)

\*N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Pohořelice relevantní)

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Pohořelice k danému cíli
<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	
• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;	A
• Prevence a omezení vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;	
• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	
• Snižování emisí skleníkových plynů;	A
• Snižování úrovně znečištění ovzduší;	
• Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)	
Ochrana přírody a krajiny	
• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	A
• Zachování přírodních a krajinných hodnot;	
• Zlepšení kvality prostředí v sídlech	
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</b>	
Společnost, člověk a zdraví	
• Zlepšování podmínek pro zdravý život	A
• Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	
Krajina, ekosystémy a biodiverzita	
• Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	A
• Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví	



Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Pohořelice k danému cíli
<ul style="list-style-type: none"> <li>Adaptace na změny klimatu</li> </ul>	
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
<b>Plán hlavních povodí České republiky</b>	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod	A
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	A
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	A
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně;	A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	A
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	A
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	A
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A



Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Pohořelice k danému cíli
<b>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</b>	
- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWam	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N
<b>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</b>	
- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
<b>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</b>	
- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.)	A
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa	A
<b>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</b>	
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny	A
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí	A
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky	A
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií	N
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	A
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES	A
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami	A





## 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

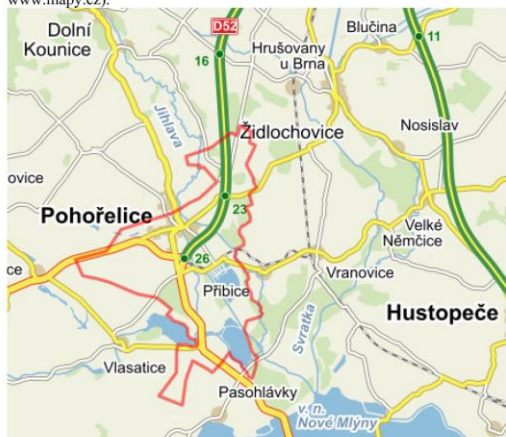
### 3.1 Základní charakteristika zájmového území

#### 3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Město Pohořelice leží cca 20 km jižně od Brna v okrese Brno-venkov v Jihomoravském kraji. Město Pohořelice je zároveň obcí s rozšířenou působností. Území města Pohořelice sousedí s katastrálními územími Cvrčovice, Odrovice, Medlov, Hrušovany u Brna, Unkovice, Žabčice, Přibice, Ivaň, Mušov, Pasohlávky, Vlasatice, Branišovice, Šumice. Řešené území (celé správní území města Pohořelice) má rozlohu 43,02 km<sup>2</sup>. K datu 1.1.2016 bylo v Pohořelicích evidováno 4 814 obyvatel. Zástavba v obci leží v nadmořské výšce 181 m n.m.

Sídlo se nachází západně od významné komunikace R52, po níž je vedena doprava k rakouským hranicím. Jedná se o původně vinařskou obec v Mikulovské vinařské podoblasti (viniční tratě Karlovy kopce, Staré vinohrady, Vlasaticko, Drnholecko, Vinohrádky, Kamínka), která byla ve 13. stol. a pak znovu v 19. stol. ustanovena městem.

**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území města Pohořelice (podkladová data: www.mapy.cz).



RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Zahradníková, Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany  
tel. 605-567905, pevná 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>



21

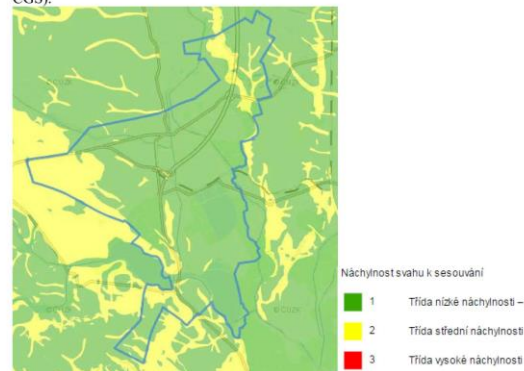
#### 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území města Pohořelice leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vněkarpatské sníženiny a v oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, celku Dyjsko-svratecký úval a v podcelcích Rajhradská pahorkatina (okrsek Ivaňská plošina), Dyjsko-svratecká níva a Drnholecká pahorkatina (okrsek Olbramovická pahorkatina) (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří jíly, písky, štěrky a vápnité jíly (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází žádné sesuvy. V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami se střední náchylností k sesuvům. V severním okraji řešeného území se nachází geologická lokalita č. 3943.

**Obr. 2:** Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



#### 3.1.3 Eroze

Jako na území celého Jihomoravského kraje je vodní i větrná eroze v území významným problémem.

Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy. Územní plán nenavrhuje žádné záměry, které by vedly ke zhoršení eroze v území, ale ani záměry ke zlepšení tohoto jevu.

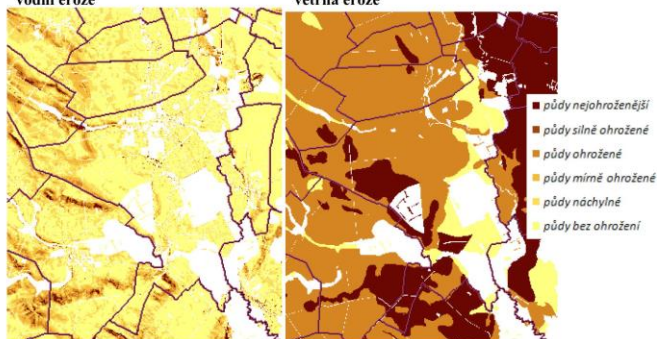
Město leží v průměrné výšce 215 metrů nad mořem. Celková katastrální plocha obce je 4304 ha, z toho orná půda zabírá 2420 ha, lesní půda 582 ha, vodní plochy 463 ha.

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Zahradníková, Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany  
tel. 605-567905, pevná 583-034674, <http://www.ekogroup.cz>



22

Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).  
vodní eroze                      větrná eroze



### 3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Pro teplotu oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do oblasti povodí řeky Dyje, resp. Moravy. Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Jihlava, jež prochází východní částí území ve směru S – J, a vtéká do Svatky těsně nad vodní nádrží Nové Mlýny. Řeka Jihlava má vyhlášeno rozsáhlé záplavové území. Území spadá i do záplavového území průlomové povodně VD Nové Mlýny.

Jižně od zástavby Pohořelice se rozkládá soustava několika rozsáhlých rybníků a dále soustava Novomlýnských nádrží, územím protéká Mlýnský náhon, do kterého se zprava vlivá Šumický potok. Rovněž západně od Pohořelice se nachází několik rybníků.

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

### 3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují luvické černozemě, modální kambizemě a glejové a arenické fluvizemě (geoportal.cenia.cz).

### 3.1.6 Biogeografické poměry

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území města Pohořelice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii panonské v bioregionu – 4.1a Lechovickém a 4.5 Dyjsko-moravském.



### 3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a fytogeografického okresu č. 18a Dyjsko-svratecký úval (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou prvosenková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*) a sprašová doubrava s *Quercus petrae* (Neuhäuslová et al. 1998).

### 3.1.8 Radonový index geologického podloží

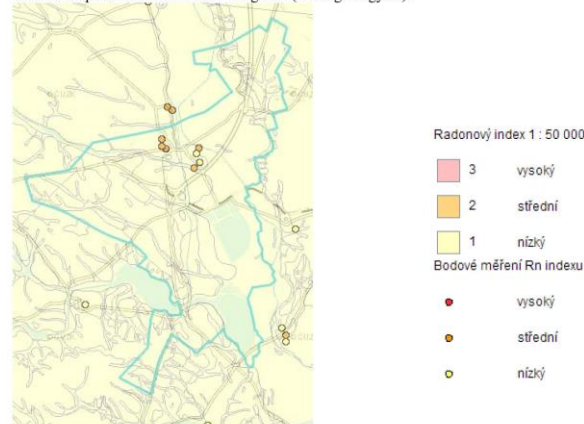
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m<sup>-3</sup>. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m<sup>-3</sup>.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 4. Radonový index v řešeném území je nízký. Ve sledovaném území bylo provedeno sedm bodových měření radonového indexu s výsledky 8,6 – 37,7 KBq.m<sup>-3</sup>.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).





### 3.1.9 Nerostné suroviny

V řešeném správním území se nachází v k.ú. Smolín výhradní ložisko surovin „Hrušovany u Brna“ (štěrkopisky a živcové suroviny), v k.ú. Smolín jsou evidovány dobývací prostory stavebních surovin DP Žabčice, ev.č. 7 1083, a DP Žabčice I.

#### 3.1.10 Poddolovaná území

V zájmovém území se nenachází žádná poddolovaná území.

#### 3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s vysokou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu. Před zahájením zemních prací je proto investor povinen svůj záměr oznámit organizaci oprávněné k provádění záchranného archeologického výzkumu (Archeologický ústav AV ČR Brno, popřípadě jiné) a této organizaci umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu na dotčeném území.

Na území obce se nachází patnáct památek zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památky
15585 / 7-1662	Pohofelice	Pohofelice		kostel sv. Jakuba Staršího
33226 / 7-1671	Pohofelice	Pohofelice		židovský hřbitov
23803 / 7-1673	Pohofelice	Pohofelice		boží muka
24140 / 7-1672	Pohofelice	Pohofelice		boží muka
35627 / 7-1674	Pohofelice	Pohofelice		boží muka
22917 / 7-1676	Pohofelice	Pohofelice		krucifix
15565 / 7-1675	Pohofelice	Pohofelice		krucifix - hlavní
41612 / 7-1667	Pohofelice	Pohofelice		socha sv. Jana Nepomuckého
44961 / 7-1670	Pohofelice	Pohofelice		socha rudoarmějce
30195 / 7-1663	Pohofelice	Pohofelice	čp.8	fara
25497 / 7-1733	Pohofelice	Pohofelice	čp.12	městský dům Paarův zámek
26987 / 7-1664	Pohofelice	Pohofelice	čp.79	městský dům
14642 / 7-1668	Velký Dvůr	Pohofelice		socha sv. Jana Nepomuckého
37568 / 7-1661	Velký Dvůr	Pohofelice	čp.134	zámek - lovecký zámek
46794 / 7-1666	Velký Dvůr	Pohofelice	čp.223	zemědělský dvůr Hildegardin

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o např. pomníky, památníky, kříže, sochy, kapličky, aj.).

## 3.2 Ochrana přírody a krajiny

### 3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území. Nejbližším velkoplošným ZCHÚ je CHKO Pálava, která se nachází cca 8 km jihovýchodním směrem.

### 3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

### 3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Do okrajových částí zájmového území zasahují tři evropsky významné lokality:

- EVL Meandry Jihlavy (CZ0624238).
- EVL Šumické rybníky (CZ0623027)
- EVL Mušovský luh (CZ0624103)

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 109305/2015 ze dne 21.8.2015).

**Obr. 5:** Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



### 3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území se nenachází následující památné stromy:

- Tři duby na Studýnkově
- Novoveská lípa

### 3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES regionální a místní úrovně. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice a byla doplněna potřebná lokální biocentra. V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

#### Regionální ÚSES:

- regionální biocentrum RBC 48 Červené vrchy, které v k.ú. Smolín do řešeného území zasahuje pouze svým jižním okrajem. Ohnisko biocentra je situováno v sousedním k.ú. Medlov. Plocha reprezentuje mezofilní lesní ekosystémy.
- regionální biocentrum RBC 49 Háč, které se celou svou plochou nachází v k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a pouze velmi okrajově zasahuje do k.ú. Přibice. Plocha vyjadřuje nivní, vodní a lesní cílová společenstva lužního charakteru.
- regionální biocentrum RBC 1894 Smolín, které svou cca 1/2 zasahuje do k.ú. Smolín a svou druhou 1/2 do k.ú. Medlov. Plocha reprezentuje mezofilní lesní ekosystémy.
- regionálním biocentrem RBC JM42 Úlehla, které se celou svou plochu nachází v řešeném území v k.ú. Smolín a k.ú. Pohořelice nad Jihlavou. Plocha reprezentuje mezofilní lesní ekosystémy.
- regionální biocentrum RBC 342 Vrkoč, které zasahuje jak do k.ú. Nová Ves u Pohořelice, ale i k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a k.ú. Iváň, k.ú. Přibice a k.ú. Mušov. Plocha vyjadřuje nivní, vodní a lesní cílová společenstva lužního charakteru.
- regionální biokoridor K-RK JM008, který je situován v k.ú. Smolín podél komunikace III/42510. Koridor pro regionální biokoridor reprezentuje mezofilní lesní ekosystémy.
- regionální biokoridory RK 111A (RK 111A-01, RK 111A-02), RK 117, RK JM008, RK JM009 (RK JM009-01, RK JM009-02) reprezentující mezofilní lesní ekosystémy.
- regionální biokoridory RK JM004 (RK JM004-01, RK JM004-02, RK JM004-03) a RK JM005 reprezentující společenstva nivní, vodní a lesní společenstva lužního charakteru.

**Místní ÚSES:** V území je vymezeno 16 lokálních biocenter a 11 lokálních biokoridorů.

Některé nově navržené plochy či koridory jsou navrženy v přímé kolizi či bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

### 3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nenachází registrované VKP.

Některé navržené plochy v návrhu ÚP Pohořelice potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

### 3.2.7 Přírodní parky

V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

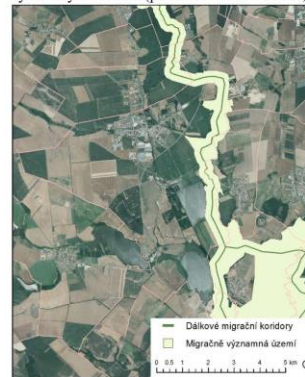
### 3.2.8 Migrační propustnost území

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK vyloučeny). Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušena bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zpřístupnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační propustnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Severozápadní část zájmového území je součástí migračně významného území.

**Obr. 6:** Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



### 3.3 Krajinový ráz

Řešené území se nachází v Dyjsko-svrateckém úvalu v nivě řeky Jihlavy. Území je charakteristické velmi úrodnými půdami (černozeměmi) se zbytky lužních porostů. Souvislejší lesní porosty se nachází podél řeky Jihlavy a v okrajových částech katastru, často se jedná o akátiny. Zeleň je mimo lesní komplexy v území reprezentována formou remízů, liniových výsadeb, skupin dřevin, alejí podél cest a břehových porostů podél drobných vodních toků.

Původní struktura osídlení je pouze částečně zachovalá, většina zástavby byla vybudována až během 20. a 21. století. Nachází se zde řada novodobých prvků (průmyslové areály, dálnice, aj.).

#### Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází 15 nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

#### Typologie krajiny:

Dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území města do tří typů krajiny:

- 17 Dyjsko-svratecký (střední část území)
- 21 Ořechovsko-vranovický (severní okraj území)
- 35 Znojensko-pohořelický (západní a jižní část území)

Ze ZÚR Jihomoravského kraje vyplývají pro jednotlivé krajinné typy požadavky a úkoly pro územní plánování, se kterými není návrh ÚP v rozporu.

### 3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Pohořelice, zůstal by v platnosti stávající územní plán města Pohořelice (1995) včetně jeho následně zpracovaných změn.

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje města a není v souladu s platnou legislativou a s nadřazenými ÚPD.

Předmětem návrhu územního plánu obce Pohořelice je vymezení 78 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby, 24 koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření, sedmi územních rezerv a 17 nezastavitelných ploch.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu města Pohořelice by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru ZPF navrhovanými plochami ani k lokální změně krajinového rázu.



## 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Pohořelice.

Složka životního prostředí	Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zábory ZPF</li><li>• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa</li><li>• Eroze a stabilita svahů</li></ul>
Voda	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění povrchových a podzemních vod</li><li>• Změny odtokových poměrů</li></ul>
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění ovzduší</li></ul>
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů</li><li>• Stav fauny a flóry</li><li>• Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav VKP</li><li>• Krajinový ráz</li><li>• Prostupnost krajiny (ÚSES)</li></ul>
Veřejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalita ovzduší</li><li>• Hluková situace a vibrace</li></ul>
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav kulturních památek</li></ul>

### 4.1 Půda a horninové prostředí

#### 4.1.1 Zábory ZPF

##### Kvalita zemědělských pozemků

V okolí obce se nachází půdy zejména I. a II. třídy ochrany, místy se v řešeném území nacházejí i půdy III. třídy ochrany.





Půdy v řešeném území náleží k následujícím hlavním půdním jednotkám:

- HPJ 01** - 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyšu, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.
- HPJ 02** – Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 03** - Černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podložím jílu, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovitě, s vodním režimem příznivým až mírně převládným
- HPJ 05** - Černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na píscích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku, lehčí, středně výsušné půdy.
- HPJ 56** - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- HPJ 57** - Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převládní
- HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovitě, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- HPJ 59** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

**Tab. 3:** Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	
Orná půda (ha)	4 304,50	2 405,40
Chmelnice (ha)	-	-
Vínice (ha)	23,30	23,30
Zahrady (ha)	61,78	61,78
Ovocné sady (ha)	41,66	41,66
Trvalé travní porosty (ha)	16,12	16,12
Zemědělská půda (ha)	2 548,26	2 548,26
Lesní půda (ha)	584,96	584,96
Vodní plochy (ha)	461,26	461,26
Zastavěné plochy (ha)	100,86	100,86
Ostatní plochy (ha)	609,12	609,12

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2018

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábery ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Pohorelice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

#### 4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Severní část řešeného území je charakteristická pro svůj zvláštní reliéf, střed a jižní část řešeného území je charakteristický rovinatým reliéfem s terénními depresemi podél vodotečí.



Řešené území je z tohoto důvodu náchylné k větrné erozi. Vodní eroze v řešeném území nepředstavuje tak velké riziko jako eroze větrná.

Realizaci hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábery ZPF). V rámci řešení ÚP je navrženo 17 ploch určených k upřesnění protierozních opatření v krajině. Upřesnění bude provedeno v navazujících pozemkových úpravách. Realizace některých protierozních opatření je možná v rámci přípustného využití příslušných ploch v nezastavěném území (to se týká hlavně zatravňování, budování protierozních mezí, apod.). V ostatních částech řešeného území budou k omezení působení eroze sloužit navrhované biokoridory a biocentra místního ÚSES.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nenachází žádné sesuvy. V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami se střední náchylností k sesuvům – viz Obr. 2.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Pohorelice na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

#### 4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na cca 14 % území. Jedná se převážně o hospodářské lesy, které jsou zařazeny do lesní oblasti 35 Jihomoravské úvaly.

Návrh ÚP Pohorelice generuje zábor PUPFL, vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

## 4.2 Voda

V zájmovém území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

#### 4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Kanalizační síť města Pohorelic, do které jsou čerpány odpadní vody z obcí Cvrčovice a městské části Smolín, je řešena převážně jako oddílná. Dešťová kanalizace odvádí dešťové vody z různých částí města do vodotečí (Jihlava, Mlýnský náhon, Smolínský potok, Šumický potok). Odpadní vody jsou odváděny splaškovou kanalizací a částečně jednotnou kanalizací na městskou čistírnu odpadních vod. Odkanalizovaná oblast se nachází v rovinatém území, které vyžaduje odvedení splaškových odpadních vod na ČOV kombinací gravitačních stok s přečerpáváním. Stávající kanalizace je vybudována z trub DN 300 – 600 mm, vzhledem ke konfiguraci terénu je v současné době v provozu několik čerpacích stanic s výtlačnými řadými DN 80 – 150 mm. Recipientem pro vypouštění vyčištěných odpadních vod je řeka Jihlava a Šumický potok.

Odkanalizování místní části Smolín je řešeno kanalizací oddílnou. Splašková kanalizace je vybudována v celé místní části. Vzhledem ke konfiguraci terénu je na jihovýchodním okraji obce vybudována čerpací stanice s výtlačným řadem DN 80 v dl. 110 m. Splaškové vody z celé obce jsou svedeny do čerpací stanice na jihzápadním okraji Smolína, ze které se splaškové odpadní vody čerpají výtlačným řadem DN 100 mm do kanalizační sítě města Pohorelice. Dále jsou odpadní vody odváděny na ČOV Pohorelice.

Nová Ves má vybudovanou splaškovou kanalizací z trub DN 300, která odvádí odpadní vody k likvidaci na ČOV Nová Ves s přepadem do Mlýnského náhonu. Kanalizace je oddílná, slouží pouze k odvedení splaškových vod.



Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK) pouze částečně.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače štěrku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

#### 4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střeš). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné navrženou její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače štěrku, ropných látek a usazovací nádrže.

### 4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu.

Na základě hodnot imisního zatížení města Pohořelice pro roky 2011-2015, které jsou udávány ČHMÚ lze konstatovat, že dlouhodobé imisní limity nejsou v řešeném území překračovány. V části řešeného území jsou však překračovány krátkodobé imisní limity pro PM10 a benzo(a)pyren, především v okolí dálnice D52 a intenzivně využívaných komunikací I. a II. třídy. Na tento jev může mít realizace záměru sekundární vliv z důvodu nákladní i osobní dopravy související s obsluhovanými nově navrhovanými plochami.

V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace město Pohořelice, včetně městských částí Smolín a Nová Ves.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem obce.

Potenciálně negativní vliv realizace návrhu ÚP Pohořelice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanského vybavení a výroby a skladování. Případné vlivy realizace návrhu ÚP na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.



### 4.4 Příroda a krajina

#### 4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Maloplošně se v řešeném území nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošně i přírodní úseky vodních toků, atd.). Nově navržené plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

#### 4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2019b). Vliv jednotlivých ploch na konkrétní zvláště chráněné druhy je komentován v kapitole 6.

#### 4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

V zájmovém území se nenachází žádné velkoplošné ani maloplošné zvláště chráněné území. Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území proto není dále blíže hodnocen.

#### 4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000

Do okrajových částí zájmového území zasahují tři evropsky významné lokality:

- EVL Meandry Jihlavy (CZ0624238),
- EVL Šumické rybníky (CZ0623027)
- EVL Mušovský luh (CZ0624103)

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 109305/2015 ze dne 21.8.2015). Vliv realizace návrhu územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 by tak neměl být dále hodnocen. S ohledem na skutečnost, že do prostoru EVL Šumické rybníky zasahuje koridor K-T2, je vliv návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000 blíže komentován v kapitole 6.

#### 4.4.5 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. V zájmovém území se nenachází registrované VKP. Některé navržené plochy změn využití území zasahují do VKP. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

#### 4.4.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných





území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

#### 4.4.7 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vrátit ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím prochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny, podél něj je vymezeno i migračně významné území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na postupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

### 4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

#### 4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace všech městských částí. U většiny nově navržených rozvojových ploch je s plynofikací také počítáno.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Pohořelice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

#### 4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

V zájmovém území nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku, využití konkrétních ploch výroby a skladování není v současnosti k dispozici a bude vyhodnocena na úrovni jednotlivých budoucích záměrů. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.



### 4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

## 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Pohořelice mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají antropogenní biotopy (orná půda, zástavba). Zároveň se v okrajových částech zájmového území nachází tři evropsky významné lokality. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 však byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 109305/2015 ze dne 21.8.2015). Vliv realizace územního plánu na VKP, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Řešené území má nízký koeficient ekologické stability díky nepochybně mezi zastavěnými a kulturně obdělávanými plochami a plochami přírodními nebo přírodě blízkými.

V zájmovém území je vymezeno záplavové území řeky Jihlavy. Výstavba na nově navržených plochách v záplavovém území je podmíněna předchozí realizací protipovodňových opatření zajišťujících ochranu jednotlivých ploch. V návrhu ÚP jsou navržena protipovodňová opatření na Šumickém potoce. Zvýšení rizika záplav zástavbou na nově vymezených plochách je částečně eliminováno navrženým přednostním zasakováním dešťových vod na místě spadu.

V části řešeného území jsou překračovány krátkodobé imisní limity pro PM10 a benzo(a)pyren, především v okolí dálnice D52 a intenzivně využívaných komunikací I. a II. třídy. Na tento jev může mít realizace záměru sekundární vliv z důvodu nákladní i osobní dopravy související s obsluhovanými nově navrhovanými plochami.

Dalšími významnými problémy jsou zejména potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny.

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.



## 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

### 6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

#### 6.1.1 Vlivy na půdu

##### Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, července 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Předmětem návrhu územního plánu obce Pohořelice je vymezení 78 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby, 24 koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření, sedmi územních rezerv a 17 nezastavitelných ploch.

ÚP velkou část rozvojových ploch přebírá, ať už v rámci původního funkčního využití, nebo s jeho změnou. Nový zábor ZPF byl minimalizován a vymezen v případech, kdy se jednalo o konkrétní požadavky investorů, které nebylo možno řešit v jiných polohách. Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP označeny stejně jako identické plochy ve výkresové části ÚP Pohořelice. Pro přehlednost je níže uvedena tabulka upřesňující označení rozvojových ploch v ÚP Pohořelice v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Pohořelice.



Označení plochy ve výkresové části ÚP Pohořelice	Označení plochy ve výkresu a tabulkové části záborů ZPF
Z01	Z01a, Z01b
Z02	Z02a, Z02b
Z03	Z03a, Z03b
P03	P03a, P03b
Z15	Z15a, Z15b
Z18	Z18a, Z18b
Z19	Z19a, Z19b, z19c
Z22	Z22a, Z22b, Z22c
Z44	Z44a, Z44b, Z44c
Z47	Z47a, Z47b
Z48	Z48a, Z48b, Z48c
Z50	Z50a, Z50b, Z50c
Z52	Z52a, Z52b, Z52c, Z52d, Z52e
Z53	Z53a, Z53b
Z55	Z55a, Z55b, Z55c, Z55d
Z56	Z56a, Z56b, Z56c
Z57	Z57a, Z57b
Z62	Z62a, Z62b, Z62c, Z62d, Z62e, Z62f
Z69	Z69a, Z69b
Z80	Z80a, Z80b, Z80c
Z84	Z84a, Z84b, Z84c
N16	N16a, N16b
K-T1	K-T1a, K-T1b
K-T2	K-T2a, K-T2b, K-T2c
K-DS21	K-DS21a, K-DS21b
K-DS04	K-DS04a, K-DS04b, K-DS04c
K-PP1	K-PP1a, K-PP1b
K-PP2	K-PP2a, K-PP2b
K-PP3	K-PP3a, K-PP3b

**Celkový zábor půdy pro zastavitelné plochy a pro úpravy zastavitelných ploch vymezených návrhem ÚP představuje 110,3892 ha zemědělských pozemků, z toho 83,8334 ha je již schválených v předchozích ÚP města Pohořelice.** Dále dochází k záboru 8,7501 ha zemědělské půdy v areálu dotčené pískovny, pro jejíž realizaci bylo vydáno rozhodnutí o dočasném vynětí půdy ze ZPF.

Návrh ÚP Pohořelice zároveň do ZPF navrácí 43,4114 ha půdy schválené k vynětí platným ÚP, včetně jeho zpracovaných změn. V odůvodnění ÚP jsou specifikovány i záborů ZPF pro koridory dopravní a technické infrastruktury v rozsahu 28,5842 ha. A zábor o rozsahu 11,3925 ha pro realizaci protierozních opatření – výsadbu větrolamů. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

##### Investice do půdy

Nepředpokládá se zábor pozemků ZPF s investicemi do půdy.

##### Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.





#### Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj města jsou většinou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy vymezené pro rozvoj bydlení v RD, smíšené bydlení a občanskou vybavenost úzce navazují na zastavěné území a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Plochy výroby a skladování jsou často vymezeny v návaznosti na stávající výrobní areály. Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území, včetně okolí intravilánu, jsou většinou vysoké kvality v třídě ochrany I. a II., v nichž je realizována i většina záborů ZPF.

Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy, koridory technické a dopravní infrastruktury a protierozní opatření jsou k dispozici v odůvodnění ÚP. Tabulky jsou rozděleny na již odsouhlasené a nově navržené záboru ZPF v rámci jednotlivých katastrálních území.

#### Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Územní plán vyvolá drobný zábor pozemků určených k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů u návrhové plochy Z74 (0,0096 ha lesů zvláštního určení a lesů ochranných). Dále dojde k záborům PUPFL pro koridory dopravní a technické infrastruktury (K-T1, K-T2, K-DS21) v celkovém odhadovaném rozsahu 2,0088 ha.

Územní plán zároveň vymezuje plochy k zalesnění (K-PO1-KPO17, plochy lesní N05 a N06) o celkovém očekávané ploše zalesnění 17,5786 ha.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňuje většina navržených rozvojových ploch obsažených v návrhu ÚP. Výjimkou jsou pouze plochy Z01, Z02, Z08, Z10, Z14, Z15, Z35, Z36, Z39, Z41, Z44, Z56, Z61, Z68, Z88, Z89, Z91, Z94, Z95, N08, N09, N16.

Ačkoliv úpravou návrhu ÚP došlo k významnému snížení záboru ZPF, celkově bude mít i upravený návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu. I po úpravě návrhu ÚP dochází k rozsáhlým záborům ZPF zejména v I. a II. třídě ochrany, které s ohledem na charakter půd v okolí zástavby nelze realizovat na půdách nižší kvality. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

#### 6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navýšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích. Plochy výroby a skladování jsou navrženy v okrajích zástavby v návaznosti na stávající výrobní areály a dopravní infrastrukturu.

#### 6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.



#### 6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svaz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch bude řešen shodně jako doposud – nově navržené plochy budou napojeny na stávající kanalizační síť. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

#### 6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střeš). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné navrženo její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

#### 6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Město Pohořelice je zásobováno vodou z veřejného vodovodu, jehož provozovatelem je Vak Břeclav, a.s.

Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

#### 6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Pohořelice zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu sídla a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. V řešeném území se nachází lokality s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci některých záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z tohoto střetu (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Na území města je v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidováno 15 nemovitých kulturních památek památkového fondu ČR – viz kap. 3.1.1.1.

Vliv návrhu ÚP Pohořelice na tyto složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami místního významu je komentován přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.



### 6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace všech městských částí. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející intravilánem.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Pohořelice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování. Tento vliv bude kompenzován plánovanou plynofikací většiny nově navržených ploch nahrazující alespoň zčásti vytápění pevnými palivy. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Pohořelice na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

### 6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasažují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranných cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu je např. koridor K-T2, který zasahuje do prostoru EVL Šumické rybníky a potenciálně vhodného biotopu několika zvláště chráněných druhů a plochy N01, N05, N06, N07 a N15, které zasahují do lokalit s četnými nálezy zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Bližší jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

#### Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a návrhem ZÚR Jihomoravského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

Nelze očekávat významné narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES, či do nich přímo zasahují, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující zachování propustnosti prvků ÚSES.

#### Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je bližší komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Pohořelice na VKP se však nepředpokládá.

Bližší jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

#### Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Pohořelice nemění. Většina zastavitelných ploch navazuje na již zastavěné území, či výrobní areály. Výjimkou v tomto ohledu je např. plocha Z63 (VS) na již dříve schválenou plochu VS a dopravní infrastrukturu.

Pozitivní vliv na krajinný ráz bude mít realizace ÚSES a protierozní opatření v navržených koridorech K-PO vyznačených na hlavním výkresu návrhu ÚP.



Pro ochranu krajinného rázu je v návrhu ÚP stanoveno několik opatření.

#### Návrh opatření v krajině:

- realizovat chybějící části ÚSES
- podél silnic obnovit aleje
- podél hlavních polních cest vysadit jednostranné aleje dřevin (včetně ovocných).
- revitalizovat v řešeném území vodní toky, které jsou zahrnuty do prvků ÚSES především jako biokoridory. V nivě těchto toků vytvořit vodní plochy a mokřady, doplněné výsadbami.

#### Návrh opatření v urbanizovaném území:

- záměry zástavby v urbanizovaných plochách přizpůsobit kontextu krajiny, nevytvářet rušivé dominanty, formy zástavby a způsoby využívání.
- respektovat výškovou hladinu stanovenou územním plánem.
- v zastavitelných plochách BR a SO, sousedících s plochami zemědělskými, budou rodinné domy orientovány do volné krajiny zahradami, resp. dvorními částmi domů.
- u areálů výroby respektovat koeficienty zastavění ploch a podmínku výsadby zeleně především po obvodu areálů ve směru do volné krajiny.
- umístování výškové nebo prostorové potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch situovaných na okrajích zástavby. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

#### Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň jsou však navrženy plochy přírodních a plochy pro realizaci protierozních opatření.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť navržené zastavitelné plochy jsou navrženy v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

### 6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Pohořelice jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než působí na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.





## 6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Pohořelice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Pohořelice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (prosinec 2016, doplňkový průzkum září 2019), náhledu do dat nálezuve databáze ochrany přírody (NDOP, verze září 2019), dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Pohořelice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality.

Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha



Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána spíše jako méně kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejmenší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Pohořelice na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v Pohořelicích.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 5 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré sřetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.



Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Pohořelice na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	Půda a horninové prostředí	Ovzduší a klima	Voda	Příroda a krajina	Veřejné zdraví	Hmotný majetek a kulturní památky
Z01	-1 až -2	0	0	-2/0 až -1	0	0
Z02	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z03	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z04	0	0	0	-1/0	0	0
Z05	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z06	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z07	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z08	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z09	-1 až -2	0 až -1	0 až -1	0 až -1	0	0
Z10	-1	0	0	-1	0	0
Z12	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z13	0	0	0	0	0	0
Z14	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z15	-1	0	0	-1/0	0	0
Z16	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z17	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z18	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z19	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z20	-1 až -2	0	0	-1 až -2/-1	0	0
Z21	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z22	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z26	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z27	0	0	0	0	0	0
Z28	0	0	0	0	0	0
Z30	0	0	0	0	0	0
Z32	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z34	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z35	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z39	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z41	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z43	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z44	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z46	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z47	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z48	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z50	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z52	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z53	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z54	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z55	-1 až -2	0	0	0	0	0



Tab. 5: pokračování

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	Půda a horninové prostředí	Ovzduší a klima	Voda	Příroda a krajina	Veřejné zdraví	Hmotný majetek a kulturní památky
Z56	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z57	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z58, Z59	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z60	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z61, Z62	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z63	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z65	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z66	0	0	0	-1/0	0	0
Z68	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z69	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z70	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z71	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z72	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z73	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z75	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z76	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z77	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z78	0	0	0	-1/0	0	0
Z79	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z80	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z81, Z82	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z83	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z84	-1 až -2	0	0	-2/-1	0	0
Z85	0	0	0	-1/0	0	0
Z86	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z87	0	0	0	0	0	0
Z88	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z89	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z90	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z91	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z92	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z93	0	0	0	0	0	0
Z94	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z95	-1 až -2	0	0	0	0	0
K-T1	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
K-T2	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
K-DS21	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
K-DS04	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
K-PP1	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
K-PP2	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
K-PP3	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
K-PO01	+1	0	0	+1	0	0
-						
K-PO17						





Tab. 5: pokračování

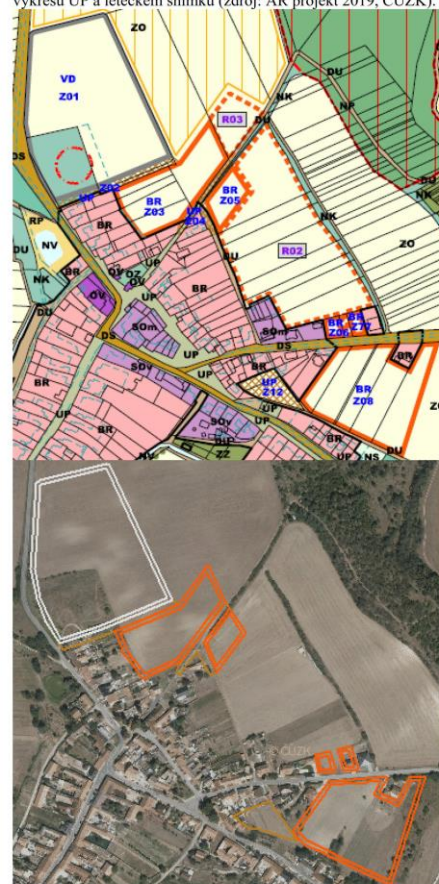
Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	Půda a horninové prostředí	Ovzduší a klima	Voda	Příroda a krajina	Veřejné zdraví	Hmotný majetek a kulturní památky
P01	0	0	0	-1/0	0	0
P02	0	0	0	0	0	0
P03	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
P04	0	0	0	0	0	0
P05	0	0	0	0	0	0
N01	0	0	0	-2/0	0	0
N02	0	0	0	0	0	0
N03	0	0	0	0	0	0
N04	0	0	0	0	0	0
N05	-1 až -2	0	0	-2/0	0	0
N06	-1	0	0	0	0	0
N07	0	0	0	-1/0	0	0
N08	-1 až -2	0	0	0	0	0
N09	-1 až -2	0	0	0	0	0
N10	0	0	0	0	0	0
N11	0	0	0	0	0	0
N12	0	0	0	0	0	0
N13	0	0	0	0	0	0
N14	0	0	0	0	0	0
N15	-1	0	0	0	0	0
N16	-1 až -2	0	0	0	0	0
N17	-1 až -2	0	0	0 až +1	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Pohořelice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.



Smolín

Obr. 7: Plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06, Z07, Z08, Z12, Z77, R02 a R03 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



#### Z01 (VD) – Plochy výroby a skladování – výroba drobná

Jedná se o plochu výroby převzatou z platného územního plánu na severním okraji Smolína. V jihozápadní části plochy se nachází mozaika neudržovaných lučních porostů (biotop X7) a vtrošených keřů. Na zbývající části plochy intenzivně ohospodařované pole (biotop X2). V jihozápadní části plochy se cca 35 m od okraje zástavby nachází starý sloup elektrického vedení (výška cca 9 m), na němž se nachází hnízdo čápa bílého (*Ciconia ciconia*). Čáp bílý je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění, ohroženým druhem. Hnízdo se nachází ve výšce cca 9 m a dle názevové databáze NDOP AOPK ČR je pravidelně obsazováno. Na ploše se mohou v hnízdní sezóně vyskytovat i jiné zvláště chráněné druhy ptáků a dalších obratlovců.

V návrhu ÚP je pro tuto plocha stanovena řada podmínek realizace, které zahrnují mimo jiné i nutnost respektování ochranného pásma lesa a hnízda čápa bílého včetně vyloučení realizace hlučných provozů, omezení doby výstavby mimo hnízdní období čápa a v rámci ochranného pásma 50 m od hnízda je stanovena výšková regulace zástavby i budoucích výsadeb zeleně. Zároveň je na této ploše vyloučena výstavba nadzemního elektrického vedení a upozorněno na nutnost výsadby izolační zeleně při jižní hranici plochy. Stávající charakter území v okolí hnízdiště čápa je výrazně odlišný (volná krajina prakticky bez zástavby) než po plánované výstavbě plochy výroby a skladování. Čápi nyní mohou volně přelétat do okolních polí a také západně směrem do nivy řeky Jihlavy, bez vizuálního rušení rozsáhlejšími stavbami. Nelze proto zcela vyloučit, že po provedení budoucí výstavby, i přes realizaci navržených zmírňujících opatření, může území přestat vyhovovat nárokům čápa bílého na hnízdní. V takovém případě lze navrhnout eventuální přesun sloupu s hnízdem (viz opatření dále). Pokud do budoucna čáp nadále bude dané místo využívat pro hnízdní, tak lze předpokládat, že samotný budoucí provoz na této ploše pro něj nebude významně kolizní, neboť čápi bílí nejsou citliví na rušení a běžně se vyskytují v průmyslových areálech a zástavbě.

Pro budoucí realizaci návrhové plochy proto souhrnně doporučujeme přijmout následující opatření významná z hlediska ochrany životního prostředí.

V navazujících řízeních o realizaci a využití plochy budou uplatněny a řešeny tyto podmínky:

- Konkrétní provedení staveb na ploše, včetně řešení otázky případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného druhu – čápa bílého, bude předem projednáno s příslušným orgánem ochrany přírody, zejména Krajským úřadem Jihomoravského kraje.
- Bude respektováno hnízdo zvláště chráněného druhu živočicha – čápa bílého. Veškeré stavební práce budou proto prováděny mimo hnízdní období čápa bílého, tj. mimo 15. března až 30. července,
- Do vzdálenosti 50 m od hnízda (ochranné pásmo vymezené v územním plánu) nebudou realizovány žádné nadzemní stavby, ani vysazovány porosty dorůstající výšky přesahující 9 m. V celé ploše nebudou realizována žádná nadzemní elektrická vedení.
- Případné kácení dřevin a skrývky zemin realizovat mimo hnízdní sezónu, tj. mimo 1. dubna – 30. července.
- V ploše nebudou umístovány žádné hlučné provozy.
- V případě, že by eventuálně po výstavbě objektů na ploše přestal čáp bílý stávající hnízdo využívat, tak je možno po předchozím projednání s orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Jihomoravského kraje, přesunout sloup s hnízdem v mimohnízdním období na novou pozici na okraji návrhové plochy v blízkosti stávajícího místa. Takovým místem je např. jihozápadní okraj návrhové plochy tak, aby měl čáp bílý k dispozici volný, nezastavěný rozlet z hnízda směrem k západu do nivy řeky Jihlavy.



- Bude zohledněna blízkost lesa a z toho vyplývající omezení do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V blízkosti lesa lze připustit výstavbu nadzemních objektů jen na základě stanoviska dotčeného orgánu.
- Při jižní hranici plochy realizovat výsadbu izolační zeleně, která opticky a hygienicky odcloní plochu Z01 od přilehlých ploch bydlení.

Při dodržení všech těchto podmínek realizace bude mít plocha nevýznamný až mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Plocha si dále vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF s půdami I. a II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na jihozápadní část plochy Z01 s čapím hnízdem.



Foto 2: Pohled na západní část plochy Z01, v pozadí je patrné navazující pole.





### Z02, Z04 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

#### Z03, Z05 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech

Jedná se o nově navržené plochy obytné zástavy a veřejných prostranství navazující na stávající zástavbu. Pro plochy Z03 a Z05 je v návrhu ÚP stanovena nejvýše přípustná podlažnost jedno nadzemní podlaží. Na většině těchto ploch se nachází intenzivně ohospodařované pole (biotop X2). Mezi plochami Z03 a Z05 se nachází pás keřů (převažuje růže šipková). Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na těchto plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část keřové vegetace, která představuje potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop zvláště chráněných druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Plochy Z02, Z03 a Z05 si vyžadují poměrně rozsáhlý zábor ZPF s půdami I. a II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Plocha Z04 negeneruje zábor ZPF. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 3: Pohled na západní část plochy Z03, v pozadí čapí hnízdo na ploše Z01.



Foto 4: Pohled na rozhraní ploch Z03, Z04 a Z05 s keřovou vegetací.



Foto 5: Pohled na západní okraj plochy Z05 a jižní část plochy Z04, navazuje plocha územní rezervy R02 zasahující až k zástavbě v pozadí.



#### Z07 (VS) – Plochy výroby a skladování

Jedná se o nově navrženou drobnou plochu výroby, navazující na stávající výrobní areál. V místě plochy se v současnosti nachází okraj intenzivně obhospodařovaného pole (biotop X2). Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Plocha si vyžaduje zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u ní konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

#### Z06, Z08, Z77 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech

Jedná se plochy obytné zástavy přebírané z platného ÚP (část původní plochy Z06 je nyní v upraveném návrhu ÚP vymezena jako samostatná plocha Z77). V místě ploch Z06 a Z77 se nachází intenzivně ohospodařované pole (biotop X2). Plocha Z08 se nachází v místě mozaiky polí, náletových dřevin na mezech, neudržovaných luk a zbytků starého ovocného sadu (mozaika biotopů X2, X7, X12 a X13).

Plochy si vyžadují poměrně rozsáhlý zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na ploše Z08 možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop zvláště chráněných druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 6: Pohled na severní část plochy Z08.



Foto 7: Pohled na západní část plochy Z08.



Foto 8: Pohled na plochu Z06 od jihu.

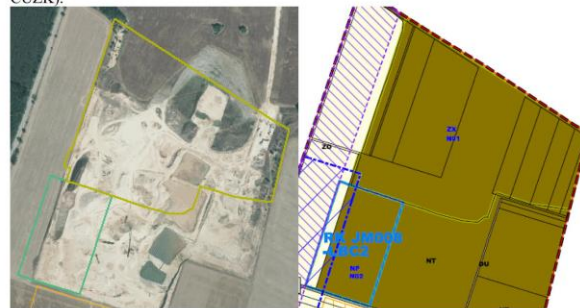


#### Z12 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

Jedná se o plochu veřejného prostranství, která je navržena pro umístění místní komunikace, veřejné technické infrastruktury a veřejné zeleně, případně dětského hřiště. V místě plochy se v současnosti nachází mozaika drobných poliček (biotop X3). Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

#### Plochy těžby a rekultivací po těžbě mimo intravilán obce

Obr. 8: Plocha N01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



#### N01 (ZX) – Plochy zemědělské

Jedná se o nově navrženou plochu zemědělské rekultivace po vytěžení pískového lomu. V místě plochy se nachází část aktivního lomu. Z roku 2013 je z této plochy udáván výskyt břehule říční (100 párů, kolonie ve spodní etáži pískovny), která je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, ohroženým druhem (Škorpíková 2013). Z důvodu pravděpodobného výskytu více zvláště chráněných druhů v prostoru lomu je nezbytné projekt rekultivace konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt rekultivace přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů (např. rozsáhlé kolonie břehule říční). V případě dodržení tohoto doporučení je realizace této plochy z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 9: Pohled na stávající pískový lom.



Obr. 9: Plocha Z09 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



#### Z09 (NT) – Plocha těžby nerostů

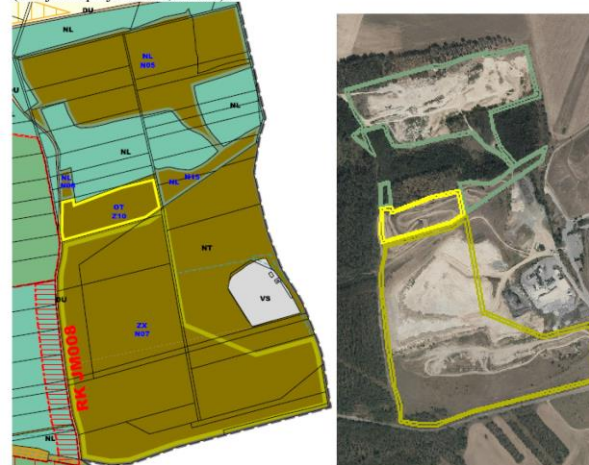
Jedná se o plochu těžby převzatou z platného ÚP. V místě plochy se v současnosti nachází intenzivně obhospodařované pole. Realizace plochy si vyžádá rozsáhlý zábor půd IV. třídy ochrany (více než 7 ha). Z tohoto důvodu je u ní konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace této plochy bude mít i nevýznamný až mírně negativní vliv na ovzduší, vodní složku životního prostředí a přírodu a krajinu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.



Obr. 10: Pohled intenzivně obhospodařované pole v místě plochy Z09.



Obr. 10: Plochy Z10, N05, N06, N07 a N15 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



#### Z10 (OT) – Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Plocha Z10 je z části převzatá z platného ÚP a je navržena v místě stávající motokrosové dráhy. Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Plocha Z10 se nachází v bezprostřední blízkosti regionálního





biokoridoru a v ochranném pásmu dálkového migračního koridoru, z tohoto důvodu je v návrhu ÚP stanovena podmínka vyloučení oplocení této plochy.

Z roku 2013 je z blízkosti této plochy udáván výskyt zvláště chráněných druhů: orel mořský – kriticky ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (3 jedinci kroužící nad skládkou východně od plochy Z10) a kavka obecná – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (100 jedinců východně od plochy) (Čamlík 2013). Z výše uvedených důvodů byl u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Není však důvod očekávat, že by realizace návrhové plochy měla významněji ovlivnit konkrétní významné druhy živočichů. Daný prostor je antropogenního charakteru, je využíván jako součást širšího potravního teritoria druhů či při migraci živočichů. V okolí je dostatek vhodných biotopů.

Realizace plochy si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor půd IV. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u plochy Z10 konstatováno mírně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

#### N07 (ZX) – Plochy zemědělské

Jedná se o nově navrženou plochu zemědělské rekultivace po vytěžení pískového lomu. V místě plochy se nachází část bývalého lomu. Plocha zasahuje do bezprostřední blízkosti regionálního biokoridoru a leží v ochranném pásmu dálkového migračního koridoru. V nálezové databázi NDOP AOPK ČR je na této ploše udáván výskyt zvláště chráněných druhů: moták pilich – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Štěpánek 2013), moták pochop – ohrožený druh, bramborníček černohlavý – ohrožený druh, racek černohlavý - silně ohrožený druh, kavka obecná - silně ohrožený druh, koroptev polní - ohrožený druh (Doležal 2015), bělořit šedý – silně ohrožený druh, žluva hajní – silně ohrožený druh (Halabica 2017). Negativní vliv realizace této plochy na migrační propustnost území se nepředpokládá, nedejde ke vzniku migrační bariéry. Z důvodu pravidelného výskytu více zvláště chráněných druhů v prostoru lomu je nezbytné projekt rekultivace konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt rekultivace přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů. V případě dodržení tohoto doporučení je realizace této plochy z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 11: Pohled na plochu N07 od jihu ze stávající silnice.



Foto 12: Pohled na východní část plochy N07 od jihu ze stávající silnice.



#### N05, N06, N15 (NL) – Plochy lesní

Tyto lesní plochy jsou navrženy v rámci rekultivace po dřívější těžbě šterkopiskou. V místě plochy N06 se nachází mladý lesní porost, na plochách N05 a N15 se nachází disturbované plochy těžbou písku a motokrosem. Plochy zasahují do bezprostřední blízkosti regionálního biokoridoru a leží v ochranném pásmu dálkového migračního koridoru. Negativní vliv realizace této plochy na migrační propustnost území se nepředpokládá. Nevznikne nová migrační bariéra v území. V nálezové databázi NDOP AOPK ČR je na této ploše udáván výskyt zvláště chráněných druhů: břehule říční – ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a žluva hajní – silně ohrožený druh (Kaláb 2014, Halabica 2018).

Realizace plochy N05 si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF s půdami IV. třídy ochrany (více než 6 ha). Z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Z důvodu pravidelného výskytu více zvláště chráněných druhů v prostoru lomu je nezbytné projekt rekultivace konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt rekultivace přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů (např. zachování bezlesí na části plochy a těžebních stěn vhodných pro hnízdění břehule). V případě dodržení tohoto doporučení je realizace plochy N05 z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

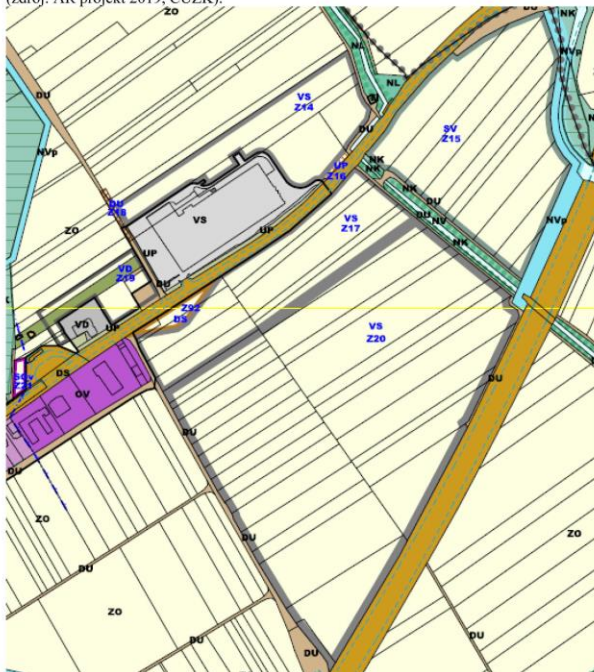
Realizace plochy N15 si vyžádá zábor ZPF s půdami IV. třídy ochrany o rozsahu cca 0,8 ha. Z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je plocha akceptovatelná.

Realizace plochy N06 je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.



### Pohorelice severovýchod

**Obr. 11:** Plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21 a Z92 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



**Obr. 12:** Plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21 a Z92 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



**Z14, Z17, Z20 (VS) – Plochy výroby a skladování**  
**Z15 (SV) – Plochy smíšené výrobní**  
**Z19 (VD) – Plochy výroby a skladování – výroba drobná**  
**Z16 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**  
**Z18 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace**  
**Z92 (DS) – Plochy silniční dopravy**

Plochy Z14, Z15, Z17, Z19 a Z21 jsou převzaty z platného ÚP, plochy Z16, Z18 a Z92 jsou navrženy nově. V místě ploch Z14, Z15, Z16, Z18, Z20 a Z92 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). V jihovýchodní části plochy Z14 v mozaice s neudržovanými trávníky (biotop X7). Na ploše Z19 se nachází mozaika antropogenních biotopů.

Realizace ploch Z14, Z16, Z17, Z18, Z19, Z20 a Z92 si vyžadá zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Realizace plochy Z15 si vyžadá poměrně rozsáhlý zábor ZPF s půdami IV. třídy ochrany, z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně negativní vliv na půdu.

Výstavba výrobních hal na těchto rozsáhlých plochách (zejména Z14, Z15, Z17 a Z20) bude mít mírně negativní vliv na místní krajinný ráz, resp. přírodu a krajinu. Tento vliv je





možné zmírnit vhodnou výsadbou na okrajích ploch směrem k zástavbě a do volné krajiny, tak jak je navrženo v textové části návrhu ÚP.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 13: Pohled na plochy Z17 a Z20 od severu.



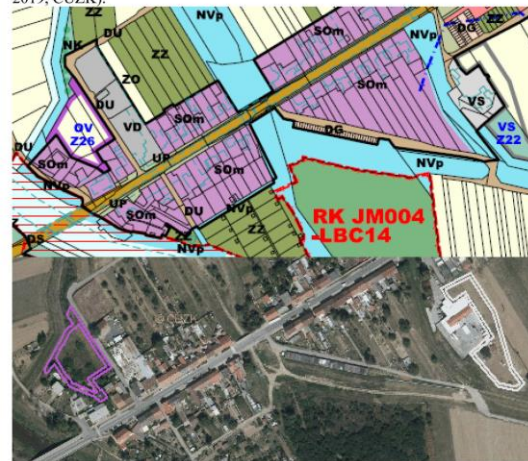
Foto 14: Pohled na plochu Z14 od jihu.



#### Z21 (SOv) – Plochy smíšené obytné venkovské

Jedná se převzatou plochu z platného ÚP v proluce stávající zástavby. V místě plochy se v současnosti nachází mozaika antropogenních biotopů. Z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany byl u této plochy konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 13: Plochy Z22 a Z26 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



#### Z22 (VS) – Plochy výroby a skladování

#### Z26 (OV) – Plochy občanského vybavení

Plochy Z22 a Z26 jsou převzaty z platného ÚP. V místě plochy Z22 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2) a oplocený pozemek (biotop X1). Na ploše Z26 se nachází mozaika neudržovaných luk (biotop X7), poliček (biotop X3) a náletových dřevin (biotop X12).

Obě plochy zasahují do blízkosti vodních toků, které jsou významnými krajinnými prvky. V návrhu ÚP je u zastavitelných ploch stanovena podmínka zachování 6 m od břehové hrany bez zástavby, což je pro ochranu VKP dostačující.

Z důvodu záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany byl u ploch Z22 a Z26 konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí.

Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Realizace těchto ploch je z pohledu dalších složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.



Foto 15: Pohled na plochu Z22 od severu.



Foto 16: Pohled na plochu Z26 od východu.



Obr. 14: Plochy Z27, Z28 a Z30 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).

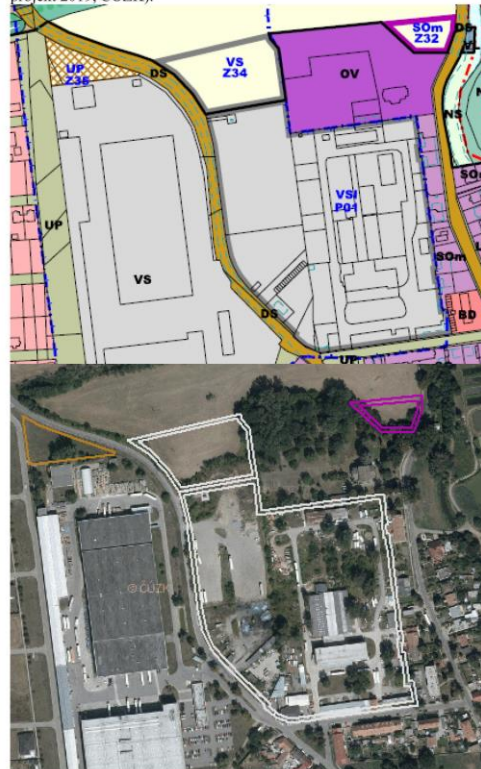


### Z27, Z28, Z30 (DP) – Plochy dopravní infrastruktury - parkoviště

Jedná se nově vymezené plochy v intravilánu Pohofelice. Plochy Z27, Z28 a Z30 se nacházejí na stávajících antropogenních plochách. Realizace těchto ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

### Pohofelice - severozápad

Obr. 15: Plochy Z32, Z34, Z35 a P01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



**P01, Z34 (VS) – Plochy výroby a skladování  
Z32 (SOM) – Plochy smíšené obytné městské**

**Z35 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

Jedná se plochy převzaté z platného územního plánu. Plocha P01 je z větší části zastavěná, na zbývající části plochy se nachází četné deponie materiálů a náletové dřeviny. V místě plochy Z32 se nachází převážně intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). V jihozápadní části plochy Z32 se nachází vzrostlý porost s několika hodnotnými starými dřevinami. V místě plochy Z34 se nachází převážně intenzivně obhospodařované pole (biotop X2), v jejím jižním okraji se nachází zarůstající deponie zemin. Na ploše Z35 se nachází kulturní sečená louka a několik vzrostlých dřevin při jejím jižním okraji.

Realizace ploch Z32 a Z34 si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu u nich byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop fauny druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Realizace ploch Z32, Z34 a P01 je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Realizace plochy Z35 je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 17:** Pohled na plochy Z34 a Z32 od západu. V pravé části fotografie jsou patrné hodnotné staré stromy v jihozápadní části plochy Z32.



**Obr. 16:** Plochy Z39, N08 a N16 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



**Z39 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech**

**N08, N16 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně**

Plocha Z39 je převzatá z platného územního plánu, částečně zainvestovaná a zastavěná. Aktuálně se v místě ploch Z39 a N16 nachází mozaika intenzivně obhospodařovaných polí (biotop X2), ploch s částečnou skrývkou zemin a nově vystavěných komunikací (biotop X1) a ruderalní vegetace (biotop X7). Plochy N08 a N16 jsou navrženy na okraji zastavitelných ploch pro výsadbu zeleně.

Realizace ploch Z39, N08 a N16 si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu u nich byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

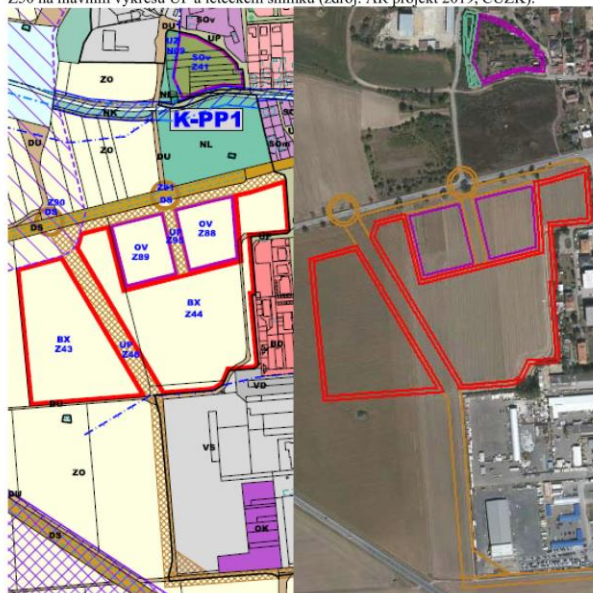
**Foto 18:** Pohled na plochu Z39 od východu ze stávající komunikace.





### Pohořelice jihozápad

**Obr. 17:** Plochy N09, Z41, Z43, Z44, Z48, Z88, Z89, Z90, Z91, Z95 a západní okraj plochy Z50 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



**Z41 (SOv) – Plochy smíšené obytné – venkovské**

**N09 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně**

Tyto plochy se nachází na západním okraji Pohořelice a jsou převzaty z platného územního plánu. Na plochách se nachází mozaika drobných zahrádek a náletových dřevin (mozaika biotopů X1 a X12).

Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na ploše Z41 možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Plochy Z41 a N09 zasahují do bezprostřední blízkosti Šumického potoka, podél nějž je veden lokální biokoridor LBK4. V době průzkumu byl tok téměř vyschlý. V návrhu ÚP je u zastavitelných ploch stanovena podmínka zachování 6 m od běhové hrany bez zástavby, což je pro ochranu tohoto VKP a zachování migrační propustnosti biokoridoru dostačující.

Realizace těchto ploch si vyžádá zábory ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až výrazně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

**Z88, Z89 (OV) – Plochy občanského vybavení**

**Z43, Z44 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech**

**Z48, Z95 (UP) – Plochy veřej. prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

**Z90, Z91 (DS) – Plochy silniční dopravy**

Plochy Z43, Z44 a Z48 jsou převzaty z platného územního plánu, ostatní plochy jsou vymezeny nově. V místě ploch se aktuálně nachází převážně intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2). Plochy Z90 a Z91 zahrnují i stávající komunikaci (biotop X1).

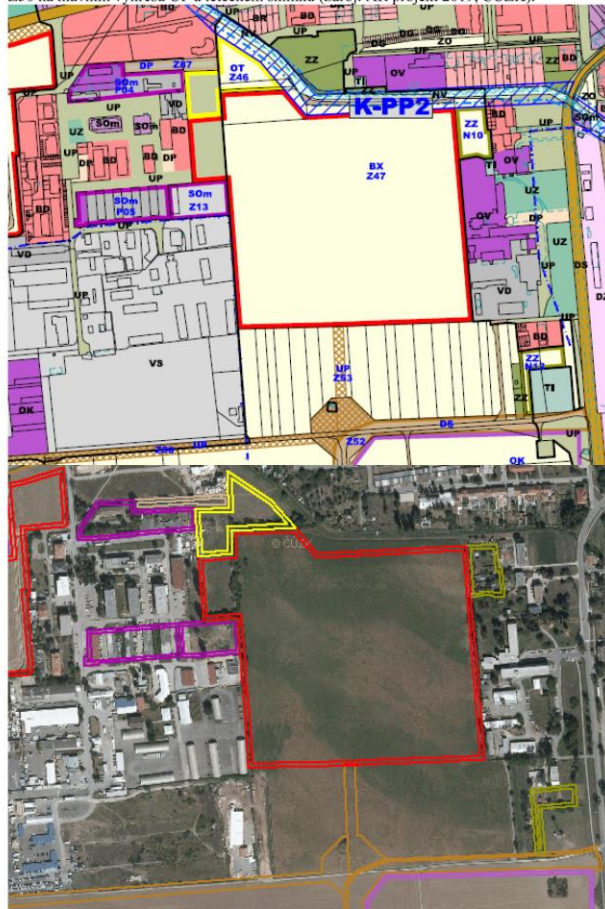
Realizace většiny ploch si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až výrazně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

**Foto 19:** Pohled na plochy Z44, Z88, Z89 a Z95 od severu ze stávající komunikace.





Obr. 18: Plochy Z13, Z46, Z47, Z50, Z53, Z87, P04, P05, N10, N12 a východní část plochy Z50 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



**Z46 (OT) – Plochy občanského vybavení - sport**  
**Z13, P04, P05 (S0m) – Plochy smíšené obytné - městské**  
**Z47 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech**  
**Z50, Z53 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství**

**Z87 (DS) – Plochy silniční dopravy**

**N10, N12 (ZZ) – Plochy zemědělské – zahrady a sady**

Plochy Z13, Z46, Z47, N10 a N12 jsou převzaty z platného územního plánu, ostatní plochy jsou vymezeny nově. V místě ploch se aktuálně nachází převážně intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2). Plochy Z13, P04, P05, N10 a N12 jsou již v současnosti částečně zastavěné a oplocené. V severozápadní části plochy Z47 se nachází porost náletových dřevin.

Plochy Z46, Z47 a N10 zasahují do bezprostřední blízkosti Šumického potoka, podél něhož je veden lokální biokoridor LBK4. V době průzkumu byl tok téměř vyschlý. V návrhu ÚP je u zastavitelných ploch stanovena podmínka zachování 6 m od břehové hrany bez zástavby, což je pro ochranu tohoto VKP a zachování migrační propustnosti biokoridoru dostačující.

Realizace ploch Z46, Z47, Z50 a Z53 si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Ostatní plochy negenerují zábor ZPF. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Foto 20: Pohled na plochu Z47 od jihovýchodu.



Obr. 19: Plochy Z52, Z54 a Z55 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



**Z54 (VS) – Plochy výroby a skladování**  
**Z52 (DS) – Plochy silniční dopravy**  
**Z55 (OK) – Plochy občanského vybavení – komerční zařízení**

Plochy Z54 a Z55 jsou převzaty z platného územního plánu, plocha Z52 je vymezena nově. V místě ploch se nachází převážně intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2) mezi stávajícími výrobními areály a tělesem silnice I. třídy.

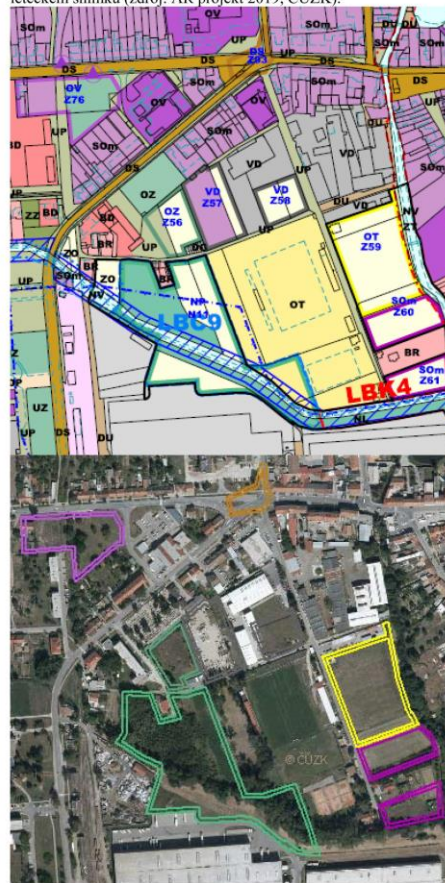
V rámci úprav návrhu ÚP došlo u plochy Z55 k doplnění požadavku na vymezení pásu zeleně podél severní hranice této plochy.

Realizace všech těchto ploch si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Foto 21: Pohled na plochu Z55 od severovýchodu.



Obr. 20: Plochy N11, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z76 a Z93 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).





#### Z76 (OV) – Plochy občanského vybavení

Jedná se o plochu v centrální části obce v přímé návaznosti na stávající komunikaci. V místě plochy se nachází intenzivně sečený luční porost a několik vzrostlých dřevin, jižní část je méně udržovaná a zarůstá náletem a ruderální vegetací. Severní okraj plochy je využíván pro příležitostné parkování. Západní část plochy je oplocená, nachází se zde deponie různých zemin a materiálů a porosty ruderální vegetace (biotopy X1, X5, X7, X12). Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u ní konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Doporučujeme rozsah a provedení kácení dřevin na ploše Z62 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení je vhodné provést mimo hnízdní období. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

#### Z57, Z58 (VD) – Plochy výroby a skladování – výroba drobná

#### Z59 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport

#### Z60, Z61 (SOM) – Plochy smíšené obytné – městské

#### Z56 (OZ) – Plochy občanského vybavení – hřbitovy

#### Z93 (DS) – Plochy silniční dopravy

Jedná se převážně o plochy převzaté z platného územního plánu v prolukách stávající zástavby. Plocha Z93 je vymezena nově. V místě plochy Z56 se nachází starší deponie zemin. Plochy Z57 a Z58 jsou oplocené a již v současnosti částečně zastavěné (biotop X1). Na ploše Z59 a 60 se nachází sečený luční porost (biotop X5). Na ploše Z61 se nachází mozaika zahrádek a sečených lučních porostů (biotop X1). Plocha Z93 je vymezena v místě stávajícího veřejného prostranství. Plochy Z61 a Z56 zasahují do bezprostřední blízkosti Šumického potoka a Mlýnského náhonu a prvků ÚSES (LBC9, LBK4). V souvislosti s jejich realizací nelze očekávat negativní ovlivnění VKP či prostupnosti prvků ÚSES, nedochází k prostorové ani funkční kolizi s těmito prvky. Realizace většiny těchto ploch (s výjimkou plochy Z93) si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Obr. 21: Plocha Z68 na hlavním výkresu ÚP a letecký snímek lokality (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



#### Z68 (VS) – Plochy výroby a skladování

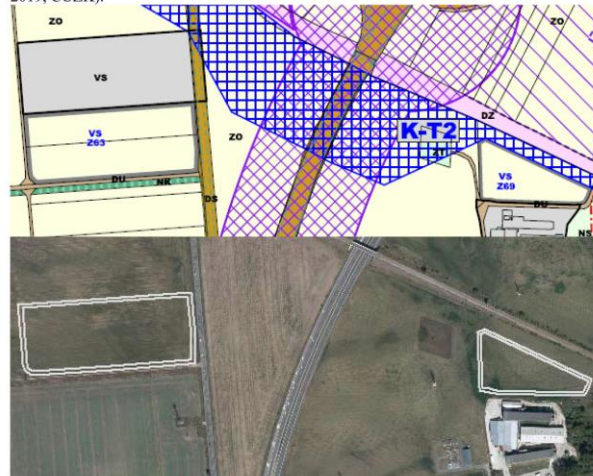
Jedná se plochu převzatou z platného územního plánu v proluce stávající zástavby průmyslového charakteru. V místě plochy Z68 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2).

V náleзовé databázi NDOP AOPK ČR je z roku 2013 udáván na ploše Z68 výskyt chocholouše obecného, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, ohroženým druhem (Krčíl 2013). Z důvodu možného hnízdní chocholouše na ploše Z68 doporučujeme realizaci plochy a otázku případné výjimky dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Realizace plochy si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u ní konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

#### Velký Dvůr

Obr. 22: Plochy Z63 a Z69 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



#### Z63, Z69 (VS) – Plochy výroby a skladování

Jedná se plochy převzaté z platného územního plánu. V místě ploch se nachází intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2). V náleзовé databázi NDOP AOPK ČR je z let 2013 a 2015 v blízkém okolí plochy Z63 udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů ptáků dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění: bramborníček černohlavý – ohrožený druh, chocholouš obecný – ohrožený druh (Strnad 2012), luňák hnědý – kriticky ohrožený druh (Horal 2015), luňák červený – kriticky ohrožený druh (Horal 2013, 2015). V širším okolí



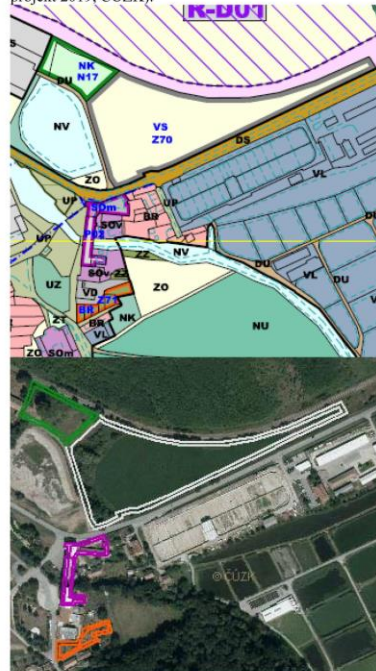
plochy na rozsáhlejších polích jihozápadně a západně od plochy je pravidelně udáván výskyt většího počtu hus velkých, které jsou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, ohroženým druhem a na ně vázaný výskyt řady zvláště chráněných druhů dravců. Plocha Z69 navazuje na stávající výrobní areál. Plocha Z63 je navržena v návaznosti na schválenou plochu VS. Výstavba na schválené ploše VS a na ploše Z63 rozšiřuje zastavěné území do volné krajiny, resp. do zemědělských ploch v doletové vzdálenosti hus z ptáčích oblastí Střední nádrží Vodního díla Nové Mlýny. Vzhledem k tomu, že se jedná o přebíranou plochu z předchozí ÚPD a vzhledem k dostatku vhodných biotopů v okolí není vliv považován za významný. Dne 6.9.2016 bylo pro konkrétní záměr v této ploše „Areál Semmerlock“ KÚ Jihomoravského kraje vydáno stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vylučující vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 (č.j. JMK 135290/2016). Dne 2.12.2016 byl vydán KÚ Jihomoravského kraje závěr zjišťovacího řízení (JHM1338), že záměr „Areál Semmelrock“, k.ú. Pohořelice nad Jihlavou nebude dále posuzován (č.j. JMK 177328/2016). V době zpracování aktualizace hodnocení SEA bylo již na plochu VS severně od plochy Z63 vydáno pravomocné územní rozhodnutí č.j. MUPO-24574/2018/SU/DVJ.

Výstavba na obou plochách si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory ZPF s půdami I. třídy ochrany (v případě plochy Z63 se jedná o cca 3 ha, Z69 cca 1 ha). Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Foto 22: Pohled na plochu Z63 od jihovýchodu.



Obr. 23: Plochy Z70, P02, Z71 a N17 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Z70 (VD) – Plochy výroby a skladování  
P02 (SOm) – Plochy smíšené obytné - městské  
Z71 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech  
N17 (NK) – Plochy krajinné zeleně

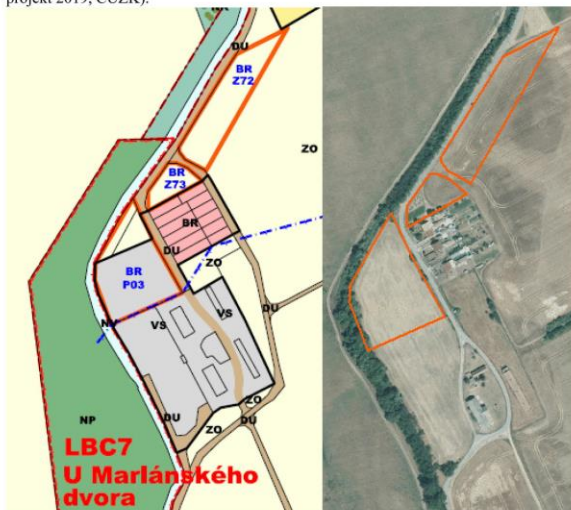
Plochy Z70 a P02 jsou převzaty z platného územního plánu, plochy Z71 a N17 jsou navržena nově. Plochy Z71 a P02 se nachází v prolukách zástavby a jsou již v současnosti částečně zastavěny. V místě plochy Z70 se nachází nově vybudovaný rybník v místě dřívějšího pole. V západní a severozápadní části plochy a na ploše N17 se nachází neudržované rákosiny, luční porosty a porosty náletové zeleně. Z blízkosti plochy Z70 je v nálezkové databázi NDOP AOPK ČR udáván výskyt 14 jedinců morčáka velkého, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění kriticky ohroženým druhem. Pravděpodobný

je i výskyt některých zvláště chráněných druhů obojživelníků. Množství nálezů zvláště chráněných druhů je udáváno z prostoru sádek u Starého rybníka.

S ohledem na přítomnost přírodní zeleně v severozápadní a západní části plochy a udávaný výskyt zvláště chráněných druhů je zapotřebí případný další záměr v ploše Z70 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Realizace ploch Z70 a Z71 si vyžádá zábory ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl v nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

**Obr. 24:** Plochy Z72, Z73 a P03 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



#### Z72, Z73, P03 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Jedná se o převzaté plochy z platného územního plánu. V místě plochy Z72 a na většině plochy Z73 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Západní okraj plochy Z73 tvoří mozaika drobných poliček (biotop X3). V místě plochy P03 se nachází oplocený pravidelně sečený luční porost. Plocha P03 zasahuje do bezprostřední blízkosti lokálního biocentra LBC7 U Mariánského dvora. Doporučujeme nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum. Výstavba na plochách Z72 a Z73 si vyžádá zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu v nich byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.



**Foto 23:** Pohled na plochy Z72 a Z73 od severovýchodu.



**Foto 24:** Pohled na plochu P03 od severovýchodu ze stávající komunikace.



**Obr. 25:** Plocha Z75 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).





#### Z75 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Jedná se převzatou plochu z platného územního plánu bezprostředně navazující na stávající obytnou zástavbu. V místě plochy se nachází nepravidelně udržované luční porosty (biotop X7) a trafostanice. Od blízkého biokoridoru je plocha oddělena stávající komunikací, negativní ovlivnění LBK je prakticky vyloučeno. Výstavba na ploše Z75 si vyžádá zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

#### Nová Ves

**Obr. 26:** Plocha Z78, Z79, Z80, Z94 a územní rezerva R06 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



#### Z78, Z80, Z94 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech

#### Z79 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport

Plochy Z79, Z80 a Z94 jsou převzaty z platného územního plánu. V místě plochy Z78 se nachází sečené luční porosty a při okrajích vzrostlé náletové dřeviny (mozaika biotopů X5, X7 a X12). Na plochách Z79 a Z80 převažují intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2). Západní část plochy Z80 je porostlá náletovými dřevinami, zasahuje i do zahrad blízkých rodinných domů. Vzrostlé dřeviny podél komunikace jsou v návrhu ÚP vymezeny jako interakční prvek. Výstavba na plochách Z79 a Z80 si vyžádá zábor ZPF s půdami I. a II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu u ní byl konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách Z78 a Z80 možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

**Foto 25:** Pohled na plochu Z80 od jihu.



**Foto 26:** Pohled na západní část plochy Z80.





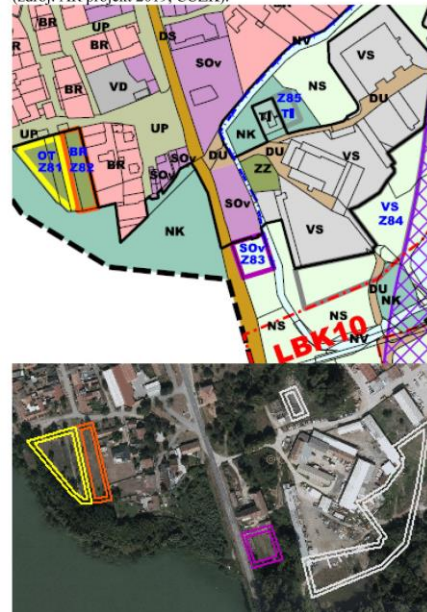
Foto 27: Pohled plochu Z79 od jihu.



Foto 28: Pohled plochu Z78 od jihu.



Obr. 27: Plocha Z81, Z82, Z83, Z84 a Z85 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



- Z82 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech
- Z81 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport
- Z83 (SOv) – Plochy smíšené obytné – venkovské
- Z85 (TI) – Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
- Z84 (VS) – Plochy výroby a skladování

Plochy Z81, Z82 a Z83 jsou převzaty z platného územního plánu. Plochy Z84 a Z85 jsou navrženy nově. V místě plochy Z82 se nachází oplocená zahrada, v místě plochy Z81 mozaika poliček, zahrádek a roztroušených dřevin (mozaika biotopů X1, X3 a X12).

V místě částečně oplocených ploch Z83 a Z85 se nachází mozaika antropogenních ploch a náletových dřevin (mozaika biotopů X1 a X12).

V místě plochy Z84 se nachází převážně antropogenní plochy v okolí stávajícího výrobního areálu a okraj vzrostlého lužního lesa (biotop L2.4). V porostu dominují topoly, např. topol bílý (*Populus alba*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a vrby (*Salix sp.*). V blízkosti plochy se v lužním lese nachází několik velkých tůň. Plocha zasahuje do bezprostřední blízkosti lokálního biokoridoru LBK10. Snížení jeho migrační propustnosti v souvislosti

s realizací této plochy se nepředpokládá, nedojde k prostorové ani funkční kolizi s těmito prvky.

Výstavba na plochách Z81, Z82, Z83 a Z84 si vyžádá zábor ZPF s půdami I. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období.

V případě plochy Z84 je navíc třeba vyloučit jakékoliv stavební zásahy do prostoru blízkých tůň, zejména vyloučit jejich zasypávání a rozsah zásahu do přírodního prostředí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 29: Pohled na plochu Z81 od severu.



Foto 30: Pohled na plochu Z84 od jihu.



Foto 31: Pohled na mokřady a tůň v blízkosti plochy Z84.



#### Pohořelice jihovýchod

Obr. 28: Plochy Z62 a Z86 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Z62 (BR) – Plochy bydlení – v rodinných domech

Z86 (TI) – Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

Plocha Z62 je převzata z platného územního plánu, plocha Z86 je nově navržena pro případné rozšíření čistírny odpadních vod. V místě plochy Z62 se nachází mozaika oplocených zahrádek, sečených lučních porostů, poliček a náletových dřevin (mozaika biotopů X1, X3, X5 a X12). Doporučujeme rozsah a provedení kácení dřevin na ploše Z62 konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Kácení je vhodné provést mimo hnízdní období.

Výstavba na plochách Z62 a Z86 si vyžádá zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u nich konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.



Realizace obou ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 32: Pohled na plochu Z62 od jihu.



Obr. 29: Plochy Z64, Z65 a Z66 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Z64 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport

Z65 (SOv) – Plochy smíšené obytné – venkovské

Z66 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

Plochy Z64 a Z65 jsou převzaty z platného územního plánu. Plocha Z66 je navržena nově. V místě plochy Z 64 se nachází luční porosty a náletové dřeviny (převažují vrby) – mozaika biotop X5, X12.

Na ploše Z65 a Z66 se nachází mozaika zahrádek, sečených lučních porostů, drobných staveb, skrývek zemin a vzrostlých náletových dřevin (mozaika biotopů X1, X5, X12). Podél cesty roste několik akátů.

Výstavba na ploše Z65 si vyžádá zábor ZPF s půdami I. a II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu byl u ní konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu.

Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období.



Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Foto 33: Pohled na plochy Z65 a Z66 od severu.



Foto 34: Pohled na plochu Z64 od severu.





### Koridory dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření

#### K-T1 – Koridor pro umístění technické infrastruktury

**Obr. 30:** Koridor K-T1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Koridor je určen pro odvedení dešťové vody z dálnice D52. V současnosti se dešťové vody rozlévají volně do krajiny a dostávají se rigoly podél silnice až do zastavěného území.

V koridoru budou vybudovány odvodňovací příkopy, případně retenční nádrže, s tím, že voda bude po zadržení odvedena do stávajícího rybníka. Koridor je veden přirozenou terénní depresí přes intenzivně obhospodařované pole (biotop X2) a dále prochází mozaikou lesních pasek a vzrostlého lesa, v němž dominuje trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), dále se vyskytuje olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), topoly (*Populus cf.*) aj.

Koridor kříží lokální biokoridor LBK 1, snížení jeho propustnosti v souvislosti s realizací této plochy se však nepředpokládá.

Realizace tohoto koridoru si vyžádá zábor ZPF a PUPFL v šířce cca 4 m, v případě ZPF se jedná o půdy II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu je u koridoru konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace tohoto koridoru akceptovatelná.

Budoucí konkrétní řešení (záměr) je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a návrh řešení přizpůsobit případnému výskytu zvláště chráněných druhů. Je nezbytné zajistit eliminaci případného znečištění vodního prostředí z prostoru dálnice (např. lapáče nečistot).

#### Foto 35: Pohled na severní část trasy koridoru K-T1.



#### Foto 36: Pohled na lesní porosty ve střední části trasy koridoru K-T1, v místě křížení stávající silnice.



### K-DS21 – koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava

**Obr. 31:** Západní část koridoru K-DS21 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



**Obr. 32:** Východní část koridoru K-DS21 (fialová linie) a koridor K-T2 (modrá linie) na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Jedná se o koridor určený pro homogenizaci silnice I/53. Koridor zahrnuje stávající silnici I/53 a prochází intenzivně obhospodařovanými poli (biotop X2). Ve střední části koridor udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Konkrétně se jedná o křečka polního - silně ohrožený druh (Melichar 2016), bramborníčka černohlavého - ohrožený druh, chocholouše obecného - ohrožený druh (Strnad 2012).

K tomuto záměru byl dne 3.12.2009 vydán KÚ Jihomoravského kraje závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že tento záměr nemá negativní vliv na životní prostředí a nebude dále posuzován dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. Záměr je přebírán ze ZÚR Jihomoravského kraje. V hodnocení SEA ZÚR JMK (Kubešová, Krajčůček 2014, 2016) je záměr za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví označen za akceptovatelný.

Konkrétní technické řešení budoucí stavby je nezbytné konzultovat s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.



Realizace tohoto koridoru si vyžadá rozsáhlý zábor ZPF zejména s půdami I. a II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu je u koridoru konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace tohoto koridoru akceptovatelná.

**Foto 37:** Pohled na stávající trasu silnice I/53 a okolní polní kultury.



### K-T2 – Koridor pro umístění technické infrastruktury

Koridor je součástí protipovodňových opatření na ochranu zastavěného území Pohofelice. Vzhledem k nedostatečné kapacitě Šumického potoka a nízké retenční schopnosti Šumických rybníků je nutné vybudovat příkop, který odvede přivalové vody ze Šumických rybníků bez průchodu zastavěným územím Pohofelice. Koridor ústí do Mlýnského náhonu jižně od intravilánu Pohofelice. Koridor prochází zejména intenzivně obhospodařovanými poli (biotop X2), severní část však zasahuje do přírodních biotopů M1.1 a V1G.

Severní okraj koridoru zasahuje do prostoru EVL Šumické rybníky, jejímž předmětem ochrany je kuňka ohnivá. Dále je koridor veden v souběhu s koridorem K-DS21. Koridor je tak v kolizi i s VKP, lokálním biocentrem LBC 10 Pohofelický rybník a zasahuje do biotopu některých zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. V náleзовé databázi NDOP AOPK ČR je v místě koridoru udáván výskyt kuňky ohnivě – silně ohrožený druh, skokana zeleného – silně ohrožený druh, rosníčky zelené – silně ohrožený druh a ropuchy obecné – ohrožený druh (Krása 2015). Na Pohofelickém rybníce je udáváno i hnízdění 1 až 2 párů motáka pochopa – ohrožený druh (Klejdus 2009).

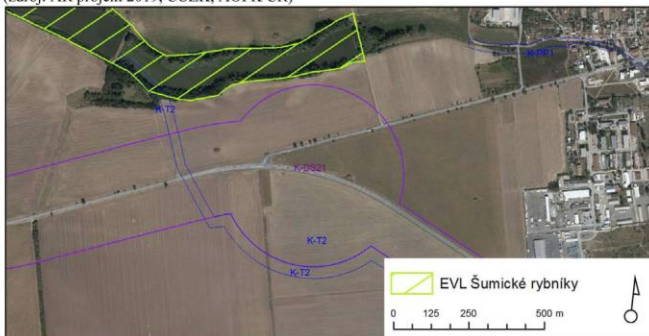
Budoucí projekt je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a návrh tohoto protipovodňového opatření přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.

Realizace tohoto koridoru si vyžadá rozsáhlý zábor ZPF zejména s půdami I. a II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu je u koridoru konstatován mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. Z hlediska ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace tohoto koridoru akceptovatelná.





**Obr. 33:** Detail zásahu severní části koridoru K-T2 do prostoru EVL Šumické rybníky (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK, AOPK ČR)



#### Koridor K-PP1, K-PP2 a K-PP3

**Obr. 34:** Koridory K-PP1, K-PP2 a K-PP3 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Koridory jsou určeny pro provedení protipovodňových opatření, za účelem zvýšení kapacity Šumického potoka. Účelem vymezení koridorů je zkapacitnění koryta Šumického potoka, při koordinaci s ekologickými zájmy (údolní nivou potoka je veden i místní biokoridor - LBK4, LBK5, LBC9, LBC 8 Na Mlýnském náhonu).

V případě, že bude zachována migrační propustnost tohoto LBK je realizace koridorů z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Bude-li to při budoucí realizaci záměru na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období.

**Foto 38:** Pohled na koryto Šumického potoka.





#### K-DS04 – koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava

Obr. 35: Koridor K-DS04 na leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2019, ČÚZK).



Koridor je určen pro umístění dálnice D52. Trasa koridoru kříží prvky ÚSES a VKP: LBK10, RBC342 Vrkoč, LBK2, Mlýnský náhon. V nálezkové databázi NDOP AOPK ČR je v trase koridoru udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Jedná se zejména o dravce a husy na polních biotopech a obojživelníky ve vazbě na vodní toky a zejména na rybník Čahoun.

K tomuto záměru bylo dne 13. 5. 2005 vydáno MŽP ČR souhlasné stanovisko EIA (č.j.: 4061/OPVI/05) s definicí řady podmínek realizace. Záměr je přebírán ze ZÚR



Jihomoravského kraje. V hodnocení SEA ZÚR JMK (Kubešová, Krajčíček 2014, 2016) je záměr za definovaných opatření z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví označen za akceptovatelný.

Konkrétní technické řešení budoucí stavby je nezbytné konzultovat s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Dále je třeba při realizaci respektovat stanovisko EIA ke konkrétnímu záměru.

Foto 39: Pohled na stávající trasu silnice R52 z mostu do Nové Vsi.



#### koridory pro umístění protierozních opatření K-PO1 – K-PO17

Koridory jsou určeny k upřesnění protierozních opatření v krajině (opatření proti větrné erozi). Upřesnění navrhovaných opatření bude provedeno v navazujících pozemkových úpravách. Realizace tohoto opatření přispěje k ochraně kvalitních zemědělských půd v zájmovém území a může pozitivně ovlivnit místní krajinový ráz.

#### plochy přírodní (NP)

Tyto plochy jsou vymezeny zejména pro prvky ÚSES. Jejich realizace je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

#### vymezené územní rezervy

Součástí návrhu ÚP je vymezení i sedmi územních rezerv. Rezerva R-RDS24 je určena pro možné budoucí umístění přeložky silnice II/416. Koridor územní rezervy R-D01 je určen možné budoucí propojení dálnice D52 a silnice I/53 s dálnicí D2. Koridor územní rezervy R-D02 je určen pro možné budoucí přemístění silniční komunikace II/395. Rezervy R02 a R03 jsou vymezeny pro možné budoucí umístění ploch bydlení. Rezerva R05 je vymezena pro možné budoucí umístění plochy občanského vybavení. Rezerva R06 je vymezena pro možné budoucí umístění plochy smíšené obytné. Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umísťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.



## 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 5 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Pohorelice mohou mít mírně až středně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh ÚP Pohorelice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. To by však znamenalo, že po roce 2020 by se zastavěné území vrátilo zpět do hranic roku 1960 a celý rozvoj města by se zastavil. Návrh ÚP většinu ploch přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

### Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.



### Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlicích obyvatel, zaměstnanců či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

### Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

### Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace, některé tato doporučení byla převzata do textové části upraveného návrhu ÚP. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.





## 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

### Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

### Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skryvkou pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

### Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

### Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.



### Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškových nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

### Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

## 9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Pohorelice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítnuty se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na propustnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Pohorelice je zpracován invariálně.





## 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)



## 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergičkým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výzkové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

**Tab. 6:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z01	VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná	V navazujících řízeních o realizaci a využití plochy budou uplatněny a řešeny tyto podmínky: <ul style="list-style-type: none"><li>- Konkrétní provedení staveb na ploše, včetně řešení otázky případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného druhu – čápa bílého, bude předem projednáno s příslušným orgánem ochrany přírody, zejména Krajským úřadem Jihomoravského kraje.</li><li>- Budě respektováno hnízdo zvláště chráněného druhu živočicha – čápa bílého. Veškeré stavební práce budou proto prováděny mimo hnízdní období čápa bílého, tj. mimo 15. března až 30. července.</li><li>- Do vzdálenosti 50 m od hnízda (ochranné pásmo vymezené v územním plánu) nebudou realizovány žádné nadzemní stavby, ani vysazovány porosty dorůstající výšky přesahující 9 m. V celé ploše nebudou realizována žádná nadzemní elektrická vedení.</li><li>- Případné kácení dřevin a skřívky zemín realizovat mimo hnízdní sezónu, tj. mimo 1. dubna – 30. července.</li><li>- V ploše nebudou umístovány žádné hlučné provozy.</li><li>- V případě, že by eventuálně po výstavbě objektů na ploše přestal čáp bílý stávající hnízdo využívat, tak je možno po předchozím projednání s orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Jihomoravského kraje, přesunout sloup</li></ul>



		<p>s hnízdem v mimohnízdním období na novou pozici na okraji návrhové plochy v blízkosti stávajícího místa. Takovým místem je např. jihozápadní okraj návrhové plochy tak, aby měl čáp bílý k dispozici volný, nezastavěný rozlet z hnízda směrem k západu do nivy řeky Jihlavy.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bude zohledněna blízkost lesa a z toho vyplývající omezení do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V blízkosti lesa lze připustit výstavbu nadzemních objektů jen na základě stanoviska dotčeného orgánu.</li> <li>- Při jižní hranici plochy realizovat výsadbu izolační zeleně, která opticky a hygienicky odcloní plochu Z01 od přilehlých ploch bydlení.</li> </ul>
Z03, Z05, Z08, Z62, Z78, Z80, Z82	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z22, Z34	VS – Plochy výroby a skladování	
Z26, Z76	OV – Plochy občanského vybavení	
Z32	SOM – Plochy smíšené obytné – městské	
Z35, Z66	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	
Z41, Z65, Z83	SOv – Plochy smíšené obytné – vesnické	
Z64, Z81	OT – Plochy občanského vybavení – sport	
Z85	TI – Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	
P01	VSl – Plochy výroby a skladování – výroba lehká	
Z68	VS – Plochy výroby a skladování	Realizaci plochy a otázku případné výjimky dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z70	VS – Plochy výroby a skladování	Realizaci případného dalšího záměru v této ploše a otázku případné výjimky dle §56 zák.



		114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z72, Z73	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.
Z84	VS – Plochy výroby a skladování	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Je nutné vyloučit jakékoliv stavební zásahy do prostoru blízkých tůní, zejména jejich zasypávání, a rozsah zásahu do přírodního prostředí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
P03	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.
N01, N07	ZX – Plochy zemědělské	Projekt rekultivace je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt rekultivace přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.
N05	NL – plochy lesní	
K-T1, K-T2	Koridor pro umístění technické infrastruktury	Budoucí konkrétní řešení (záměr) je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a návrh řešení přizpůsobit případnému výskytu zvláště chráněných druhů. V případě koridoru K-T1 je nezbytné zajistit eliminaci případného znečištění vodního prostředí z prostoru dálnice (např. lapače nečistot).
K-DS04	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Konkrétní technické řešení budoucí stavby je nezbytné konzultovat s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Dále je třeba při realizaci respektovat stanovisko EIA ke konkrétnímu záměru.
KDS21	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Konkrétní technické řešení budoucí stavby je nezbytné konzultovat s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.
K-PP1, K-PP2, K-PP3	Koridory pro provedení protipovodňových opatření	Bude-li to při budoucí realizaci záměru na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období.



## 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území města Pohořelice.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky města a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území města vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Pohořelice v aktualizované podobě, tj. po společném jednání je vymezení 78 zastavitelných ploch, pěti ploch přestavby, 24 koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření, sedmi územních rezerv a 17 nezastavitelných ploch.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Pohořelice je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Pohořelice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Lze tedy konstatovat, že nově navržené změny návrhu ÚP po společném jednání nemají vliv na závěry původně zpracovaného hodnocení SEA v únoru 2017.



## Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Návrh ÚP Pohořelice“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 23. 9. 2019

*Banaš*



**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,  
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení  
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení  
autorizace č.j. MZP/2019/710/1432).





## Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2019a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-09-02].  
AOPK ČR (2019b): Nálezková databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-09-02].  
AR projekt (2019): Návrh územního plánu Pohofelice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část. Aktualizovaná verze návrhu ÚP po společném jednání ze září 2019.  
Banaš (2017): Územní plán Pohofelice - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.  
Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.  
Čamlík G. (2013): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.  
Doležal R. (2015): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Forejtek P. (2013): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Háková, A., Klaudivová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.  
Halabica D. (2017): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2019. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-09-02]).  
Halabica D. (2018): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2019. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-09-02]).  
Horal D. (2013): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Horal D. (2015): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Kaláb Z. (2014): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Klejduš J. (2006): Terénní pozorování (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Klejduš J. (2009): Terénní pozorování (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.  
Kubešová A., Krajčůček L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí.  
Krása A. (2015): Sledování stavu obojživelníků ve vybraných EVL (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Krčál V. (2013): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex.)  
Melichar V. (2016): Mapování křečků 2016 (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.  
Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.



- Strnad M. (2012): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Škorpíková V. (2013): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Štěpánek P. (2013): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezková databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-12-01]).  
Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000. Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitring.cz>, <http://www.nature.cz>



## Přílohy

**Příloha 1:** Návrh stanoviska

**Příloha 2:** Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

### STANOVISKO K VYHODNOCENÍ Vlivů KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

#### Identifikační údaje:

Název koncepce

#### NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU POHOŘELICE

##### Charakter a rozsah koncepce

Návrh územního plánu Pohořelice se týká zejména ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, veřejná prostranství, výrobu a technickou infrastrukturu. Navrženy jsou i plochy pro protierozní opatření a nezastavitelné plochy v krajině.

##### Předmětem návrhu územního plánu je konkrétně vymezení:

a) zastavitelných ploch

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z02	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z03	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z04	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z05	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z06	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z07	VS Plochy výroby a skladování
Z08	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z09	NT Plocha těžby nerostů
Z10	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z12	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z13	SOM Plochy smíšené obytné - městské
Z14	VS Plochy výroby a skladování
Z15	SV Plochy smíšené výrobní
Z16	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z17	VS Plochy výroby a skladování
Z18	DU Plochy dopravní infrastruktury – úcelové komunikace
Z19	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z20	VS Plochy výroby a skladování
Z21	SOv Plochy smíšené obytné - venkovské
Z22	VS Plochy výroby a skladování
Z26	OV Plochy občanského vybavení



Z27	DP	Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště
Z28	DP	Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště
Z30	DP	Plochy dopravní infrastruktury – parkoviště
Z32	SOM	Plochy smíšené obytné - městské
Z34	VS	Plochy výroby a skladování
Z35	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z39	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z41	SOv	Plochy smíšené obytné - venkovské
Z43	BX	Plochy bydlení
Z44	BX	Plochy bydlení
Z46	OT	Plochy občanského vybavení – sport
Z47	BX	Plochy bydlení
Z48	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z50	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z52	DS	Plochy silniční dopravy
Z53	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z54	VS	Plochy výroby a skladování
Z55	OK	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení
Z56	OZ	Plochy občanského vybavení – hřbitovy
Z57	VD	Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z58	VD	Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z59	OT	Plochy občanského vybavení – sport
Z60	SOM	Plochy smíšené obytné - městské
Z61	SOM	Plochy smíšené obytné - městské
Z62	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z63	VS	Plochy výroby a skladování
Z64	OT	Plochy občanského vybavení – sport
Z65	SOv	Plochy smíšené obytné - venkovské
Z66	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z68	VS	Plochy výroby a skladování
Z69	VS	Plochy výroby a skladování
Z70	VS	Plochy výroby a skladování
Z71	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z72	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z73	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z75	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z76	OV	Plochy občanského vybavení
Z77	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z78	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z79	OT	Plochy občanského vybavení – sport
Z80	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z81	OT	Plochy občanského vybavení – sport
Z82	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z83	SOv	Plochy smíšené obytné - venkovské
Z84	VS	Plochy výroby a skladování
Z85	TI	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
Z86	TI	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
Z87	DP	Plochy silniční dopravy
Z88	OV	Plochy občanského vybavení
Z89	OV	Plochy občanského vybavení
Z90	DS	Plochy silniční dopravy
Z91	DS	Plochy silniční dopravy
Z92	DS	Plochy silniční dopravy
Z93	DS	Plochy silniční dopravy



Z94	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z95	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

b) koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
K-T1	Koridor pro umístění technické infrastruktury
K-T2	Koridor pro umístění technické infrastruktury
K-DS21	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava
K-DS04	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava
K-PP1	Koridory pro protipovodňová opatření
K-PP2	
K-PP3	
K-PO1	Koridory určené pro upesnění protierozních opatření v krajině
-	
K-PO17	

c) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
P01	VSI Plochy výroby a skladování – výroba lehká
P02	SOM Plochy smíšené obytné - městské
P03	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
P04	SOM Plochy smíšené obytné - městské
P05	SOM Plochy smíšené obytné - městské

d) nezastavitelných ploch

Označení plochy	Funkční využití plochy
N01	ZX Plochy zemědělské
N02	NP Plochy přírodní
N03	NP Plochy přírodní
N04	NP Plochy přírodní
N05	NL Plochy lesní
N06	NL Plochy lesní
N07	ZX Plochy zemědělské
N08	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
N09	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
N10	ZZ Plochy zemědělské - zahrady a sady
N11	NP Plochy přírodní
N12	ZZ Plochy zemědělské - zahrady a sady
N13	NP Plochy přírodní
N14	NP Plochy přírodní
N15	NL Plochy lesní
N16	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
N17	NK Plochy krajinné zeleně

Součástí návrhu ÚP je vymezení i sedmi územních rezerv. Rezerva R-RDS24 je určena pro možné budoucí umístění přeložky silnice II/416. Koridor územní rezervy R-D01 je určen možné budoucí propojení dálnice D52 a silnice I/53 s dálnicí D2. Koridor územní rezervy R-D02 je určen pro možné budoucí přemístění silniční komunikace II/395. Rezervy R02 a R03 jsou vymezeny pro možné budoucí umístění ploch bydlení. Rezerva R05 je vymezena pro možné budoucí umístění plochy občanského vybavení. Rezerva R06 je vymezena pro možné





budoucí umístění plochy smíšené obytné. Územní rezervy nejsou v souladu s metodickými pokyny MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

#### Umístění koncepce

Kraj: Jihomoravský  
Obec: Pohořelice  
Katastrální území: k.ú. Pohořelice nad Jihlavou, k.ú. Nová Ves u Pohořelice a k.ú. Smolín

#### Předkladatel koncepce

Město Pohořelice  
Videňská 699  
691 23 Pohořelice

#### Pořizovatel územního plánu Pohořelice

Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad

#### Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

#### RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

#### Průběh posuzování:

Podáním ze dne XXXXX byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „*Územního plánu Pohořelice*“.

Dne 21.8.2015 bylo pod č. j.: JMK 109305/2015 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Územního plánu Pohořelice** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh ÚP Pohořelice komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Pohořelice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu územního plánu Pohořelice. Předkladatelem je Městský úřad Pohořelice. Stanovisko k návrhu Územního plánu Pohořelice bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „*Územního plánu Pohořelice*“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.



Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepcí dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „*Územního plánu Pohořelice*“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „*Územního plánu Pohořelice*“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

#### „*Územního plánu Pohořelice*“

za dodržení následujících podmínek:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrytívkou pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemín pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případně povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.



- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umisťování výškové nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu, konkrétně:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z01	VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná	<p>V navazujících řízeních o realizaci a využití plochy budou uplatněny a řešeny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konkrétní provedení staveb na ploše, včetně řešení otázky případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného druhu – čápa bílého, bude předem projednáno s příslušným orgánem ochrany přírody, zejména Krajským úřadem Jihomoravského kraje.</li> <li>- Bude respektováno hnízdo zvláště chráněného druhu živočicha – čápa bílého. Veškeré stavební práce budou proto prováděny mimo hnízdní období čápa bílého, tj. mimo 15. března až 30. července.</li> <li>- Do vzdálenosti 50 m od hnízda (ochranné pásmo vymezené v územním plánu) nebudou realizovány žádné nadzemní stavby, ani vysazovány porosty dorůstající výšky přesahující 9 m. V celé ploše nebudou realizována žádná nadzemní elektrická vedení.</li> <li>- Případné kácení dřevin a skrývky zemin realizovat mimo hnízdní sezónu, tj. mimo 1. dubna – 30. července.</li> <li>- V ploše nebudou umisťovány žádné hlučné provozy.</li> <li>- V případě, že by eventálně po výstavbě objektů na ploše přestal čap bílý stávající hnízdo využívat, tak je možno po předchozím projednání s orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Jihomoravského kraje, přesunout sloup s hnízdem v mimohnízdním období na novou pozici na okraji návrhové plochy v blízkosti stávajícího místa. Takovým místem je např. jihozápadní okraj návrhové plochy tak, aby měl čap bílý k dispozici volný, nezastavěný rozlet z hnízda směrem k západu do nivy řeky Jihlavy.</li> <li>- Bude zohledněna blízkost lesa a z toho</li> </ul>



		<p>vyplyvajících omezení do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V blízkosti lesa lze připustit výstavbu nadzemních objektů jen na základě stanoviska dotčeného orgánu.</p> <p>- Při jižní hranici plochy realizovat výsadbu izolační zeleně, která opticky a hygienicky odcloní plochu Z01 od přilehlých ploch bydlení.</p>
Z03, Z05, Z08, Z62, Z78, Z80, Z82	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	
Z22, Z34	VS – Plochy výroby a skladování	
Z26, Z76	OV – Plochy občanského vybavení	
Z32	SOM – Plochy smíšené obytné – městské	
Z35, Z66	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z41, Z65, Z83	SOV – Plochy smíšené obytné – vesnické	
Z64, Z81	OT – Plochy občanského vybavení – sport	
Z85	TI – Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	
P01	VSI – Plochy výroby a skladování – výroba lehká	
Z68	VS – Plochy výroby a skladování	Realizaci plochy a otázku případné výjimky dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
Z70	VS – Plochy výroby a skladování	Realizaci případného dalšího záměru v této ploše a otázku případné výjimky dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Pro zástavbu doporučujeme využít plochu stávajícího pole.
Z72, Z73	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.
Z84	VS – Plochy výroby a skladování	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období.



		Je nutné vyloučit jakékoliv stavební zásahy do prostoru blízkých tůní, zejména jejich zasypávání, a rozsah zásahu do přírodního prostředí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.
<b>P03</b>	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.
<b>N01, N07</b> <b>N05</b>	ZX – Plochy zemědělské NL – plochy lesní	Projekt rekultivace je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt rekultivace přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.
<b>K-T1, K-T2</b>	Koridor pro umístění technické infrastruktury	Budoucí konkrétní řešení (záměr) je nezbytné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a návrh řešení přizpůsobit případnému výskytu zvláště chráněných druhů. V případě koridoru K-T1 je nezbytné zajistit eliminaci případného znečištění vodního prostředí z prostoru dálnice (např. lapače nečistot).
<b>K-DS04</b>	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Konkrétní technické řešení budoucí stavby je nezbytné konzultovat s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Dále je třeba při realizaci respektovat stanovisko EIA ke konkrétnímu záměru.
<b>K-DS21</b>	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Konkrétní technické řešení budoucí stavby je nezbytné konzultovat s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.
<b>K-PP1, K-PP2, K-PP3</b>	Koridory pro provedení protipovodňových opatření	Bude-li to při budoucí realizaci záměru na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.



**Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.**

*Otisk úředního razítka*

XXXXXXXXX  
vedoucí oddělení integrované prevence  
Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

**Obdrží:**

– pořizovatel ÚP: Městský úřad Pohofelice, Odbor územního plánování a stavební úřad

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Město Pohofelice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítka a podpis

.....





**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Polivkova 15  
779 00 Olomouc

Č.j.:  
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Milena Hlaváčková/267 122 993

V Praze dne:  
7. 7. 2014

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polivkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

### I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

#### autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracování dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí první moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

### II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen „povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace“):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcí objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

### O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

2

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

#### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vrsovická 65, 100 10 Praha 10.



Toto rozhodnutí obdrželi:

- žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

3

Ministerstvo životního prostředí

V Praze dne 3. května 2019  
Č. j.: MZP/2019/710/1432

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydlíště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 4. 2019 a

### prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2024.

#### Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2019 žádost ze dne 23. 4. 2019 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, platné do 16. 7. 2019. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 9. 4. 2019). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň

Ministerstvo životního prostředí  
Vrsovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
IČO: 519444  
www.mzp.cz

1/3

magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2019/710/473 ze dne 23. 4. 2019), zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 23. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Svéprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 29. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 5 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2019 a nejpozději 16. 7. 2019).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

#### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

  
Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
„posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence“



## Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Pohořelice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, bylo konstatováno, že návrh Územního plánu Pohořelice bude akceptovatelný za uskutečnění následujících opatření.

### Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz SEA kap. 8) a jejich zohlednění v ÚP:

Požadované opatření v SEA	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována)
Ochrana životního prostředí obecně: <ul style="list-style-type: none"><li>Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).</li></ul>	Vyplývá ze zákona – žádné opatření v územním plánu.
Ochrana půdy: <ul style="list-style-type: none"><li>Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.</li><li>Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.</li><li>Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Požadavek zapracován do kap. I.F výrokové části</li><li>Nezapracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon).</li><li>Nezapracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon).</li></ul>
Ochrana povrchových a podzemních vod: <ul style="list-style-type: none"><li>U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.</li><li>U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Požadavek zapracován do kap. I.F výrokové části</li><li>Požadavky zapracovány do kap. I.E.5 výrokové části</li></ul>
Stabilizace odtokových poměrů: <ul style="list-style-type: none"><li>Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.</li><li>Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.</li></ul>	Požadavky zapracovány do kap. I.F výrokové části
Ochrana krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none"><li>V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.</li><li>Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.</li></ul>	Požadavky zapracovány do kap. I.E.2 výrokové části
Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES: <ul style="list-style-type: none"><li>Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nezapracováno do ÚP, s odkazem na ustanovení §43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění</li></ul>

<p>a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtónní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.</li> </ul>	<p>(stavební zákon).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadavek zapracován do kap. I.E.4 výrokové části</li> </ul>
---	--

**Navrhovaná opatření na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí (viz SEA kap. 11) a jejich zohlednění v územním plánu:**

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována)
Z01	VD – Plochy výroby a skladování – výroba drobná	<p>V navazujících řízeních o realizaci a využití plochy budou uplatněny a řešeny tyto podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konkrétní provedení staveb na ploše, včetně řešení otázky případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného druhu – čápa bílého, bude řešeno s příslušným orgánem ochrany přírody, zejména Krajským úřadem Jihomoravského kraje.</li> <li>- Bude respektováno hnízdo zvláště chráněného druhu živočicha – čápa bílého. Veškeré stavební práce budou proto prováděny mimo hnízdní období čápa bílého, tj. mimo 15. března až 30. července,</li> <li>- Do vzdálenosti 50 m od hnízda (ochranné pásmo vymezené v územním plánu) nebudou realizovány žádné nadzemní stavby, ani vysazovány porosty dorůstající výšky přesahující 9 m. V celé ploše nebudou realizována žádná nadzemní elektrická vedení.</li> <li>- Případné kácení dřevin a skrývky zemin realizovat mimo hnízdní sezónu, tj. mimo 1. dubna – 30. července.</li> <li>- V ploše nebudou umístěny žádné hlučné provozy.</li> <li>- V případě, že by eventuálně po výstavbě objektů na ploše přestal čap bílý stávající hnízdo využívat, tak je možno po předchozím projednání s orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Jihomoravského kraje, přesunout sloup s hnízdem v mimohnízdním období na novou pozici na okraji návrhové plochy v blízkosti stávajícího místa. Takovým místem je např. jihozápadní okraj návrhové plochy tak, aby měl čap bílý k dispozici volný, nezastavěný rozlet z hnízda směrem k západu do nivy řeky Jihlavy.</li> <li>- Bude zohledněna blízkost lesa a z toho vyplývající omezení do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. V blízkosti lesa lze připustit výstavbu nadzemních objektů jen na základě stanoviska dotčeného orgánu.</li> </ul>	<p>I.C.7</p> <p>Podmínka již byla obsažena v kap. I.C.7</p> <p>Podmínka již byla obsažena v kap. I.C.7</p> <p>I.C.7</p> <p>Podmínka již byla obsažena v kap. I.C.7</p> <p>I.C.7</p> <p>Podmínka již byla obsažena v kap. I.C.7</p> <p>Podmínka již byla obsažena v kap. I.C.7</p>

		- Při jižní hranici plochy realizovat výsadbu izolační zeleně, která opticky a hygienicky odcloní plochu Z01 od přilehlých ploch bydlení.	
Z03, Z05, Z08, Z62, Z78, Z80, Z82	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech		
Z22, Z34	VS – Plochy výroby a skladování		
Z26, Z76	OV – Plochy občanského vybavení		
Z32	SOM – Plochy smíšené obytné – městské		Do kap. I.C. zapracovány do tabulek „Stanovení podmínek pro realizaci navrhovaných funkcí v zastavitelných plochách a v plochách přestavby“ podmínky:
Z35, Z66	UP – Plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Rozsah a způsob provedení kácení je třeba řešit ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.	„V navazujícím řízení bude posouzena možnost zachování alespoň části dřevin v ploše. Případné odstranění dřevin je nutné provést mimo hnízdní období ptactva.“
Z41, Z65, Z83	SOv – Plochy smíšené obytné – vesnické		
Z64, Z81	OT – Plochy občanského vybavení – sport		
Z85	TI – Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě		
P01	VSl – Plochy výroby a skladování – výroba lehká		
Z68	VS – Plochy výroby a skladování	Realizaci plochy je třeba řešit ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění.	Nepřípustná procesní podmínka. Do kap. I.C.7. byla proto k ploše Z68 doplněna následující podmínka: „V navazujícím řízení bude prověřen výskyt zvláště chráněného



			chocholouše obecného, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, ohroženým druhem a výsledky prověření budou při využití plochy zohledněny.“
Z70	VS – Plochy výroby a skladování	Realizaci plochy je třeba řešit ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Pro zástavbu doporučujeme využít plochu stávajícího pole.	Plocha Z70 byla v územním plánu zmenšena. Západní část plochy, kde je udáván výskyt morčáka velkého, který je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění kriticky ohroženým druhem a kde se předpokládá i výskyt některých zvláště chráněných druhů obojživelníků, byla z plochy vypuštěna a vymezena jako návrhová plocha zeleně krajinné N17. K ploše N17 pak byla stanovena podmínka: „Využití plochy bude respektovat výskyt kriticky ohroženého druhu živočichů a předpokládaný výskyt některých zvláště chráněných druhů obojživelníků.“
Z72, Z73	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.	I.C.4.
Z84	VS – Plochy výroby a skladování	Bude-li to při budoucí realizaci výstavby na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo hnízdní období. Je nutné vyloučit jakékoliv stavební zásahy do prostoru blízkých tůní, zejména jejich zasypávání, a rozsah zásahu do přírodního prostředí řešit ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.	I.C.7.
P03	BR – Plochy bydlení – v rodinných domech	Nezasahovat do porostů dřevin v západním okraji plochy ve vazbě na lokální biocentrum.	I.C.4.
N01, N07 N05	ZX – Plochy zemědělské  NL – plochy lesní	Projekt rekultivace je nezbytné řešit s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a konkrétní projekt rekultivace přizpůsobit výskytu zvláště chráněných druhů.	I.E.1. Nepřípustná procesní podmínka byla nahrazena textem: „V ploše bude prověřen a zohledněn výskyt ohrožených a zvláště

			chráněných druhů živočichů a projekt rekultivace bude přizpůsoben zájmům jejich ochrany“.
K-T1, K-T2	Koridor pro umístění technické infrastruktury	Budoucí konkrétní provedení koridoru (záměru) je nezbytné řešit s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně řešení otázky případných výjimek dle §56 zák. 114/1992 Sb., v platném znění a návrh provedení záměru přizpůsobit případnému výskytu zvláště chráněných druhů. V případě koridoru K-T1 je nezbytné zajistit eliminaci případného znečištění vodního prostředí z prostoru dálnice (např. lapače nečistot).	I.C.14. Nepřípustná procesní podmínka byla nahrazena textem:  V navazujícím řízení bude v koridoru prověřen a zohledněn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a návrh provedení záměru bude přizpůsoben zájmům jejich ochrany. V případě koridoru K-T1 je nezbytné zajistit eliminaci případného znečištění vodního prostředí z prostoru dálnice (např. lapače nečistot).
K-DS04	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Konkrétní technické provedení budoucí stavby je nezbytné řešit s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Dále je třeba při realizaci respektovat stanovisko EIA ke konkrétnímu záměru.	I.C.14. Nepřípustná procesní podmínka byla nahrazena textem:  V navazujícím řízení bude v koridoru prověřen a zohledněn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a návrh provedení záměru bude přizpůsoben zájmům jejich ochrany. Dále je třeba při realizaci respektovat stanovisko EIA ke konkrétnímu záměru.
K-DS21	Koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava	Konkrétní technické provedení budoucí stavby je nezbytné řešit s orgánem ochrany přírody, včetně otázky případné výjimky dle §56 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.	I.C.14. Nepřípustná procesní podmínka byla nahrazena textem:  V navazujícím řízení bude v koridoru prověřen a zohledněn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a návrh provedení záměru bude přizpůsoben nutnosti jejich ochrany.
K-PP1, K-PP2, K-PP3	Koridory pro provedení protipovodňových opatření	Bude-li to při budoucí realizaci záměru na plochách možné, doporučujeme zachovat alespoň část dřevin, které představují potenciálně vhodný hnízdní a potravní biotop řady druhů ptáků. Pokud bude odstranění nezbytné, je nutné ho provést mimo	I.C.14.

	hnízdni období.	
--	-----------------	--

Zpracovatel SEA posouzení dále v kap. 10 zpracoval návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)	Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.  Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.
Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)	
Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)	
Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)	
Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)	
Plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice)	
Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)	
Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)	
Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)	
Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)	
Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)	

Vlastní Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je obsaženo v samostatné příloze.



## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byl Návrh zadání ÚP Pohořelice předložen dotčeným orgánům k uplatnění jejich vyjádření a požadavků. Orgán ochrany přírody může ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadovat vyhodnocení vlivu koncepce (samostatně či v kumulaci s jinými koncepcemi) na lokality soustavy Natura 2000, pokud nelze vyloučit významný vliv koncepce na tyto lokality.

V řešeném území se nachází následující území soustavy Natura 2000:

- EVL CZ 0624238 Meandry Jihlavy: předmětem ochrany je lokalita hrouzka běloploutvého.
- EVL CZ 0624103 Mušovský luh: předmětem ochrany jsou přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition; smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie; lokalita hrouzka běloploutvého, lesáka rumělkového, roháče obecného, vydry říční.
- EVL CZ 0623027 Šumické rybníky: předmětem ochrany je lokalita kuňky ohnivě.

Příslušný orgán ochrany přírody, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření vyloučil významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro ÚP Pohořelice byla čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Pohořelice 2016, kterou pořídil Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad.

### Environmentální pilíř, důsledky na přírodní hodnoty

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snižování zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území suboptimální.

Využití území a jeho stabilita:

Území	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesů z celkové výměry (%)	Koeficient ekologické stability
Pohořelice	59,5	94,4	0,6	2,2	10,8	13,5	0,38

Území	Celková výměra (ha)	Vinice	Orná půda (ha)	Zahrady (ha) /sady	TTP (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)
Pohořelice	4305	23	2418	62/42	16	582	463	96	602

(Zdroj: UAP ORP Pohořelice - [http://www.pohorelice.cz/file/14736/A\\_PRURU\\_Pohorelice\\_2016.pdf](http://www.pohorelice.cz/file/14736/A_PRURU_Pohorelice_2016.pdf))

Územní plán Pohořelice plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině spolu s protipovodňovými opatřeními – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

#### Horninové prostředí a geologie

V k.ú. Smolín jsou evidovány dobývací prostory:

- **DP Žabčice** ev. č. 71083 stanovený pro organizaci České štěrkopísky spol. s r.o., se sídlem Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 34.
- **DP Žabčice I**, ev.č. 60367 stanovený pro organizaci Pískovna Hrušovany a.s., se sídlem Hradčany, Tišnovská 118.

Dále podle evidence dobývacích prostorů nejsou v k.ú. Nová ves u Pohořelice a k.ú. Pohořelice nad Jihlavou evidovány žádné Dobývací prostory.

V řešené území se dle UAP ORP Pohořelice 2016 nachází následující chráněná ložisková území:

Klíč CHLÚ	Číslo CHLÚ	Název CHLÚ	surovina
111920	01090101	Smolín	Štěrkopísky a živcové suroviny
111968	26240000	Smolín	Živcové suroviny
111919	01090102	Žabčice	Štěrkopísky a živcové suroviny

V k.ú. Pohořelice nad Jihlavou a k.ú. Nová Ves u Pohořelice nejsou vyhodnocena žádná výhradní ložiska.

ÚP respektuje stávající těžbu v území, ale současně vytváří územní podmínky pro rekultivaci

území, v nichž bude těžba ukončena. Uvažuje se rekultivace zemědělská (plocha N07) a lesní (N06, N15, N05). Dále jsou ve vytěženém území umístěny i zastavitelné plochy Z10 (OT) a Z11 (VS).

#### Vodní režim

Řešené území náleží k povodí řeky Jihlavy. Město Pohořelice má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem obce a provozován střediskem Hustopeče společností VaK Břeclav a.s. Město je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Pohořelice ze zdrojem pitné vody na k.ú. Cvrčovice u Pohořelice.

Na území města Pohořelice se nachází jímací území Nová Ves a zdroje pitné vody Nová Ves.

Jímací území Nová Ves tvoří soustava vrtaných studní, z nichž je voda jímána pomocí násoskových řadů do sběrné studny a dále přes aerační zařízení čerpána do akumulace upravené vody. Z JÚ Nová Ves je voda čerpána do řídicího vodojemu Pasohlávky.

Na území ORP je přes nedostatek primárních dat zaznamenán vysoký výskyt útvarů povrchových vod tekoucích s klasifikací rizikový a ve smyslu hodnocených indikátorů nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického nebo ekologického stavu/ekologického potenciálu. Na území ORP nejsou identifikovány žádné útvary povrchových vod tekoucích s klasifikací nerizikový. Na sledovaném území nejsou rovněž plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chemického stavu podobně jako na většině území České republiky. Dle dostupných údajů z hlediska kvantitativního stavu podzemních vod je území hodnoceno stupněm nerizikový. Jakost vod v tocích se dle dostupných měření od roku 2004 mírně zlepšuje.

Územní plán nebude mít významný vliv na vodní režim.

Pro území města je vyhlášeno záplavové území řeky Jihlavy a jeho aktivní zóna. Celkem 22,82% území města Pohořelice je ohroženo záplavou Q100. Část zastavěného území města se navíc nachází ve vymezené aktivní zóně záplavového území. Území obce se nachází také ve vymezeném území zvláštní povodně pod vodním dílem.

Dle požadavku OŽP byl do ÚP zapracován požadavek na novou výstavbu plánovanou v záplavovém území. Tato výstavba bude umožněna až po provedení kompletního systému protipovodňových opatření, který ji ochrání před rozlivem vodního toku Jihlava.

Současně byla do ÚP zapracována studie řešící protipovodňová opatření na vodním toku Jihlava. Na základě výše uvedeného podkladu byly v jižní části řešeného území v návaznosti na vodní tok Jihlava vymezeny plochy vodní a vodohospodářské - protipovodňová opatření NVp ( N12, N13, N14, N15, N16, N17, N18), které přispějí k posílení retenčních schopností údolní nivy, zlepšení odtokových poměrů, omezení projevu plošné eroze na zemědělské půdě a mimo jiné i zvýšení ekologické stability území.

Plánovaná výstavba nesmí zhoršujícím způsobem ovlivnit odtok povrchových vod a nesmí dojít k negativnímu ovlivnění vodních poměrů v dané lokalitě. Vzhledem k omezení rozlivové plochy je v případě potřeby třeba provést v předstihu kompenzační opatření.

#### Kvalita ovzduší

Při zpracování návrhu ÚP Pohořelice bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. V ÚP bylo voleno umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování ovzduší, průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.

Podmínky ochrany ovzduší budou stanoveny v rámci správních řízení, bude nutné posuzovat je



individuálně např. na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu povolování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (v kompetenci ORP).

Řešené území je zatíženo větrnou erozí, a proto je potřeba realizovat návrhy protierozních opatření, které budou mít za následek snížení erozní ohroženosti území. Protierozními opatřeními se rozumí zejména: systémy větrolamů, správné hospodaření na zemědělské půdě, budování protierozních mezí, zatravňování, zakládání ÚSES apod.

Ovzduší v katastru Pohořelice neznečišťuje přímo žádný zdroj průmyslové výroby ani podnikatelské aktivity. Realizace záměrů územního plánu neovlivní významně kvalitu ovzduší.

#### Odpady

V obci existuje systém sběru separovaného odpadu, jedná se zejména o papír, plasty, tetrapakové obaly, železo apod. Svoz odpadu zajišťují oprávněné firmy. Odpady jsou nyní odváženy mimo území ORP.

#### Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Zasahují zde území soustavy Natura 2000 – viz výše. Současně se zde nachází památné stromy - Novoveská lípa a Tři duby.

Registrované významné krajinné prvky se na území obce Pohořelice nenacházejí. Dále se podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Všechna výše uvedená chráněná území jsou v územním plánu zohledněna.

Některé zastavitelné plochy mohou mít potenciálně negativní vliv na krajinný ráz. Toto riziko je eliminováno stanovenými podmínkami využití těchto ploch, výškovou regulací zástavby, prostorovou strukturou zástavby a v konkrétních případech i stanovení koeficientu zastavění ploch .

#### Územní systém ekologické stability

V řešeném území je vymezen ÚSES - regionální biokoridory, regionální biocentra, místní biokoridory, místní biocentra a interakční prvky. Pro posílení ekologické stability řešeného území mají význam zvláště části ÚSES vymezené v intenzivně využívané zemědělské krajině (orná půda) především v jižní části řešeného území. Pro biocentra jsou v ÚP vymezeny plochy přírodní NP (N02, N03, N04, N11, N13 a N14), které přispějí k posílení ekologické stability území.

#### Koeficient ekologické stability

Obec Pohořelice je dle koeficientu ekologické stability 0,38 zařazeno do území, pro které je charakteristické intenzivně využívané území zejména zemědělskou velkovýrobou. Oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Je to jistě míry dáno i faktem, že je řešené území tvořeno z velké části intenzivně zemědělsky využívanou půdou a vodními plochami pro chov ryb, která obklopují zástavbu. V řešeném území převládá půda I., II., a III. třídy ochrany, půdy IV. a V. třídy ochrany se v území vyskytují pouze omezeně. Návrh ploch k ozelenění se omezuje na biocentra a biokoridory a vymezená protipovodňová opatření ve formě návrhových ploch NVp a veřejně prospěšná protierozní opatření.

#### Migračně významná území

Řešeným územím prochází migrační koridor v úseku z k.ú. Cvrčovice u Pohořelice skrz stávající lesní komplexy, kříží cestní síť (R52, III/42510 ) a pokračuje přes regionální biocentra RBC JM42 Úlehla , RBC 49 Háč a RBC 342 Vrkoč dále do k.ú. Ivaň. Migrační koridor je řešeném území respektován a se svou osou je zakreslen v Koordinačním výkrese č. II.01.

Funkce a význam migračního území je respektováno a ochranný režim je v daných lokalitách umocněn i vymezením prvků ÚSES.

#### Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Podíl lesní půdy v řešeném území tvoří 13,5%. Podíl orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy v řešeném území (59,5%) tvoří 94,4%. Jedná se o půdy především o půdy I., II. a III třídy ochrany. Půdy IV.a V. třídy ochrany se vyskytují pouze omezeně.

Na území města je evidováno několik odvodněných a zavlažovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Odvodnění jsou zakreslena v grafické části územního plánu

V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF; komplexním vyhodnocení celé škály aspektů (vazba na dosud platný ÚPO, dostupnost ploch, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.).

Ve velké většině se bude jednat o záborů ZPF přebírané z ÚPNSÚ Pohořelice. Některé konfliktní plochy nebyly proto z ÚPN SÚ do nového územního plánu převzaty. Přes všechnu snahu však nebude možné vyhnout se záboru chráněné zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů, ploch pro výrobu, občanskou vybavenost a dopravní infrastrukturu. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění rozvojového potenciálu sídel, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu a směřovat rozvoj zástavby takovým způsobem, aby byly v nejvyšší možné míře využity pozemky nižších tříd ochrany.

#### Ekonomický pilíř, hospodářský potenciál rozvoje

Pro řešené území je charakteristická podnikatelská aktivita s významným zastoupením podnikatelských subjektů. Velký vliv na tento fakt má dopravní infrastruktura a návaznost na komunikační tahy směr Vídeň - Brno. Dalšími klíčovými oblastmi je samozřejmě zemědělství.

V řešeném území je ve srovnání s celorepublikovým průměrem (6,2 %, 2015) snižena míra nezaměstnanosti (5,7% 2015, ÚAP ORP Pohořelice). Dopravní dostupnost řešeného území je bezproblémová, v obci je zastoupena jak výroba zemědělská, tak průmyslová a služby. Velkou roli hraje i blízkost města Brna a promítá se na celkové ekonomické závislosti na ekonomice především města Pohořelice.

Počet ekonomických subjektů									
Pohořelice	Celkem	Subjektů na 1000 obyvatel	Bez zaměstnanců	Podle počtu zaměstnanců					
	1062	221	938	1-5	6-9	10-19	20-24	25-49	50 a více
				84	18	14	6	3	9

(Zdroj: ÚAP ORP Pohořelice aktualizace 2016)

Podíl nezaměstnaných osob z dosažitelných uchazečů			
Rok	12/2005	12/2010	12/2015
Pohořelice	6,3	7,5	5,7

(Zdroj: ÚAP ORP Pohořelice aktualizace 2016)

Další snížení nezaměstnanosti je řešeno především vymezením ploch výroby a skladování, ploch

smíšených obytných, které umožňují drobné podnikání v území, ploch občanského vybavení. Vznik pracovních míst může vést ke snížení migrace a dojížděky za prací.

#### Plochy výroby

Územní plán Pohořelice respektuje stávající plochy výroby a skladování, které jsou územně stabilizovány. Ve Smolíně vymezuje dvě nové plochy výroby a skladování (Z07), resp. plochu výroby a skladování – výroba drobná (Z01), která je převzata z platného ÚPN SÚ.

V Pohořelicích jsou zastavitelné plochy pro výrobu a skladování soustředěny na SV okraj města, ulici Brněnskou (Z14, Z15, Z17, Z20, Z19), dále na severní okraj města (Z34, P01) a konečně na jižní okraj města k dálnici D52 a silnici I/53 (Z54, Z67, Z68) a v lokalitě Velký Dvůr (Z69, Z70). Další menší plochy jsou vymezeny v rozptylu i v jiných částech města.

V Nové Vsi je pro výrobu a skladování vymezena plocha Z84).

#### Občanská vybavenost

Ve městě je umístěna základní občanská vybavenost i vyšší občanská vybavenost, sloužící širšímu spádovému území, v rozsahu přibližně území ORP Pohořelice (správa, obchody a služby, školství, kultura, zdravotnictví).

Územní plán vymezuje relativně rozsáhlé plochy OK (Z51, Z55) na jižním okraji města a menší plochy na ul. Znojenské (Z42), Brněnské (Z26). Pro rozšíření hřbitova je vymezena plocha Z56. Tím budou vytvořeny podmínky pro uspokojení potřeb obyvatel spádového území a pro zvýšení zaměstnanosti v sídle.

#### Sociální pilíř

V území dochází k postupnému růstu počtu obyvatel. Na to je třeba reagovat nabídkou dostatečného množství plochy pro bydlení. Věková struktura obyvatelstva odpovídá charakteru města.

Území	Relativní změna počtu obyvatel v letech 2001-2015	Index stáří	Podíl vysokoškoláků na 100 obyvatel	Pracovní otevřenost polohovýpotenciál
Pohořelice	1,10	116	7,5	1924

(Zdroj: ÚAP ORP Pohořelice aktualizace 2016)

Trvale udržitelná společnost musí vykazovat dostatečnou životní úroveň každého jednotlivce a soudržnost společenství obyvatel. Město Brno, jako významný cíl cest za vyšším vybavením, je dobře dostupné. Obec by měla zvyšovat počet pracovních příležitostí pro své obyvatele tak, aby nedocházelo ke zvyšování nezaměstnanosti a ztrátám ekonomicky aktivních obyvatel migrací.

#### Technická a dopravní infrastruktura

Kvalita technické infrastruktury je důležitým kritériem rozvoje území a její prvky významně zasahují do života celé společnosti. Technická infrastruktura zahrnuje vedení, stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, jako jsou vodovody, vodojemy, kanalizace, ČOV, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

Technická a dopravní infrastruktura je ve městě na velmi dobré úrovni a je stabilizována, v územním plánu nebylo třeba měnit stávající koncepci. Pro realizaci nadmístních záměrů jsou vymezeny návrhové koridory (K-DS21 a K-DS04), pro možné budoucí umístění dopravních staveb pak koridory územních rezerv.



## Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel města:

Rok	1900	1950	1980	2001	2011
Pohořelice	4434	3534	4554	4362	4667
• Nová Ves	554	269	298	326	332
• Pohořelice	3473	2961	3977	3815	4085
• Smolín	407	304	279	221	250

(zdroj: Historický lexikon obcí České republiky - 1869 – 2011, ČSÚ)

### Nezaměstnanost

Podíl nezaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel ve správním území obce představuje k roku 2015 celkem 5,7 %. *Jedná se o hodnotu odpovídající mírně snížené hodnotě průměrné nezaměstnanosti ČR (6,2 %, 2015).* Zvyšování nezaměstnanosti je nežádoucím jevem, v rámci trvale udržitelného rozvoje území je cílem vytvářet na trhu práce nové příležitosti a podíl nezaměstnaných snižovat. Realizací konkrétních záměrů na návrhových plochách, zejména na plochách určených pro výrobu, vzniknou nové pracovní příležitosti. Územní plán Pohořelice tedy vytváří územní předpoklady pro snížení nezaměstnanosti v sídlech potenciálně také sníží počet obyvatel vyjíždějících do zaměstnání mimo řešené území.

### Bydlení

V rámci trvale udržitelné společnosti je potřebné zajistit dostatek příležitostí pro důstojné bydlení. Navržené plochy pro obytnou výstavbu v rodinných domech a budou mít pozitivní vliv na individuální výstavbu. Údaje o bytovém fondu a nárocích na něj kladených jsou uvedeny v kapitole Odůvodnění ÚP Pohořelice "Demografický vývoj". Předkládaný nový ÚP Pohořelice vytváří dostatek zastavitelných ploch určených pro bytovou výstavbu.

### Kulturní život

Řešené území se nachází několik zájmových sdružení, jako jsou např. středisko volného času, florbalový klub, Kynologický klub, atd. Situace je územně stabilizována. Územně technické podmínky pro tyto činnosti jsou v obci dostatečné a územní plán je respektuje.

### Kulturní a civilizační hodnoty

Územní plán nebude mít významný vliv na kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví.

V obci se nachází prohlášené kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky a památné stromy.

Další objekty v památkovém zájmu (návrh zápisu do seznamu kulturních památek) se v řešeném území nenacházejí. Katastrální území obce lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy.

Územní plán Pohořelice respektuje kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví. Prohlášené nemovité kulturní památky a památné stromy, jsou chápány jako limity využití území a jsou respektovány.

### Nemovité kulturní památky

V ÚP jsou respektovány nemovité kulturní památky - objekty zapsané v Seznamu nemovitých kulturních památek :

**Seznam nemovitých kulturních památek v katastru Pohořelic nad Jihlavou, Nové Vsi u Pohořelic a Smolína:**

	<b>Památka</b>	<b>Ulice/č. popisné</b>	<b>V ÚSKP pod číslem</b>	<b>Na parcelách</b>
<b>Pohořelice nad Jihlavou</b>				
1	Lovecký zámeček ve Velkém Dvoře	Velký Dvůr	37568/7-1661	2677-2680
2	Farní kostel sv. Jakuba Staršího		15585/7-1662	1
3	Fara č.p. 8	Nám. Svobody 8	30195/7-1663	957
4	Dům č.p. 79 - Hotel Pfann	Nám. Svobody 79	26987/7-1664	1919
5	Hildegardin dvůr jv. od města tzv. Hornoleský Dvůr		46794/7-1666	2919-2924
6	Socha sv. Jana Nepomuckého na Jánské ulici	Jánská ul.	41612/7-1667	1792/1
7	Socha sv. Jana Nepomuckého ve Velkém Dvoře	Velký Dvůr	14642/7-1668	2585
8	Socha sv. Vendelína u kostela		/7-1669	2
9	Socha Rudoarmějce na náměstí	Nám Svobody	44961/7-1670	1879
10	Židovský hřbitov		33226/7-1671	888
11	Boží muka na Brněnské ul.	Brněnská ul.	24140/7-1672	1636/1
12	Boží muka na levém břehu Jihlavy		23803/7-1673	998
13	Boží muka u kříž. Znojmo - Mikulov		35627/7-1674	152
14	Kříž na hřbitově		15565/7-1675	118
15	Kříž u silnice do Brna	Brněnská ul.	22917/7-1676	1375/1
16	Paarův zámeček č.p. 12		25497/7-7133	953
<b>Nová Ves u Pohořelic</b>				
1	kaple Panny Marie Pomocné		33763/7-1596	1
2	Socha sv. Jana Nepomuckého	na návsi	20866/7-1597	418/1
3	Kříž u kaple		/7-1598	435/1
<b>Smolín</b>				
1	Kaple sv. Cyrila a Metoděje		24265/7-1715	1
2	Kaple Panny Marie	na návrší při silnici Brno-Pohořelice	23132/7-1716	2711
3	Socha sv. Jana Nepomuckého	na návsi	33099/7-1717	165
4	Socha sv. Jana Nepomuckého	uložena v kapli sv. Cyrila a Metoděje	/7-1718	1
5	Poklona sv. Anny		20309/7-1719	133/1
6	Kříž z r. 1815	před kaplí Cyrila a Metoděje	/7-1720	165
7	Kříž	při silnici Brno-Pohořelice	30969/7-1721	2140

Dále jsou v území evidovány následující válečné hroby:

Identifikační číslo	Název	Katastrální území	Číslo parcely	Charakter hrobu
CZE6213-13827	hromadný hrob brněnského pochodu smrti	Pohořelice nad Jihlavou	6362, 6358	Evidované místo
CZE6213-13836	Pomník padlým hrdinům socha Rudoarmějce na náměstí	Pohořelice nad Jihlavou	1879/1	Pietní místo-objekt
CZE6213-27932	Památník padlým v 1.sv. válce, v Pohořelicích na židovském hřbitově	Pohořelice nad Jihlavou	888	Pietní místo-objekt
CZE6213-13829	Památník padlým 1.sv války ve Smolíně u hřbitova	Smolín	165	Pietní místo-objekt

Území ORP Pohořelice je možné v celém jejích rozsahu považovat za území s archeologickými nálezy. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22

odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Dle Národního památkového ústavu jsou v řešeném území evidovány následující archeologické lokality:

Obec	kód ZÚJ	číslo	Poř. č. SAS	Typ	Název lokality
Pohořelice	584801	28	34-12-08/8	1	židovský hřbitov
		29		2	
		30	34-12-08/7	1	U mostu
		31	34-12-08/4	1	Kostel sv. Jakuba
		32	34-12-08/6	1	Staropoštovní ul. č 734
		33	34-12-08/5	1	Sportovní hala
		34	34-12-09/4	1	Pod vinohrady, ZSV Borovice
		35	34-12-09/3	1	Přední Žleby
		36		2	

### **Předpokládané vlivy Územního plánu Pohořelice na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

Pro potřeby vyhodnocení vlivů územního plánu byly použity „Územně analytické podklady ORP Pohořelice, 4. úplná aktualizace 2016“. Územní plán Pohořelice nemá variantní řešení, resp. je vypracován v jediné variantě.

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozba	Vliv ÚP Pohořelice
Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže	ÚP Pohořelice vytváří podmínky pro odvedení tranzitní dopravy mimo území města a odvedení těžké nákladové dopravy na okraj města, s omezením průjezdu obytnými plochami.
Intenzivní zemědělská činnost na orné půdě, přetrvávající trend velkoplošného zemědělského hospodaření	ÚP navrhuje ÚSES, interakční prvky a koridory pro protierozní opatření, které přispějí k fragmentaci území a snížení výměry jednotlivých velkovýrobně obdělávaných ploch.
Větrná eroze zemědělské půdy	ÚP vymezuje koridory pro protierozní opatření a chrání stávající větrolamy.
Chybějící zařízení ubytování a péče o seniory	Pro tyto účely lze využít plochy SOM, SOv, vymezené územním plánem.
Růst intenzity dopravy na stávajících (kapacitně nevyhovujících) silnicích. Oddalování pokračování výstavby dálnice D52 ve směru na Mikulov.	Pro D52 vymezuje ÚP koridor K-DS04.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabá stránka	Vliv ÚP Pohořelice
Stará zátěž - skládka.	Uvažována je rekultivace.
Nízká ekologická stabilita zemědělské oblasti, zrychlený vodní režim, výsušnost.	ÚP navrhuje ÚSES, interakční prvky a koridory pro protierozní opatření, které přispějí k fragmentaci území a snížení výměry jednotlivých velkovýrobně obdělávaných ploch.
Nadměrná hluková zátěž z dopravy (pro obytnou	Lze řešit jen technickými opatřeními.



zástavbu) na silnicích D52 a II/416.	
Nerovnoměrná lesnatost a nedostatek rozptýlené zeleně.	ÚP navrhuje ÚSES. Rozsáhlé zalesňování ale není reálně kvůli ochraně kvalitní ZPF.
Město je ohroženo povodněmi z řeky Jihlavy.	ÚP vymezuje plochy pro protipovodňová opatření.
Relativně nízká vybavenost města.	ÚP vytváří územně technické podmínky pro posílení vybavenosti.
Nepříznivá věková struktura obyvatel.	ÚP vytváří územně technické podmínky pro novou obytnou výstavbu, což může přispět k přilákání mladých rodin.
Celkově špatný stav v místní části Smolín. (ekonomický pilíř.)	ÚP vytváří územně technické podmínky pro zvýšení zaměstnanosti ve Smolíně.
Město je ohroženo povodněmi z řeky Jihlavy.	ÚP vymezuje plochy pro protipovodňová opatření.

#### Vliv na využití silných stránek řešeného území

Silná stránka	Vliv ÚP Pohořelice
Do řešeného území zasahuje EVL Mušovský luh a Šumické rybníky.	ÚP chrání tato území.
Dobré půdní podmínky pro zemědělské hospodaření - většina půd náleží do I. třídy ochrany.	Vzhledem ke kvalitě ZPF a jeho rozložení na území města se nelze vyhnout záboru kvalitní ZPF. ÚP nicméně dbá na jeho přiměřenost, nezhoršení podmínek pro obhospodařování půdy.
Příznivý trend růstu počtu obyvatel.	ÚP jej podporuje návrhem nových ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných.
Významné vodní plochy vhodné pro rekreaci.	Vodní plochy ÚP respektuje.
Podprůměrná obložnost bytů v rámci ORP.	Vyplývá z velikosti města a způsobu života obyvatel. Žádné změny.
Vysoký počet dokončených bytů.	ÚP jej podporuje návrhem nových ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných.
Relativně nižší míra vyjížděky	ÚP jej podporuje návrhem nových ploch pro občanské vybavení a výrobu a skladování.
Přítomnost silných zaměstnavatelů.	Beze změn.
Územím procházejí významné silniční tahy D52, I/53.	ÚP vymezuje koridory pro jejich stavbu/homogenizaci.
V území se nachází železniční vlečka.	Beze změn.
V k.ú. Smolín se nachází výhradní ložisko surovin "Hrušovany u Brna" šterkopísky a živcové suroviny s vyhlášeným dobývacím prostorem "Žabčice" č. 701083.	ÚP řeší pokračování těžby i rekultivaci vytěžených ploch.

#### Vliv na využití příležitostí řešeného území

Příležitost	Vliv ÚP Pohořelice
Realizace protipovodňové ochrany města.	Plochy jsou územně připraveny, vlastní realizaci územní plán neovlivní.
Zvýšení lesnatosti a účelová výsadba rozptýlené zeleně a zeleně podél komunikací.	Je územním plánem řešena.
Odklon významných silničních tahů od obytné zástavby, obchvaty na nových a rekonstruovaných tazích. případně protihluková opatření.	Je územním plánem řešen.
Kvalitní péče a důsledná ochrana chráněných území.	Je územním plánem řešena.
Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích.	Organizační záležitost.
Doplnění občanské vybavenosti ve městě.	Je územním plánem řešena.

Výstavba dálnice D52 včetně potřebného mimoúrovňového napojení stávajících silnic. Plánovaná rekonstrukce silnice I/53.	Je územním plánem řešena.
Realizace sportovního letiště.	Od záměru se upouští.
Rekonstrukce stávajících částí jednotné kanalizace.	ÚP rekonstrukci akceptuje.

**Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území**

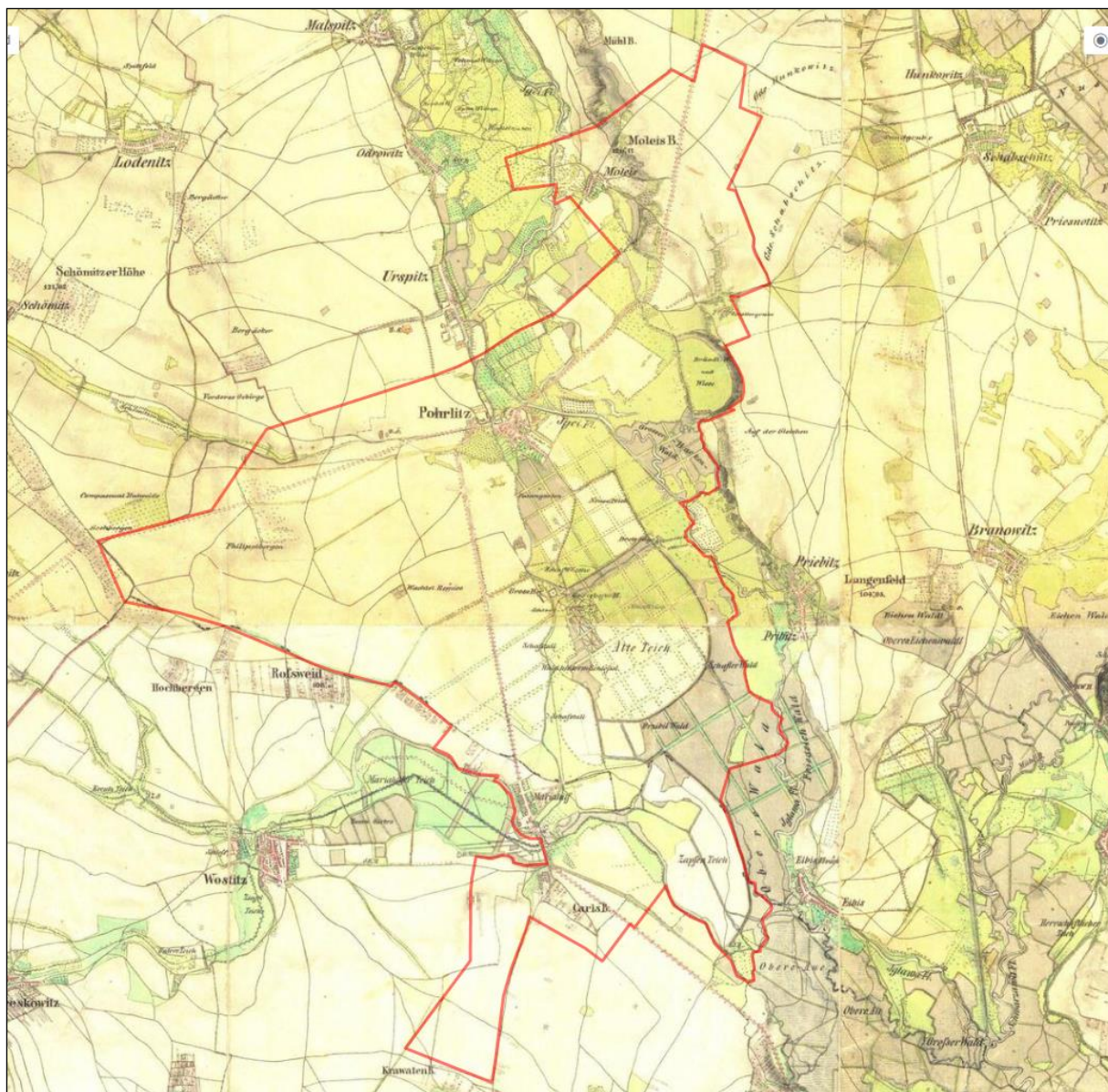
Územně analytické podklady zařadily Pohořelice dle vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 2c, tedy silný hospodářský a sociální pilíř, a slabý pilíř ekologický. Vzhledem k charakteru řešeného území, se jako cílový stav jeví posílení především ekologického pilíře. Toho je dosaženo navržením územního systému ekologické stability s návrhem ploch přírodních, navazujících interakčních prvků a protierozních opatření, které vytvářejí územní podmínky pro posílení ekologické stability v řešeném území. Současně ale územní plán vytváří podmínky i pro další rozvoj a posílení rozvoje ploch pro bydlení a zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem nových ploch pro výrobu a skladování a ploch občanské vybavenosti.

## D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Posouzeny jsou vlivy na skutečnosti zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech, které provedl zpracovatel územního plánu. Jednalo se o analýzu urbanistické koncepce obce, struktury sídla, kompozice, atd.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část řešeného území tvoří velkovýrobně obhospodařovaná zemědělská krajina místy členěná rozptýlenou krajinnou zelení popřípadě vodní plochou v níž převládá orná půda. Zastoupeny jsou také v malé míře zahrady a sady a vinice.

Urbanistický vývoj sídla:



II. Vojenské mapování – Františkovo (1836-1852), Zdroj: <http://mapy.cz>





Ortofoto snímek 2012 Zdroj: <http://mapy.cz>

## Základní koncepce rozvoje sídla

Územní plán klade důraz na rozvoj pilířů sociálního a ekonomického, při snaze o zachování velmi dobrého stavu pilíře environmentálního. Celkové vyvážení však není účelem územního plánu – funkce hospodářského centra v současné době plní především město Pohorelice a Brno. Snahou územního plánu Pohorelice je při uspokojení rozvojových potřeb sídla zachovat cenné urbanistické, krajinné, přírodní i historické hodnoty území sídla.

Řešené území se dělí na tři katastrální území, tři místní části a čtyři základní sídelní jednotky

- Pohorelice (k.ú. Pohorelice nad Jihlavou), ZSJ Pohorelice a Velký Dvůr.
- Nová Ves (k.ú. Nová ves u Pohorelic)
- Smolín (k.ú. Smolín)

Hlavní územní rozvoj je tedy v územním plánu Pohorelice směřován v návaznosti na zastavěné území. V maximální možné míře jsou využity i prostory proluk v zástavbě.

## Struktura sídla, kompozice

Ve městě Pohorelice historicky vznikla tato významná veřejná prostranství:

- Pohorelice, celé centrum, především Náměstí Svobody

- Městský park Pohořelice
- Židovský hřbitov
- Smolín – centrum
- Nová Ves - centrum

	
Městský park	Židovský hřbitov
	
Náměstí Pohořelice v 2015	Náměstí Pohořelice 1927
	
Smolín – centrum s kaplí	Nová Ves - - centrum s kaplí

Uvedená veřejná prostranství územní plán respektuje a zachovává.

### Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Pohořelice je vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovaného krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovaný (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

Řešené území se nachází v Dyjsko-svrateckém úvalu v nivě řeky Jihlavy. Území je



charakteristické velmi úrodnými půdami (černozeměmi) se zbytky lužních porostů.

Velký podíl území je zastoupen intenzivně hospodářsky využívanou zemědělskou krajinou. Lesy, louky a pastviny jsou zastoupeny omezeně a v převážných případech se jedná o lokality zamokřené v návaznosti na vodní plochy a toky.

Z hlediska krajinného typu Jihomoravského kraje stanoveného v ZÚR JMK řešené území spadá do 17 - Dyjsko-svrateckého, 21 - Ořechovsko-vranovického a 35 - Znojemsko-pohořelického krajinného typu.

Jádrové území města Pohořelice bylo v ÚAP ORP Pohořelice označené jako plocha památkového zájmu (zakreslená v Koordinačním výkrese č. II.01) je v ÚP respektována.

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Pohořelice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy a v nutných případech i podlažnost a koeficient zastavění ploch a v odůvodněných případech je současně pro vybrané plochy stanoven požadavek i na jejich ozelenění po obvodech. Jedná se především pro uvažované plochy výroby a skladování. Současně je ve výrokové části ÚP u rizikových objektů stanovena podmínka na zpracování architektonické části projektu autorizovaným architektem. Jedná se o případy rozvojových záměrů staveb a objektů v rizikových plochách na okraji města a objektů ve volné krajině o výšce od upraveného terénu po římsu přesahující 5 m. U takových rozvojových záměrů je z důvodů zachování krajinného rázu stanovena podmínka na zpracování architektonické části projektu autorizovaným architektem.

Mimo výše uvedené skutečnosti je u poměrně rozlehlých rozvojových ploch stanoven požadavek na prověření a vypracování územní studie.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Pohořelice budou mít s ohledem na ekonomický přínos akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.



## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR ve znění aktualizace č.1) stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny; stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Územní plán Pohořelice je vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č.1- viz kapitola "Odůvodnění ÚP Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a s ÚPD vydanou krajem".

Při stanovování funkčního využití území byla zvažovaná jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

Územní plán chrání stávající architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou respektovány stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

Územní plán se zabýval při návrhu urbanistické koncepce ochranou proti hluku.

Součástí nového územního plánu byl přezkum nerealizovaných návrhových ploch stávajícího platného ÚPNSÚ. Územní plán vyvolal v odůvodněných případech nárůst záborů zemědělského půdního fondu. Vymezení nových zastavitelných ploch vyvolá zábor zemědělského půdního fondu, bylo nutno respektovat principy ochrany ZPF (omezit zábor pozemků II. třídy ochrany a pozemků, na kterých byla provedena zúrodňovací opatření).

Byly prověřeny kolize dříve vymezených zastavitelných ploch s koridory obsaženými v ZUR JmK. V ÚP bylo třeba provést zpřesnění těchto koridorů a úpravu vymezení kolizních zastavitelných ploch.

Hlavním cílem Návrhu ÚP je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území sídla, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v Návrhu ÚP zahrnuty.

## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNU TÍ

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován slabý ekologický pilíř a silný hospodářský a sociální pilíř. Územní plán proto usiluje o posílení především životního prostředí a ekologického pilíře. Toho je dosaženo vymezením územního systému ekologické stability, návrhem ploch přírodních, interakčních prvků a vymezením protierozních opatření v krajině. Současně ale územní plán vytváří podmínky i pro zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem rozvojových ploch pro výrobu a skladování a posílením ploch pro bydlení, smíšených a ploch občanského vybavení, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot v obci.

Územní plán tak vytváří podmínky ke zlepšení vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

### **Problémy, které ÚP Pohořelice řeší:**

#### **Závady urbanistické**

- Nízký koeficient ekologické stability a nízký podíl lesů na celkové výměře katastrálního území – ÚP řeší posílení ekologické stability návrhem uceleného systému ÚSES. Rozsáhlejší návrh zalesňování není možný pro kvalitu ZPF a z důvodu ochrany vhodných podmínek pro severské husy a na ně vázané orly mořské (viz vyjádření OŽP Krajského úřadu JmK).
- Výběr trasy prodloužení dálnice (není vybráno definitivní trasování plánované dálnice) – trasa je již stabilizována a zapracována do ÚP (koridor K-DS04).
- Nesoulad rozvojového záměru mezi obcemi (koridor pro přeložku silnice II/395 je vymezen pouze v ÚPD obcí Pohořelice a Cvrčovice, přičemž koridory na sebe zcela nenavazují. V ÚPD dalších dotčených obcí není koridor řečen vůbec.). – v ÚP Pohořelice je trasa stabilizována.
- Nesoulady ÚSES (hierarchické nesoulady a chybějící návaznost ÚSES) – ÚP Pohořelice je řeší a doporučuje úpravy ÚP Vlasatice a Pasohlávky.
- V k.ú. Smolín je v ÚAP kraje vymezen biokoridor a biocentrum, které nejsou zohledněny v ÚP Pohořelice - Veškeré prvky ÚSES jsou v řešeném území aktualizovány a zapracovány dle ZUR JMK a UAP JMK.
- Slepé zakončení biokoridoru na jv. okraji obce Vlasatice - V řešeném území v k.ú. Nová Ves je místní síť ÚSES nově vymezen jižním okrajem vodní plochy (Novoveský rybník), na rozdíl od uvažovaného propojení vymezeného v ÚPNSÚ severní stranou po okraji zastavěného území nová Ves. Místní větev úses reprezentována LBK10 a LBC16 je vymezena s ohledem na ekologickou stabilitu, majetkoprávní vztahy, aktuální stav využití území, zohlednění jiných územně plánovacích záměrů využití území s úzkou vazbou na zastavěné území obce Nová Ves a s ohledem na zajištění provázané sítě ÚSES v sousedním k.ú. Vlasatice, kde bude nutno tuto logickou návaznost doplnit.
- Slepé zakončení biokoridoru na sz. okraji obce Cvrčovice - provázanost prvků ÚSES v rámci sousedního k.ú. Cvrčovice u Pohořelice je zachována.
- V ÚP Pohořelice je vymezeno "ostrovní" biocentrum, které mírně přesahuje na území Pohořelice, v ÚP Pohořelice však není vymezeno - V ÚP bylo vypuštěno místní biocentrum v prostoru Starého rybníka. Už v ÚPN SÚ zde chyběly návaznosti na prvky ÚSES. Současně jsou vodní plochy intenzivně využívány pro chovné účely.
- Slepé zakončení biokoridoru na východním okraji obce Vlasatice (Novoveský rybník) - viz. odrážka výše.

- Nevyužité Brownfield
  - Hotel Pfan - budova bývalého hotelu v centru: hotel je zahrnut do ploch SOm, které umožní variabilní využití
  - Bývalý areál STS na Dlouhé ulici: areál je již využit
  - Mlýn ve Velkém Dvoře: ÚP řeší
  - Mlýn v Nové Vsi: ÚP řeší
  - Část areálu fy. Statek Pohořelice s.r.o. (severozápadní okraj k.ú. Nová Ves): zůstává plochou výroby a skladování
- Bariérové místo na dálkovém migračním koridoru
  - Dálkový migrační koridor, procházející územím je v k.ú. Smolín, je přerušen stávající dálnicí a v k.ú. Příbice jej kříží záměr přeložky silnice II/381. – Nutno řešit technickými opatřeními.

### **Závady dopravní**

- Kapacitně nevyhovující silnice I/53 – *ÚP Pohořelice vymezuje, resp. zpřesňuje koridor K-DS04, který bude sloužit pro umístění dálnice D52*
- Silnice I/52 - Nedostatečná kapacita silnice, problematická křížení vzhledem k intenzitě dopravy. – *ÚP vymezuje, resp. zpřesňuje koridor K-DS04 pro pokračování D52.*
- Nesoulad rozvojového záměru mezi obcemi - Koridor pro přeložku silnice II/395 je vymezen pouze v ÚPD obcí Pohořelice a Cvrčovice, přičemž koridory na sebe zcela nenavazují. V ÚPD dalších dotčených obcí není koridor řešen vůbec. – *Nelze řešit územním plánem Pohořelice.*
- nevyhovující úsek komunikace – výjezd z města směr Mikulov, při křižovatce s I/53 – *ÚP vymezuje koridor pro úpravu problematického místa.*
- rizikové křížení železnice s komunikací ve směru na Příbice - *ÚP vymezuje koridor územní rezervy pro přeložku silnice.*

### **Závady hygienické**

- Stará zátěž - povrchová těžba Písku v k.ú. Smolín. – *ÚP řeší rekultivaci vytěžených ploch.*
- Rezi denční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy - Hluková zátěž zejména od silnice D52. – *Lze řešit jen technickými opatřeními.*

### **Ohrožení území**

- Zastavěné území je ohroženo povodněmi – *ÚP vymezuje plochy pro realizaci protipovodňových opatření.*
- Plochy rizikové pro vznik větrné eroze – *ÚP vymezuje koridory pro realizaci opatření proti větrné erozi.*

### **Střety rozvojových záměrů**

- Rozvojové záměry vyvolávají zábory zpf I. a II. třídy ochrany – ÚP omezil zábory ZPF na přijatelnou míru.
- Rozvojové záměry x záplavové území Q100 – ÚP Pohořelice řeší etapizací (výstavbu podmiňuje realizací protipovodňových opatření).
- Záměry dopravních staveb x prvky ÚSES – nelze řešit jinak, než technickými opatřeními při samotné stavbě.
- Dopravní koridor v záplavovém území - nelze řešit jinak, než technickými opatřeními při samotné stavbě.
- rozvojové záměry zasahují do OP vodních zdrojů II.stupně – omezení vyplývají z obecně závazných právních předpisů.
- střet rozvojových záměrů dopravy a podnikání – ÚP střet řeší.
- střet rozvojových záměrů dopravy a bydlení - ÚP střet řeší.



Na základě provedených dodatečných průzkumů a rozborů při zpracování návrhu zadání ÚP Pohořelice byl rozsah požadavků na řešení ÚP Pohořelice doplněn o:

*závady urbanistické*

- absence vycházkových a turistických tras a cílů v docházkové vzdálenosti centra – ÚP řeší nové cykloturistické trasy na území města, které lze využít i pro turistiku

*závady dopravní*

- chybějící dopravní infrastruktura pro pěši a cykloturistiku – ÚP řeší nové cykloturistické trasy na území města, které lze využít i pro turistiku
- nevyhovující křížení komunikací v centru města (II/395, II/416 a místních komunikací) - ÚP Pohořelice vymezuje koridor územní rezervy pro možné budoucí přeložení silnic II/395 a III/4133 mimo zastavěné území Pohořelice.
- kapacitně nevyhovující úsek silnice II/416 v centru města ulice Lidická a Brněnská – obě ulice prošly v nedávné době rekonstrukcí, případné další rozšíření komunikací je na ul. Brněnské možné v rámci stávajícího veřejného prostranství, na ul. Lidické vzhledem ke stísněným poměrům není reálné
- absence alternativního dopravního tahu mimo centrum města - ÚP Pohořelice vymezuje koridor územní rezervy pro možné budoucí přeložení silnic II/395 a III/4133 mimo zastavěné území Pohořelice. Jiné řešení (silniční obchvat, městský okruh) je vzhledem k územně technickým podmínkám (hustá zástavba, bariera tvořená řekou Jihlavou, záplavové území) nereálná,
- prostorově nevyhovující průjezdní úsek silnice III/39616 Nová Ves-průjezdná, III/39521 Smolín – Medlov-Němčičky – šířka veřejného prostranství v městské části nová Ves umožňuje úpravy silnice III/39616. Naopak ve Smolíně je uliční profil úzký a větší šířkové a směrové úpravy komunikace by vyžadovaly demolice některých přilehlých objektů, což je nereálné.

*závady hygienické*

- těsná návaznost obytného území na skladové areály na severním okraji města (ulice Loděnická) – hlukové zatížení z dopravy - ÚP Pohořelice vymezuje koridor územní rezervy pro možné budoucí přeložení silnic II/395 a III/4133 mimo zastavěné území Pohořelice. Tato komunikace by umožnila napojení skladového areálu na ul. Loděnické bez průjezdu touto ulicí.
- závadnost podzemních vod v k.ú. Nová Ves u Pohořelice – nutno řešit úpravou vody.

*střety rozvojových záměrů s limity*

- některé rozvojové záměry se nachází v OP přírodních léčivých a minerálních vod – ochranná pásma jsou zakreslena v ÚP a jejich podmínky musí být respektovány,
- některé rozvojové záměry se nachází v OP vodního zdroje II.stupně - ochranná pásma jsou zakreslena v ÚP a jejich podmínky musí být respektovány,

*ohrožení území*

- možné ohrožení jímacího území skupinového vodovodu Hustopeče kvalitou podzemních vod v k.ú. Nová Ves u Pohořelice – jímací území nová Ves se navrhuje využít pro zásobování Pohořelice
- zahrádkářská osada se nachází v aktivní zóně záplavového území řeky Jihlavy – územní plán omezuje, resp. vylučuje výstavbu dalších objektů na plochách zemědělských v záplavovém území
- zvýšené riziko větrné eroze – ÚP doplňuje návrh protierozních úprav, resp. vymezuje koridory, v nichž bude poloha větrolamů upřesněna v pozemkových úpravách.

Problémy, které bylo nutné v rámci územního plánu m.j. řešit:

*závady urbanistické*

- sídlo s nedostačující kapacitou ubytování pro rekreaci – ubytování je přípustné na plochách občanského vybavení a v plochách smíšených obytných
- hierarchické nesoulady ÚSES – jsou ÚP řešeny
- chybějící návaznosti ÚSES - jsou ÚP řešeny

- nízký koeficient ekologické stability a nízký podíl lesů na celkové výměře katastrálního území - je ÚP řešen  
*závady hygienické*
- rezidenční plochy zasažené nadměrným hlukem z dopravy – ÚP stanovuje podmínky pro využití rizikových ploch  
*ohrožení území*
- zastavěné a zastavitelné plochy jsou ohroženy povodněmi (Q100) – ÚP navrhuje protipovodňová opatření  
*střety rozvojových záměrů s limity*
- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany – tomu se nelze vyhnout
- rozvojový záměr leží v záplavovém území Q100 – rozvoj v záplavovém území, resp. využití ploch vymezených v ZÚ, je podmíněn realizací protipovodňových úprav  
*střety rozvojových záměrů navzájem*
- protipovodňová hráz a plocha pro tělovýchovu a sport – střet je řešen.

Návrh územního plánu vytvořil v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- navržená urbanistická koncepce rozvoje města omezuje riziko narušení chráněných území.
- navrhuje řešení k eliminaci znehodnocení kulturních i civilizačních hodnot a kvality technické infrastruktury území.
- vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, pro rozvoj výrobní sféry i pro rozvoj zejména návrhové komerční občanské i technické vybavenosti, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva; snaží se stabilizovat funkční sektory a navíc posílit a stabilizovat funkci rekreace, krajinnou a environmentální funkci a ekonomickou stabilitu pro dostatečnou nabídku pracovních příležitostí a pro kvalitní životní podmínky a pro zvyšování životní úrovně obyvatelstva.
- navrhuje dostatečné plochy veřejných prostranství.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu (především věkovou a vzdělanostní strukturu) a sociální soudržnost.
- snaží se vytvářet podmínky pro udržitelný ekonomický, sociální i environmentální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území.
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity, prvky historie (nemovité kulturní památky) a urbanisticko-architektonické hodnoty.
- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území, jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území.
- vytváří podmínky pro eliminaci ohrožení obyvatel (bezpečná dopravní a technická infrastruktura, ochrana krajinných a památkových hodnot, civilní ochrana).
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů a hodnot z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.