



Návrh územního plánu TROSKOTOVICE

Část C - F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ
ÚZEMÍ

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

ČÁST C – F

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TROSKOTOVICE NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....	3
<i>Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Troskotovice podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP.....</i>	<i>4</i>
<i>Horninové prostředí a geologie.....</i>	<i>4</i>
<i>Vodní režim</i>	<i>4</i>
<i>Hygiena životního prostředí</i>	<i>5</i>
<i>Hluk.....</i>	<i>5</i>
<i>Ochrana přírody a krajiny</i>	<i>6</i>
<i>Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)</i>	<i>7</i>
<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	<i>7</i>
<i>Sociodemografické podmínky.....</i>	<i>8</i>
<i>Bydlení.....</i>	<i>8</i>
<i>Rekreace.....</i>	<i>8</i>
<i>Hospodářské podmínky</i>	<i>9</i>
D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB ÚZEMÍ	9
D.1. VLIVY NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	9
D.2. VLIV NA POSÍLENÍ (ODSTRANĚNÍ) SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	10
D.3. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	11
D.4. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	12
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU A K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	12
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ.....	13
F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE	13
F.2. SHRNUTÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TROSKOTOVICE	15

C. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Troskotovice na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

Obec Troskotovice je součástí ORP Pohořelice, pro které byly zpracovány územně analytické podklady v roce 2008, v roce 2010 byla provedena jejich 1.úplná aktualizace (obojí AR projekt s.r.o., Brno, ing.arch. Milan Hučík) obsahující Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a Rozbor udržitelného rozvoje území. Rozbor zahrnuje zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Dále obsahuje vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel. Součástí je výčet problémů k řešení pro jednotlivá k.ú. ORP.

V roce 2010 byly zpracovány průzkumy a rozborů pro ÚP Troskotovice. V rámci nich byla provedena SWOT analýza – hodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území obce Troskotovice.

Jevy a problémy v ÚAP ORP Pohořelice spolu s průzkumy a rozborů k ÚP Troskotovice sloužily jako podklad pro provedení analýzy na úrovni obce a stanovení závad, střetů a ohrožení podmínkami v území a následně stanovení problémů k řešení v ÚP.

Závady v území:

- nedostatek dostupných ploch pro bydlení;
- nedostatek ploch pro rozvoj výroby, kterou není možno umístit v zastavěném obytném území;
- nedostatek ploch pro krátkodobou každodenní rekreaci obyvatel;
- neuspořádanost veřejných ploch v obci (veřejných prostranství);
- špatné trasování místních komunikací – dopravní závady;
- nedostatečné řešení likvidace splaškových odpadních vod (chybí splašková kanalizace);
- špatná prostupnost volné krajiny;
- značná přetvořenost zemědělsky intenzivně využívané krajiny – nízký koeficient ekologické stability (území nestabilní);
- nedostatek krajinné zeleně;
- negativní projevy eroze zejména vodní, ale i větrné na půdu a část zastavěného území obce;
- špatný vodní režim (zamokřené plochy) a špatný stav části ploch v okolí toků s dopady na část obce.

Střety záměrů a střety s limity využití území, jiné střety:

- zájem o návrhové plochy bydlení a občanské vybavenosti, ploch smíšených a výroby v plochách potencionálně ohrožených povrchovými vodami v důsledku eroze - podmíněnost výstavby části návrhových ploch řešením protierozních opatření;
- návrh výstavby v návaznosti na zastavěné území, ale zároveň kvalitní půdy v návaznosti na zastavěné území obce;
- velké množství omezení v území (přitom některé jsou velkého plošného rozsahu) – celé k.ú leží v OP přírodních léčivých zdrojů II. stupně zřídelní oblasti Pasohlávky, výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, ochrana sítí technické infrastruktury – OP VN, VVN, ...přírodní památka Troskotovický dolní rybník;
- umístění rozhledy – limitované reliéfem, ale zároveň střet se zvláště chráněnými druhy živočichů a kvalitními půdami.

Ohrožení území přírodními vlivy:

- ohrožení půd a části zastavěného území vodní a větrnou erozí;
- omezená využitelnost erozně ohrožených ploch pro hospodářský, zejména stavební rozvoj;
- omezená využitelnost ZPF v 1. a 2. třídě ochrany pro stavební rozvoj;
- omezenost využití území existencí území s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Problémy k řešení:

- koordinace potřeb ochrany přírody a krajiny s dalšími požadavky na udržitelný rozvoj - ÚSES, protierozní opatření, revitalizace toků a navazujících ploch a plochy výstavby;
- hygiena životního prostředí (kvalita podzemních a povrchových vod – návrh odkanalizování);
- vytvoření předpokladu stabilizace a dalšího možného růstu počtu obyvatel vytvořením podmínek pro rozvoj bydlení;
- zajištění předpokladů hospodářského rozvoje vytvořením ploch pro rozvoj výroby;
- vytvoření podmínek pro krátkodobou místní rekreaci;
- zajištění dostatečné obslužnosti území – doplněním občanské vybavenosti;
- zlepšení podmínek pro cestovní ruch;
- vytvoření podmínek pro dobrou dostupnost a obsluhu území dopravou;
- zajištění potřebné technické infrastruktury.

Následně zpracovaný návrh ÚP vychází ze zjištěného současného stavu území obce – jeho přírodních, demografických i ekonomických charakteristik, zohledňuje hodnoty v území – přírodní, kulturní i civilizační.

V průběhu zpracování ÚP byly jednotlivé návrhy průběžně hodnoceny – ve vztahu k zachování hodnot území, jaký vliv mají na životní prostředí, a ve vztahu k udržitelnému rozvoji území a následně byly korigovány.

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Troskotovice podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP

Horninové prostředí a geologie

Problematika je podrobně popsána v části A. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

V řešeném území se nenacházejí chráněná ložisková území, poddolovaná území ani sesuvná území.

Navrhované plochy (i plochy územní rezervy) nebudou mít vliv na horninové prostředí.

Vodní režim

Současný vodní režim na k.ú. Troskotovice můžeme charakterizovat těmito body:

- celé řešené území spadá do povodí Moravy. Do k.ú. zasahují v menší míře povodí Litobratřického potoka a Olbramovického potoka;
- území je odvodňováno převážně potokem Miroslavka, která protéká od západu k východu;
- na katastru obce se nachází další tok - jedná se o levobřežní přítok Miroslavky – Suchý potok;

- na Miroslavce jsou dva průtočné rybníky – Troskotovický dolní rybní a Troskotovický horní rybník;
- do k.ú. nezasahuje vyhlášené záplavové území, ale občas dojde k vybřežení Miroslavky na okolní pozemky (při přívalových deštích, rychlém tání sněhu);
- v katastru se nenachází žádné meliorační zařízení;
- obec je zahrnuta do zranitelné oblasti;
- značná část k.ú. je erozně ohrožena nebo silně erozně ohrožena;
- do území nezasahuje žádné vyhlášené pásmo vodního zdroje, ale celé k.ú. je v území ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů II. stupně zřídelní oblasti Pasohlávky.

Navržené plochy pro bydlení za předpokladu zajištění likvidace a odvedení odpadních vod nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, ale mohou ovlivnit odtokové poměry.

Plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy smíšené, plochy dopravní a technické infrastruktury za předpokladu zajištění likvidace a odvedení odpadních vod nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, ale plochy bydlení B1, B2, B3 a B4b, a dále plochy VOV2 (rozhledna) a návrhová plocha V1a územní rezerva pro výrobu V1b mohou mít negativní vliv na odtokové poměry v závislosti na rozsahu zpevněných ploch.

Naopak některé účelové komunikace (které jsou součástí protierozních opatření), budou mít pozitivní vliv na odtokové poměry a stejně tak i záchytné příkopy ZP1 až ZP4, otevřené příkopy OP1, OP2 a protierozní zatravnění TP1 až TP5, které mají navíc pozitivní vliv na povrchové vody. Veškeré návrhy zeleně (ÚSES, krajinná izolační zeleň,) zalesnění LI, vinice VH1 až VH4 a sad ZS mají pozitivní vliv na podzemní i povrchové vody a odtokové poměry v území, stejně tak i návrh vodní nádrže NI a revitalizační toků WI až W4.

Odkanalizování jednotlivých staveb bude řešeno v souladu s platnými právními předpisy. V návrhu územního plánu je navrženo řešení odkanalizování obce – oddílnou kanalizací navrženou pro celé zastavěné území obce i navrhované zastavitelné plochy - s cílem podchytit veškeré splaškové odpadní vody v zastavěné části obce, které budou dále přivedeny na navrhovanou ČOV Troskotovice. Tímto bude zamezeno znečišťování místního potoka Miroslavky a jejího přítoků odpadními vodami.

V ÚP jsou navrženy protierozní opatření – záchytné příkopy, zatravněvací pásy a výsadby, které zachytí povrchovou vodu a prostřednictvím stávajícího a navrhovaných otevřených příkopů budou svedeny do vodoteče.

Dále jsou navrženy plochy revitalizace a vodní nádrže s cílem zlepšit vodní režim v krajině.

Hygiena životního prostředí

Hluk

Hlavním zdrojem hluku v obci je doprava a výroba.

Přitom platí:

Hygienický limit hluku z pozemní dopravy v chráněném venkovním prostoru je v současné době obecně dán ekvivalentní hladinou akustického tlaku v hodnotě 60 dB pro denní dobu (tj. 6.00–22.00 hod.) a 50 dB pro noční dobu (tj. 22.00–6.00 hod.).

V současnosti objekty v zastavěném území v chráněném venkovním prostoru nejsou obtěžovány hlukem nadlimitních hodnot.

Pro navrhované plochy výroby, plochy smíšené a občanské vybavenosti jsou stanoveny regulativy tak, aby nedocházelo k obtěžování chráněného venkovního prostoru a chráněného

venkovního prostoru staveb nadlimitními hodnotami hluku a nebyly zdrojem znečištění ovzduší a dalších negativních jevů.

Stejně tak jsou stanoveny podmínky pro možnost umístění bydlení do ploch výroby, občanské vybavenosti a jako součást ploch smíšených jen za předpokladu dodržení hygienických limitů hluku, emisí,...

Kvalita ovzduší

Kvalitu ovzduší ovlivňuje zejména geomorfologie území, výroba, doprava a způsob vytápění.

Řešené území obce Troskotovice se nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Zdroji znečištění jsou výroba a doprava. Intenzita dopravy je nízká, a také v území nejsou producenti emisí nadlimitních hodnot.

Pro snížení negativních jevů přispěje i návrh ÚP - viz výše uvedený text v kapitole Hluk – kde jsou popsány stanovené podmínky.

Pro novou výstavbu návrh ÚP počítá s vytápěním plynem, případně elektrickou energií. Ke zlepšení mikroklima v obci přispěje i úprava stávajících a návrh nových veřejných prostranství, v krajině pak všechny výsadby a vodní nádrž a revitalizace toků.

Kvalita povrchových vod

Viz odstavce vodní režim na předcházejících stranách.

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nachází PP Troskotovický dolní rybník, v jižní části k.ú. Troskotovice je vymezena lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem – dropa velkého, v areálu ZD hnízdí sova pálená, kromě toho se na k.ú. vyskytují další druhy chráněných živočichů, zejména v prostoru staré pískovny (LBC4 Pískoviště). Stav ochrany přírody a krajiny je podrobně popsán v části A. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

Většina záměrů je situována do zástavby obce, na její okraje nebo do prostoru mezi stávající obytnou zástavbou. Plochy v návaznosti na zastavěné území obce – plochy bydlení B1, B2 a plochy územních rezerv B3, B4a, B4b – plochy jsou mimo území, která jsou předmětem ochrany přírody, ale vzhledem ke své velikosti a lokalizaci na okraji sídla mohou mít vliv na krajinný ráz. Do volné krajiny mimo vlastní sídlo, a tedy s možností negativního vlivu na krajinný ráz, zasahuje zejména návrh plochy výroby V1a a územní rezervy V1b, které navazují na stávající areál zemědělského družstva, ve kterém hnízdí sova pálená a dále návrh rozhledny VOV2, která je umístěna v pro ni nejvhodnějším místě, ale zároveň v území, které je součástí vymezené lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem dropa velkého, který patří ke kriticky ohroženým druhům. Rozhledna také významně ovlivní krajinný ráz. Ve volné krajině je také situován návrh plochy smíšené funkce S3 (chov koní, agroturistika, hippoterapie), který využívá areál bývalého vepřína (brownfields), ale může mít vliv na krajinný ráz. Dále plocha MOV4 pro hřiště (hokej, nohejbal) je v nivě toku a v těsném sousedství biokoridoru a plocha ČOV je navržena na okraji VKP niva (z hlediska plnění funkce však není možno umístit ji jinam) a v těsném sousedství lokálního biokoridoru.

Naopak další záměry – návrh ÚSES včetně interakčních prvků, krajinné zeleně KZ1 (a územní rezervy KZ2), návrh vodní plochy N1 a revitalizací obou toků v území v plochách W1 až W4 krajinný ráz ovlivní pozitivně a budou mít i významný pozitivní vliv z hlediska ochrany přírody. Z hlediska krajinného rázu je pozitivní návrh výsadby lesa L1, výsadby vinic a sadu,

ale plochy ZS1, VH3a, VH3b (jedná se o změnu kultury z orné půdy na vinice a sady) jsou navrženy v lokalitě výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (dropa velkého), a tento záměr může mít mírně negativní vliv na chráněné druhy.

Z hlediska krajinného rázu mohou mít negativní vliv i navrhované plochy pro bydlení, které jsou umístěny tak, aby co nejlépe uzavíraly sídlo, zároveň však jsou umístěny na okraji zastavěného území a jedná se o plochy většího rozsahu (nad 1ha).

Zemědělský půdní fondu (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V území jsou kvalitní zemědělské půdy, značnou část k.ú. zaujímají půdy zařazené do I. a II. třídě ochrany, půdy jsou ohrožovány vodní erozí, projevuje se zde i větrná eroze. Úrodné půdy na jedné straně vytvářejí potenciál pro jejich hospodářské využití, na druhé straně znamenají nízkou ekologickou stabilitu území a zhoršení kvality některých dalších funkcí – zejména krátkodobé rekreace obyvatel obce. Kvalita půd nebyla zvýšena melioracemi.

Část návrhových ploch je částečně navržena na plochách s půdou s I. a II. třídou ochrany. Jedná se o plochy B1, B2, MOV1, MOV6, VOV1 a VOV2, V1a, V2, S2, S4, D1, T1, N1. Do ploch s půdami I. a II. tř. ochrany zasahují také části komunikací a prvků ÚSES a revitalizační toků. Vzhledem k podílu těchto kvalitních půd v k.ú. a podmínce návrhu výstavby v plochách navazujících na zastavěné území, není možno najít plochy, které by nezasahovaly do těchto půd. Půdu je třeba chránit, na druhé straně je potřeba zajistit vyvážený a přiměřený rozvoj obce. Dále navrhované plochy ve volné krajině jsou umístěny na těchto půdách vzhledem k jejich optimálnímu umístění a často nemožnosti umístit je jinak – doplnění sítě účelových komunikací, návrh protierozních opatření, ÚSES, ploch pro zlepšení vodního režimu v krajině. Do ploch s I. a II. třídou ochrany je umístěna také rozhledna – je umístěna na nejvhodnějším místě vzhledem k výškovému členění území – původní velikost plochy byla zmenšena tak, aby plnila svoji funkci, ale dotčení ZPF bylo minimalizováno.

Zároveň návrh ÚP využívá plochy brownfiels – zde areál bývalého vepřína pro smíšenou funkci – chov koní s možností hippoterapie, agroturistiky. Naopak výrazně pozitivní vliv na ZPF bude mít návrh protierozních opatření, tento vliv budou mít i prvky ÚSES včetně interakčních prvků.

Lesů v území je málo. Přitom část lesů je zvláštního určení – větrolamy.

Návrhem ÚP nedochází k záboru PUPFL. Navrženo je zalesnění menší plochy LI v návaznosti na stávající porost u střelnice.

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Obec je propojena s okolím pouze silnicí, leží mimo významné dopravní tahy. Obcí prochází silnice III/39612 Vlasatice – Troskotovice – Jiřice. Tato silnice propojuje silnice II. třídy, a to na západě katastru II/415 Branišovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Hevlín – st. Hranice, na východě II/386 Rouchovany – Branišovice – Nová Ves.

Obec je silnicí III/39611 a II/398 připojena na silnici I/52 a R 52 Brno – Mikulov, a tím na směry Mikulov a krajské město Brno. Silnicí II/415 na silnici I/ 53 Pohořelice – Znojmo.

Obec je dobře obsloužena hromadnou dopravou, dobrá je i docházková vzdálenost. Nedostatečné jsou zastávky hromadné dopravy, jak po stránce velké docházkové vzdálenosti, tak po stránce technické (neexistují zálivy pro zastávky, zastávky jsou bez vybavení). Problémem jsou dopravní závady na místních komunikacích spojené s jejich trasováním a nedostatek parkovacích míst v blízkosti hřiště a hřbitova. Horší je také prostupnost pro pěší v některých částech obce.

Návrh ÚP obsahuje řešení dopravních závad v obci návrhem úprav nových komunikací a jsou navrženy místní a účelové komunikace k navrhovaným plochám pro výstavbu. Pro zajištění

lepší prostupnosti a dostupnosti v obytném území jsou navrženy pěší komunikace, jsou doplněna parkoviště k občanské vybavenosti. Pro lepší prostupnost území a někde i pro protierozní ochranu nebo údržbu protierozních opatření jsou navrženy účelové a pěší komunikace, je navržena obnova a někde i rozšíření historických účelových cest.

Obec je elektrifikována i plynofikována (téměř 90% obyvatel je zásobeno plynem) a je zásobena dostatečným množstvím vody, pro zlepšení situace je navrženo posílení zásobení obce elektrickou energií. Obec nemá splaškovou kanalizaci a nemá zajištěnu likvidaci splaškových odpadních vod, cca ¾ obce má vybudovanou dešťovou kanalizaci, která však často bez předčištění slouží i k odvodu splaškových vod. Na k.ú. je fotovoltaická elektrárna, která neslouží k zásobení obce.

Pro zlepšení situace je navržena oddílná kanalizace – využití stávající kanalizace k odvodu dešťových vod a návrh splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod.

Pro návrhové plochy je navržen způsob zásobení vodou, plynem, elektrickou energií a odkanalizování. Plocha pro umístění ČOV je zařazena do návrhu.

Pozn.: V průběhu zpracování návrhu ÚP bylo napojení na jednotlivé sítě technické infrastruktury konzultováno s jejich správci.

Sociodemografické podmínky

Počet obyvatel v obci je v současnosti 665, přitom počet obyvatel neustále mírně narůstá. Věková skladba obyvatel je příznivá, odpovídá průměru v ORP Pohořelice.

Výrobní subjekty zajišťují pouze několik pracovních míst. Většina ekonomicky aktivních obyvatel dojíždí za prací mimo obec.

V obci je základní občanská vybavenost odpovídající velikosti obce, jsou zde i byty pro seniory. Další občanská vybavenost je v Pohořelicích.

Pro zlepšení podmínek jsou navrženy plochy pro odpovídající občanskou vybavenost a plochy pro výrobu (potencionální pracovní místa). Jsou zde navrženy i plochy pro podporu cestovního ruchu – penzion (VOV1) a rozhlednu (VOV2).

Bydlení

V obci je 146 trvale obydlených domů a 174 trvale obydlených bytů, přitom 96,7 % je v rodinných domech. Minimum domů je neobydlených (s 15 neobydlenými byty), 8 bytů slouží k rekreaci. Většina domů je v dobrém stavebně technickém stavu, dobré je i průměrné stáří domů 40,6 let. Tento ukazatel je ovlivněn poměrně velkým množstvím RD postavených v posledních letech - s tím souvisí nárůst počtu trvale obydlených bytů. Část bytů je naopak starších a je potřeba počítat s jejich náhradou. Počet obyvatel na 1 byt je 3,18.

V ÚP jsou navrženy další plochy pro bydlení, které zajistí nárůst počtu obyvatel, náhradu za nevyhovující bytový fond a pokryjí i zájemce z jiných míst než přímo z obce.

Rekreace

Rovinatý terén vytváří podmínky pro cykloturistiku (přes k.ú. prochází cyklotrasa Znojemská), a také turistiku. Troskotovice leží nedaleko nádrží Nové mlýny – mají předpoklady pro rozvoj turistiky a cykloturistiky v návaznosti na výše uvedené nádrže a historické památky širšího okolí.

Horší je situace v možnostech krátkodobé každodenní rekreace obyvatel obce, vzhledem k tomu, že zastavěné území leží takřka uprostřed intenzivně využívaných zemědělských ploch pro rostlinnou výrobu. Pro rekreaci je možno využít hřiště a kvalitního prostředí rybníků. Pro

individuální rekreaci je využíváno minimum objektů v území obce, na k.ú. nejsou chatové ani zahrádkářské lokality.

Návrh v ÚP sleduje cíl zlepšení krátkodobé každodenní rekreace obyvatel obce – a to zejména návrhem sportovně rekreačního zázemí obce v severní části obce v návaznosti na stávající plochu hřiště - návrh dalších ploch pro sport - a ploch v návaznosti na Miroslavku – plochy revitalizace. Severněji od tohoto sportovně rekreačního pásu v těsné vazbě na zastavěné území probíhá další pás zeleně v návaznosti na Suchý potok - jsou navrženy revitalizace Suchého potoka, doplnění biokoridoru a návrh další vodní nádrže. Kromě toho jsou navrženy k úpravě stávající veřejná prostranství v obci a další menší plochy veřejné zeleně jsou navrhovány. Neuvažuje se s rozvojem individuální rekreace, pro ni je možno využít neobydlených objektů RD.

Pro zlepšení podmínek pro cestovní ruch je navržena plocha pro ubytovací zařízení a rozhlednu.

Hospodářské podmínky

V obci je jeden větší výrobní subjekt (areál zemědělského družstva s živočišnou výrobou) a několik menších zaměřených na průmyslovou výrobu a služby, dále je zde zemědělská výroba reprezentovaná drobnými producenty vína a je zde rozvinuta výroba rostlinná využívající úrodné půdy v k.ú. Obec má nižší daňovou výtěžnost než je průměr v ORP Pohořelice (přitom ORP je na 6. místě v Jihomoravském kraji), průměrná míra nezaměstnanosti v letech 2005 až 2007 byla 11%, což je mírně vyšší než průměr v ORP (10,4%).

Návrh ÚP vytváří podmínky pro rozvoj hospodářské základny obce v nejbližším období - plocha výroby pro průmysl a sklady návaznosti na areál ZD a ve výhledu (územní rezerva).

Shrnutí

Územní plán Troskotovice návrhem dostatečného množství ploch bydlení, výroby a rekreace a řešením dopravy, technické infrastruktury (a to i pro stávající zástavbu – kanalizace, ČOV) a opatřením na ochranu přírody a krajiny (zejména návrhem ÚSES) a opatřeními před hrozbami (protierozní opatření) a vytváří předpoklady pro zajištění sociálního a hospodářského rozvoje obce při maximálním zachování přírodních ploch a zlepšení životního prostředí (eliminace negativních jevů vlivem eroze).

D. Předpokládané vlivy na výsledky silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb území

Pro řešení území byla v rámci Průzkumů a rozborů k ÚP Troskotovice zpracována SWOT analýza.

D.1. Vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Pozn.: Pro přehlednost je v kapitole D.1 až D.2 vždy uveden konkrétní jev ze slabých stránek a ohrožení a hned následuje návrh řešení.

HROZBY:

- obec nemá řešení likvidaci splaškových odpadních vod;
- je navržena oddílná kanalizace – nová splašková kanalizace pro celou obec a ČOV a využití stávající kanalizace pro dešťovou kanalizaci;
- intenzivní zemědělská činnost (přetrvávající trend velkoplošného zemědělského hospodaření) a sklonitost terénu přispívají k erozní ohroženosti území – značná část území je erozně a silně erozně ohrožená;
- jsou navržena protierozní opatření – záchytné a otevřené příkopy, rozčlenění bloků zemědělské (převážně orné) půdy sítí účelových komunikací obnovou historických a návrhem polních cest a doplněním zatravnění a výsadeb, sladění návrhu ÚSES s protierozními opatřeními;
- potencionální ohrožení podzemních vod na velkoplošně obhospodařovaných plochách orné půdy, které tvoří značnou část k.ú.;
– návrh - v ÚP je zpracován a zpřesněn ÚSES (jiná opatření není možno v rámci ÚP navrhnout);
- do k.ú. nezasahuje vyhlášené záplavové území, ale občas dojde k vyběžení Miroslavky na okolní plochy;
– pro zlepšení situace je navržena revitalizace Miroslávky a Suchého potoka;
- zábory ZPF;
– při návrzích byla snaha minimalizovat rozsah návrhových ploch, a také minimalizovat zábor ploch kvalitních půd (I. a II. tř. ochrany), ale vzhledem ke kvalitě půdy k.ú. a velkému podílu půd zařazených I. a II. třídy ochrany v rámci celého k.ú. a v plochách navazujících na zastavěné území, nebylo možno eliminovat návrh těchto plochách;
- střety mezi zájmy ochrany přírody a návrhovou plochou pro rozhlednu (VOV2);
– vhodné zmenšit plochu;
- vliv změny ze stávající orné půdy na zpevněné plochy na odtokové poměry a současné snížení retenční kapacity území;
- některé návrhové plochy mohou ovlivnit odtokové poměry - bude nutno podrobně vyhodnotit v rámci projektové přípravy, na základě konkrétního řešení uspořádání a organizace navržených staveb.

Návrh svým řešením vytváří předpoklady pro odstranění nebo minimalizaci ohrožení, která byla zjištěna analýzami rozboru udržitelného rozvoje pro území a jsou řešitelná nástroji územního plánování.

D.2. Vliv na posílení (odstranění) slabých stránek řešeného území

- území zemědělsky intenzivně využívané kulturní krajiny zaujímá značnou část k.ú., špatná druhová skladba ZPF – většinou orná půda velkovýrobně obhospodařovaná;
– návrh ÚSES;
- nízký podíl drobné držby;
- v ÚP regulativy k zamezení snižování ploch stávající drobné držby;

- malá lesnatost převážné části a nedostatek rozptýlené zeleně;
- navržena plocha zalesnění;
*Pozn.: Celkově ale nelze tento problém řešit – na kvalitních zemědělských půdách se předpokládá i nadále zemědělská rostlinná produkce.
– tedy půjde o to zlepšit stav doplněním dalších ploch zeleně v rámci ÚSES, protieročních opatření a izolační krajinné zeleně;*
- málo pracovních příležitostí;
- pro vytvoření pracovních míst se vytváří návrhem ÚP předpoklady – návrh ploch výroby a podpora cestovního ruchu – tím však dojde k vytvoření pouze menšího množství pracovních míst, vždy bude tato stránka v sídle velikosti jako jsou Troskotovice slabší;
- špatná prostupnost některých částí zastavěného území pro pěší;
– doplnění pěších komunikací;
- málo parkovacích míst u hřiště a hřbitova;
– návrh parkovišť;
- nedostatek ploch pro krátkodobou místní rekreaci v obci a v plochách bezprostředně navazujících na zastavěné území obce;
– návrh sportovně rekreačního zázemí obce v severní části obce v návaznosti na Miroslavku, včetně její revitalizace a ploch navazujících a doplnění ploch a revitalizace Suchého potoka a návrh plochy vodní nádrže, návrh na úpravy stávajících veřejných prostranství a návrh ploch nových;

Návrh ÚP reaguje na výše uvedené slabé stránky návrhem nových ploch a návrhem opatření (regulativy a podobně), která mají za cíl eliminaci nebo alespoň zlepšení stavu. Přitom se jedná o vytvoření územních předpokladů pro řešení problémů souvisejících se slabými stránkami - tedy vhodná řešení a opatření pro jejich odstranění nebo zmírnění stavu, která mohou být předmětem územního plánování (lze řešit na úrovni ÚP).

D.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

PŘÍLEŽITOSTI:

- zvýšení kvality bydlení a zlepšování čistoty povrchových a podzemních vod realizací kanalizace a ČOV;
- zvýšení podílu zeleně realizací ÚSES a protieročních interakčních prvků, výsadbou lesa v navrhované ploše pro zalesnění, výsadbou krajinné zeleně;
- ochrana hodnot území – architektonických i přírodních – úprava veřejných prostranství a realizace nových;
- realizace protieročních opatření;
- revitalizace toků;
- odstranění dopravních závad na místních komunikacích, doplnění parkovišť, zlepšení prostupnosti zastavěného území pro pěší;
- dostatek rozvojových ploch pro bydlení;
- dostatek rozvojových ploch pro výrobu;
- plochy pro možnost vytvoření rekreačního zázemí obce;
- návrh sítí technické infrastruktury pro navrhované lokality;

- obnova účelových komunikací, které bude možno využít pro cykloturistiku, návrh ploch pro cestovní ruch .

SILNÉ STRÁNKY:

- území není narušeno ani omezeno těžbou, stanoveným DP, výskytem CHLÚ, výskytem poddolovaných a sesuvných území (na k.ú. se nevyskytují);
- úrodné půdy vytvářejí potenciál pro hospodářské využití;
- území není ohrožováno povodněmi vyjma mírných rozlivů vod Miroslavky;
- v území se nachází přírodní památka Troskotovický dolní rybník;
- dobrá dostupnost obce – vazby obce na okolí prostřednictvím silnic;
- dobrá dostupnost hromadnou dopravou – množství autobusových spojů;
- dostatečná základní občanská vybavenost;
- byty pro seniory;
- trvalý mírný nárůst počtu obyvatel;
- dobrá věková skladba obyvatel;
- nárůst počtu trvale obydlených bytů;
- nízké průměrné stáří domů;
- dobrá vybavenost v zásobování elektrickou energií, plynem, vodou.

Většina silných stránek a příležitostí v území, která vyplynula z rozboru udržitelného rozvoje území obce a ORP, byla využita a zapracována do územního plánu Troskotovice.

Návrh napomáhá eliminaci nebo minimalizaci ohrožení, stanoví podmínky pro posílení a následně v maximální možné míře odstranění slabých stránek a vytváří předpoklady uplatnění silných stránek a využití příležitostí území pro zabezpečení udržitelného rozvoje obce, a to nejen z hlediska kvantity, ale i kvality.

D.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Návrhy ploch bydlení, výroby, rekreace, občanské vybavenosti, místní dopravy a technické infrastruktury byl proveden při respektování hodnot území – kulturních, přírodních a civilizačních - a tam, kde může dojít k jejich dotčení, byla navržena opatření – viz návrh ÚP (podmínky využití u navrhovaných ploch, regulativy u ploch s rozdílným způsobem využití) a návrh opatření v části A) Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí

Problémem je plocha VOV 2, která je součástí vymezené lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem dropa velkého, který patří ke kriticky ohroženým druhům a na půdách I. a II. třídy bonity - podrobněji část A) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. **Vzhledem k tomu, že tuto funkci je možno umístit pouze do konkrétní plochy převyšené nad okolními plochami, není možno ji situovat jinak. Pro snížení negativních dopadů byla plocha zmenšena.**

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu a k naplnění priorit územního plánování

Katastrálního území Troskotovice se kromě obecných priorit stanovených v Politice územního rozvoje ČR, které byly automaticky zohledněny při tvorbě ÚP, nedotýkají konkrétní požadavky na zapracování do ÚP a řešení v rámci ÚP.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Sociální rozvoj a rozvoj podmínek vytvářejících předpoklady pro soudržnost společenství obyvatel území

Silné stránky - nízký průměrný věk obyvatel, vysoký podíl obyvatel ve věku 0-14 let, neustále mírně narůstající počet obyvatel a nárůst domů, a tím trvale obydlených bytů vytváří předpoklady pro rozvoj obce. Slabou stránkou je vyšší obložnost bytů (počet obyvatel na 1 byt).

Pro stabilizaci a možnost zvýšení počtu obyvatel byly navrženy plochy bydlení, a to v rodinných domech. Množství je vzhledem k stávajícímu počtu obyvatel dostatečné, spíše je možno konstatovat, že je navrženo více ploch pro bydlení, a to vzhledem k soukromému vlastnictví pozemků, a tedy neznalosti, kdo pro výstavbu pozemky uvolní – tedy byla vytvořena mírná rezerva zohledňující nejistotu v důsledku výše uvedené neznalosti. Mírně větší počet ploch vyplývá také ze stálého zájmu o výstavbu obyvatel, kteří v současnosti nejsou obyvateli obce a z podmíněnosti využití ploch v důsledku omezení (např. erozní ohrožeností, ochranných pásem apod.).

Pro obsluhu území byla v dostatečné míře navržena i veřejná infrastruktura. Byly navrženy plochy pro doplnění občanské vybavenosti a v rámci ploch bydlení je přípustná občanská vybavenost pro zajištění základních potřeb občanů (zejména pro maloobchod a služby). Také se do budoucna předpokládá využití stávajícího bytového fondu na náměstí pro občanskou vybavenost tak, aby bylo vytvořeno centrum obce, které vykazuje hodnoty území (dochovalá historická urbanistická stopa a hmotově objemová dochovalost stávajících objektů, památkově chráněné objekty).

Pro dobrou dostupnost cílů v obci byla navržena odpovídající dopravní infrastruktura - byly navrženy místní, účelové a pěší komunikace nejen k nově navrhované výstavbě, ale i pro zlepšení dostupnosti a prostupnosti území stabilizovaných ploch, odstranění dopravních závad. Pro všechny návrhové plochy byl řešen způsob zásobování vodou, energiemi a způsob likvidace odpadních vod. V rámci ÚP bylo také provedeno vyhodnocení kapacitní dostatečnosti technické infrastruktury a navrženy plochy pro potřebné rozšíření zařízení technické infrastruktury (plocha pro ČOV) .

Návrhem dalších ploch pro výrobu byly vytvořeny předpoklady vzniku dalších pracovních míst.

Pro rekreaci obyvatel byly navrženy plochy vytvářející sportovní a rekreační zázemí obce (větší plochy v severní části obce – sportovně rekreační zázemí - a menší plochy veřejných prostranství, včetně návrhu úpravy stávajících ploch) tak, aby byly vytvořeny podmínky pro krátkodobou každodenní rekreaci obyvatel včetně vytvoření míst pro setkávání občanů, a to individuální i hromadné při kulturně společenských a sportovních akcích.

Ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů

Návrhy ploch byly řešeny při maximálním možném respektování všech kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Návrh byl proveden tak, aby v budoucnu nedocházelo k prolínání ploch s vyššími hygienickými nároky (bydlení, některých druhů občanské vybavenosti a rekreace) a aby jednotlivé funkce byly soustředěny do oddělených ploch s rozdílným způsobem využití.

Proto byla výroba umístěna v návaznosti na stávající areál živočišné výroby mimo zastavěné obytné území obce.

Většinu území tvoří obytné území, v návaznosti na něj jsou navrženy další plochy. V severní části obce jsou hřiště, ÚP zde navrhuje další plochy pro sport a rekreaci a tím vytvoření sportovně rekreačního zázemí při respektování hodnot v území a navrhuje zlepšení toku a navazujících v současnosti neudržovaných přírodně blízkých ploch v návaznosti na tok Miroslavka – návrh revitalizací. Přitom jednotlivé navrhované plochy byly navrženy (nebo byly stanoveny podmínky využití ploch) tak, že žádná z nich nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a výše uvedeným navrhovaným členěním a návrhem v ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro dobré životní prostředí v zastavěném území obce Troskotovice – samozřejmě při respektování stanovených podmínek pro využití ploch.

Pro zlepšení podmínek v krajině, která zde vykazuje ve značné části k.ú. využívaného pro intenzivní zemědělskou činnost známky značného přetvoření člověkem, byl převzat a částečně upraven generel ÚSES. Návrh byl proveden s ohledem na maximální zachování přírodně hodnotné části k.ú. s přírodní památkou Troskotovický dolní rybník

Součástí řešení krajiny bylo i vyhodnocení potencionální erozní ohroženosti, kterou je území při převážně velkovýrobním obhospodařování a sklonitosti terénu značné části k.ú. ohroženo a byl proveden návrh protierozních opatření, v souvislosti s tím byl upraven i ÚSES.

Dále bylo také řešeno vodního hospodářství v krajině, byla navržena revitalizace toků a další vodní nádrž.

Protierozní opatření, ÚSES, revitalizace toků budou mít významný pozitivní vliv na ŽP. Část navrhovaných ploch bude mít dopad na ZPF – zásahem do ploch I. a II. třídy ochrany. Vzhledem k podílu těchto kvalitních půd v k.ú. a podmínce návrhu výstavby v plochách navazujících na zastavěné území není možno najít plochy, které by nezasahovaly do těchto půd. Půdu je třeba chránit, na druhé straně je potřeba zajistit vyvážený a přiměřený rozvoj obce. Dále navrhované plochy ve volné krajině jsou umístěny na těchto půdách vzhledem k jejich optimálnímu umístění a často nemožnosti umístit je jinde – doplnění sítě účelových komunikací, návrh protierozních opatření, ÚSES, ploch pro zlepšení vodního řešení v krajině. Do ploch s I. a II. třídou ochrany je umístěna také rozhledna – je umístěna na nejvhodnějším místě vzhledem k výškovému členění území – **snížení dopadů na ZPF byla plocha zmenšena.**

Hospodářský rozvoj a zaměstnanost

V obci je v současnosti pouze několik podnikatelských subjektů výrobních i nevýrobních, které vytváří jen málo pracovní místa. Návrh ÚP obsahuje jednu návrhovou plochu a dále výhledovou plochu pro výrobu tak, aby byl vytvořen předpoklad pro rozvoj další výroby v obci a vznik dalších pracovních míst. Pro rozvoj výroby byl zhodnocen způsob zásobování vodou a energiemi a likvidace odpadních i povrchových vod, byla zapracována kanalizace a navržena čistírna odpadních vod. V rámci ÚP bylo provedena bilance nároků na technickou infrastrukturu v současnosti a pro další rozvoj. Potřeby byly zpracovatelem ÚP konzultovány se správci sítí a následně zohledněny v ÚP (např. návrhy nových trafostanic).

Návrh byl ve vztahu k zemědělské rostlinné výrobě proveden tak, aby byl minimalizovány negativní erozní dopady a půdy i nadále mohla být využívána pro rostlinnou výrobu,

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že návrh územního plánu obce Troskotovice vytváří předpoklady pro budoucí hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území, při zachování podmínek pro příznivé životní prostředí s tím, že část návrhových ploch zasáhne do ploch ZPF I. a II. třídy ochrany a rozhledna může mít významný vliv na krajinný ráz. Z důvodu snížení dopadů na ZPF byla plocha minimalizována tak, aby její výměra vytvářela předpoklady pro plnění její funkce, ale dopady na ZPF byly

minimalizovány. Toto bylo provedeno i v souladu s doporučením vzhledem k tomu, že je plocha pro rozhlednu umístěna ve vymezené lokalitě výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem dropa velkého, který patří ke kriticky ohroženým druhům.

F.2. Shrnutí přínosu návrhu územního plánu Troskotovice pro předcházení

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**
- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Rizika ovlivňující potřeby života současné generace a předpokládaná ohrožení podmínek života generací budoucích spolu úzce souvisí a není možno je oddělit. Návrh ÚP zohledňuje současné potřeby území a také potřeby rozvoje pro zabezpečení rozvoje území (a to všech složek - bydlení, výroby, rekreace a veřejné infrastruktury, krajiny).

Při návrhu byly zohledněny všechny silné stránky a příležitosti, a také slabé stránky a ohrožení. Silné stránky a příležitosti byly v maximální možné míře využity pro návrh a dále bylo snahou slabé stránky a ohrožení v maximální míře eliminovat nebo alespoň jejich účinky zmírnit. Celý návrh byl proveden s cílem zajistit vyvážený rozvoj území při minimalizaci dopadů na životní prostředí.

V průběhu tvorby návrhu ÚP byly navrhované plochy posuzovány z hlediska vlivů na ŽP a návrh byl korigován – některé plochy byly vyloučeny, jiné zařazeny podmíněně, **jedna plocha byla ponechána na rozhodnutí dotčeného orgánu státní správy – plocha VOV2 – pro rozhlednu a na základě jeho stanoviska byla plocha zmenšena.**

Přitom jednotlivé navrhované plochy byly navrženy tak, aby neměly významný negativní vliv na životní prostředí – a to při respektování podmínek stanovených v ÚP (podmínky využití území pro konkrétní navrhovanou funkční plochu, regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití a respektování limitů využití území) a Opatření uvedených v části A) Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí, a také respektování urbanistické koncepce (oddělenosti ploch výroby a bydlení) - navrhovaným členěním a návrhem v ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro dobré životní prostředí v zastavěném území obce Troskotovice, a také v zastavitelných plochách.

Přesto z hlediska vlivů na jednotlivé složky může mít návrh ÚP Troskotovice v některých případech mírné negativní a významnější negativní vlivy na vybrané složky ŽP jako je půda a krajinný ráz, ochrana přírody. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obecnou ochranu přírody (ÚSES), půdu (řešení erozní ohroženosti), obyvatelstvo a hmotné statky (hodnoty území).

Závěrem vyhodnocení je možno uvést, že v rámci daných limitů rozvoje území obce, jakými jsou především limity populačního potenciálu, limity ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a bariéry dané zájmy ochrany přírody, krajiny, ZPF a PUPFL, apod., představuje územní plán komplexní dokument, vytvářející rámcové podmínky pro pozitivní řešení k harmonickému, vyváženému a dlouhodobě udržitelnému rozvoji.

Navržené řešení územního plánu vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. Územní plán je koncepčním právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná rozhodování v území.

Vzhledem k tomu, že na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Troskotovice na udržitelný rozvoj území nebyly shledány žádné zásadní problémy a důvody (mimo opatření, která vyplynula se SEA hodnocení a která jsou zapracována jako podmínky využití ploch v kapitole F. Plochy s rozdílným způsobem využití a další regulace v území ve výrokové části ÚP), bylo vydáno souhlasné stanovisko příslušného orgánu pro vydání stanoviska o vlivech této územně plánovací dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Orgán územního plánování (na základě jehož požadavků a požadavků dotčených orgánů vzešlých ze společného jednání byla dokumentace upravena) doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání návrhu ÚP Troskotovice ve smyslu § 52-54 stavebního zákona (zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění).

Použité podklady:

- *Rozbor udržitelného rozvoje pro správní obvod ORP Pohořelice, AR projekt s.r.o., Brno, ing.arch. Milan Hučík, 2010*
- *czsu*

Zpracovatel hodnocení:

LÖW & spol.,s.r.o., Brno

Ing. arch. Milada Chroboczková

Dr. Pavel Hartl, CSc.

Ing. Jiří Vysoudil

Ing. Miloslava Škvarilová

Brno, květen 2011, upraveno květen a září 2012