

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

BRANIŠOVICE

okr. Brno – venkov



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad,
Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice
Objednatel: Obec Branišovice IČO: 00637360
Projektant: AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík

Číslo zakázky: 963

Datum zpracování: 06/2022

OBSAH DOKUMENTACE

I. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANIŠOVICE

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres tech. infrastruktury – voda, odkanalizování	1 : 5.000
I.f Výkres etapizace	1 : 5.000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANIŠOVICE

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.1 Koordinační výkres	1 : 5.000
II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

ÚP BRANIŠOVICE, TEXTOVÁ ČÁST, SROVNÁVACÍ TEXT

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANIŠOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

včetně vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Branišovice na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU _____	4
II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ _____	24
II.2.1. Postavení obce ve struktuře osídlení _____	24
II.2.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí _____	24
II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM ____	24
II.3.1. Soulad s Politikou územního rozvoje _____	24
II.3.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje JMK _____	26
II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ _____	29
II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA _____	29
II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ _____	30
II.7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP _____	31
II.7.1. Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění ve změně č. 2 ÚP Branišovice _____	31
II.7.2. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí _____	32
II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ _____	34
II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY _____	50
II.10. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ _____	52
II.11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR _____	57
II.12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH _____	57
II.13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY _____	58
II.13.1. Urbanistická koncepce _____	58
II.13.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch _____	58
II.13.3. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb. _____	59
II.13.4. Doprava _____	59
II.13.5. Technická infrastruktura _____	59
II.13.6. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb _____	59
II.13.7. Odůvodnění vymezení ploch, u nichž je rozhodování podmíněno pořízením územní studie _____	59
II.13.8. Odůvodnění stanovení pořadí změn využití území _____	60
II.14. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY _____	60
II.15. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ ____	61
II.16. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA _____	62
II.16.1. Důsledky na ZPF _____	62
II.16.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů _____	65
II.17. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ ____	65
II.18. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK _____	65
II.19. SROVNÁVACÍ TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN _____	65
II.20. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ _____	66
POUČENÍ _____	67

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna č. 2 ÚP Branišovice je pořizována na podkladě usnesení z jednání zastupitelstva obce Branišovice konaného dne 03.08.2021 k pořizení změny č. 2 Územního plánu Branišovice zkráceným postupem, které schválilo v souladu s § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, obsah změny územního plánu.

Změna č.2 vyplynula z potřeby aktualizovat ÚP Branišovice v důsledku změn mapového podkladu a z prověření následujících požadavků na dílčí změny územního plánu:

- prověření vymezení zastavitelné plochy VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické na pozemku p.č. 1283 v k.ú. Branišovice
- prověření vymezení plochy zahrad a sadů (ZZ) na pozemku p.č.128/2 v k.ú. Branišovice
- prověření vymezení zastavitelné plochy VS (výroby a skladování) jižně od silnice I/53
- prověření vymezení plochy přestavby, plochy SO smíšené obytné v areálu zámečku v Branišovicích
- navrhuje prověření vymezení plochy přestavby, plochy bydlení v rodinných domech BR na pozemcích p.č. 70/2, 72, 126/96 v k.ú. Branišovice
- prověření úpravy dopravní obsluhy zastavitelných ploch BR3, BR4, BR5 (ploch bydlení v rodinných domech), a v souvislosti s tím drobná úprava hranic těchto ploch a plochy UP10 (plocha veřejného prostranství),
- prověření vymezení plochy přestavby, plochy BR bydlení v rodinných domech na pozemcích p. č. 1285, 1286 a 1287 vše v k. ú. Branišovice
- Respektování priorit územního plánování stanovené ZÚR Jihomoravského kraje účinných ode dne 03.11.2016 a vydané aktualizace č. 1 a č. 2
- aktualizace zastavěného území

OŽP JMK uplatnil dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů požadavek na vyhodnocení vlivů navrhované Z2 ÚP Branišovice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), a to především k dílčí změně č. 2.4, viz. stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona.

Zpracování návrhu změny č.2 územního plánu:

Na základě schváleného obsahu Změny č. 2 ÚP Branišovice byl v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracován autorizovaným architektem Ing.arch. Milanem Hučíkem (č. autorizace ČKA 02483) a kolektivem z AR projekt s.r.o. návrh změny č. 2 ÚP Branišovice. V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu na udržitelný rozvoj území – zpracování tzv. SEA vyhodnocení.

Projednání návrhu změny č.2 územního plánu Branišovice:

Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad, jako pořizovatel změny územního plánu, oznámil v souladu s ust. §20, §52 a §55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon) v platném znění, zahájení zkráceného projednávání Návrhu změny č. 2 ÚP Branišovice dne 28.01.2022.

Kompletní návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí u pořizovatele na MěÚ v Pohořelicích a na www.pohorelice.cz od 31.01.2022 do 22.03.2022. Veřejné projednání o návrhu změny ÚP se konalo dne 07.03.2022 v 15.00 hodin v zasedací místnosti OÚ Branišovice. Připomínky, námítky atd. bylo možné uplatnit do 14.03.2022.

1. Vyhodnocení dle ust. §53 odst.1 stavebního zákona uplatněných stanovisek k návrhu změny č. 2 ÚP Branišovice

Pokyny pro úpravu a doplnění řešení

V průběhu projednávání návrhu změny č.2 ÚP Branišovice byla podána stanoviska, která vyvolala drobné úpravy v textové části dokumentace.

Dále na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ZPF nebude požadovaná dílčí změna č. 2.8 k ploše BR 18 realizována. Od její realizace bylo upuštěno na základě veřejného projednání.

Návrh změny č. 2 územního plánu Branišovice je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. a rozsahu, který je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. v příl. č.7, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. V řešení byla zohledněna stanoviska podaná v průběhu projednávání s dotčenými orgány. Přehled jednotlivých stanovisek a způsob jejich vypořádání je uveden níže.

1.1. Přehled vyjádření dotčených orgánů

1.1.1. MěÚ Pohořelice – Kultura a památková péče, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán k výkonu státní správy v oblasti památkové péče podle ustanovení § 61 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, § 11 zákona č. 500/2004 Sb. Zákon správní řád, § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k projednávání návrhu změny č. 2 ÚP Branišovice zkráceným postupem:

Ke změně č. 2 ÚP Branišovice nemáme z hlediska státní památkové péče připomínky.
Veřejný zájem státní památkové péče není změnou č. 2 ÚP Branišovice dotčen.

Navržené změny se vzhledem k jejich druhu a poloze nebudou mít negativní vliv na nemovité kulturní památky v katastrálním území Branišovice.

Změna č. 2.5 z plochy smíšená venkovská SVa 1 na plochu smíšenou obytnou SO 4, (změna umožňuje v této ploše zejména bytovou výstavbu), která je v ploše bývalého hospodářského zázemí zámku v Branišovicích, a sousedí s památkově chráněným objektem zámku č. .p. 62 v Branišovicích - nemovitá kulturní památka č. ÚSKP 25935/7-6234, se vlastního památkově chráněného objektu zámku nedotýká - vlastní objekt zámku jí není dotčen.

Stávající územní plán uvádí v textu kulturní památky a ochranu kulturních památek, území s archeologickými nálezy. V grafické části (koordinační výkres) jsou nemovité kulturní památky zakresleny.

Změnou č. 2 ÚP Branišovice nejsou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je bez podmínek.

1.1.2. MěÚ Pohořelice – odbor životního prostředí, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

Na základě " OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

BRANIŠOVICE, okres Brno – venkov, ZKRÁCENÝM POSTUPEM" ze dne doručení 31.01.2022 Vám Městský úřad Pohořelice, odbor životního prostředí vydává toto stanovisko z hlediska jednotlivých faktorů životního prostředí a příslušných právních předpisů:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen "zákon o odpadech"):

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství příslušný podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nemá připomínky k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ovzduší"):

Orgán ochrany ovzduší sděluje, že dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice je dle § 11 odst. 2) písm. a) zákona o ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Ing. Galiová v.r.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody"):

Orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody nemá připomínky k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ZPF"):

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice je dle § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Ing. Pichová v.r.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je "lesní zákon"):

Orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona nemá připomínky k předloženému návrhu předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice.

Ing. Procházka v.r.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"):

Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje následující připomínky k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice:

Z důvodu nemožnosti napojení na kanalizaci z kapacitního důvodu (viz §8 odst. 4) zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; naplnění kapacity ČOV Branišovice) požadujeme:

- jako omezující podmínku pro nově vznikající zastavitelné plochy (VS 4, BR 18, VZ 1) uvést, že povolení samotné výstavby je možno až po provedení intenzifikace ČOV Branišovice.

Z hlediska zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon):

Vodoprávní úřad není věcně příslušný správní orgán pro vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci, tím je Ministerstvo zdravotnictví.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je s podmínkou - respektovat a v požadovaném rozsahu zpracovat.

Podmínky týkající se provedení intenzifikace ČOV Branišovice byly zpracovány do kap. I.C.

1.1.3. KÚ JmK – Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, obdržel dne 31.01.2022 oznámení o zahájení řízení (zkrácený postup pořizování) a o konání veřejného projednání „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ ve smyslu § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o

územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Konání veřejného projednání bylo stanoveno na den 07.03.2022 v 15:00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu Branišovice.

V předmětné věci bylo předpokládáno vydání koordinovaného stanoviska ze strany krajského úřadu.

Dle § 4 odst. 7 stavebního zákona lze koordinované stanovisko vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Z důvodu nesouhlasného stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako dotčeného orgánu ochrany ZPF k návrhové ploše BR18 však nelze za krajský úřad vydat k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona.

Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu proto obdržíte jednotlivě.

**Stanovisko pořizovatele:
Na vědomí.**

1.1.4. KÚ JmK – Odbor dopravy, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny ÚP a

souhlasí

s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujícího požadavku:**

1. Využití plochy UP 11 pro umístění obslužné komunikace pro dopravní obsluhu plochy přestavby BR17 bude z hlediska řešení silnice III/39610 podmíněno připojením obslužné komunikace na silnici jako sjezd.

V OOP se v kap. I.C „Urbanistická koncepce“, podkapitole I.C.7. „Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury“

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Využití plochy UP 11 pro umístění obslužné komunikace pro dopravní obsluhu plochy přestavby BR17 musí být z hlediska řešení silnice III/39610 podmíněno připojením obslužné komunikace na silnici jako sjezd, např. do obytné zóny. S ohledem na umístění stávající křižovatky u obecního úřadu Branišovice není dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací z hlediska nejmenší dovolené vzdálenosti křižovek na průjezdním úseku silnice III/39610 přípustné umisťovat v prostoru napojení návrhové plochy UP 11 na silnici III/39610 nové vzájemné připojení pozemních komunikací prostřednictvím křižovatky.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavku uvedeném ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je s podmínkou - respektovat a v požadovaném rozsahu zapracovat.

Podmínka byla zapracována do kapitoly I.C.7. textové části ÚP.

1.1.5. KÚ JmK – Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

„Návrh změny č. 2 územního plánu Branišovice“ – stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

K návrhu obsahu změny č. 2 územního plánu Branišovice (dále také jen „návrh Z2 ÚP“) uplatnil Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, svá stanoviska ve smyslu ust. §55a odst. 2 stavebního zákona koordinovaným dokumentem č. j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021 - těmito stanovisky příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil významné vlivy návrhu obsahu Z2 ÚP na skladebné prvky soustavy Natura 2000, současně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Z2 ÚP na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení).

Dne 31.01.2022 obdržel OŽP od MěÚ Pohořelice, jako pořizovatele předmětné změny ÚP, oznámení o zahájení projednávání návrhu Z2 ÚP tzv. zkráceným postupem (evidována pod č. j. JMK 15576/2022). Téhož dne obdržel OŽP formou interního sdělení Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje výzvu k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhu Z2 ÚP předkládanému k veřejnému projednání.

Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k Návrhu Z2 ÚP Branišovice podle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF)

nesouhlasné stanovisko

k ploše BR 18 „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ a dále

souhlasné stanovisko

ke zbývajícím plochám „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“.

V případě návrhové plochy BR 18 s navrhovaným funkčním využitím bydlení v rodinných domech nebyla rádným a dostatečným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití zemědělské půdy. Podle kap. „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch“ je v území vymezen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. Předmětná plocha navíc postrádá přímou návaznost na zastavěné území obce a je součástí velkoplošně obhospodařovaného půdního bloku 3409-0 (610-1180). Rozpor se základní zásadou ochrany ZPF, tj. odnímat jen v nezbytně nutném případě, u návrhové plochy BR 18 umocňuje dále skutečnost, že jsou dotčeny zemědělské půdy II. třídy ochrany, které lze odejmout jen v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany vysoce bonitních zemědělských půd. Prokázání jiného převažujícího veřejného zájmu v případě, kdy nelze dostatečně prokázat potřebu a nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, je de facto nemožné.

U zbývajících návrhových ploch, kterými je dotčen ZPF, tj. UP 11 (plochy veřejných prostranství), VZ1 (výroba zemědělská a lesnická) a VS 4 (výroba a skladování) nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany ZPF, vyplývajícími z § 4 zákona o ochraně ZPF.

Plocha UP 11 je změnou v prostoru návrhové plochy BR3, vymezené v platném územním plánu,

umožní dopravní obsluhu jak plochy BR3, tak i nově navrhované plochy BR17 (která není součástí ZPF).

Plocha VZ1 navazuje na zastavěné území obce, bude sloužit pro umístění hospodářských staveb a skladů, sloužících pro chov drobných hospodářských zvířat. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, z důvodu vytvoření podmínek pro obhospodařování zemědělské půdy v okolí.

Plocha VS4 je navržena pro rozšíření stávajícího průmyslového areálu. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření stávající plochy VS, kterým je podmíněn další rozvoj konkrétního ekonomického záměru, není alternativní umístění de facto možné. Veřejný zájem lze v tomto případě spatřovat v rozvoji podnikatelského prostředí a dále v hospodárném a účelném využívání území.

Souhlasné stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona se vztahuje i na navrhovanou změnu vymezení zastavěného území.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ v tom smyslu, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ stanovisko v tom smyslu, že výroba (zemědělská a jiná) bude umístěna tak, aby emise z těchto výrobníků nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem.

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

5. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je podle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností. V daném případě se jedná o Městský úřad Pohořelice, OŽP.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nemá k předloženému návrhu Z2 ÚP Branišovice ani k vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení) z hlediska výše uvedeného zákona připomínky.

Nad rámec výše uvedeného nicméně OŽP upozorňuje na nesoulady v předložených podkladech, které činí návrh Z2 ÚP předložený k veřejnému projednání zmatečným a OŽP jej požaduje opravit:

1) Ve výkresu „Hlavní výkres“ (číslo I.b, zpracovatel AR projekt, s.r.o., 11/2021) není v legendě v příslušné skupině „PLOCHY VYMEZENÉ ZMĚNOU č. 2 ÚP BRANIŠOVICE“ uvedena nová návrhová plocha „BR 18“, ačkoliv tato plocha je součástí návrhu změn řešení v rámci Návrhu Z2 ÚP a v mapovém poli výkresu je vyznačena.

Vzhledem k tomu, že příslušná skupina „PLOCHY VYMEZENÉ ZMĚNOU č. 2 ÚP BRANIŠOVICE“ v legendě výkresu je evidentně brána jako konečný a úplný seznam, je neuvedení

návrhové plochy BR 18 zřejmou chybou, která může uživatele výkresu zavádějícím způsobem přimět k názoru, že BR 18 není návrhem změny ÚP řešena. OŽP proto požaduje tuto chybu opravit.

2) Ve výkresu „Výkres základního členění území“ (číslo I.a, zpracovatel AR projekt, s.r.o., 11/2021) nejsou v legendě popsány všechny značky - konkrétně v souboru map. značek „PLOCHY VYMEZENÉ ZMĚNOU č. 2 ÚP BRANIŠOVICE“ není rozlišeno, co znamená obrysová linie a co šrafa. Jedná se o zřejmou chybu, která znemožní porozumění obsahu výkresu. OŽP proto požaduje tuto chybu napravit.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu Z2 ÚP na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona OŽP kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle ust. § 49 odst. zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. v tom smyslu, že při uplatňování změny č. 2 územního plánu Branišovice není potřeba zohledňovat z hlediska zákona č. 224/2015 Sb. žádná omezení.

V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

8. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech uplatňuje vyjádření k předloženému „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“, v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

Krajský úřad upozorňuje na kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ připomínky.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí – respektovat a v požadovaném rozsahu zpracovat.

Stanovisko bylo do změny územního plánu v plném rozsahu zpracováno. Plocha BR 18 byla z „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ vypuštěna. Byly upraveny legendy vybraných výkresů.

1.1.6. Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4

odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Další vymezená území Ministerstva obrany – Ochranné pásmo radiolokačního zařízení /OP RLP/, ochranné pásmo RR spoje a jev 102a LK TRA jsou v textu i v koordinačním výkresu zapracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Pohořelice souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Kontaktní osoba: Bc. Martin Sedlák, tel. 601 579 735

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí – respektovat a v požadovaném rozsahu zpracovat.

Požadavky byly zpracovány do textu odůvodnění (kap. II.6) a do koordinačního výkresu.

1.1.7. HZS Jihomoravského kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno

Fáze ÚPD: Veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice

Název obce: Branišovice

Pořizovatel: MěÚ Pohořelice, OÚPSÚ

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j: MUPO-4408/2022/SU/BRV ze dne 28. 01. 2022.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

záměr předmětné změny ÚP a charakter využití ploch nevyžaduje potřebu řešení opatření, uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, nad rámec požadavků, řešených v platném ÚP.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí.

1.1.8. Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. (2) písm. b) a § 55b odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu nazvaného „Návrh Změny č. 2 Územního plánu Branišovice“ zveřejněným pro veřejné projednání (zkráceným postupem), jehož pořizovatelem je Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavebního úřadu, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice, IČO: 00283509, uplatňuje toto

s t a n o v i s k o:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem územního plánu nazvaným „Návrh Změny č. 2 Územního plánu Branišovice“ zveřejněným pro veřejné projednání (zkráceným postupem) na webových stránkách města Pohořelice <http://www.pohorelice.cz> v sekci Úřední deska

s o u h l a s í,

s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) a (4), § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 a § 77 odst. (2), (3) a (4) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu

požaduje doplnit v návrhu níže uvedené.

V textové části návrhu v kapitole I.C. Urbanistická koncepce doplnit následující:

1) podkapitola **I.C.5. Plochy smíšené obytné** doplnit u opatření a podmínek pro využití nově vymezené **plochy SO 4** následující:

„Nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové zátěže v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro tyto chráněné prostory, bude vyhodnocena reálnost protihlukových opatření, budou-li navrhována; situování objektů obsahujících chráněné prostory bude uzpůsobeno předpokládané hlukové zátěži; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci, u kterých lze důvodně předpokládat, že budou po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací“.
Zpracováno do výroku i úplného znění (kap. I.c).

2) podkapitola **I.C.6. Plochy výroby a skladování** doplnit u opatření a podmínek pro využití nově vymezené **plochy VS 4** následující:

„Nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové zátěže v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů“.
Zpracováno do výroku i úplného znění (kap. I.c).

Odůvodnění

KHS JmK bylo dne 31. 01. 2022 Městským úřadem Pohořelice, Odbor územního plánování a stavebního úřadu, Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice, IČO: 00283509, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Branišovice (dále také „ÚP“ nebo „ÚP Branišovice“), v souladu s ustanovením § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb. doručeno oznámení (č.j. MUPO-4408/2022/SU/BRV, ze dne 28. 10. 2022) o konání veřejného projednání zkráceným postupem o návrhu Změny č. 2 ÚP. Termín veřejného projednání byl stanoven na den 07. 03. 2022, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů byla stanovena do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 14. 03. 2022.

Návrh Změny č. 2 ÚP zpracovala společnost AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno – zpracovatel Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02483) a kolektiv – v listopadu 2021, číslo zakázky: 963.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí uplatnil k návrhu Změny č. 2 ÚP ve svém stanovisku č.j. JMK 95097/2021 ze dne 29. 06. 2021 požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP na životní prostředí. Součástí návrhu je proto „Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Branišovice na udržitelný rozvoj území“, jehož součástí je posouzení vlivu na životní prostředí (SEA) z listopadu 2021 – zpracovatelem SEA je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (osvědčení č. j. 42028/ENV/14, prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2019/710/1432), Ekogroup Czech s.r.o., sídlem č. p. 52, 783 16 Dolany.

Změna č. 2 ÚP je pořizována na základě usnesení z jednání zastupitelstva obce Branišovice konaného dne 03. 08. 2021 k pořízení Změny č. 2 ÚP zkráceným postupem.

Odůvodnění pořízení Změny č. 2 ÚP:

Změna č. 2 ÚP zahrnuje dílčí změny označené 2.1 až 2.10 zahrnující následující:

- prověření vymezení zastavitelné plochy VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické na pozemku parc. č. 1283 v k.ú. Branišovice;
- prověření vymezení plochy zahrad a sadů (ZZ) na pozemku parc. č.128/2 v k.ú. Branišovice;
- prověření vymezení zastavitelné plochy VS (výroby a skladování) jižně od silnice I/53;
- prověření vymezení plochy přestavby, plochy SO smíšené obytné v areálu zámečku v Branišovicích;
- návrh prověření vymezení plochy přestavby, plochy bydlení v rodinných domech BR na pozemcích parc. č. 70/2, 72, 126/96 v k.ú. Branišovice;
- prověření úpravy dopravní obsluhy zastavitelných ploch BR3, BR4, BR5 (ploch bydlení v rodinných domech), a v souvislosti s tím drobná úprava hranic těchto ploch a plochy UP10 (plocha veřejného prostranství);
- prověření vymezení plochy přestavby, plochy BR bydlení v rodinných domech na pozemcích parc. č. 1285, 1286 a 1287 vše v k. ú. Branišovice;
- respektování priorit územního plánování stanovené ZÚR Jihomoravského kraje účinných ve znění všech aktualizací;
- aktualizace zastavěného území.

Součástí dokumentace návrhu Změny č. 2 ÚP je následující:

I. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANIŠOVICE

- I.A. TEXTOVÁ ČÁST
- I.B. GRAFICKÁ ČÁST: I.a – Výkres základního členění území (1:5000); I.b – Hlavní výkres (1:5000); I.c – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5000); I.d – Výkres technické infrastruktury-voda, odkanalizování (1:5000); I.f – Výkres etapizace (1:5000).

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU BRANIŠOVICE

- II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ
- II.B. GRAFICKÁ ČÁST: II.1 – Koordinační výkres (1:5000); II.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5000).

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona.

Základní údaje vyplývající z návrhu Změny č. 2 ÚP pro veřejné projednání zkráceným způsobem

I.A. Vymezení zastavěného území

Změnou č. 2 ÚP se mění hranice zastavěného území, nově je vymezena ke dni 13. 09. 2021.

I.B. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změnou č. 2 ÚP došlo pouze k úpravě názvu kapitoly, vše ostatní je beze změny.

I.C. Urbanistická koncepce

Změnou č. 2 ÚP se mění následující:

V kapitole I.C.3. Plochy bydlení jsou tyto změny:

- nově jsou vymezeny **plochy BR 17 a BR 18** (plochy bydlení v rodinných domech).
- ruší se plochy bydlení v rodinných domech BR 8, BR 9, BR 16 a plochy bydlení v bytových domech BD 2.

V kapitole I.C.5. Plochy smíšené obytné jsou tyto změny:

- nově je vymezena plocha **SO 4** (plochy smíšené obytné).

KHS JmK požaduje v textové části návrhu v této podkapitole doplnit u opatření a podmínek pro využití nově vymezené **plochy SO 4** následující:

„Nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové

zátěže v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro tyto chráněné prostory, bude vyhodnocena reálnost protihlukových opatření, budou-li navrhována; situování objektů obsahujících chráněné prostory bude uzpůsobeno předpokládané hlukové zátěži; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci, u kterých lze důvodně předpokládat, že budou po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací“.

Odůvodnění požadavku 1) uvedeného ve výrokové části stanoviska:

Důvodem pro uplatnění požadavku bylo vymezení plochy **SO 4**, tj. plochy, kde budou umístěny stavby s chráněnými prostory definovanými z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tato plocha je umístěna v blízkosti silnice I/53 (sčítací úsek 6-2100, dle sčítání dopravy ŘSD v roce 2020 je součet všech vozidel 12515 za 24 hod.; dle Hlukové mapy 2017 – Strategické hlukové mapování ČR – Hluková mapa 2017, která je veřejně přístupná na internetových stránkách Ministerstva zdravotnictví – je plocha zatížena hlukem z provozu dopravy na silnici I/53 – hlukové indikátory $L_{dvn} = 50 - 60$ dB a $L_n = 50 - 55$ dB) a silnice II/396 (sčítací úsek 6-1919, dle sčítání dopravy ŘSD v roce 2020 je součet všech vozidel 3257 za 24 hod.). Jedná se o silnice dopravně zatížené a z hlediska hlukové zátěže může dojít k negativnímu ovlivnění navržených chráněných prostorů.

Výše uvedené vyplývá z ustanovení § 77 odst. (2) a (4) zákona č. 258/2000 Sb. KHS JmK jako orgán ochrany veřejného zdraví uvádí, že nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených imisních hygienických limitů hluku pro tyto prostory. Tyto chráněné prostory lze navrhnout až na základě hlukového vyhodnocení dokladujícího nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku, což musí být doloženo nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů nebo záměrů uvedených v územně plánovací dokumentaci. Ve vyhodnocení musí být zhodnocena reálnost navržených protihlukových opatření, mezi které můžeme zařadit např. situování chráněných prostorů od zdrojů hluku.

V kapitole I.C.6. Plochy výroby a skladování jsou tyto změny:

- nově jsou vymezeny plochy **VS 4** (plochy výroby a skladování) a **VZ 1** (plochy výroby zemědělské a lesnické).
- ruší se plocha výroby a skladování VS 8.

KHS JmK požaduje v textové části návrhu v této podkapitole doplnit u opatření a podmínek pro využití nově vymezené **plochy VS 4** následující:

„Nejpozději v rámci územního řízení musí být doložen průkaz souladu celkové hlukové zátěže v souhrnu kumulativních vlivů, který nesmí překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci; bude zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů“.

Odůvodnění požadavku 2) uvedeného ve výrokové části stanoviska:

Důvodem pro uplatnění požadavku bylo vymezení plochy **VS 4**, tj. plochy, kde budou umístěny nové zdroje hluku. Plocha navazuje na stávající výrobní areál – stabilizovaná plocha VS. Nově vymezená plocha je novým zdrojem hluku v dotčené lokalitě a v kumulaci se stávající stabilizovanou plochou VS či návrhovými plochami VD, příp. jinými může negativně ovlivnit stávající či navrhované plochy bydlení, resp. ploch s chráněnými prostory.

Výše uvedené vyplývá z ustanovení § 77 odst. (4) zákona č. 258/2000 Sb. Při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s

tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů.

V kapitole I.C.7. Plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury jsou tyto změny:

- nově je vymezena plocha **UP 11**.
- ruší se plochy UP 4 a UP 8.

V kapitole I.C.8. Plochy technické infrastruktury jsou tyto změny:

- ruší se plocha TI 1.

Ruší se kapitola I.C.10. Plochy smíšené výrobní.

Vše ostatní zůstává beze změny.

I.D. Koncepce veřejné infrastruktury

Změnou č. 2 ÚP se nemění.

I.E. Koncepce uspořádání krajiny

Změnou č. 2 ÚP je nově doplněn či upřesněn text v podkapitole I.E.1. Plochy nezastavěného území. Nově se vymezují plochy změn v krajině označené NP 1 až NP 10 (plochy přírodní), NS 1 až NS 5 (plochy smíšené nezastavěného území), ZT 1 a ZT 2 (plochy zemědělské – trvalé travní porosty) a ZZ 1 (plochy zemědělské – plochy zahrad a sadů).

Vše ostatní zůstává beze změny.

I.F. Stanovení podmínek pro využití ploch

Změnou č. 2 ÚP se mění následující:

Nově je doplněn text v kapitole F2. Podmínky pro využití ploch týkající se staveb či záměrů, které nejsou slučitelné s hlavním využitím. U ploch BR (plochy bydlení v rodinných domech) a SO (plochy smíšené obytné) jsou doplněny podmínky prostorového uspořádání. Dále je nově stanovena plocha VZ (plochy výroby zemědělské a lesnické) včetně stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití a podmínek prostorového uspořádání.

Nově jsou v kapitole F.3 Ostatní podmínky využití ploch stanoveny další podmínky, týká se to ochrany půdy, ochrany povrchových a podzemních ploch, stabilizace odtokových poměrů, ochrany krajinného rázu a životního prostředí, ochrany flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES a ochrany kulturních památek.

Vše ostatní zůstává beze změny.

I.G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Kapitola je Změnou č. 2 ÚP nově stanovena.

Nově jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné opatření, pro které lze uplatnit právo vyvlastnění:

- **V**: plochy pro snižování ohrožení území povodněmi (protipovodňová opatření) a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností krajiny, založení územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví.
- **DT**: veřejná dopravní a technická infrastruktura (plochy komunikací pro motorovou dopravu a plochy pro inženýrské sítě a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení).
- **D**: veřejná dopravní infrastruktura (komunikace, pěší komunikace, cyklostezky).
- **T**: veřejná technická infrastruktura (vedení a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení, například vodovody, kanalizace, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, energetická vedení, kabely veřejné komunikační sítě).

Nově jsou vymezeny tato veřejně prospěšná opatření „V“:

- **V1, V3 až V9**: prvek ÚSES – lokální biocentrum v k. ú. Branišovice.

Nově jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby na vyvlastnění (vše v k. ú. Branišovice):

- **DT1 až DT4, DT6, DT10 až DT15:** veřejná dopravní a technická infrastruktura.
- **D7 až D10, D13:** cyklostezka.
- **T1:** čerpací stanice odpadních vod, kanalizace.
- **T:** veřejně technická infrastruktura liniového charakteru (vyjádřená linií).

I.H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou č. 2 ÚP se mění název kapitoly. Dále se ruší plochy veřejných prostranství DT, D, T a P a veřejně prospěšné stavby DT1 až DT11, T1, T22, T37 a T59. Dále se ruší podkapitola I.H.2. Veřejně prospěšné stavby a opatření vyvlastnění.

I.I. Stanovení kompenzačních opatření

Nejsou stanovena

I.J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

V ÚP je vymezena plocha územní rezervy R1, určená pro budoucí možné rozšíření hřbitova.

I.K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Změnou č. 2 ÚP se mění název kapitoly. Nově je doplněna nově vymezená plochy SO 4, kde je podmínka pro zpracování územní studie.

I.L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno vydáním regulačního plánu

Změnou č. 2 ÚP se mění pouze název kapitoly, v ÚP nejsou tyto plochy vymezeny.

I.M. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Změnou č. 2 ÚP se se pouze upravuje text u pozemních staveb v ploše smíšené obytné z důvodu, že se ruší plocha výrobní – agroturistika.

I.N. Stanovení pořadí změn využití území (etapizace)

Změnou č. 2 ÚP se nemění.

Vyhodnocení vlivů Změn č. 2 ÚP na udržitelný rozvoj území (včetně SEA hodnocení)

Ze závěru vyplývá následující:

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován silný hospodářský a sociální pilíř, slabý pilíř ekologický. Vliv Změny č. 2 ÚP nebude mít na územní podmínky pro příznivé životní prostředí významný vliv. Potenciální negativní vliv změny č. 2.4, vymežující rozsáhlou zastavitelnou plochu výroby a skladování VS 4 na krajinný ráz je eliminován podmínkami využití této plochy. Zůstává však negativní vliv této změny na zemědělskou půdu, neboť vyvolává zábor kvalitní zemědělské půdy. Jedná se ale o zájem vlastníka sousedního stávajícího výrobního areálu, který uvažuje o jeho rozšíření.

Změna č. 2 ÚP plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Všechny změny obsažené v předkládané změně se nachází v intravilánu obce nebo v návaznosti na zastavěné území.

Realizace některých dílčích změn především vymežující zastavitelné plochy (týká se především plochy výroby a skladování VS 4), přináší riziko zhoršení odtokových poměrů. Toto riziko je eliminováno stanovením podmínek využití těchto ploch. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch

budou odváděny s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků.

Plocha VS 4, plocha výroby a skladování, může přinést riziko i významně negativního ovlivnění některých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch výroby a skladování bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)

Platný ÚP včetně Změny č. 2 je v souladu s PÚR ČR ve znění všech aktualizací.

Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK)

Platný ÚP včetně Změny č. 2 je v souladu se ZÚR JMK ve znění všech aktualizací.

Předmětný návrh Změny č. 2 ÚP pro veřejné projednání byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. (2) a § 50 odst. (1) správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. (4) správního řádu dle své úvahy.

Primárně se KHS JmK zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování územního plánu v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. (4) a § 82 odst. (2) písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb.

Při posuzování KHS JmK dále postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a dále ve smyslu ustanovení § 6 odst. (2) a § 50 odst. (1) správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. (4) správního řádu dle své úvahy.

Požadavky byly uplatněny z hlediska principu předběžné opatrnosti vzhledem k nutnosti minimalizace resp. eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. (1), odst. (2) a odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb. a § 55b odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. a § 13 odst. (1) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, dle něhož obsah územního plánu mj. upřesňuje požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů. Dále byly požadavky uplatněny v souladu s požadavky na ochranu veřejného zdraví ve smyslu § 30 a § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcího předpisu, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

KHS JmK uzavírá, že při respektování požadavků uvedených ve výrokové části tohoto stanoviska bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve

vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Na základě uvedených skutečností a po zhodnocení zdravotních rizik mohlo být vydáno souhlasné stanovisko k posuzovanému návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí – respektovat a v požadovaném rozsahu zapracovat.

Požadavky zpracovány do výroku i úplného znění (kap. I.c).

1.1.9. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Branišovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je bez podmínek.

1.1.10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem Změny č.2 ÚP Branišovice souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Na území obce Branišovice se nenacházejí žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do západní části katastru zasahuje plocha schváleného prognózního zdroje nevyhrazených nerostů – cihlářské suroviny č. 9110800 Branišovice, která je ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Nicméně tento prognózní zdroj stejně není návrhem Změny č. 2 ÚZP nijak dotčen.

Stanovisko pořizovatele:

Na vědomí. Stanovisko je bez podmínek.

1.1.11. Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na poříčním právu 1, 128 01 Praha 2

Oznámením č.j. MUPO-4408/2022/SU/BRV ze dne 28.01.2022 jste jako pořizovatel změny dle § 6, informovali v souladu s § 20, § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o zahájení zkráceného projednání Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice, okres Brno-venkov, zkráceným postupem.

Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření.

K tomuto oznámení nemáme připomínky.

**Stanovisko pořizovatele:
Na vědomí. Bez připomínek**

1.1.12. Ministerstvo dopravy, nábrž.. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu změny č. 2. územního plánu Branišovice **vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Branišovice a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek jsou respektovány.

Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Branišovice a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.

**Stanovisko pořizovatele:
Na vědomí. Bez připomínek**

Nevyjádřily se orgány:

- MěÚ Pohořelice, Vídeňská 699, Pohořelice - odbor dopravy a silničního hospodářství
- MŽP ČR – Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
- Úřad pro civilní letectví ČR, provozní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
- Státní pozemkový úřad ČR – Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno-venkov, Kotlářská 902/53, 602 00 Brno
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Nuselská 39, 140 00, Praha 4

1.2. Přehled vyjádření subjektů a organizací přítomných v daném území

V průběhu jednání o návrhu změny č. 2 ÚP Branišovice se žádný ze subjektů a organizací nevyjádřil.

1.3. Vyjádření obcí

V průběhu jednání se dotčené obce nevyjádřily.

**Nevyjádřila se obec:
Obec Branišovice**

Obec Šumice
Obec Olbramovice
Město Pohořelice
Obec Trnové Pole
Obec Vlasatice

1.4. Námitky oprávněných osob

Viz kapitola II.17.

1.5. Připomínky veřejnosti

Viz kapitola II.18.

2. Pokyny pro vypracování čistopisu změny č. 2 ÚP Branišovice

Stanoviska uplatněná dotčenými orgány budou dodrženy dle stanoviska pořizovatele u jednotlivých vyjádření, viz. výše.

Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ZPF nebude požadovaná dílčí změna č. 2.8 k ploše BR 18 realizována. Od její realizace bylo upuštěno na základě veřejného projednání.

Stanovisko pořizovatele zpracované Městským úřadem Pohořelice – odbor územního plánování a stavební úřad, ve spolupráci s pověřeným zastupitelem obce Branišovice je pro zpracovatele závazné. V souladu s tímto stanoviskem byl upraven a doplněn návrh změny č. 2 ÚP Branišovice. Pořizovatel, úřad obce Branišovice a zastupitelstvo obce Branišovice budou při dalším projednávání spolupracovat se zpracovatelem.

Návrh změny č. 2 územního plánu Branišovice je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. a rozsahu jaký stanoví vyhláška č. 500/2006 Sb. v příl. č.7, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Čistopis bude vyhotoven ve 4 paré a předán pořizovateli vč. CD s originálními daty v pdf. a ve vektorových formátech *.dgn.

3. Stanovisko krajského úřadu k návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu JMK vydal stanovisko dne 27.04.2022 pod č.j. JMK 62417/2022, tohoto znění:

„Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad, požádal ve smyslu § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Branišovice. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KrÚ),

s d ě l u j e

po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 55b odst. 4 stavebního zákona následující

s t a n o v i s k o :

1. Základní údaje o návrhu změny č. 2 ÚP Branišovice

Pořizovatel: Městský úřad Pohořelice, odbor územního plánování a stavební úřad

Projektant: AR projekt s. r. o., Hviezdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno

Datum zpracování: 11/2021

Řešené území: dotčené části správního území obce Branišovice

2. Posouzení návrhu změny č. 2 ÚP Branišovice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění (dále jen „PÚR ČR“) patří území obcí z ORP Pohořelice (jen obce ve střední a severní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Na základě upřesnění v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „ZÚR JMK“) není obec Branišovice součástí uvedené rozvojové oblasti.

Území obce je nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Opatření na řešení tohoto problému jsou již obsažena v ÚP Branišovice v jeho platném znění, návrh změny č. 2 je respektuje.

Z PÚR ČR nevyplývají pro návrh změny č. 2 ÚP Branišovice konkrétní požadavky. Změna nenavrhuje žádné skutečnosti, které by byly v rozporu s republikovými prioritami územního plánování či záměry stanovenými a vymezenými v PÚR ČR, změnou jsou zohledněny zejména článek (14) priorit (tj. ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území), článek (19) priorit (tj. účelné využívání a uspořádání území, ochrana nezastavěného území) a článek (28) priorit (tj. pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu).

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016, jsou v současnosti platné ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

Správní území obce je součástí rozvojové osy nadmístního významu N-OS1 rozvojová osa Znojemská.

KrÚ požaduje do odůvodnění návrhu změny tuto skutečnost doplnit (resp. opravit v tomto smyslu chybné tvrzení, že obec Branišovice neleží na žádné rozvojové ose). Požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto rozvojovou osu se týkají zajištění podmínek pro homogenizaci silnice I/53 Znojmo – Pohořelice. K jejich naplnění došlo vymezením a upřesněním koridoru definovaného v ZÚR JMK jako DS21 – I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK; tento záměr je vymezen v ÚP Branišovice v platném znění a návrhem změny je respektován.

Kromě záměru DS21 vymezily ZÚR JMK na území obce také části prvků ÚSES nadmístního významu (regionální biokoridory RK 107 a RK 106A). Záměry a požadavky ZÚR JMK byly zpracovány a zpřesněny v ÚP Branišovice jeho změnou č. 1, která nabyla účinnosti dne 27.11.2019. Změna č. 2 ÚP Branišovice se nedotýká koridorů a ploch pro záměry nadmístního významu vymezené v ZÚR JMK a zpřesněné v platném ÚP.

V ÚP Branišovice jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK, řešená změna nemá na koncepci ochrany a rozvoje těchto hodnot vliv. Z hlediska civilizačních hodnot je podporována obsluha území veřejnou infrastrukturou.

Řešená změna vzhledem ke svému obsahu a rozsahu neovlivní zachování nebo dosažení cílových kvalit.

3. Posouzení návrhu změny č. 2 ÚP Branišovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Změna č.2 vyplynula z potřeby aktualizovat ÚP Branišovice v důsledku změn mapového podkladu a potřeba obce aktualizovat funkční využití ploch dle současného vývoje v obci. Předmětem řešení změny jsou tyto dílčí změny:

Změna 2.1) prověření a upřesnění hranic stabilizovaných a zastavitelných ploch (vyvolané změnou mapového podkladu):

Změna 2.2) vymezení zastavitelné plochy VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické na pozemku p. č. 1283

Změna 2.3) vymezení plochy zahrad a sadů (ZZ) na pozemku p.č.128/2

- Změna 2.4) vymezení zastavitelné plochy VS (výroby a skladování) jižně od silnice I/53, v návaznosti na stávající výrobní areál
- Změna 2.5) vymezení plochy přestavby, plochy SO smíšené obytné v areálu zámečku
- Změna 2.6) vymezení plochy přestavby, plochy bydlení v rodinných domech BR na pozemcích p.č. 70/2, 72, 126/96, a plochy veřejného prostranství pro umístění komunikace
- Změna 2.7) úprava dopravní obsluhy zastavitelných ploch BR3, BR4, BR5 (ploch bydlení v rodinných domech), a v souvislosti s tím drobná úprava hranic těchto ploch a plochy veřejného prostranství
- Změna 2.8) vymezení plochy přestavby, plochy BR bydlení v rodinných domech na pozemcích p. č. 1285, 1286 a 1287 - od změny bude na základě veřejného projednání upuštěno
- Změna 2.9) aktualizace zastavěného území
- Změna 2.10) respektování priorit územního plánování stanovených v ZÚR JMK.

Navržené dílčí změny nemají vzhledem ke své poloze, charakteru a rozsahu vliv na širší vztahy dopravní či technické infrastruktury, na širší krajinné vztahy ani jiné návaznosti na okolní katastry. Nově vymezené plochy nebudou vyvolávat požadavky na územní plány okolních obcí. Návaznost nadmístních záměrů ze ZÚR JMK, zpřesněných v ÚP Branišovice, je zajištěna.

Závěr:

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 2 ÚP Branišovice s PÚR ČR a se ZÚR JMK (mimo výše uvedený požadavek) a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu změny připomínky.

II.2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.2.1. Postavení obce ve struktuře osídlení

Obec Branišovice je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Příslušným stavebním úřadem je stavební úřad v Pohořelicích.

Obec leží v Jihomoravském kraji, v okrese Brno – venkov, kde sousedí s katastrálním územím Olbramovice u Moravského Krumlova, Šumice, Pohořelice nad Jihlavou Vlasatice a Trnové pole.

Obec patří do správního území obce s rozšířenou působností Pohořelice.

II.2.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Všechny dílčí změny územního plánu Branišovice mají lokální charakter, bez návazností na území sousedních obcí. Neřeší dopravní infrastrukturu, biokoridory ani jiné plochy, které by měly návaznost na územní plány okolních obcí. Nově vymezené plochy nebudou vyvolávat požadavky na územní plány okolních obcí.

II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

II.3.1. Soulad s Politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky byla vydána vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR), ve znění aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2.zářím 2019), ve znění aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 a ve znění aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením vlády dne 12.7.2021. PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Změna č. 2 územního plánu Branišovice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu Změny č. 2 ÚP Branišovice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny..

Vyhodnocení: dílčí změna č. 2.2, vymežující plochu VZ 1, plochu výroby zemědělské a lesnické, naplňuje prioritu č. 14a.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Ve Změně č. 2 územního plánu Branišovice jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Vyhodnocení: dílčí změna 2.5 řeší nové využití areálu brownfield, areálu bývalého zámečku. Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné vhodné ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby byly zohledněny nároky na další rozvoj území. Jsou vymezena veřejná prostranství k zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešené změně územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti ani na rozvojové ose vymezené v Politice územního rozvoje ČR,
- obec Branišovice je součástí Jihomoravského kraje, který byl zařazen do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí
 - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
 - b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatavněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.
 - řešené území neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL plynovodů, koridorů pro dálkovody.

Požadavky vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SOB9 jsou řešeny v platném ÚP Branišovice. Z PÚR ČR pro území obce Branišovice nevyplývají v rámci změny územního plánu žádné další požadavky, které by bylo nutno zohlednit.

Změna č. 2 ÚP Branišovice je v souladu s PÚR ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

II.3.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje JMK

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

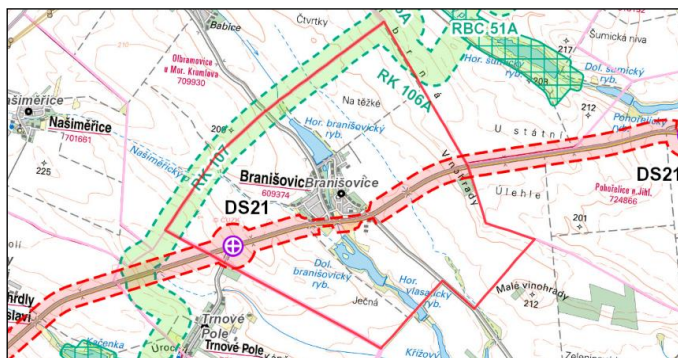
Dne 17.09.2020 byly vydány Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK. Z Aktualizací č. 1 a č. 2 ZÚR JMK pro obec Branišovice nevyplývají žádné nové požadavky.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Správním územím obce Branišovice je dotčeno těmito záměry:

označení v návrhu ZÚR JMK	název v návrhu ZÚR JMK	označení v ÚP Branišovice	název v ÚP Branišovice
RK 106A	Regionální biokoridor	RBK	RBK regionální biokoridor
RK 107	Regionální biokoridor	RBK	RBK regionální biokoridor
DS21	I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK	DS 2	DS plochy silniční dopravy

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES (ZÚR JmK po aktualizacích č. 1 a 2):



Všechny výše uvedené záměry jsou obsaženy v ÚP Branišovice, do územního plánu byly zpracovány a zpřesněny Změnou č. 1 ÚP Branišovice, která nabyla účinnosti dne 27.11.2019. Změna č. 2 ÚP Branišovice se nedotýká koridorů a ploch pro záměry nadmístního významu vymezené v ZÚR JMK a zpřesněné v platném ÚP.

Změna č. 2 ÚP Branišovice není v rozporu s **prioritami územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území** stanovenými v ZÚR JMK, podporuje zejména naplňování bodů:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Branišovice i jeho změny č. 2.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

Změna č. 2 ÚP Branišovice nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení změny ÚP nepovede k fragmentaci krajiny. Priorita je dodržena.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Změna č. 2 ÚP Branišovice uplatňuje v ploše SO 5 požadavky na řešení plochy podrobnější územní studií a zařazuje stavby v této ploše mezi stavby architektonicky a urbanisticky významné. Důvodem je ochrana kulturních hodnot – nemovitých kulturních památek a kvality zástavby v exponované části obce.

Rovněž některé změny podmínek využití ploch, např. stanovení minimální velikosti stavebních pozemků pro rodinné domy, jsou motivovány ochranou kulturních hodnot, především struktury zástavby v obci.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Změna č. 2 ÚP Branišovice zohledňuje kvalitu ZPF a ekologickou funkci krajiny. Priorita je dodržena.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Správní území obce je součástí rozvojové osy nadmístního významu N-OS1 rozvojová osa Znojemská. Požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto rozvojovou osu se týkají zajištění podmínek pro homogenizaci silnice I/53 Znojmo – Pohorelice. K jejich naplnění došlo vymezením a upřesněním koridoru definovaného v ZÚR JMK jako DS21 – I/53 Znojmo –

Pohořelice, homogenizace včetně MÚK; tento záměr je vymezen v ÚP Branišovice v platném znění a návrhem změny je respektován.

Obec Branišovice nebyla zařazena mezi centra osídlení.

ÚP Branišovice i Změna č. 2 ÚP Branišovice respektují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kapitola E ZÚR JMK) a požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (kapitola H ZÚR JMK).

Z kapitoly D ZÚR JMK pro obec Branišovice vyplývá, že se na jejím území vymezují plochy a koridory pro záměry nadmístního významu. Změna č. 2 ÚP Branišovice se nedotýká koridorů a ploch pro záměry nadmístního významu vymezené v ZÚR JMK a zpřesněné v platném ÚP Branišovice.

V ÚP Branišovice jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK, řešená změna nemá na koncepci ochrany a rozvoje těchto hodnot vliv. Z hlediska civilizačních hodnot je podporována obsluha území veřejnou infrastrukturou.

Řešená změna vzhledem ke svému obsahu a rozsahu neovlivní zachování nebo dosažení cílových kvalit stanoveného krajinného celku **35 „Znojensko-pohořelický“**:

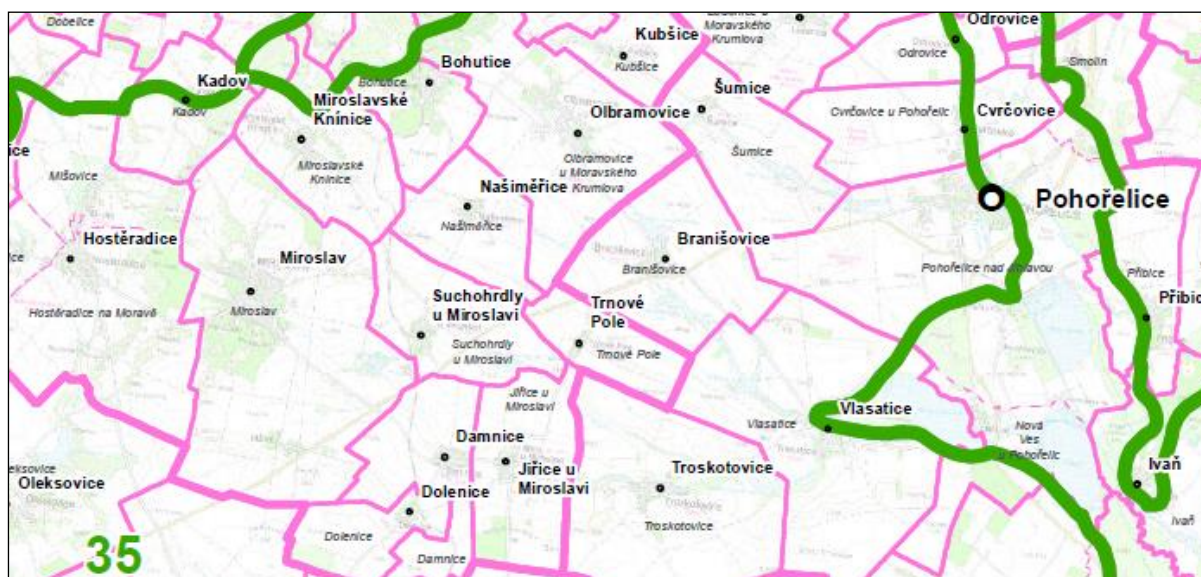


Schéma: ZÚR JMK, výřez výkresu krajinných celků podle stanovených cílových kvalit krajiny

Krajinný celek	Cílové kvality krajiny, úkoly pro územní plánování
35 „Znojensko-pohořelický“	<p>a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.</p> <p>b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</p> <p>c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístěním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.</p> <p>d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.</p>

Problematika je řešena v ÚP Branišovice po změně č. 1.

II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna územního plánu je v souladu s cíli územního plánování. Je řešena s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Změna územního plánu usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Změna územního plánu vyjadřuje rovnováhu, kompromis mezi zájmy obce, stanovisky dotčených orgánů, vlastníků pozemků a staveb i sousedních obcí. Cílem je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů při harmonickém využití území. Vytváří podmínky pro kvalitní bydlení.

Koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Předkládaná změna č. 2 ÚP Branišovice je v souladu s níže uvedenými cíli územního plánování dle § 18 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Změna územního plánu koordinuje územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řeší ve vzájemných souvislostech a přihlíží k veřejným i soukromým zájmům.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Předkládaná změna ÚP Branišovice je v souladu s níže uvedenými úkoly územního plánování dle § 19 zákona č. 183/2006, části třetí, hlavy I:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- b) stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s § 43 stanovuje mimo jiné koncepci ochrany hodnot území obce, jeho plošného a prostorového uspořádání. Aktualizuje zastavěné území dle § 58, řeší veřejnou infrastrukturu atd.

Předkládaná změna ÚP Branišovice je v souladu s § 18 a 19 zákona č. 183/2006, v platném znění. viz. kapitola SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.

Po obsahové stránce je změna územního plánu v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Ochrana zvláštních zájmů

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směru - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. Mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Civilní ochrana

Beze změn.

II.7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů požadavek na vyhodnocení vlivů navrhované Z2 ÚP Branišovice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), a to především k dílčí změně č. 2.4, viz. stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona.

Podrobnější informace jsou obsaženy v části „III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.“, která obsahuje:

- A. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení
- B. Vyhodnocení vlivů změny ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, nepodchycené v územně analytických podkladech
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

II.7.1. Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění ve změně č. 2 ÚP Branišovice

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (kapitola 8 SEA vyhodnocení):

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.

- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zpracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

Všechna výše uvedená opatření byla zapracována do kapitoly I.F.3. „Ostatní podmínky využití ploch“ textové (výrokové) části územního plánu.

II.7.2. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy byly zapracovány do následujících kapitol textové části územního plánu:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	Umístění podmínky v ÚP Branišovice (kapitola)
BR 17	(BR) – plocha bydlení v rodinných domech	Vzhledem k výskytu souboru chátrajících budov v ploše, které mohou představovat vhodný biotop pro některé zvláště chráněné druhy synantropních živočichů (např. rorýse obecného, vlaštovku obecnou nebo letounů), je žádoucí postup demolice či	I.C.3.

		rekonstrukce těchto budov konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a v případě nutnosti provést biologický průzkum budov s důrazem na výskyt zvláště chráněných synantropních druhů živočichů.	
SO 4	(SO) – plocha smíšená obytná	Vzhledem k možnému dotčení architektonické podoby zástavby, ovlivnění krajinného rázu a potenciálu ovlivnění populace zvláště chráněných synantropních druhů živočichů je nutné při realizaci konkrétních záměrů dodržovat všechny podmínky stanovené pro plochu v textové části návrhu změny ÚP a zabývat se jimi již v průběhu přípravy územní studie budoucích záměrů.	I.C.5 I.K.
VS 4	(VS) – plocha výroby a skladování	Pro snížení možného vlivu na biologickou rozmanitost území a snížení potenciálního vlivu na VKP nivy Olbramovického potoka a sousedství Dolního branišovického rybníka, doporučujeme konkrétní budoucí záměr, situovaný do podmáčeného pozemku p.č. 2936/2 (západní okraj plochy VS 4, pod objektem ČOV), projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně eventuálního biologického průzkumu území, případně hodnocení dle §67 ZOPK. Na této části plochy a priori nelze vyloučit možný výskyt cenných druhů organismů (např. obojživelníci, ptáci). Při budoucí realizaci záměrů na ploše VS 4 (při jejím západním, resp. JZ okraji) omezit zásahy do břehových porostů a porostů náletových dřevin na nezbytně nutné. Plocha umožňuje realizaci záměrů, které jsou součástí přílohy č. 1 ZPV. Z tohoto důvodu je nutné plánované budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a na základě jeho doporučení provést potřebná vyhodnocení budoucích záměrů. Při posuzování vlivu je žádoucí se zaměřit zejména na potenciál záměru ovlivnit kvalitu ovzduší a hlukovou situaci v obci.	I.C.6.

II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: MUPO-26839/2022/SU/BRV
Ze dne: 31.05.2022
Č. j.: JMK 96330/2022
Sp. zn.: S-JMK 81545/2022 OŽP/Sme
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana
Telefon: 541 652 636
Datum: 24.06.2022

Městský úřad Pohořelice
Odbor územního plánování a stavební úřad
Vídeňská 699
691 23 POHOŘELICE
(DS)

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí

– Návrh změny č. 2 územního plánu Branišovice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny č. 2 územního plánu Branišovice

Charakter a rozsah koncepce:

Návrh změny č. 2 územního plánu Branišovice (dále také jen „návrh Z2 ÚP“) navazuje na řešení platného ÚP Branišovice, ve znění jeho účinné změny č. 1 (dále jen „platný ÚP“, 27.11.2019).

Obsahem navrhované Z2 ÚP je vymezení 6 níže uvedených nových zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití a 17 ploch změn v krajině, které budou v území zastupovat protierozní funkci a vytvářet funkční strukturu ÚSES.

IČ	DIČ	Telefon	ID DS	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 652 636	x2pbqzq	smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Označení plochy	Funkční využití plochy	Popis
BR 17	BR – plocha bydlení v rodinných domech	nová plocha v centrální části obecní zástavby v rámci zastavěného území
BR 18	BR – plocha bydlení v rodinných domech	nová plocha v severní části sídla ve vazbě na zastavěné území
SO 4	SO – plocha smíšená obytná	změna funkčního využití území v areálu stávajícího zámku
VS 4	VS – plocha výroby a skladování	nová plocha v jižní části zájmového území ve vazbě na stávající výrobní areál
VZ 1	VZ – plocha výroby lesnické a zemědělské	nová plocha v severní části sídla ve vazbě na zastavěné území
UP 11	UP – plocha veřejných prostranství	nová plocha ve východní části obce na pomezí zastavěného a nezastavěného území

V případě ploch změn v krajině se jedná o plochy s funkčním využitím NP (plochy přírodní – NP 1 až NP 10), NS (plochy smíšené nezastavěného území – NS 1 až NS 5), ZT (plochy zemědělské – trvalé travní porosty – ZT 1, ZT 2) a ZZ (plochy zemědělské – plochy zahrad a sadů ZZ 1). V těchto plochách není dle regulativů uvedených v návrhu ZÚP umožněna realizace jiných staveb, než staveb pro zemědělství, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

Součástí návrhu ÚP je vymezení zastavěného území obce Branišovice k datu 13.09.2021.

Umístění území řešeného konceptu (kraj, obec, k. ú.):

kraj: Jihomoravský
okres: Brno-venkov
obec: Branišovice
k. ú.: Branišovice

Předkladatel konceptu: Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad

IČ předkladatele: 00283509

Sídlo předkladatele: Vídeňská 699, 691 23 Pohořelice

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu Z2 ÚP na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“):

Ekogroup Czech s.r.o. – prostřednictvím osob **RNDr. Marek Banaš, Ph.D.** (autorizovaná osoba; osvědčení MŽP ČR č. j. 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014, prodloužené rozhodnutím č. j. MZP/2019/710/1432 ze dne 03.05.2019) a **Mgr. Martin Franc**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů Z2 ÚP na udržitelný rozvoj území:

Ing. arch. Milan Hučík, autorizovaný architekt (č. autorizace 02483)

Návrh na pořízení změny ÚP

Dne 07.06.2021 obdržel OŽP žádost obce Branišovice, sídlem Branišovice 57, 671 77 Branišovice, s přiděleným IČ 00637360 o stanoviska ve smyslu ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu Z2 ÚP Branišovice,

OŽP následně stanoviska dle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona uplatnil koordinovaným dokumentem č. j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021 - z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv obsahu navrhované Z2 ÚP na skladebné prvky soustavy Natura 2000; z hlediska zákona příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil požadavek na zpracování SEA vyhodnocení.

Návrh změny ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Dne 31.01.2022 obdržel OŽP od MěÚ Pohořelice, jako pořizovatele předmětné Z2 ÚP, oznámení o zahájení projednávání návrhu Z2 ÚP tzv. zkráceným postupem (žádost evidována pod č. j. JMK 15576/2022). Téhož dne obdržel OŽP také výzvu k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona k návrhu Z2 ÚP předkládanému k veřejnému projednání formou interního sdělení Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Stanovisko dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona uplatnil OŽP koordinovaným dokumentem č. j. JMK 34865/2022 ze dne 02.03.2020. Z hlediska zákona bylo stanoviskem konstatováno, že příslušný orgán nemá k návrhu Z2 ÚP a jeho SEA vyhodnocení připomínky a že SEA stanovisko bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží OŽP ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Současně OŽP upozornil na nesoulady v předložených podkladech (chyby ve výkresové části předloženého návrhu Z2 ÚP) a požadoval je opravit.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), bylo příslušným orgánem ochrany ZPF krajského úřadu uplatněno dílčí nesouhlasné stanovisko k návrhové ploše BR 18 návrhu Z2 ÚP.

Z hlediska dalších složkových zákonů na úseku životního prostředí bylo stanovisko OŽP bez připomínek.

Dne 01.06.2022 obdržel OŽP žádost pořizovatele podle § 55b odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu Z2 ÚP.

Přílohami žádosti pořizovatel doložil obdržená stanoviska dotčených orgánů a 1 připomínku (společnosti CROSS SPEED).

Současně se v žádosti uvádí, že společnost CROSS SPEED uplatnila k návrhu Z2 ÚP připomínku - požadavek úpravy textové části podmínek využití ploch VS - plochy výroby a skladování; přičemž obec Branišovice s uvedenou změnou souhlasí. Pořizovatel uvádí, že zapracování této připomínky nevyhodnotil jako podstatnou úpravu návrhu Z2 ÚP, která by odůvodňovala opakované veřejné projednání.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají přímo dokumentace vyhodnocení vlivu změny ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně konstatuje, že spolu s žádostí o uplatnění SEA stanoviska nebyly OŽP žádné takové námítky ani připomínky předloženy.

Z doložených podkladů vyplývá, že k návrhu Z2 ÚP byla v průběhu dosavadního projednání uplatněna pouze následující stanoviska příslušných dotčených orgánů vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP - oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný orgán ochrany ZPF** (stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992. Sb., o ochraně ZPF, v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 34865/2022 ze dne 02.03.2022)

Příslušný orgán ochrany ZPF uplatnil v rámci výše uvedeného dokumentu nesouhlasné stanovisko k návrhové ploše BR 18 návrhu Z2 ÚP, odůvodněný rozporem jejího vymezení se základními zásadami ochrany ZPF dle příslušného zákona.

vypořádání OŽP:

Z žádosti pořizovatele o uplatnění SEA stanoviska mimo jiné vyplývá, že stanovisku příslušného orgánu ochrany ZPF č. j. JMK 34865/2022 ze dne 02.03.2020, kterým byl uplatněn nesouhlas k návrhové ploše BR 18 (viz výše), se vyhovuje v plném rozsahu a původně požadovaná dílčí změna č. 2.8 (tj. návrhová plocha BR 18) nebude do Z2 ÚP zahrnuta. Jelikož byl nesouhlas

orgánu ochrany ZPF uplatněn v rámci veřejného projednávání dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, není (ani nemohl být) v návrhu Z2 ÚP zatím reflektován.

OŽP přitom v souladu se závěry příslušného orgánu ochrany ZPF vyhodnotil, že vypuštěním návrhové plochy BR 18 z návrhu Z2 ÚP bude docíleno hospodárnějšího využití zemědělské půdy v obci. Půda obecně je přitom jako neobnovitelný zdroj (resp. obnovitelný ve velmi dlouhém časovém horizontu) důležitou neopominutelnou složkou životního prostředí a minimalizace zástavby půdy je tak z hlediska ochrany životního prostředí jednoznačně žádoucí.

Z těchto důvodů byla podmínka orgánu ochrany ZPF (nesouhlas s návrhovou plochou BR 18) převzata formou požadavku na vypuštění této plochy z dalšího projednávání do požadavků na řešení Z2 ÚP tohoto SEA stanoviska.

- **MěÚ Pohořelice, odbor životního prostředí, příslušný orgán ochrany vod** (stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v rámci koordinovaného dokumentu č. j. MUPO-4499/2022/ZP/GAI ze dne 08.03.2022)

Příslušný vodoprávní úřad sděluje, že (cit.) „Z důvodu nemožnosti napojení na kanalizaci z kapacitního důvodu (viz § 8 odst. 4 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; naplnění kapacity ČOV Branišovice) požadujeme:

- jako omezující podmínku pro nově vznikající zastavitelné plochy (VS 4, BR 18, VZ 1) uvést, že povolení samotné výstavby je možno až po provedení intenzifikace ČOV Branišovice.

vypořádání OŽP:

K návrhové ploše BR 18 bylo příslušným orgánem ochrany ZPF vydáno ve fázi dle § 55b odst. 2 stavebního zákona nesouhlasné stanovisko, přičemž z žádosti pořizovatele o uplatnění SEA stanoviska vyplývá, že návrhová plocha BR 18 bude z dalšího projednávání návrhu Z2 ÚP vyřazena (viz výše).

Ačkoliv OŽP není v tomto případě příslušným orgánem ochrany vod dle vodního zákona, vyhodnotil jako účelné výše uvedený požadavek cílící na ochranu vod zdůraznit formou požadavku na řešení návrhu Z2 ÚP v rámci tohoto SEA stanoviska (v přeformulovaném znění, při zachování věcného obsahu).

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

SEA vyhodnocení návrhu Z2 ÚP je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu Z2 ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch s rozdílným funkčním využitím, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné „střetové situace“ vyplývající z realizace návrhu Z2 ÚP ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny byly přitom předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly tyto potenciální vlivy realizace návrhu Z2 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví:

Sekundární vlivy realizace návrhu Z2 ÚP

Projeví se zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však dle závěrů SEA vyhodnocení většinou pozitivně kompenzován optimalizací místního a regionálního systému ekologické stability a přírodě blízkých ploch protierozních opatření, které navíc mohou snížit vliv erozních procesů v řešeném území.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Obdobně lze předpokládat vznik sekundárního vlivu navržené plochy výroby a skladování, jejíž míru vlivu na ovzduší a hlukovou situaci v obci nelze s přesností určit. V tomto směru nelze vyloučit vznik významného sekundárního vlivu na tyto složky životního prostředí a veřejného zdraví. Zpracovatelé SEA vyhodnocení jsou toho názoru, že v případě dodržení navržených opatření k realizaci plochy VS 4 lze tento vliv pokládat za únosný.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace návrhu Z2 ÚP

K synergickému působení může dle závěrů SEA vyhodnocení dojít zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody

obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA vyhodnocení názoru, že u návrhu Z2 ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace návrhu Z2 ÚP u dalších složek životního prostředí

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu Z2 ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace návrhu Z2 ÚP

Všechny vlivy uvedené v SEA vyhodnocení se považují při realizaci návrhu změny ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu Z2 ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy.

Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály předpokládaných vlivů realizace návrhových ploch a koridorů na životní prostředí. Pro každou návrhovou plochu či koridor bylo následně provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejvýznamnější „střetové“ situace vyplývající z její případné realizace ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí, byla posouzena její akceptovatelnost, a bylo uvedeno doporučení pro minimalizaci vlivů.

Porovnáním zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu Z2 ÚP dospěl zpracovatel SEA vyhodnocení k závěru, že (cit.):

„V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny č. 2 ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu změny ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení uvedená v kap. 8 a kap. 11.“

K výše uvedenému OŽP uvádí, že vymezení předmětných nových zastavitelných ploch nezbavuje případného investora/stavebníka konkrétních záměrů v daných plochách připravovaných či umísťovaných povinnosti postupovat v souladu se zákonem, včetně případného vyhodnocení těchto konkrétních záměrů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí (tzv. projektová EIA).

SEA vyhodnocení obsahuje tato doporučená opatření pro zlepšení působení ÚP na životní prostředí - opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (kap. 8 SEA vyhodnocení, doslovná citace):

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat

závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zpracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

(Pozn.: Některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Nicméně vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované Z 2 ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách dle zpracovatele SEA vyhodnocení zásadní význam.)

SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U návrhových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou v SEA vyhodnocení, nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v SEA vyhodnocení jako „opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů změny ÚP na životní prostředí“ (kapitola 8 SEA vyhodnocení), doporučena následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

- plocha BR 17 (BR – plocha bydlení v rodinných domech): Vzhledem k výskytu souboru chátrajících budov v ploše, které mohou představovat vhodný biotop pro některé zvláště chráněné druhy synantropních živočichů (např. rorýse obecného, vlaštovku obecnou nebo letounů), je žádoucí postup demolice či rekonstrukce těchto budov konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a v případě nutnosti provést biologický průzkum budov s důrazem na výskyt zvláště chráněných synantropních druhů živočichů.

- plocha SO 4 (SO – plocha smíšená obytná): Vzhledem k možnému dotčení architektonické podoby zástavby, ovlivnění krajinného rázu a potenciálu ovlivnění populace zvláště chráněných synantropních druhů živočichů je nutné při realizaci konkrétních záměrů dodržovat všechny podmínky stanovené pro plochu v textové části návrhu změny ÚP a zabývat se jimi již v průběhu přípravy územní studie budoucích záměrů.
- plocha VS 4 (VS – plocha výroby a skladování): Pro snížení možného vlivu na biologickou rozmanitost území a snížení potenciálního vlivu na VKP nivy Olbramovického potoka a sousedství Dolního branišovického rybníka, doporučujeme konkrétní budoucí záměr, situovaný do podmáčeného pozemku p.č. 2936/2 (západní okraj plochy VS 4, pod objektem ČOV), projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně eventuálního biologického průzkumu území, případně hodnocení dle §67 ZOPK. Na této části plochy a priori nelze vyloučit možný výskyt cenných druhů organismů (např. obojživelníci, ptáci).

Při budoucí realizaci záměrů na ploše VS 4 (při jejím západním, resp. JZ okraji) omezit zásahy do břehových porostů a porostů náletových dřevin na nezbytně nutné.

Plocha umožňuje realizaci záměrů, které jsou součástí přílohy č. 1 ZPV. Z tohoto důvodu je nutné plánované budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a na základě jeho doporučení provést potřebná vyhodnocení budoucích záměrů. Při posuzování vlivu je žádoucí se zaměřit zejména na potenciál záměru ovlivnit kvalitu ovzduší a hlukovou situaci v obci.

SEA vyhodnocení obsahuje návrh těchto monitorovacích ukazatelů pro sledování vlivů předmětné změny ÚP na životní prostředí

Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí - viz kapitola 4 SEA vyhodnocení. V závorce je vždy uveden zdroj informací, na jehož základě může být hodnocení prováděno.

- výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce);
- sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD);
- sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ);
- plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice);
- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy);
- míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy);
- stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce;
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK);
- vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ);
- zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).

K výše uvedenému OŽP uvádí, že v souladu s ust. § 10h zákona musí být v rámci implementace změny ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů dané koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP). Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení změny koncepce, resp. konkrétních záměrů - ke srovnání změn, které záměr/y způsobil/y.

Různá monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice“ pro veřejné projednání ve smyslu ust. §55b odst. 2 stavebního zákona a jeho SEA vyhodnocení, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu změny č. 2 územního plánu Branišovice

a uplatňuje následující požadavky na jeho řešení:

pro ÚP jako celek

- Z návrhu Z2 ÚP vypustit návrhovou plochu BR 18.
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků.
- Skryvku kulturních vrstev půdy realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Při eventuálních výsadbách zeleně v plochách přírodních používat autochtonní druhy rostlin.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

pro jednotlivé návrhové plochy

- plochy VS 4 (VS – plocha výroby a skladování), BR 18 (BR - plocha bydlení v rodinných domech), VZ 1 (VZ - plocha výroby zemědělské a lesnické): do regulativů těchto ploch zakotvit, že konečné povolení výstavby je možné až po provedení intenzifikace ČOV Branišovice
- plocha BR 17 (BR – plocha bydlení v rodinných domech): Postup demolice či rekonstrukce budov v dané ploše konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, vzhledem k možnosti výskytu zvláště chráněných synantropních druhů živočichů.
- plocha SO 4 (SO – plocha smíšená obytná): Rozhodování o změnách v tomto území podmínit územní studií, která se zaměří mimo jiné na návrh řešení plochy tak, aby bylo

12/16

minimalizováno negativní dotčení krajinného rázu a možné negativní ovlivnění populace zvláště chráněných synantropních druhů živočichů.

- plocha VS 4 (VS – plocha výroby a skladování): V rámci projekční přípravy konkrétních záměrů umístovaných v dané ploše omezit jakékoliv zásahy do břehových a příbřežních porostů Olbramovického potoka a Dolního branišovického rybníka (při západní a jihozápadní hranici plochy), minimalizovat nebezpečí negativního ovlivnění vod a hydrologického režimu území.

Konkrétní záměry v dané ploše konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny a posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Návrh Z2 ÚP byl na základě požadavku OŽP uplatněnému v rámci stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona k návrhu obsahu Z2 ÚP podroben procesu posouzení vlivů na životní prostředí formou vypracování tzv. SEA vyhodnocení k tomu autorizovanou osobou.

U některých navrhovaných ploch lze dle závěrů SEA vyhodnocení předpokládat dílčí mírně negativní až významně negativní vlivy na jednotlivé složky (resp. posuzované okruhy složek) životního prostředí - zpracovatelem SEA vyhodnocení byla proto navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů - při dodržení těchto opatření byly doporučeny k realizaci všechny návrhové plochy.

Jako potenciálně nejvíce ovlivněný okruh složek životního prostředí byl identifikován okruh „příroda a krajina“ (u návrhových ploch BR 17, SO 4, VS 4); dále bylo u návrhových ploch BR 18 a VS 4 identifikováno negativní ovlivnění okruhu „půda a horninové prostředí“, a to především ve vztahu k rozsáhlejším záborům produkčních půd I. a II. třídy bonity. Nicméně vzhledem k lokalizaci obce vesměs na půdách vyšší bonity se jejich záborům při plošném rozvoji nelze zcela vyhnout. Pro posílení ochrany zemědělské půdy byly nicméně do požadavků na obsah Z2 ÚP v rámci tohoto stanoviska zařazeny obecně formulované požadavky na minimalizaci záborů zemědělské půdy, zachování její využitelnosti a na provádění skrývky kulturních vrstev půdy. Současně je tímto SEA stanoviskem nad rámec návrhů podmínek SEA vyhodnocení uplatněn požadavek na vyřazení plochy BR 18 z návrhu Z2 ÚP, a to v souladu se stanoviskem příslušného orgánu ochrany ZPF zdejšího krajského úřadu, uplatněným k návrhu Z2 ÚP v rámci veřejného projednání ve smyslu ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona (viz výše v textu). Je zcela na místě zdůraznit, že dle § 2 zákona jsou předmětem posouzení dle zákona vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí; zahrnující mj. také vlivy na půdu. Je přitom nade vše pochybnost, že půda je neopominutelnou důležitou součástí (složkou) životního prostředí, a proto jsou potenciální dopady realizace návrhu ÚP na půdu v souladu s výše uvedenou definicí předmětem posouzení ve smyslu zákona. OŽP se plně ztotožnil s argumenty orgánu ochrany ZPF OŽP ve výše uvedeném stanovisku, a proto daný požadavek do SEA stanoviska zařadil.

OŽP se seznámil s podmínkami navrhovanými zpracovatelem SEA vyhodnocení pro regulaci obsahu návrhu Z2 ÚP jako celku a shledal, že některé z nich odkazují na povinnosti plynoucí z jiných právních předpisů – tyto podmínky proto v souladu s metodickým vedením MŽP nebyly převzaty do požadavků na řešení návrhu ÚP tohoto stanoviska. Jedná se především o podmínky odkazující na řešení odtokových poměrů, podmínky odkazující na samostatné procesy EIA či autorizované posuzování dle zákona o ochraně přírody a krajiny, podmínku nebudovat migrační bariéry v území a podmínku respektování kulturních památek v dotčeném území. Dále nebyly do požadavků na obsahu ÚP tohoto stanoviska zařazené návrhy podmínek, které jdou nad rámec podrobnosti regulací ÚP – tj. podmínka o regulaci využívání kulturních vrstev zeminy či část podmínky týkající se požadavku na výsadby autochtonních druhů rostlin „ve volné krajině“.

V rámci SEA vyhodnocení bylo identifikováno také možné ohrožení krajinného rázu při realizaci konkrétních staveb v návrhových plochách návrhu Z2 ÚP. Povinnost zohlednění krajinného rázu a jeho ochrany před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu je primárně zakotvena v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Současně dle § 12 odst. 4 téhož zákona platí, že krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je ÚP nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. OŽP ověřil, že ochranu krajinného rázu řeší návrh ÚP regulativy využití jednotlivých ploch s rozdílným funkčním využitím. Současně je u ploch s předpokládaným možným negativním dopadem na krajinný ráz jejich využití zapodmínkováno v návrhu ÚP zpracování územních studií (pro plochy SO 3, BR 2, SO 4), které mají koncept rozvoje daných ploch řešit mj. i s ohledem na zachování krajinného rázu, případně architektonickou jednotu atd. Přesto byly pro zdůraznění potřeby zachování krajinného rázu v rámci tohoto stanoviska uplatněny obecné požadavky na ochranu krajinného rázu při řešení jakékoliv zástavby území a staveb, které by tvořily pohledové dominanty.

Podmínky navržené zpracovatelem SEA vyhodnocení pro regulace konkrétních návrhových ploch BR 17, SO 4 a VS 4 odkazují vesměs na povinnosti plynoucí z jiných obecně závazných právních předpisů (především zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a stavební zákon). Přesto, vzhledem k charakteru řešeného území, kde je objektivní důvod se domnívat, že by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění některých ohrožených druhů případně hydrologického režimu, dospěl OŽP k závěru, že je důvodné upozornit na tento fakt v rámci SEA stanoviska. Proto byly podmínky pro jednotlivé návrhové plochy do tohoto stanoviska převzaty v přeformulovaném znění, při zachování věcného obsahu. Podmínka realizace zástavby některých konkrétních ploch až po provedení intenzifikace místní ČOV pak byla do tohoto SEA stanoviska převzata v souladu s požadavkem příslušného vodoprávního úřadu obce s rozšířenou působností (viz výše).

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení a výše uvedené tak lze konstatovat, že návrh Z2 ÚP jako celek nevyvolá, při respektování příslušných zákonných požadavků a norem na úseku územního plánování a ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a za předpokladu dodržení požadavků na jeho úpravu obsažených v tomto SEA stanovisku závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto stanoviska v návrhu změny ÚP je v souladu s ustanovením § 55b odst. 7 a 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)

indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

- Krajina – veřejná zeleň: indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m² (zdroj: ÚPD, obec)

- Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

- Biodiverzita: indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)

- Půda a horninové prostředí:

indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m² nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)

- Veřejné zdraví:

indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)

indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Obec Branišovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal, v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:
Obec Branišovice, Branišovice 57, 671 77 Branišovice (DS)

II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Požadavek stanoviska	Řešení ve změně ÚP
Pro ÚP jako celek:	
Z návrhu Z2 ÚP vypustit návrhovou plochu BR 18.	Plocha byla vypuštěna.
Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.	Podmínka byla zapracována do kapitoly I.F.3. „Ostatní podmínky využití ploch“.
Skrývku kulturních vrstev půdy realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.	Podmínka byla zapracována do kapitoly I.F.3. „Ostatní podmínky využití ploch“.
U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.	Podmínka byla zapracována do kapitoly I.F.3. „Ostatní podmínky využití ploch“.
Při eventuálních výsadbách zeleně v plochách přírodních používat autochtonní druhy rostlin.	Podmínka byla zapracována do kapitoly I.F.3. „Ostatní podmínky využití ploch“.
Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.	Podmínka byla zapracována do kapitoly I.F.3. „Ostatní podmínky využití ploch“.
Pro jednotlivé návrhové plochy:	
Plochy VS 4 (VS – plocha výroby a skladování), BR 18 (BR - plocha bydlení v rodinných domech), VZ 1 (VZ - plocha výroby zemědělské a lesnické): do regulativů těchto ploch zakotvit, že konečné povolení výstavby je možné až po provedení intenzifikace ČOV Branišovice	Podmínka byla zapracována do kapitoly I.C.6. „Plochy výroby a skladování“. Plocha BR 18 byla vypuštěna.
Plocha BR 17 (BR – plocha bydlení v rodinných domech): Postup demolice či rekonstrukce budov v dané ploše konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, vzhledem k možnosti výskytu zvláště chráněných synantropních druhů živočichů.	Podmínka byla zapracována do kapitoly I.C.3. „Plochy bydlení“.
Plocha SO 4 (SO – plocha smíšená obytná): Rozhodování o změnách v tomto území podmínit územní studií, která se zaměří mimo jiné na návrh řešení plochy tak, aby bylo minimalizováno negativní dotčení krajinného rázu a možné negativní ovlivnění populace zvláště chráněných synantropních druhů živočichů.	Podmínka byla zapracována do kapitol I.C.5 „Plochy smíšené obytné“ a I.K. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“.
Plocha VS 4 (VS – plocha výroby a skladování): V rámci projekční přípravy konkrétních záměrů umísťovaných v dané ploše omezit jakékoliv zásahy do břehových a příbřežních porostů Olbramovického potoka a Dolního branišovického rybníka (při západní a jihozápadní hranici plochy), minimalizovat nebezpečí negativního ovlivnění vod a	Podmínka byla zapracována do kapitoly I.C.6. „Plochy výroby a skladování“.

hydrologického režimu území. Konkrétní záměry v dané ploše konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny a posuzování vlivů na životní prostředí.	
---	--

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

Krajina - využití území:

- indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)
- indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

Krajina – veřejná zeleň:

- indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m2 (zdroj: ÚPD, obec)

Vodní hospodářství a jakost vod:

- indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

Biodiverzita:

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)

Půda a horninové prostředí:

- indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)

Veřejné zdraví:

- indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)
- indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

II.10. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání změny územního plánu bylo nahrazeno usnesením z jednání zastupitelstva obce Branišovice konaného dne 03.08.2021 k pořízení změny č. 2 Územního plánu Branišovice zkráceným postupem, které schválilo v souladu s § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, obsah změny územního plánu.

Změna č.2 vyplynula z potřeby aktualizovat ÚP Branišovice v důsledku změn mapového podkladu. Podle metodického sdělení MMR „Metodické sdělení MMR k postupu pořizování změny územního plánu vyvolané změnou mapového podkladu“, aktualizace 21.2.2018, „Změnu mapového podkladu posunutím parcelních hranic v míře, která je zaznamenatelná v měřítku zpracování územně plánovací dokumentace pouhým okem, lze považovat za změnu podmínek, na základě kterých byla tato územně plánovací dokumentace pořízena v případě, že vedení parcelní hranice bylo zjevně určující při vymezení hranic prvků v grafické části územně plánovací dokumentace (např. při vymezení ploch). V takovém případě jsou obce a kraje povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace [§ 5 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů].“

Dalším důvodem pro pořízení změny ÚP je potřeba obce aktualizovat funkční využití ploch dle současného vývoje v obci, v návaznosti i na žádosti fyzických a právnických osob.

Změna č. 2 obsahuje prověření následujících požadavků na změny ÚP:

Změna 2.1) prověření upřesnění hranic stabilizovaných a zastavitelných ploch (vyvolané změnou mapového podkladu): zastavěné území Branišovice je pokryto novou digitální katastrální mapou. Předmětem této změny bude zpřesnění územního plánu na nový mapový podklad. Postupováno bude podle „Metodického sdělení MMR k postupu pořizování změny územního plánu vyvolané změnou mapového podkladu“.

K této navrhované změně bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona.

Požadavek byl akceptován. Rozsah provedených úprav a zpřesnění je zřejmý z výkresu č. I.b (Hlavní výkres) změny územního plánu.

Byly upřesněny hranice stabilizovaných i zastavitelných ploch a ploch změn v krajině na nový mapový podklad, avšak beze změny jejich polohy či změny jejich velikosti. U ploch změn v krajině bylo zpřesněno vymezení celkem 16-ti ploch změn na novou digitální katastrální mapu.

V rámci této dílčí změny bylo také aktualizováno vymezení zastavitelných ploch – plochy, v nichž byla již realizována výstavba, byly přeřazeny do ploch stabilizovaných a z návrhu byly vypuštěny. Jedná se o plochy: BR 8, BR 9, BR 16, UP 4, UP 8, TI 1, VS 2.

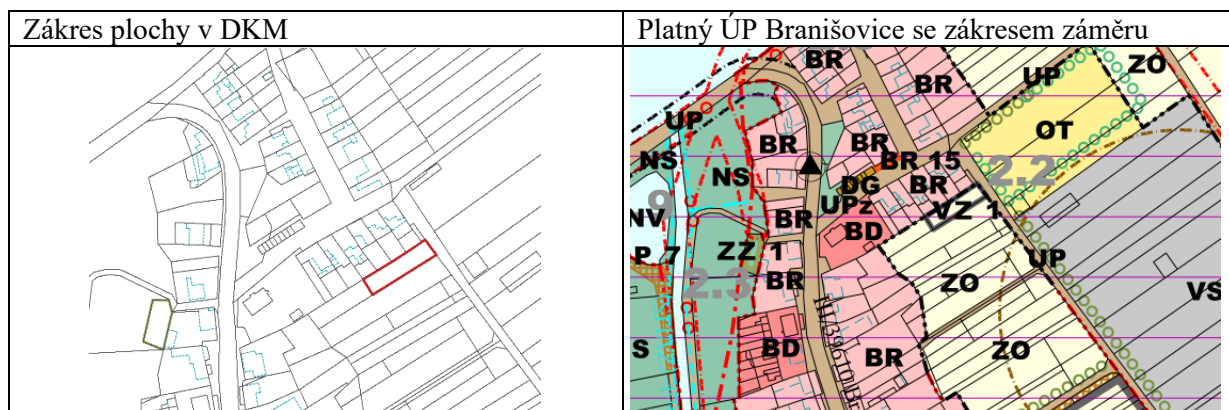
Změna 2.2) prověření vymezení zastavitelné plochy VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické na pozemku p.č. 1283 v k.ú. Branišovice: plocha bude sloužit pro umístění hospodářských staveb a skladů, sloužících pro chov domácích zvířat (králíků) a drůbeže, uskladnění zemědělských strojů a skladů krmiva.

Současné využití dle KN: orná půda

Platný územní plán: orná půda

Návrh změny ÚP: VZ - plochy výroby zemědělské a lesnické

K této navrhované změně bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona.



Záměr byl prověřen a akceptován, byla vymezena zastavitelná plocha VZ 1.

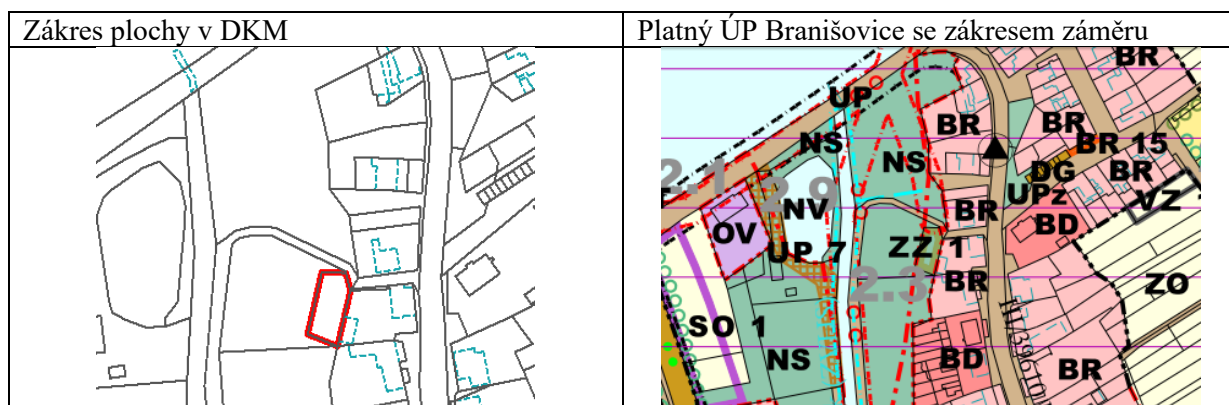
Změna 2.3) prověření vymezení plochy zahrad a sadů (ZZ) na pozemku p.č.128/2 v k.ú. Branišovice.

Současné využití dle KN: vodní plocha

Platný územní plán: NS plochy smíšené nezastavěného území

Návrh změny ÚP: ZZ plochy zahrad a sadů

K této navrhované změně bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona.



Záměr byl prověřen a akceptován, byla vymezena zastavitelná plocha ZZ 1. Pozemek je již v současné době k tomuto účelu využíván..

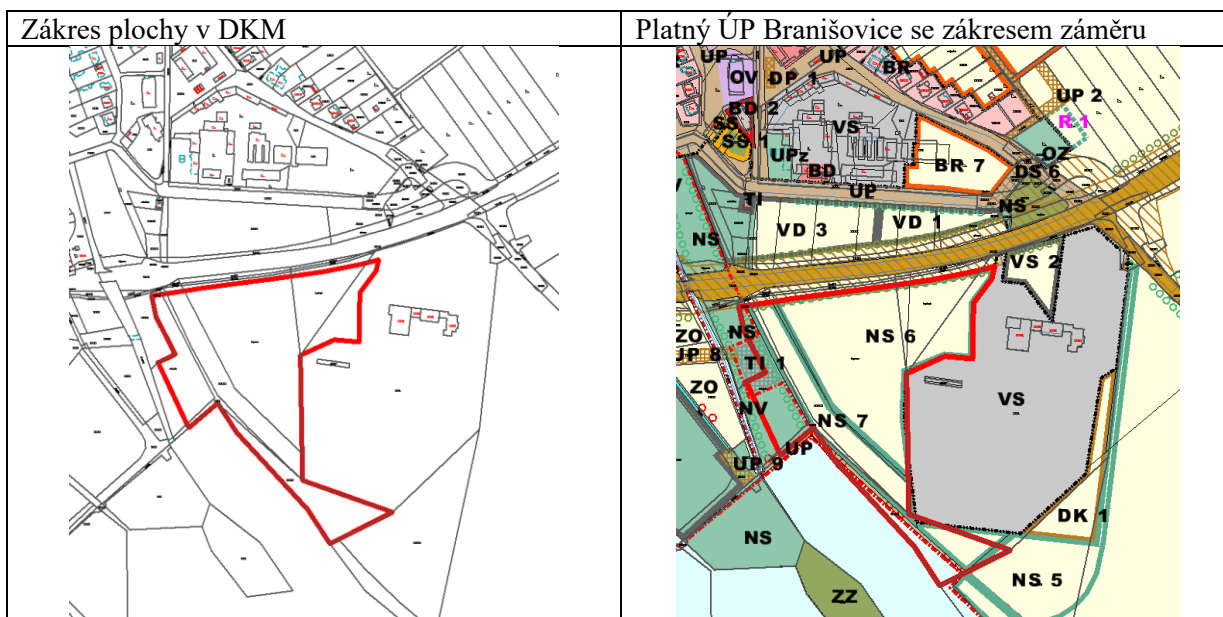
Změna 2.4) prověření vymezení zastavitelné plochy VS (výroby a skladování) jižně od silnice I/53, v návaznosti na stávající výrobní areál, na pozemcích p.č. 2937/18, 2937/2, 2937/22, 2936/2 (část), 2941/1 (část), 2937/19, vše v k.ú. Branišovice.

Současné využití dle KN: zemědělská půda, ostatní plocha

Platný územní plán: NS plochy smíšené nezastavěného území

Návrh změny ÚP: VS plochy výroby a skladování

K této navrhované změně bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona.



Záměr byl prověřen a akceptován s drobnou úpravou. Byla vymezena zastavitelná plocha VS 4. Hranice plochy byly ale na jižní straně vymezeny nikoliv po hranici pozemku p.č. 2937/19, ale po hranici biocentra LBC B12. Zůstanou tak zachovány ekologicky cenné břehové porosty rybníka.

V souvislosti s vymezením plochy VS 4 byly vypuštěny původní záměry, návrh ploch NS 6 a NS 7. Dále byly upraveny hranice místního biokoridoru severně od LBC B12, při zachování jeho potřebné šířky (minimálně 20 m, zde uvažována proměnlivá šířka 31-39 m).

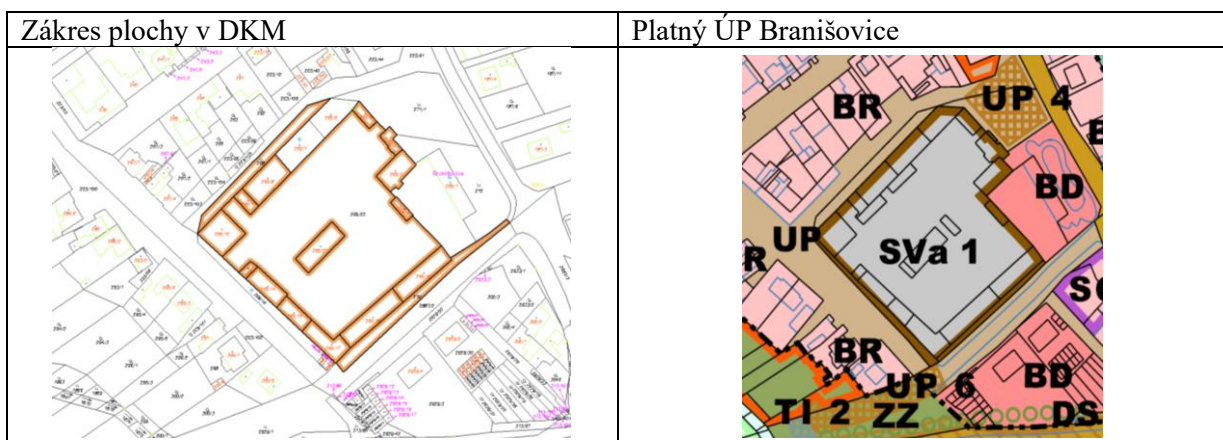
Změna 2.5) prověření vymezení plochy přestavby, plochy SO smíšené obytné v areálu zámečku v Branišovicích na pozemcích p. č. 268, 269/2, 269/3, 269/4, 269/5, 269/8, 269/11, 269/12, 269/13, 269/14, 269/15, 269/17, 269/18, 269/19, 269/21, 269/23 a 270 vše v k. ú. Branišovice, o celkové výměře cca 1,3 ha.

Současné využití dle KN: zeleň, zastavěná plocha a nádvoří, zemědělská stavba, garáž, zbozeniště, jiná plocha

Platný územní plán: SVa 1 plochy výrobní, agroturistika

Návrh změny ÚP: SO plochy smíšené obytné

K této navrhované změně bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 76079/2021 ze dne 21.05.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona



Záměr byl prověřen a akceptován. Dílčí změnou č. 2.5 byla vymezena plocha přestavby SO 4, plocha smíšená obytná. Nahradila původní návrhovou plochu SVa 1. Akceptován byl rovněž požadavek na rozšíření plochy jižním směrem, na pozemek p.č. 270 v k.ú. Branišovice. Nebyl akceptován požadavek na rozšíření severním směrem, na pozemek p.č. 268, z důvodu ochrany veřejných prostranství. Tento pozemek leží v těsné blízkosti stávající komunikace a tvoří veřejně prostranství, které zde vzniklo v historii a spolupodílí se na urbanistické struktuře centra obce. Vedle toho má i dopravní význam.

Vzhledem k velikosti plochy, různým možnostem její dopravní obsluhy a obsluhy veřejnou technickou infrastrukturou, cennou polohou v blízkosti centra obce a kulturním hodnotám v území (památkově chráněné objekty), byl ve změně ÚP uplatněn požadavek na prověření využití plochy územní studií, jako podmínka pro rozhodování.

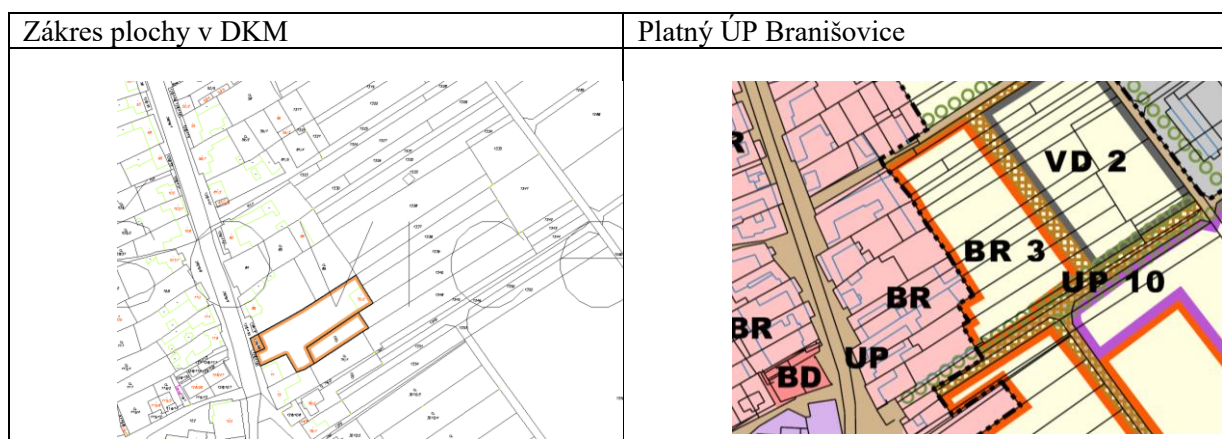
Změna 2.6) prověření vymezení plochy přestavby, plochy bydlení v rodinných domech BR na pozemcích p.č. 70/2, 72, 126/96 v k.ú. Branišovice, o celkové výměře 3 173 m². Vedle plochy bydlení zde bude vymezena i plocha veřejného prostranství pro umístění obslužné komunikace.

Současné využití dle KN: zastavěná plocha a nádvoří, zemědělská stavba, zahrada

Platný územní plán: BR plochy bydlení v rodinných domech

Návrh změny ÚP: plocha návrhová BR plochy bydlení v rodinných domech (vybudování veřejné komunikace k obslužení navazujících ploch a výstavba cca 5 rodinných domů)

K této navrhované změně bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 60390/2021 ze dne 21.04.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona



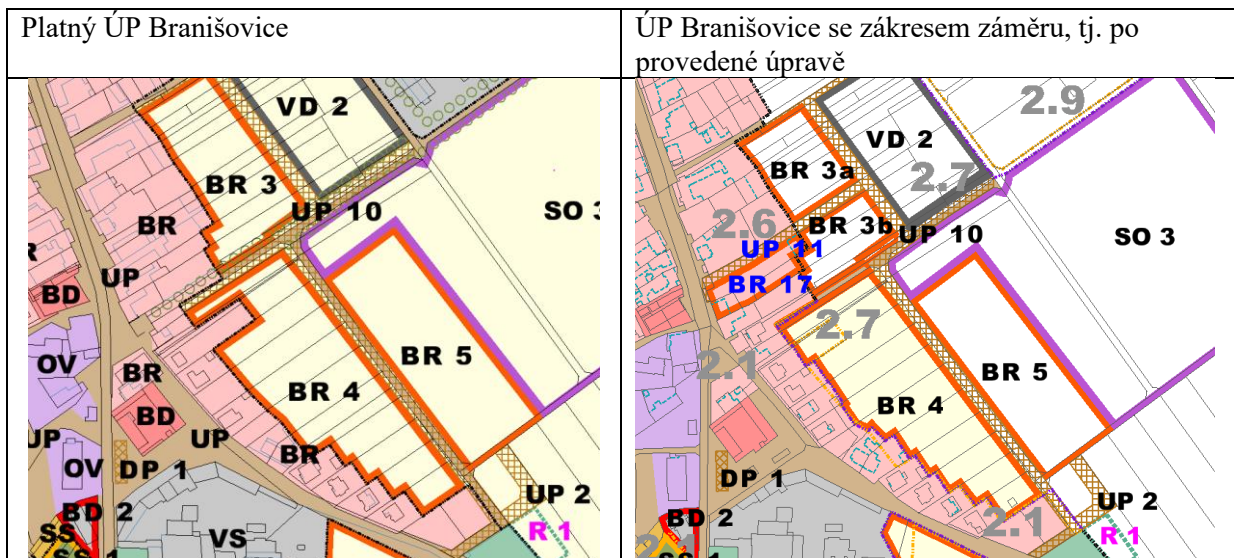
Záměr byl prověřen a akceptován. Byly vymezeny plocha přestavby BR 17 (plocha bydlení v rodinných domech) a zastavitelná plocha UP 11 (plocha veřejného prostranství pro umístění komunikace).

Oproti uplatněnému požadavku byla ale obslužná komunikace, tj. plocha veřejného prostranství s komunikací (UP 11), umístěna nikoliv ve středu plochy bydlení, ale při její severní hranici. Budou tak vytvořeny lepší podmínky pro orientaci rodinných domů ke světovým stranám (obsluha, resp. vstup od severu) a tedy umístění energeticky úsporných domů, vhodnější velikost stavebních pozemků (odpovídající běžné velikost pozemků stávajících rodinných domů – s tím souvisí i vytvoření podmínek pro venkovský způsob života) a v neposlední řadě i zachování optimální uliční struktury zástavby v obci.

V návaznosti na to byly upraveny i prostorové podmínky využití ploch BR.

Změna 2.7) prověření úpravy dopravní obsluhy zastavitelných ploch BR3, BR4, BR5 (ploch bydlení v rodinných domech), a v souvislosti s tím drobná úprava hranic těchto ploch a plochy UP10 (plocha veřejného prostranství), bez nároku na zvýšení záboru zemědělské půdy.

K této navrhované změně bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona.



Záměr byl prověřen a akceptován. Jedná se o zpřesnění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch. Důvodem jsou majetkové vztahy k dotčeným pozemkům.

Navržená plocha veřejného prostranství UP 10 byla zúžena na 10 m a na uvolněné plochy byly rozšířeny sousední zastavitelné plochy BR 3b a VD 2. Protože se jedná o nevýznamnou úpravu, která nebude mít dopad na zvýšení požadavků na zábor zemědělské půdy (pouze v rámci odsouhlasených záborů bude cca 165 m² plochy veřejných prostranství převedeno do plochy BR 3b a cca 220 m² plochy UP 10 do plochy VD 2), nebyly tyto drobné změny vyhodnocovány z hlediska záborů ZPF. Rovněž zakreslení rozšíření ploch BR 3b a VD 2 na úkor zúžení plochy UP 10 (jedná se o pruhy o šířce pouhých 2-5 m) je pod rozlišovací možností výkresové části územního plánu v měřítku 1:5000 a je proto zakresleno jen jako zpřesnění hranic návrhových ploch.

Plocha BR 3 se umístěním komunikace v ploše UP 11 „rozpadla“ na 2 plochy, označené BR 3a a BR 3b.

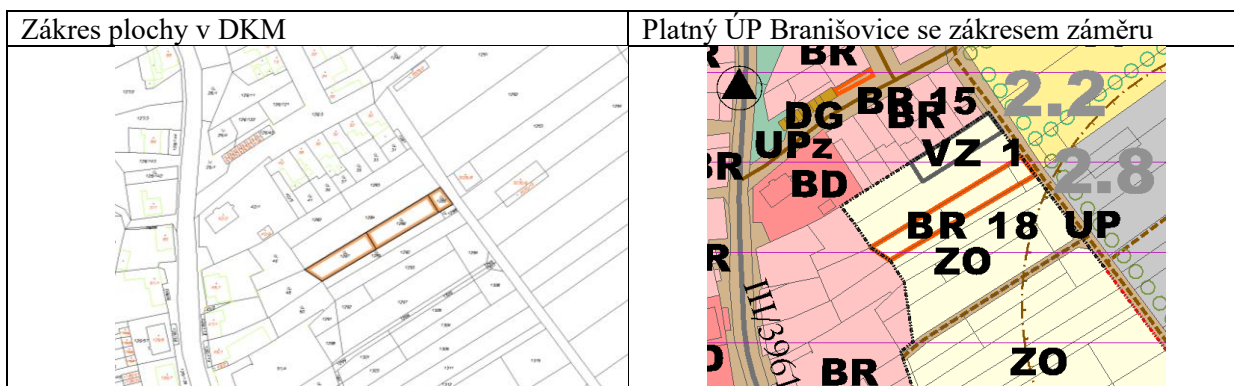
Změna 2.8) prověření vymezení plochy přestavby, plochy BR bydlení v rodinných domech na pozemcích p. č. 1285, 1286 a 1287 vše v k. ú. Branišovice.

Současné využití dle KN: zahrada,

Platný územní plán: plocha ZO orná půda

Návrh změny ÚP: plocha BR bydlení v rodinných domech

K této navrhované změně bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 104339/2021 ze dne 14.07.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona



Změna č. 2.8 nebyla při veřejném projednání odsouhlasena dotčeným orgánem ochrany ZPF a plocha BR 18 proto byla proto ze změny územního plánu vypuštěna.

Změna 2.9) Aktualizace zastavěného území, v souladu s ustanovením § 58 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

K této navrhované změně bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 95097/2021 ze dne 29.06.2021, dle ust. § 55a stavebního zákona.

Hranice zastavěného území Branišovice byly aktualizovány k datu 13.9.2021. Požadavek byl splněn.

Změna 2.10) Respektování priorit územního plánování stanovené ZÚR Jihomoravského kraje účinných ode dne 03.11.2016 a vydané aktualizace č. 1 a č. 2 ke dni 17.09.2020 (dále jen „ZÚR“).

II.11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Všechny záležitosti nadmístního významu jsou řešeny v platném územním plánu, změna územního plánu nové nenavrhuje.

II.12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území Branišovice je využito poměrně intenzivně (co se týká ploch obytných a ploch občanského vybavení), výjimkou je plocha výroby a skladování VS (Moravská Agra), která není plně využita.

Další nevyužitou plochou v zastavěném území, která má dokonce charakter brownfield, je areál bývalého zámku. Změna územního plánu č. 2.5 problém řeší vymezením plochy přestavby SO 4, plochy smíšené obytné.

V platném ÚP Branišovice bylo vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro bydlení a ploch smíšených obytných a tyto plochy dosud nejsou zcela využity. Důvodem jsou majetkoprávní vztahy k pozemkům a vyšší náklady na zainvestování těchto ploch, tj na vybudování veřejné infrastruktury. Stavebníci proto hledají možnosti, jak využít pozemky ve svém vlastnictví, ležící v dosahu veřejné infrastruktury a iniciovali dílčí změny č. 2.6. (BR 17, plocha přestavby v místě asanovaného rodinného domu) a změna 2.8. (BR 18), která ovšem postrádá přímou návaznost na zastavěné území. Z důvodu nesouhlasu dotčeného orgánu ochrany ZPF byla plocha BR 18 ze změny ÚP po projednání vypuštěna.

Plochy výroby a skladování jsou využity poměrně extenzivně, zemědělský areál na severovýchodním okraji obce má charakter brownfield. Rovněž zastavitelné plochy VS 1-3, VD 1-5, vymezené platným ÚP Branišovice, dosud nejsou využity. Dílčí změna ÚP přesto vymezuje novou zastavitelnou plochu VS 4 (plochu výroby a skladování) a plochu VZ 1 (plochu výroby zemědělské a lesnické). U plochy VS 4 se jedná o záměr současného vlastníka sousedního areálu „VS“ v sousedství, který zde plánuje jeho rozšíření.

Vymezení plochy VZ 1 inicioval vlastník pozemku, drobný zemědělec, který zde uvažuje, v návaznosti na svůj rodinný dům, umístění hospodářských staveb a skladů, sloužících pro chov domácích zvířat (králíků) a drůbeže, uskladnění zemědělských strojů a skladů krmiva. Plocha je vymezena jen v nejnútnejším rozsahu a její vymezení naplňuje prioritu č. (14a) PUR.

II.13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

II.13.1. Urbanistická koncepce

Funkční změny obsažené ve změně č. 2 ÚP Branišovice navazují na urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem.

II.13.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Obec Branišovice se nachází ve výhodné poloze u silnice I. třídy, blízkosti ORP Pohořelice a v dobré dopravní dosažitelnosti Brna.

Využití zastavitelných ploch vymezených v ÚP Branišovice je uvedeno v následující tabulce:

- Plochy pro bydlení

Označení lokality	Způsob využití plochy	ozn. plochy	Výměra (ha)	Vyhodnocení využití plochy
BR 2	bydlení v rodinných domech	BR	2,07	0%
BR 3	bydlení v rodinných domech	BR	1,20	0%
BR 4	bydlení v rodinných domech	BR	2,00	0%
BR 5	bydlení v rodinných domech	BR	2,02	0%
BR 6	bydlení v rodinných domech	BR	0,20	100%
BR 7	bydlení v rodinných domech	BR	0,70	0%
BR 8	bydlení v rodinných domech	BR	0,34	100%
BR 9	bydlení v rodinných domech	BR	0,06	100%
BR 10	bydlení v rodinných domech	BR	1,39	100%
BR 12	bydlení v rodinných domech	BR	1,33	0%
BR 13	bydlení v rodinných domech	BR	1,62	0%
BR 14	bydlení v rodinných domech	BR	0,10	0%
BR 15	bydlení v rodinných domech	BR	0,013	0%

- Smíšená území

Označení lokality	Způsob využití plochy	ozn. plochy	Výměra (ha)	Vyhodnocení využití plochy
SO 1	smíšená obytná	SO	0,42	0%
SO 2	Smíšená obytná	SO	0,14	0%
SO 3	Smíšená obytná	SO	5,675	0%

Jak je patrné z výše uvedené tabulky, v současné době jsou zastavěny rozvojové plochy pro bydlení BR 6, BR 8, BR 9, BR 10 o celkové výměře cca 2 ha. Další vymezené zastavitelné plochy určené v územním plánu pro bydlení jsou v současné době nedostupné z důvodu nevyjasněných vlastnických vztahů, menší plochy jsou v drobné držbě majitelů, což značně komplikuje jejich využití.

U plochy smíšené obytné SO 3, která je vymezena na pozemcích v majetku obce, se připravuje výstavba veřejné infrastruktury. Poté bude přistoupeno k prodeji stavebních pozemků.

II.13.3. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

Z důvodu zachování potřebné vnitřní kontinuity změny územního plánu s původním územním plánem byla terminologie i regulativy přizpůsobeny tomuto územnímu plánu.

II.13.4. Doprava

Změna č. 2 ÚP Branišovice nemá žádný vliv na trasy stávajících silničních komunikací procházejících zastavěným územím obce.

Všechny dílčí změny č. 2, včetně dílčí změny č. 2.4 (VS 4) budou obsluhovány ze stávajících místních a účelových komunikací, pouze u dílčí změny 2.6 je navržena nová místní komunikace v ploše UP 11. Polohu místních komunikací uvnitř plochy SO 4 upřesní navazující územní studie. Vodovod bude dočasně ukončen slepě, později bude zaokružován na vodovody obsluhující zastavitelné plochy umístěné na východním okraji obce. Splašková kanalizace bude vzhledem k nepříznivému spádu řešena na principu kanalizace tlakové, s čerpacímí jímkami přímo na jednotlivých stavebních pozemcích. V navazujícím řízení bude dořešeno nakládání s dešťovými vodami z veřejných prostranství (komunikace), s upřednostněním vsakování. Pokud bude v době realizace výstavby dobudována dešťová kanalizace a budou v dosahu nápojná místa dešťové kanalizace, lze řešit odvedení přebývajících dešťových vod touto kanalizací.

II.13.5. Technická infrastruktura

Základní koncepce zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a přenosu informací se změnou č.2 ÚP Branišovice nemění.

Změnou č. 2 ÚP Branišovice je vymezena poloha veřejné technické infrastruktury v ploše UP 11, pro obsluhu zastavitelné plochy BR 17 a navazujících zastavitelných ploch BR 3a, BR 3b.

II.13.6. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Změna ÚP Branišovice vymezuje urbanisticky významnou plochu SO 4, navazující na památkově chráněný objekt zámku, kde stanovuje požadavek na řešení architektonické části pozemních staveb autorizovaným architektem, tj. zařazuje pozemní stavby v této ploše mezi architektonicky a urbanisticky významné. Důvodem je prostorová návaznost na památkově chráněný objekt, cílem ochrana architektonického a historického dědictví. Pozn.: stejná podmínka byla u této plochy (ovšem s jiným způsobem využití) uplatněna i v platném územním plánu.

II.13.7. Odůvodnění vymezení ploch, u nichž je rozhodování podmíněno pořízením územní studie

Změna ÚP Branišovice uplatňuje u plochy SO 4 požadavek na prověření využití plochy územní studií, jako podmínka pro rozhodování.

Důvodem je větší velikost plochy, různé možnosti její dopravní obsluhy a obsluhy veřejnou technickou infrastrukturou, cenná poloha v blízkosti centra obce a kulturní hodnoty v území (památkově chráněné objekty).

Požadavek se tak opírá o priority územního plánování stanovené PUR, a to priority č. 14, 16 a rovněž prioritu územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 14.

II.13.8. Odůvodnění stanovení pořadí změn využití území

Změna územního plánu nemění etapizaci stanovenou platným územním plánem.

II.14. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Platný územní plán Branišovice koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci.

Vliv záměrů navrhovaných ve Změně č. 2 územního plánu Branišovice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz.

Krajinný ráz je chráněn dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek na ochranu krajinného rázu v rámci územně plánovací činnosti vyplývá i z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně z bodu 20, který zní: „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřijatelného využití. Funkční změny obsažené ve změně č. 2 ÚP Branišovice navazují na urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem.

Změna územního plánu nebude mít významný vliv na krajinný ráz. Všechny nové zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a byly posouzeny z hlediska možného vlivu na charakter krajiny, lokalit soustavy Natura 2000, chráněná území přírody, mokřady, migrační území a kvalitní ZPF. Územní plán vymezuje prostorové regulativy, mimo jiné i k ochraně krajinného rázu.

Změna územního plánu vymezuje zastavitelnou plochu VS 4, která je určena k realizaci rozšíření stávajícího výrobního areálu. Realizace této plochy, která je značného rozsahu, proto potenciálně může mít negativní vliv na krajinný ráz. K eliminaci tohoto rizika jsou v textové části změny ÚP stanoveny prostorové regulativy.

II.15. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Viz výkres č. I.c.

Změna č. 2 ÚP Branišovice ruší dříve vymezené veřejně prospěšné stavby označení DT7, DT5, T37, DT4 (část), DT8, DT9, T22, T59. Jejich vymezení ztratilo smysl (protože například leží na obecním pozemku, nebo již byly realizovány).

Změna č. 2 upřesňuje ve výkrese č. I.c vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství na nový mapový podklad.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám, byly Změnou č. 2 ÚP Branišovice vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby:

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO
DT15	veřejná dopravní a technická infrastruktura	Návrh místní komunikace, včetně technické infrastruktury pro veřejnou potřebu, pro obsluhu zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech BR 17 i navazujících ploch BR 3a, BR 3b.

Platný územní plán vymezil řadu veřejně prospěšných staveb DT (veřejná dopravní a technická infrastruktura) a T (veřejná technická infrastruktura) na vyvlastnění i překupní právo. Podle § 101 stavebního zákona „Textovou část územního plánu nebo regulačního plánu obsahující vymezení nebo změnu vymezení předkupního práva zašle obec nebo kraj neprodleně osobě oprávněné z předkupního práva a osobám, jejichž nemovitosti předkupní právo zatěžuje. Osoba oprávněná z předkupního práva podá neprodleně návrh na zápis předkupního práva do katastru nemovitostí. Předkupní právo podle tohoto zákona vzniká nabytím účinnosti územního plánu nebo regulačního plánu a má účinky věcného práva.“

Při zpracování Změny č. 2 ÚP Branišovice bylo zjištěno, že zápis předkupního práva není v katastru nemovitostí proveden. Jak je uvedeno výše, předkupní právo mělo být zaneseno do katastru nemovitostí neprodleně. Změna územního plánu proto předkupní právo u veřejně prospěšných staveb DT ruší a ponechává u těchto staveb pouze možnost vyvlastnění.

II.16. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.16.1. Důsledky na ZPF

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany
- Vyhláška č. 271/2019 Sb., Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Charakteristika katastrálního území

Beze změn, viz platný územní plán.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

Beze změn, viz platný územní plán.

Investice do půdy

Beze změn, viz. ÚP Branišovice.

Vyhodnocení využití stávajících rozvojových ploch bydlení

Podle § 55 odst. (3) zák.č. 183/2006 Sb. mohou být další zastavitelné plochy vymezeny ve změně územního plánu pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Přehled rozsáhlejších ploch vymezených platným územním plánem a jejich využití jsou podrobně zpracovány v kapitolách II.12 a II.13.2.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Rozvojové plochy SO 4 a BR 17, obsažené ve změně č. 2 ÚP Branišovice, nevyvolávají zábor ZPF, jelikož se nachází v zastavěném území obce – jedná se o plochy přestavby. Rovněž část plochy UP 11 leží v přestavbovém území a nevyvolává zábor ZPF.

Pro dopravní obsluhu plochy BR 17 je vymezena plocha veřejného prostranství UP 11. Tato plocha leží z větší části v zastavěném území (=plocha přestavby) a zbytek v dřívější návrhové ploše BR 3, u které byl zábor ZPF odsouhlasen při projednání platného ÚP. Nově vymezená plocha UP 11 tak umožní i dopravní obsluhu plochy BR 3, která se v důsledku jejího umístění rozděluje na plochy BR 3a, BR 3b. Vymezením plochy UP 11 nevznikají nároky na další zábor ZPF, plocha je současně vymezena ve veřejném zájmu.

Změna územního plánu dále vymezuje zastavitelnou plochu VZ 1, plochu výroby zemědělské a lesnické. Plocha bude sloužit pro umístění hospodářských staveb a skladů, sloužících pro chov domácích

zvířat (králíků) a drůbeže, uskladnění zemědělských strojů a skladů krmiva. Navazuje na zastavěné území, plocha nebude narušovat organizaci zemědělského půdního fondu (leží v území s pozemky v drobné držbě), hydrologické a odtokové poměry a síť zemědělských účelových komunikací. Důvodem pro vymezení plochy je zájem drobného soukromého zemědělce, které zde chce, v návaznosti na svůj rodinný dům, umístit hospodářské stavby a sklady, sloužících pro chov domácích zvířat (králíků) a drůbeže, uskladnění zemědělských strojů a skladů krmiva. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, z důvodu vytvoření podmínek pro obhospodařování zemědělské půdy v okolí. Zvažováno bylo využití jiných ploch, obsažených v platném ÚP Branišovice (tj. stávajících ploch VS a VD) k uvedeným účelům. Tyto plochy jsou ale pro investora z důvodů vlastnických nedosažitelné a navíc jsou pro něj nevhodně umístěné, neboť preferuje vazbu na své bydliště – jeho zemědělská činnost je skutečně drobného charakteru.

Nejvýznamnější zábor ZPF vyvolává dílčí změna 2.4, vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování VS 4. Plocha je vymezena za silnicí I/53, na základě žádosti vlastníka sousední stabilizované plochy VS, firmy CROSS SPEED, s.r.o., Branišovice, která podniká na pozemcích p.č. st. 303/14, /15, /16, /17, pozemku 303/3, 303/1 a 313/174. Rozvojové záměry firmy nelze uspokojit na těchto pozemcích a firma proto požádala o změnu územního plánu, která by umožnila rozšíření firmy západním směrem, na pozemky, které jsou většinou ve vlastnictví stejné firmy. Plocha VS 4 vyvolává zábor půdy I. a II. třídy ochrany, jedná se ale o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v zabránění vzniku brownfields – v případě neuspokojení požadavku by mohlo hrozit, že stávající areál VS opustí a plocha a objekty zůstanou nevyužité. To by bylo v rozporu s Politikou územního rozvoje, čl. (19) „Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“ Prověřena byla možnost využití jiných ploch VS v obci, ať už návrhových nebo stabilizovaných. Toto řešení se ale ukázalo nevhodné z následujících důvodů:

- Urbanistických: výhodou plochy VS 4 je návaznost na silnici I/53 a umístění ve větší vzdálenosti od obytného území, což přispěje k minimalizaci obtěžování obytného území hlukem a prachem,
- Provozních toků: jedná se o rozšíření stávající plochy VS, nikoliv o založení nového provozu. Z hlediska materiálových a výrobní toků je nutná bezprostřední návaznost.
- Vlastnických: pro investora je získání pozemků v platných zastavitelných plochách VS nerealizovatelné.

Plocha VS 4 je umístěna tak, že její zástavbou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Má logickou návaznost na zastavěné území Branišovice.

Zábory ZPF vyplývající ze změny č. 2 ÚP Branišovice

ÚP BRANIŠOVICE, zm.č. 2 - ZÁBORY ZPF													
označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) návrh změny ÚP	Souhrn výměry záboru (ha) změna k vydání	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.2 písm. g) 2)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
BR 17	plochy bydlení v rodinných domech	0,0000	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	0,0000
BR 18	od změny bylo opuštěno	0,1000	0,0000		0,0000				0,0000	ne	ne	ne	0,0000
Plochy smíšené výrobní celkem		0,1000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	ne	ne	ne	0,0000
UP 11	Plochy veřejných prostranství	0,0550	0,0550		0,0550				0,0000	ne	ne	ne	0,0550
Plochy veřejných prostranství celkem		0,0550	0,0550	0,0000	0,0550	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	ne	ne	ne	0,0550
SO 4	Plocha smíšená obytná	0,0000	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	0,0000
Koridory smíšené obytné celkem		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	ne	ne	ne	0,0000
VZ 1	Plocha výroby zemědělské a lesnické	0,0650	0,0650		0,0650				0,0000	ne	ne	ne	0,0000
VS 4	Plocha výroby a skladování	3,6240	3,6240		1,5350				0,0000	ne	ne	ne	0,0000
Plochy výroby a skladování celkem		3,6890	3,6890	#	1,5350	2,1540	0,0000	0,0000	0,0000				0,0000
NOVĚ VYMEZENÉ ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		3,8440	3,7440		1,5350	2,2090	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0550
1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody													
2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) (informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch)													

II.16.2. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa se nenavrhují.

II.17. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Při projednávání byl uplatněn požadavek, a to společností CROSS SPEED, Branišovice 179, 671 77, pana Milana Kříže:

„Žádám o úpravu textové části regulativu pro umožnění výstavby občanské vybavenosti v ploše VS.“

Na základě žádosti o zpětvzetí výše uvedené námitky, pod č.j.: MUPO – 33744/2022 nebude námitka od společnosti CROSS SPEED, Branišovice 179, 671 77, v zastoupení pana Milana Kříže, uplatněna.

II.18. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V průběhu jednání nebyly uplatněny žádné připomínky dle ust. § 52 odst.3 stavebního zákona.

II.19. SROVNÁVACÍ TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

Viz příloha.

II.20. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP / ÚPD	Územní plán (§43 SZ) / územně plánovací dokumentace
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
JmK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ORP	Obec s rozšířenou působností
RURU (RURÚ)	Rozbor udržitelného rozvoje území
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ČOV	Čistírna odpadních vod
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
VPS	Veřejně prospěšné stavby
RD	Rodinný dům, rodinné domy
Q100	Hladina stoleté vody
ŽP	Životní prostředí
SEA	Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

POUČENÍ

Proti změně č.2 ÚP Branišovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Změna č. 2 ÚP Branišovice jako opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

V Branišovicích dne2022

.....
Václav Mišun
místostarosta

.....
Mgr. Marek Sovka
starosta